新華字典

商務印書館

叢書集成續編　第七冊目錄

總類

讀書指南

鄭堂讀書記七十一卷㈠（卷一～六〇）……清　周中孚撰　吳興　一
行狀……三
卷一……四
卷二……一六
卷三……三一
卷四……四〇
卷五……五〇
卷六……六三
卷七……七五
卷八……八五
卷九……一〇二
卷一〇……一二〇
卷一一……一三九
卷一二……一五六
卷一三……一六九
卷一四……一八四
卷一五……二〇四
卷一六……二三〇
卷一七……二四六
卷一八……二五三
卷一九……二六八
卷二〇……二八三
卷二一……二八五
卷二二……二九一
卷二三……三〇七
卷二四……三二六
卷二五……三三六
卷二六……三四〇
卷二七……三五一
卷二八……三五三
卷二九……三五九
卷三〇……三六九
卷三一……三七二
卷三二……三七五
卷三三……三九〇
卷三四……三九八
卷三五……四一二
卷三六……四二四
卷三七……四四三
卷三八……四五九
卷三九……四六七
卷四〇……四六九
卷四一……四七三
卷四二……四八五
卷四三……四九九
卷四四……五一三
卷四五……五四四
卷四六……五六五
卷四七……五七三
卷四八……五八九
卷四九……六二一
卷五〇……六三一

ED67/07

卷五一……六四八
卷五二……六五七
卷五三……六七〇
卷五四……六八一
卷五五……六九四
卷五六……七〇六
卷五七……七二七
卷五八……七三九
卷五九……七四八
卷六〇……七六〇

鄭堂讀書記

外王父周先生述

先生周氏諱中孚字信之別字鄭堂浙江湖州府烏程縣人曾祖某祖某父某爲縣吏有隱德生子二人長先生次聚之先生仕至奉化縣學教諭先生幼有孝行力於學稍長見四庫書提要謂爲學之涂徑在是於是偏求諸史藝文志考自漢迄唐存佚各書以備搜輯古籍而教諭君治詞賦亦度其倦輩阮文達公督浙江學政先生兄弟並受知以嘉慶元年選拔貢生文達巡撫浙江築學舍西湖以處浙中文學士使脩經籍纂詁先生與焉曾游京師識宋先生敦夙爲刊正其著書十許事宋大歎服其後十數年同舍生多貴顯而先生屢應鄉

戴望

鄭記行狀

試不中式當道光初元猶入試同考官嘉定錢君爲少詹事族子得先生卷歎絕口力薦於主者將列名而先生策多用少詹事答問於主者疑其有私遂黜之而置副榜第一揭曉始大悔謝過先生自是無仕進意矣旋以龔兵備薦客上海李氏爲定其藏書志復游嶺南主學使徐公三載歸卒於家年六十有四道光十一年某月日也妻任孺人先卒生女子子一先生沒後教諭君主婚歸先考爲繼室即先妣也妾生子二先生著撰甚侈有孝經集解逸周書注補正顧職方年譜子書考鄭堂讀書記金石識小錄鄭堂札記諸書沒時教諭君客山東其次子不肖以先生藏書及艸本屬諸他氏求比部

經部一

孝經類

古文孝經孔氏傳一卷附宋本古文孝經一卷 知不足齋叢書本

舊題漢孔安國傳　國朝日本太宰純音安國字于國孔子十二代孫武帝時爲博士官臨淮太守　純字德夫信陽人　四庫全書著錄

按漢志孝經類載古孔氏一篇二十二章云云此據唐時僞孔傳言之非古文字也庶人章分爲二曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章云云此據唐時僞孔傳言之非

眞古孔氏一篇分章如是也志又載十八章一篇及五家說而無孔安國傳則安國但傳授古文孝經如古文尚書例未嘗作傳也所以總論亦祇云長孫氏江翁后蒼翼奉張禹各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異而亦不言及孔氏作傳師古引桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字師古亦據僞孔本言之也隋志載古文孝經一篇注云孔安國傳梁末亡逸今疑非古本總論稱安國之本亡於梁亂至隋王邵於京師訪得孔傳送至劉炫炫因序其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本而祕府又先無其書唐會要載司馬貞議曰古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱未之行也荀勗集注之時尚未見孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿鑿更改又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語必非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣乎嚴親嚴兄先妻子臣妾由百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子以下別爲一章仍加子曰二字然

故者連上之辭既是章首不合言故是古人既沒後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不眞抑亦傳文淺僞又注用天之道分地之利其略曰脫之應功暴其肌體朝暮從事露髮跣足少而習之其心安焉此語雖旁出諸子而引之爲注何言之鄙俚爾據此益知安國但傳古文而不作傳其古文本梁末亡逸自劉炫僞作孔傳人皆以其不類漢人反疑眞孔氏曾經作傳至梁而亡矣其實所亡者安國所傳之古文後之古文幷傳實炫一手所爲也釋文新舊唐志所載孔傳俱屬劉本崇文曰通考宋志所載僅有古文孝經一卷

而不及孔傳崇文目稱古文二十二章本出屋壁中今孔注不存而隸古文與章數存陳氏於孝經鄭注下亦稱五代以來孔鄭注皆亡焉則併劉氏僞孔傳已佚之故朱氏經義考注曰佚也是本前有僞孔安國序及日本享保辛亥太宰純序乃康熙十一年也又有乾隆丙申盧文弨 吳騫 鄭辰 新刊三序後有鮑廷博跋 益鮑之友人汪翼滄市易日本得之攜歸舉以贈鮑因悉仍原書付刊今以日本所刊七經孟子考文證之彼國亦以是書爲僞本好奇者誤信之也其經文亦分二十二章較司馬氏指解本增多五十字中間尙多字句不同之處而離句爲傳蓋又僞孔之重儀當屬好事者據拾釋文會要邢疏所引孔傳以已意足成之故成淺陋穴漫不類隋唐間人所作也所附宋本卽指解本正文以所據爲宋刊指解本故蒙以宋本之稱乃鮑氏所附刊也佚存叢書中亦載有是本經文多作古字而其間著太宰純音幷無宋本附刊云

孝經鄭注一卷 小泉來山館重刊本

舊題鄭氏注隋志載孝經一卷亦作鄭氏注總論稱相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故疑之釋文亦稱世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非邢氏正義引唐會要駁議歷證康成無孝經注近儒據太平御覽所引後漢書證爲康成之孫小同所作小同魏陽內侯高貴鄉公時爲五更然則當爲魏人故唐初以前本正稱鄭氏注而不加以漢字也陸德明卽依之以作釋文唐元宗卽采之以入御注自元宗注行而鄭注遂廢然新舊唐志猶各爲著錄至宋已佚不傳崇文目書錄解題通攷宋志所載皆非鄭氏原本陳氏云按三朝志五代以來鄭注已亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本國僧裔然所獻未詳孰是世少有

其本乾道中熊克子復從袁機樞仲得之刻於京口學宮以上陳說今熊本亦不可復見此本乃乾隆癸丑海舶得自日本前有尾張岡田挺之序後有其識語云右今文孝經鄭注一卷羣書治要所載也其經文不全者據注疏本補之以便讀者今以羣書治要所載核之僅補喪親章經文耳惟原刻經注字句之下多有點乙譯其意義改爲便於蒙誦而設無關經義是本爲錢同人 侗 重刊亦仿而摹之所以存其舊也同人序信爲鄭注眞本非從釋文正義鈔撮而成葢以其中三四條見之公羊傳疏太平御覽續漢書祭祀志注南齊書禮志

俱釋文正義所未引而此本秩然具載不謀而合恐非作僞者所能出也此則不知其僞而扶持之者矣近焦里堂雕菰集有勘日本本鄭注孝經議設可疑十二以闕之其卓識誠非同人所可及也是書鮑氏知不足齋叢書亦收入之則於字句之旁去其點乙與羣書治要所載同云

孝經鄭注補證一卷 知不足齋叢書本

國朝洪頤煊撰 頤煊字旌賢號筠軒臨海人乾隆辛酉拔貢生官廣東候補直隸州判是書取日本本孝經鄭注與釋文正義諸書所引鄭注同者爲之證明其出處其未有出處者則存而不論或有釋文正義諸書所引而日本本反略之者亦爲考其有無補所未備并據釋文增入音義故曰補證自有此補豈止可以見日本本之有根據并可以見日本本之多漏略蓋羣書治要所載諸書原非足本也

孝經鄭氏解一卷 知不足齋叢書本

國朝臧庸輯 庸字西序原名鏞字在東武進人是書采輯眞鄭氏注俱以釋文正義兩書爲主而旁據羣書所引以附益之并全錄釋文所有音義蓋釋文實依鄭注而作故卽依次采入也其不兼采日本本者以其本與諸書所引有異非眞鄭注原本故舍之輯鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏撰於

本之精核前有阮雲臺師序

孝經注疏九卷 武英殿刊十三經注疏本

唐玄宗明皇帝御注陸德明音義宋邢昺疏德明字元朗吳縣人大建中嘗入講承光殿高祖時爲國子博士後拜吳縣男昺字叔明曹州濟陰人官至翰林侍講學士朝請大夫四庫全書著錄作孝經正義三卷崇文目讀書志書錄解題通志通攷宋志俱載有邢昺等孝經正義三卷故改從舊撰此作九卷乃合經文及注每卷分析爲三也元泰定間刊本已如此不始於明監本毛本也攷舊唐志載孝經制旨一卷玄宗御製新唐志載今上孝經制旨一卷注云玄宗然皆無御注孝經一卷崇文目讀書志書錄解題通志通攷宋志則俱有御注并據釋文增入音義故曰補證自有此補豈止可以見日本本之有根據并可以見日本本之多漏略蓋羣書治要所引以爲一書而通考經義考俱因之今按邢疏於庶人章三才章事君章俱引制旨則顯然別爲一書當叔明時制旨已佚此蓋仍元疏之舊耳新舊唐志止載元疏及制旨而不及御注蓋其疏也前有咸都府學主鄉貢博士臣邢昺等奉 經義考作孫奭撰序稱自西漢及魏晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏撰於

儒管官俾其集議是以劉子元辨鄭注有十謬七惑司馬貞斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中采摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二載注成頒行天下仍自八分御札勒於石碑卽今京兆石臺孝經是也而明皇御製序亦稱約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條貫今讀其注良然然亦不過較勝於孔傳耳未必能突過鄭注故其注依鄭注最夥久之鄭注遂佚不得不以是注爲本焉當時卽詔元行沖爲疏三卷見舊唐志崇文目宋志惟新唐志作二卷字之誤也立於學官至叔明奉敕校定其序稱

翦截元疏旁引諸書分義錯經會合歸趣一依講說次第解釋號之爲講義也是此疏本名講義諸家書目不稱爲講義而稱爲正義者蓋欲與論語爾雅之疏畫一耳今雖元疏已佚無從比較兩疏之得失然叔明亦第據元氏本而增損之諒尙未失其眞學者舍是固無由闚孝經之門徑也釋文一卷本爲鄭注而作宋相臺本因是注多引鄭注聊取以分附經注之下而明監本毛本及是本亦因之故每卷復題其名氏所有注解傳述人一篇亦卽列於卷首各卷之後俱有詹事陳浩等效證末并有少詹事李清植跋語及校刊職名其卷首

之御製序并傳注序及注解傳述人亦皆有攷證繫之惟邢疏序無攷證云

孝經義疏補十卷 雲南督署刊本 元國朝阮福撰 福字喜齋歙徽人元之第三子候選郎中雲臺師所注曾子十篇與孝經相表裏因命喜齋撰是書全載注疏音義原文而以曾子十篇中凡可以發明孝經可以見孔曾授受大義者悉分補於各章各句之下攷唐初孝經有孔鄭二注行用至明皇御注頗依舊注而鄭注半存其中如有鄭注見引於唐以前書者悉據以補之而於釋文所載鄭注舊字舊義全行載入以存鄭氏舊觀且疏證之古籍可發

明孝經者多引證之兼下己意俾無牴牾且所主正德刊本字有脫誤卽據校勘記補於其下既博且精得未曾有雖曰補疏而實與疏全經者無異矣卽此可見家學淵源有自矣書成於道光己丑自爲之序

孝經注解一卷 通志堂經解本

不著編輯者名氏惟題唐玄宗皇帝注宋司馬光指解范祖禹說光字君實陝州夏縣人實元初中進士甲科官至尚書左僕射兼門下侍郎卒贈太師溫國公謚文正祖禹字淳夫一字夢得華陽人舉進士甲科哲宗朝官至龍圖閣學士知陝州 四庫全書著錄作古文孝經指解按讀書志書錄解題通考宋志俱載司馬光古文孝經

指解一卷范祖禹古文孝經說一卷兩家皆以唐玄宗注今文孝經而古文晦故各據古文爲之解說後人復取玄宗注及兩家解說合爲一書冠以玄宗及司馬范氏三序當出於元明間人所爲也

當君實作指解時古文已無僞孔之傳惟據古文經本爲之而濂父以古文能得其眞因申之以訓說具於各章之後較之君實爲略所以後之言古文注解者但舉君實不及濂父也然今文古文之異不過章段字句之間古文之增多於今文者止有閨門一章故可以玄宗今文注分隸古文之下非如朱子孝經刊誤全變古文原本面目而自成一家之書也

四庫全書著錄倪氏錢

孝經大義一卷 通志堂經解本

元董鼎撰 鼎字季亨號深山鄱陽人

爲朱子之孝經也

氏補元志朱氏經義攷俱載之按朱子作孝經刊誤但爲刪正經文而未有注解季亨因卽其本而爲之注所謂右傳之幾章釋某義者一遵其舊朱氏每章之下注釋則全載無遺惟刪除改本圈記之字以趨簡淨所注爲初學而設故其詞皆明白而切實惜其不爲今文以創通大義也然讀刊誤當以是書爲善本矣以其墨守朱學自此書始也前有大德乙丑熊禾序經義考又載徐貫後序此本闕也

草廬校定古今文孝經一卷 通志堂經解本

元吳澄撰 澄字幼清崇安人仕至翰林學士封臨川郡公謚文正

書著錄作孝經定本焦氏經籍志朱氏經義攷俱作孝經章句倪氏補元志既載孝經章句一卷又別載孝經大義一卷錢氏補元志專載孝經定本一卷注云卽孝經章句今按是書前有吳氏題詞後有大德癸卯其門人張恆記吳氏又於傳之十二章後識云孝經章句曩因朱子刊誤校定子文受讀歷觀唐注宋疏及諸家解其說雖詳其義亦有未明暢者乃輯此訓釋授之諄切卑瑣蓋取蒙

釋易曉而已則是吳氏初因刊誤本校定爲孝經章句後卽因章句本輯訓釋爲是書焦氏朱氏俱作孝經章句乃蒙其初名倪氏補元志分列二目并於章句注云一作訓釋皆誤也其書用今文古文及朱子刊誤本參校今文古文有不同者定從所長所不從者附注其下朱子刊誤本所塗之字一併刪去傳文章次因朱子所定更爲次其先後蓋孝經至是而古文今文皆有改本矣猶之程伊川不以明道大學定本爲是而重定一大學定本朱子又不以明道伊川兩本爲是而更定爲大學章句也

孝經句解一卷 通志堂經解本

元朱申撰申字周翰理貫未詳乃宋末元初閩人也 四庫全書存目

倪氏宋志補錢氏補元志朱氏經義考俱載之是書卷首題曰晦菴先生所定古文孝經句解而書中仍標列今文章次其字句亦不盡從朱子刊誤本惟每章離句爲注章後略具音釋俱極淺陋蓋聊以備訓蒙之本非爲說經而作也其全錄刊誤之說并於卷末全載朱子刊誤跋故卷首標題如此

孝經述注一卷 借月山房彙鈔本

明項霦撰霦臨海人洪武間爲江西按察司僉事其書久無傳本故

明史藝文志朱氏經義考俱不載今館臣從永樂大典錄出蒼錄於 四庫全書卷首有小引稱舊本頗有錯簡今從古文更加次第訂正略爲訓詁以便初學蓋所用乃孔氏古文所注頗爲簡要與吳草廬定本參用古文者不同而同時臨川黃昭序之稱其與吳公互相發明則就其所注言之爾張若雲即從 文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇

孝經會通一卷 明刊本末

明沈淮撰淮字口口仁和縣人嘉靖丁未進士官至通政使 朱氏經義考

曰未見 四庫全書存目小說類止載孝經集靈而稱孝經通言今文孝經說今皆未見蓋是書未分章句第就本文列先後次序寫十五條第一條古文今文分六七章則合爲一從朱子刊誤吳氏章句所定第二條以後俱依首一條爲次序如刊誤之例是又於朱吳兩家外別增一孝經改本矣自序稱上采孔曾之心下尋朱吳之緒於以定千古不決之惑凡例又稱以復孔曾之舊此朱子大學章句序所謂極知僭越無所逃罪者也末又有其友陳師序寫

曾經進也其書輯孔安國孔衍劉歆以下諸家之說各附論斷以明孝經之當從今文復采朱子蔡九峰吳草廬辨僞古文尚書三說以例古文孝經然古之孝經止有閨門一章爲劉炫僞作其餘不過章段字句間與今文異同究不可與僞書相比擬也又按呂氏孝經大全述文篇載德圃全孝圖說一篇全孝心法一篇爲是書所未附載疑從遡言中摘出云

孝經大全二十八卷孝經或問三卷附孝經翼一卷 夢月巖刊本

明呂維祺撰其孝經翼乃其弟維祜所撰也 維祺字介

馮河南新安人萬厤癸丑進士官至南京兵部尚書罷職居雒陽闖賊犯雒陽城陷被執罵賊死國朝獨出遷貢生官榮平縣知縣

所撰孝經本義二卷大全二十八卷或問三卷此本獨無本義明史藝文志所載與進表同惟不載泰獨之書朱氏經義考所載於大全或問下俱注曰存於本義下注曰未見蓋即據是本也又有孝經衍義無卷數而注曰存則不知所據何本然於泰獨書下亦注曰未見豈竹垞所見本偶闕此卷歟其書卷首爲孝經節略取舊說立綱而著按語於下皆敘述孝經源流及贊論之辭卷一至卷十三爲經文分十八章而刪去開宗明義諸名目倶

銘化舊注爲箋而取諸家之說雙行分釋於下如永樂大全之例故亦名大全其卷十四爲孔曾論孝卷十五爲曾子孝言卷十六爲曾子孝行倶集大小戴記諸書而成卷十七爲曾子論贊前一則爲大戴記文後皆諸儒之說卷十八至卷末爲表章通考分宸翰入告述文紀事識餘五門入告以下則皆表疏序跋論說考辨以及史傳雜記之類蓋節略所未盡者也前又有自序一篇義例七則末附孝經詩十首其或問三卷皆設爲問答標題凡六十有五并有自作引言又附刊泰獨所作孝經翼二十一則按先儒說孝經者無過一卷多則二三卷求其著述繁富無過是書而其精華全在經文箋釋其箋釋未盡者復作或問以暢其說足與大全互相發明至第十四卷以下不過孝經之緒論而已而孝經翼又所以輯錄大全或問之義也雖其學兼程朱陸王爲冉永光 觀祖 孝經詳說所不滿然明人之作大抵不能全醇是書究多可取況明德大節彪炳史冊所謂求忠臣於孝子之門是非徒以空言說經者明德嘗欲以孝經試於科場擬題凡七上疏未行今具載第二十卷中永光亦深取之此書成於崇禎戊寅乃其致仕時作至 國朝康熙癸卯其子 兆琳 始付之梓已失去

本義二卷時王昊計東俱爲之序末有兆琳後跋

孝經集傳四卷石齋九種本

明黃道周撰道周字幼平漳浦人天啟二年進士改授翰林官至武英殿大學士

四庫全書著錄明史藝文志作二卷朱氏經義考仍作四卷石齋以六經之本皆出孝經而儀禮二戴記皆爲孝經義疏他若游夏諸儒及子思孟子所傳亦倘采之謂之大傳經傳各條之下日以窮理所得暢厥發明謂之小傳大傳列每章小傳之後其各條之下亦一例爲之發明其二傳之所指列一以五著義十二徵義爲之綱領精麤本末綜今文之異同以及唐宋注疏朱子刊誤吳氏定本無不備論大都攻古文之僞探以朱吳兩家之無

遡經典之、原正天心而立民命舉括諸此矣百齋解經言當以是書爲最經義考又載其孝本讀一卷而注曰存今未之見此書前有自序目錄井詳載各卷經傳字數共得七萬四千四百六十六字亦可謂文繁理富矣前又有康熙辛未海寧沈珣壬申侯官鄭開極二序

古文孝經說一卷孝經釋疑一卷 明刊本

明孫本撰本字初陽錢唐人明史藝文志作二卷朱氏經義考始載之初陽以漢志首稱孝經古孔氏一篇乃信古文孝經爲眞孔曾相傳之本爲之統論一篇大旨至其章第經傳之紛紜訓詁說解之雜擾則別爲釋疑十八條以申明之始於今文古文之辨迄於羣疑總釋以暢論其從古文之是堪與虞德園今文孝經說分道揚鑣曹六吉通釋頗采其說今并虞氏書存之以見古文今文之皆足從也吕氏孝經大全識餘篇曾節錄其孝經說數條又述文篇有孫氏五等章解一篇則爲此編所未載云

孝經質疑一卷 明刊本

明朱鴻撰鴻字口口仁和人明史藝文志朱氏經義考俱著錄凡二十七條其於孔子作孝經之旨并古文今文之異同以及唐宋注疏朱子刊誤吳氏定本無不備論大都攻古文之僞探以朱吳兩家之無

事自擾而歸重於默識心融身體力行所謂從大處落墨也明志所載尚有孝經集解一卷經義考亦注曰存惜無傳本然其說見引於江邦玉孝經彙注曹六吉孝經通釋者頗多尚可以窺見崖略又吕氏孝經大全述文篇載鴻聖人因嚴以教敬因親以教愛解一篇孝經考一篇忠經辨一篇或亦孝經集解中所有云

孝經彙注三卷 明刊本

明江元祚撰元祚字邦玉仁和人明史藝文志朱氏經義考俱著錄明志作王元祚字之誤也其書采虞淳熙孫本朱鴻集解之說彙而爲注間或附以己見經

文雖從今文章次而刪去各章名目其所引虞氏說當卽孝經通言之說而孫氏諸說攷之古文孝經說孝經釋疑二書俱無之豈別是一書耶此書本無足取姑藉以考見虞孫朱三家之書耳邦玉又有孝經彙目一卷曾子孝實一卷又皆一無可取矣

御注孝經一卷　文淵閣傳寫本

順治十三年　世祖章皇帝御撰謹案孝經一書爲六經之總匯自昔帝王注是經者晉元帝有傳晉孝武帝有講義梁武帝梁簡文帝俱有義疏唐玄宗有制旨又有御注今惟玄宗御注尚存而

大義雖陳徵言未晰我　世祖以孝治天下因

唐石臺本注經博采精擇　親自刪定幾及萬

言誠所謂至當歸一精義無二闡百行之宗爲萬世教孝之極則矣是書順治中雖曾鏤版印行而民間流傳甚少朱彝尊從禮部尚書杜臻得見寶藏謹錄之以弁經義考之首是本從　文淵閣寫本恭錄前有提要一篇與曹氏刊本所載全然各別此當屬館臣初擬本後復別爲撰定云

御纂孝經集注一卷　文瀾閣傳寫本

雍正五年　世宗憲皇帝御定并冠以　御製序文謹案孝經自戰國以迄　本朝諸儒傳述遞

有發明大約唐以前諸說見之邢昺正義者居多自宋以下各有別本單行仰蒙　世宗憲皇帝指授儒臣別擇羣言勒爲大訓凡所去取皆親爲鑒定得所折衷云昔唐玄宗旣撰孝經御注復撰今上孝經制旨以並行不悖是編與　世祖章皇帝御注並垂海內猶唐代之有制旨焉此本亦從　文瀾閣寫出本恭錄前有提要一篇

孝經全注一卷　安谿全書本

國朝李光地撰　光地字晉卿福建安溪人康熙九年進士官至文淵閣大學士卒謚文貞是書取今文孝經盡去其各章名目但於每章之後爲之注大旨謂孝經惟以愛親敬親二者爲綱然後尋其職分之所當成效之所至則此經之義昭白無疑而章句之間亦無凌雜之可議也故其全注立義亦不外愛敬兩端云又謂孟子之距墨翟韓愈程朱之闢釋氏其源本之差正在於此亦可見厚菴生平闢佛老闢陸王其得力之處盡在是經矣

孝經問一卷　西河合集本

國朝毛奇齡撰　奇齡字大可浙江蕭山人康熙己未召試博學宏詞授翰林院檢討四庫全書著錄是書設爲門人張燧問而西河答凡十條皆以駁詰朱子孝經刊誤吳氏孝經定本二書兩家刪改古經以各伸其獨見以古文今

文合而爲一將以朱子爲是則吳氏之說又非矣西河專著一書以攻之其說要不得謂之無理也然反覆詬爭不免過當要亦兩家自啟其侮者於西河又何難焉

孝經宗注一卷 原刊本

國朝曹宏度周起鳳應搤謙同撰宏度字未詳搤謙字嗣寅康熙己未薦舉博學鴻詞俱錢唐人起鳳字舜儀加以訓釋大義略舉微言未暇取便初學循誦而已其經文雖依注疏本分章而於首章下注云按古文並無章名而今文分爲十八章觀篇中首尾連屬豈可割裂分章必不得已當以引詩冠節首

而通庶人章以前爲一章爲是因於首章大雅云下注曰引書二句以起下文富貴不離其身而後能和其人民也三章詩云下注曰引詩以起下文不敢服之三句也四章詩云下注曰引之以起下文資於事父之說也五章詩云下注曰引之以起下文謹身節用之說也如此立論總以庶人章無引詩之詞而起其病與後來汪韓門孝經約義同雖較之逕刪去詩詞者尚爲有閒然亦未免迷惑初學矣前有舜儀序亦不敘其輯注之意至嗣寅爲當時通經之儒未必與二人作此淺近之書

蓋託名也故曹六吉孝經通釋引是書止稱爲舜儀一人之說云

孝經注疏大全 事天閣刊本

國朝葉鈖撰鈖字潛夫號果山嘉興人朱氏經義考著錄是書用今文孝經本於每章後先列注疏一目融洽唐注朱疏爲一而以己意詳解之閒有未盡復爲申說則又有義疏或問存疑三目或引舊說或抒己見總以詳晰無遺爲主故名注疏大全在近代說孝經者亦可爲自成一家言矣故曹六吉孝經通釋頗主其說前有自序及康熙壬戌沈揖張筠魏允梅三序并參訂姓氏

孝經本義一卷 姜版九經本

國朝姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初薦充三禮館纂修官

四庫全書存目是書取今文孝經刪去開宗明義諸章名加入古文閨門一章別分爲十六章而隨文詮釋取便童蒙講誦不足以資參攷然其所分章段尚無害理惟其詆今文分章爲俗本此則拘墟之見也前有康熙庚子自序

孝經約義一卷 原刊本

國朝汪師韓撰師韓字抒懷號韓門錢唐人雍正癸丑進士官翰林院編修前有自序謂孝經文詞顯明本無甚深難通之解句詮字釋似可無庸故但疏明其大旨就文義約略

分四大節今按其書自仲尼居至甚哉孝之大也爲第一節總揭孝有終始之義自子曰夫孝天之經也至此大亂之道也爲第二節大略明德之本自子曰教民親愛至又焉得爲孝乎爲第三節大略明教之所從生自子曰昔者明王以至終篇爲第四節大略明始中終之義所分章段不從今文十八章之次亦不從古文二十二章之次謂庶人章不可無引詩遂以首章無念爾祖聿修厥德移屬下天子章而以一人有慶等詩書遞屬下章謂如此經文始全并以曾子曰甚哉孝之大也爲歎詞非問詞繫之未之有也之下此於屬詞之體亦似悖謬不倫與周舜儀孝經宗旨同一誤用其心思者也

中文孝經一卷 藝海珠塵本

國朝周春撰 春字芚兮號松靄海寧人乾隆甲戌進士官廣西岑谿縣知縣前有自序謂孝經有今文有古文今文有遵今文而斥古文者有從古文而毀今文者要之各有所長何容偏廢春以朱子刊誤爲主竊取後漢劉子奇之義定爲中文今觀其書不過取古文孝經合之刊誤而自爲之敘次分爲十八章章後臚舉大略亦甚寥寥殊覺無謂徒於朱子刊誤吳氏定本之外又增一改本耳

國朝周春撰前有自記謂舊有諸家孝經外傳或佚或未見間嘗采經傳補之凡二十四條按吕明德孝經大全有孔曾論孝曾子孝言曾子孝行三卷搜羅已備松靄未見其書而爲此尚不及大全中之什一也亦適形其孤陋而已

國朝曹庭棟撰 庭棟字六吉嘉善人 四庫全書存目是編以古文孝經爲主而以今文章第及字句與古文有異者詳注於本章本節下至後儒分經別傳刪削原文更易章次者亦摭其說以備考若夫歷代注家或從古文或從今文亦兼采其說不加分析其顯背於理及膚淺衍說者則從刪或前人已言而後人複出者亦從刪間或申以已說皆循文繹義不爲臆斷其於自漢迄隋諸注原本俱亡郎就邢疏所引共得十六家唐以來注本則猶有存者以及語錄雜著有及於此經者悉爲采入凡唐得五家宋得十七家元得四家明得二十六家 國朝得十家其中又有雜引漢以來諸說更得十二家共九十家而以己說次其後卷末別附總論一篇詳攷古文今文之始末及說經者之辨證凡以明經文之可信與古文之當遵焉大抵孝經

注書之繁富崇今文者無如呂明德之大全尙古文者無如此書合而觀之孝經之微言大義畢舉矣前有乾隆丙子例說卽自序之別名云

孝經集注一卷 通行本

國朝任兆麟撰兆麟字文田震澤人是編取朱子刊誤本采輯諸家之說疏明其義以便童蒙誦習前有孝經序說以擬朱子之論孟序說其卷端首載子朱子曰一段亦如朱子之學庸章句引子程子曰詔劉子元所謂貌同而心異者歟且童蒙誦習宜以今文全帙授之每章引詩畢具使之詠歎淫泆以領略言外之旨今乃以刊誤本爲之始基得毋不可

此則墨守朱學之過也前又有乾隆庚子自序及題詞

經部二

五經總義類

駁五經異義一卷補遺一卷 問經堂叢書本

烏程周中孚撰

五經異義漢許愼撰其駁則鄭玄撰也愼字叔重汝南召陵人官太尉南閣祭酒遷洨長玄字康成高密人建寧初黨錮作杜門修業屢薦辟皆不就

四庫全書著錄按叔重撰五經異義而康成駁之具詳後漢書本傳隋志止載叔重五經異義十卷不著康成之駁新舊唐志始載五經異義十卷許愼撰鄭玄駁至崇文目讀書志書錄解題通考原書幾於十不存一然有是編以餉學者將典禮及近儒舊述與許鄭相發者以資稽覈間附己見疏通證明每考一事必徹始徹終詳悉明備爲許鄭二君獨開生面今許鄭之學風行海內而異義所輯本雖俱束之高閣可也卷首有嘉慶癸酉自序

宋志俱不載則其亡久矣然其書雖亡而見引於唐人經疏初學記通典太平御覽諸書者尙多此本不知何時人所集錄近有聚珍版本王秋塍復武虛谷億爲之互加考校注明所采原書又加增補重爲雕板行世其有鄭駁而無許義者有許義而無鄭駁者則已佚於北宋初矣此本爲國朝陳壽祺撰壽祺字恭甫閩縣人嘉慶己未進士官翰林院編修按新舊唐志俱載五經異義十卷許愼撰鄭玄駁宋人書目俱不載則其佚已久矣近諸家互相編輯勵存百有餘篇大抵擴拾叢殘以意分合恭甫取孔廣林本而參訂之以類相從略具梗槩復刺取羣書及近儒舊述與許鄭相發者以資稽覈間附己見疏通證明每考一事必徹始徹終詳悉明備爲許鄭二君獨開生面今許鄭之學風行海內而異義所輯本雖俱束之高閣可也卷首有嘉慶癸酉自序

問經堂叢書藝海珠塵所收卽從是本刊入也

五經異義疏證三卷 原刊本

國朝陳壽祺撰壽祺字恭甫閩縣人嘉慶己未進士官翰林院編修按新舊唐志俱載五經異義十卷許愼撰鄭玄駁宋人書目俱不載則其佚已久矣近諸家互相編輯勵存百有餘篇大抵擴拾叢殘以意分合恭甫取孔廣林本而參訂之以類相從略具梗槩復刺取羣書及近儒舊述與許鄭相發者以資稽覈間附己見疏通證明每考一事必徹始徹終詳悉明備爲許鄭二君獨開生面今許鄭之學風行海內而異義所輯本雖俱束之高閣可也卷首有嘉慶癸酉自序

中數大事斷無有幽冥而莫知其原者矣而諸家所輯本雖俱束之高閣可也卷首有嘉慶癸酉自序

六藝論一卷 拜經堂刊本

漢鄭玄撰隋志新舊唐志俱作一卷自崇文總目以下俱不著錄則已佚於北宋初矣此本爲國朝臧玉林琳 困學紗所纂集甄采嚴核間有漏略朝臧玉林琳困學紗所纂集甄采嚴核間有漏略其元孫西成庸悉爲補次然亦不過僅存什一耳所集先以總論而六藝依次序焉能於一藝中首論元始次論指趣次敘師授終述作注意雖殘闕之餘而條理仍屬井井卽此可考見康成著論之

善而是本體例之嚴核殊勝於曲阜孔叢伯 廣林
所輯本矣後有嘉慶丁巳西成識語

鄭志三卷補遺一卷 汪筠齋叢書本 聚珍版本

魏鄭小同編小同乃康成
孫官至侍中 四庫全書著錄按隋
志載鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰鄭記六卷鄭
玄弟子撰新舊唐志俱作鄭志九卷鄭記六卷兩
書下俱注云鄭玄撰至崇文目讀書志書錄解題
通考宋志俱不載則當北宋時已佚矣後漢書本
傳稱門生相與撰玄答諸弟問五經依論語作鄭
志八篇史通及孝經正義俱同此說而鄭記無聞
焉此本不知何人所輯併羼入鄭記數條考諸經

正義及水經注南齊書禮志初學記太平御覽藝
文類聚通典玉海小學紺珠諸書所引作鄭志者
皆康成與門人問答之詞初學記太平御覽通典
所引作鄭記皆門人互相答問之詞是二者皆各
自爲書而體例不甚相懸且皆散佚已久鄭記偶
有僅存附錄之均足以存鄭學之梗概聚珍版本
加有案語鄭氏遺書中王秋塍武虛谷同校之本
其注異同出處已頗詳晰其刊版已彙入問經堂
叢書秦照若 鑑復屬錢既勤 東垣 以成 繹 昆弟就
羣書所引詳細校對聚珍版舊有按語悉仍其舊
新加按語特標名以別之校之王氏武氏之本各

有詳略固宜並存不廢也卷末有附錄一篇既勤
以成二跋

七經小傳三卷 通志堂經解本

宋劉敞撰敞字原父臨江新喻人慶厤
中舉進士官至集賢院學士 四庫全
書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏
及宋志俱作五卷今以其書校之實止三卷作五
卷者誤也上卷爲尚書毛詩中卷爲三禮公羊傳
下卷爲論語故曰七經然公羊僅一條又有左氏
內外傳各一條當以春秋標目蓋傳寫者之誤吳
虎臣曾能改齋漫錄謂慶厤以前學者多守章句
注疏之學至劉原甫爲七經小傳始異諸儒之說

云

伊川經說七卷 二程全書本

明徐必達編必達字德
父秀水人 四庫全書著錄作不著
編輯者名氏蓋猶宋人舊本也書錄解題通考宋
志俱載之陳氏稱繫辭說一書一詩二春秋一論
語一改定大學一程氏之學易傳爲全書餘經具
此此本目錄總稱河南程氏經說作八卷易說繫
辭一卷書解及改正武成一卷詩解一卷春秋傳
序及解一卷明道伊川改正大學一卷論語解一
卷孟子解一卷中庸解一卷至第七卷孟子解有
錄無書注云按讀書志程氏孟子解十四卷大全

集止載一卷又按晁氏讀書志及時氏本無之校之閻本又止載盡信書不如無書一章及反覆通考則皆後人纂集遺書外書之有解者也故今亦不複載困存其目云今攷陳氏解題本無孟子解故與宋志同作七卷經義考亦從之宋志於易類又別出程子易繫辭一卷則卽是本所有之一卷也當時有單訂之本故宋志據以載入此本爲徐氏所重編蓋又非陳氏所見之本矣

六經圖考六卷 通行本

宋楊甲撰毛邦翰補甲字鼎卿昌州人紹興中教授 四庫全書著錄無考字宋志同然止作楊甲

撰書錄解題通考別載葉仲堪重編之七卷陳氏引館閣書目載鼎卿所撰邦翰所增補有六卷云易七十今百三十書五十五今六六十三詩四十七今同周禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶今考是書凡大易象類鉤深圖七十尚書軌範撮要圖五十五毛詩正變指南圖四十五周禮文物大全圖六十八禮記制度示掌圖四十一春秋筆削發微圖四十二合之毛氏增補之數固不相符合之葉氏重編之數亦不相符其爲明人刊本所竄亂斷非宋刊之原本也前有乾道乙酉苗昌言原序又有原序不著名氏以經義考所載校之知爲顧超所撰蓋明新都吳氏購得宋本始授梓人汝南方氏復取而重刻之起元陸元輔說尙無之也

六經奧論六卷 通志堂經解本

舊題宋鄭樵撰樵字漁仲號夾漈莆田人紹興中以薦授右迪郎兵部架閣後爲禮密院編修 四庫全書著錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補朱氏經義考始載之宋氏曝書亭集有是書跋謂成化中旴江危邦輔藏本黎湜序而行之云是鄭漁仲所著攷書中引及鄭氏說稱夾漈先生又稱朱子爲文公蓋託名也故提要斷爲宋末人所作而經義考亦列之無名氏下也前有凡例敘述編書之式亦不著名氏首爲總論六經不入卷數其卷一爲易經卷二爲書經卷三爲詩經卷四爲春秋經卷五爲禮經爲樂書卷六爲周禮經按樂書止一則下仍取禮以情爲本迄於中庸七則綴之亦屬爲例不純其所論頗有可采然以爲奧論則未確也

刊正九經三傳沿革例一卷 儀徵任氏藤花榭刊本

宋岳珂撰（珂字肅之號倦翁湯陰人居於嘉興鄂王飛之孫歿文閣待制霖之子也官至戶部侍郎淮東總領制置使）

考宋志及倪氏宋志補俱不載焦氏經籍志朱氏經義考始載之焦氏作九經三傳沿革朱氏止作九經沿革皆省文爾倦翁嘗校刊九經三傳此其總例也其目凡七曰書本曰字畫曰注文曰音釋曰句讀曰脫簡曰考異前有小引述校刊緣由甚詳是書久無刊本乾隆戊申任子田大椿始刻之稱其深於經訓能會通經文上下語義而證之以注疏釋文然後求之於諸本異同覃思旁訊妙語瑩徹非僅以校本之多見賅博也既而鮑以文（廷博亦刻桐花館訂本於知不足齋叢書此本又爲汪紹成昌序所刻影宋本尤極精善余以任鮑兩本校之其異同處互有得失固宜並存以資攷證前有嘉慶乙亥焦里堂（循）序評斷三本優劣俱極詳核足爲定論云

六經正誤六卷 通志堂經解本

宋毛居正（居正字誼父或曰義甫古字通也衢州人免解進士晁之子）

庫全書著錄書錄解題通考俱載之宋志及倪氏宋志補俱失載卷首有魏鶴山序稱嘉定十六年朝廷命胄監刊正經籍司成謂無以易誼父馳書幣致之旬歲間刊修四經猶以工人憚煩詭竄墨本以紿有司而版之誤字實未嘗改正者什二三也繼欲修禮記舊秋三傳誼父以病目移告其事中輟或者謂縱令盡正其誤而諸本不同何所取證豈若錄其正誤之籍而刊傳之俾後學得以參攷云云此誼父是書之所由作也凡易書詩禮記周禮春秋左氏傳各一卷陳氏議其惟講偏旁疑似然監版爲有司程式義取通行不偏旁之講而何講乎惟其譏陸氏偏於土音因輒取他字以易之後人信其說者遽據以改竄文音切皆此書有以誤之也

四如講藁六卷 文淵閣傳鈔本

宋黃仲元撰（仲元字善甫號四如莆田人咸淳七年進士授國子監主簿不赴宋亡更名淵字天叟號韻鄉老人教授鄉里以終）四庫全書著錄倪氏宋志補作四如講藁六卷朱氏經義考止作四書講藁無卷數注曰未見攷是書兼說羣經不得止稱四書蓋沿福建通志之誤也前三卷首爲開堂講義一則次說四書十五則後三卷說羣書十六則其說汪洋恣肆頗多朱子之緒論而亦時抒心得曲暢旁通雖不必一一精確而非通貫全經亦不能如是之辨才無礙也

熊先生經說七卷 通志堂經解本

元熊朋來撰（朋來字與可豐城人登宋咸淳十年進士仕元爲福清縣判官）四

庫全書著錄止作五經說倪氏錢氏補元志朱氏經義攷俱同是本猶襲元刻本之稱也卷首附錄本傳卽元史儒林傳之文其書凡易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二卷大小戴記說一卷雜說一卷與可恪守宋學故不講古義古音然其發明義理尙爲醇正疏證禮經尤爲分明殊有裨於初學其第六卷司徒教民樂正教世子一條原闕五行當納喇容若重刊時已無別本可據以補云

十一經問對五卷通志堂經解本

元何異孫撰異孫始末未詳大約元初人也 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義攷俱載之焦氏經籍志作十一卷而失其名氏盛誤以經數爲卷數也其書皆仿朱子或問之體設爲問答以爲之說凡論語一卷孝經孟子大學中庸一卷尙書一卷毛詩周禮上一卷周禮下儀禮春秋禮記一卷而總稱十一經頗爲杜撰其先後亦無倫次於四書尙書多本朱蔡詩禮春秋多據注疏其隨文生義時有訾說而亦時有新解是本四五兩卷頗多闕文每卷之首俱不著名名氏前後又無序跋使專閱其書者竟不知誰所作矣

五經蠡測六卷通志堂經解本

明蔣悌生撰悌生字仁叔福寧州人洪武初舉明經任本州訓導 四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義攷俱載之凡周易一卷尙書一卷毛詩三卷春秋一卷浮梁閔文振識云有五經詩說獨多易書次之春秋爲少禮記亡闕今猶題曰五經蠡測仍其舊也據嘉靖戊戌文振刊序知是時仁叔之孫宗甫始出其藁乃爲校定梓之林愼民後序亦謂仁叔丁元季兵燹潛遁藍田深谷中時有所得輒筆爲蠡測或以禮測獨遵爲閎典也今按其書或載經文或僅標章句之目所說或作大字或作小字蓋未卒業之藁而復遭殘闕者也曰蠡測者自序稱猶以蠡測海多見其不知量之意然其說雖以宋人爲主而時立異同知非斤斤然墨守宋學如熊與可五經說也

簡端錄十二卷 經史堂書本

明邵寶撰寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京兵部尙書謚文莊

四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義攷俱載之是編凡易三卷書二卷詩一卷春秋三卷禮記孝經一卷大學中庸一卷論語孟子一卷皆其讀書有得題諸簡端之語其門人王宗元鈔合成帙因以簡端爲名二泉說經非專門然在明人中尙不爲異說所汨又王氏編次於每條下俱爲注出何書簡如有乾用九見龍之簡有堯典曰若稽古之簡

諸如此類最爲醒目亦明人所不經見者也雍正中無錫華希閔重刊本有二泉自序一篇而此本無之竹垞即據此本著錄故亦失載自序焉

升庵經說十四卷 函海本

明楊慎撰 慎字用修號升庵新都人正德辛未進士及第官翰林院修撰以議大禮竄謫戍永昌天啟初追謚文獻 明史藝文志止作經說八卷朱氏經義攷作經說叢鈔六卷惟焦弱侯刊本作十四卷蓋升庵隨時劄記既成經說八卷後復以續說散見於所著丹鉛諸錄之內焦氏刊外集併入經說故卷數倍之也經義攷所載疑又一別本矣是本凡易二卷書一卷詩二卷春秋三傳二卷禮記一卷大學中庸一卷周禮一卷儀禮大戴禮一卷論語一卷孟子爾雅一卷今以丹鉛總錄檢核之凡考論經傳諸條俱屬相同其不同者即經說八卷之原本也升庵精於攷證故說經之書俱能引據確切獨申已見殊勝於株守傳注曲爲附會者王弇州謂其工於證經而疏於解經即所以解經其致一也弇州離而二之豈知升庵者哉

此本爲李雨邨據焦氏本重刊前有雨村序

九經誤字一卷 借月山房彙鈔本

國朝顧炎武撰 炎武原名絳字寧人號亭林崑山人 四庫全書著錄前有自序以天下九經之本僅據國子監所刻

者其中譌脫實多而儀禮尤甚因取唐石壁九經及舊時摹本以正監本之誤凡監本有筆誤顯然易見者不錄其與石經異文而兩通者不錄計得易一條書九條詩十二條禮記十一條周禮三條儀禮五十七條左傳四條公羊傳十六條穀梁傳二十八條並當依石經改正攷亭林所據石經俱裁翦本故多以監本不誤爲誤而誤者反置不論尙未及後人攷證之精密然我 朝校經之學實昉於亭林及張惠言兩人其創始之功不可沒也

五經同異三卷 常熟蔣氏省吾堂刊本

國朝顧炎武撰是編所載皆宋元明以迄同時諸儒之說從經解史論文集中選擇而成凡分目九十有五易七書三十詩五春秋十二三禮二十七大學中庸各一論語十二隨目件繫悉屬原文而不加以刪節并不增以按語疑當日鈔撮以備忘非有意以著書後人得其藁本刊以行世耳

五經辨訛五卷 學古堂刊本

國朝呂治平撰 治平號愚庵海鹽人順治中歲貢生官德清縣教諭 四庫全書存目是書皆就坊本講章有傳寫之訛注釋之要義俱未有一闡發之者蓋爲科舉作文之用不足以資參攷前有評閱十二條無一而非贅詞又有康熙辛未

鄭洪甲戌楊棄遠二序亦然皆過情之譽也

七經孟子考文補遺二百卷 日本原刻苫紙印本

國朝日本山井鼎撰其補遺則物觀所撰也鼎字君彝一姓神其國紀人官西絳掌書記物觀字叔達里居未詳官東都講官 四庫全書著錄前有其國京保十一年丙午郡山教官物茂卿序京保十五年庚戌物觀序知攷文成於康熙五年補遺成於康熙九年凡周易十卷尚書二十卷左傳六十卷禮記六十三卷論語十卷孝經一卷孟子十四卷合二百卷者并其凡例一卷數之也其書皆摘句爲釋不載全文先經次注次釋文以汲古閣本爲主而以宋本古本及明刻諸本校其異同有攷異補闕補脫謹案存舊五目其所稱宋本往往與漢晉古籍及釋文別本相臺岳氏諸本合所稱古本及足利本以校諸本竟爲唐以前別行之本故經文之存於今者唐石經陸氏釋文賈孔正義爲最古此本經雖不全實可備唐本之遺傳注釋文正義三者所校更爲繁細助語多寡偏旁增減或不足爲重然精核可采者亦復不少惜鼎等祇能詳紀同異未敢決擇是非皆爲才力所限然鼎積勤三年成此一書又有觀爲之拾遺補闕其有功於經籍甚鉅阮雲臺師視學浙江時嘗命工依寫刊成小

張角九宮一條古不分葬歸葬二條英宗復辟事一條列代選舉法一條元代八比取士法一條唐沈太后喪葬變禮一條俱與經無涉當別爲一編不宜闌入此則錄之者之誤也

朱子六經圖十六卷 江西宜春宮舍刊本

國朝江爲龍葉涵雲同編爲龍號硯崖桐城人康熙庚辰進士官吏部主事涵雲號長山亦桐城人 四庫全書存目無朱子二字前有硯崖長山二序信州學宮舊有六經圖勒石硯崖以其摹印維艱因與長山彙次成帙復取四書圖五爲參攷以附於後凡詩經尚書周易周禮春秋禮記圖各一卷附四書圖四卷其中有各經互

見體式相同者則不重出有互見而體式不合如
周禮九畿之制不與禹貢合封國之制不與武成
孟子合建都之制不與洛誥召誥合設官之制不
與周官合之類則各存其一二焉攷明章達有重
刻五經圖六卷　國朝盧雲英有重編五經圖十
二卷皆本信州石刻成編而書名不標朱子之稱
此本徒以附入四書圖之故冠以朱子二字究屬
非是故提要本刪之也

國朝臧琳撰　琳字玉林武進人順治七年生
康熙五十二年卒年六十四　玉林
生當康熙中以諸生隱居教授深明漢學熟於聲
音訓詁其撰是書每卷有標目而不分門故曰雜
記凡五百十七則皆自稗盬以前諸儒之說辨其
離合皆有確徵不由臆決其有功於經學甚鉅閻
有他說附益其中不過全書十分之一亦皆學者
所當知也前有康熙癸未自序稱閻百詩爲之作
序平生知己一人而已然閻氏所著書中絕不道
及玉林一字卽序文亦不見於其子　詠　所編潛丘
劄記內且當乾隆朝　詔開四庫全書館天下遺
文軼事靡不畢集太史況此書標名經義雜記非
詩文別集恐有礙時可比其孫曾輩不以呈諸官
而逢諸館臣待其亡孫　庸　始出而問世耶篤志玉

林當日原有此書而未若今本卷帙之富或後人
有所附益觀每卷所攷漢書五行志獨夥錄之可
別成一種其附益之痕迹顯然矣末附敘錄一卷
乃庸編錄序傳之類嘉慶己未刻於廣州卷首有
阮雲臺師題辭及贈言校勘爵里姓氏末有嚴侮
庵元照跋又每卷之末具載經幾字注幾字蓋仿
陸氏釋文之式獨不思釋文之大字皆經文注文
而是本之大字皆玉林之說何可一概相量此其
僭竊之罪誠難追矣而同時諸人未聞有非之者
何也

經玩二十卷　孝德堂刊本

國朝沈淑撰　淑字季和號立夫常熟人雍正癸卯進士官翰林院編修　四庫全書存目是編凡陸氏經典異文輯六卷以經傳中文字互異及注疏史漢說文諸書所引經傳文異者補釋之末備春秋左傳分國土地名二卷以杜元凱釋例有土地名未見其書據注分國而成左傳職官一卷以春秋列國官號甚雜因分輯之并載注疏之說與周官參校以見侯國之差錯左傳器物左傳宮室合一卷凡見他經者不載注疏頗詳四卷亦摘字爲綱略輯注疏文釋之其蒐采雖勤而不能有所攷證甚至經典異文補全引僞申

培詩說以爲毛詩異文尤失攷也前有自序并題辭云治經而及此眞所謂玩物喪志者矣好事者令予存之因名之曰經玩此亦其自知之明也藝海珠塵止收左傳分國土地名左傳職官左傳器物宮室三種亦頗善於簡擇云

經咫一卷 陳司業集本

國朝陳祖范撰 祖范字亦韓一字見復常熟人雍正辛亥舉經學隆科多子監司業卒 四庫全書著錄見復雖以特賜國子監司業銜 乾隆癸卯會試中式未及殿試

經學膚卓薦而說經之文無幾是編僅五十頁而論孟中庸及五經精蘊咸備中間附論七篇皆稟情酌理準古宜今其見所獨創雖朱子之說亦不

盡從故於易不喜康節先天之學於書疑禹謨泰誓多竄漏於詩謂詩傳不免淺俗麤直於論語謂泰伯不從翦商以太王與曹瞞司馬懿同譏甯武子有道無道只云有事無事與史魚蘧伯玉一例文公與武子無涉諸如此類或發前賢所未發或攷正前賢之錯誤辭意和平繁略得中非若毛西河之盛氣叫囂也惜其歷主講席專以造就人才爲事未暇舉此編推而廣之美猶有憾名曰經咫

者晉語文公學讀書於臼季三日曰吾不能行也咫聞則多矣其取義或在此平前有乾隆丙子顧震滄棟高沈歸愚德潛二序

松源經說四卷 晴川八識本

國朝孫之騄撰 之騄字子晉號晴川仁和人雍正間官慶元縣教諭 四庫全書存目是編皆其雜說羣經之文凡攷辨說解之類計八十五篇皆融合前人之說以成篇而出之已見者頗尠蓋聊以備場屋策對之用非能自成一家言者同時沈歸愚亦喜作此等文入之文集而不及是編之夥以言乎經皆所謂強作解事也不如不作之爲高矣其第一卷末附入重修擇山學記新荷賦括蒼山賦三篇尤爲自亂其編次也

羣經補義五卷 通行本

國朝江永撰 永字慎修婺源人 四庫全書著錄是書一名讀書隨筆本連周孔疑義舉要七卷在內共爲十二卷其門人戴東原震取周孔疑義舉要別爲一書餘則改名羣經補義而存愼修原敘原目於首卷一爲周易尚書及詩卷二爲春秋卷三爲禮禮記卷四爲四書卷五爲雜說并附訂序說其書皆隨筆詮釋易學禮學及步算聲音地輿之類有專書者詳其本書不盡載入然於書之禹貢春秋之朔閏俱能攷證詳洽不同泛涉其餘偶舉一義大抵有所獨得足補注疏之未及云

經史問答十卷 餘姚史氏重校本

國朝全祖望撰 祖望字紹衣一字謝山浙江鄞縣人乾隆元年進士官吉士散館選知縣遂歸不復出 按史竹房夢蛟識鮚埼亭集目錄後云並購得經史問答版合印以廣其傳中有竄簡脫字悉仍其舊不敢妄補云云荎是本蚤刻於嘉慶初年後爲竹房取以合內編後遂於版心補入鮚埼亭集四字前七卷爲經後三卷爲史皆設其門人問而謝山答之前有阮雲臺師序稱經史問答實足以繼古賢啟後學與顧亭林日知錄相埒其功非積年工力不可云後來錢竹汀潛研堂文集前有經史答問若干卷實繼謝山而有作然竹汀編在集中此編早已單行故別記之

質疑二卷

國朝杭世駿撰 世駿字大宗號堇浦仁和人乾隆丙辰召試博學鴻詞授翰林院編修是編皆其搜剔經史疑義設爲門人問而堇浦答以折衷之上卷爲禮記七十五條下卷爲易經一條春秋二條左傳四條孟子一條諸子二十七條中有問無答者凡五條荎但設問而未及答也大致與全謝山經史問答見鮚埼亭集吳鼎易堂問目體例相同然全吳兩家說經皆無家法未若堇浦之能明古義也前後俱無序跋或其未成之書歟

五經贊一卷 藝海珠塵本

國朝陸棨祖撰 徐堂注棨祖字錫三號香林青浦人乾隆初以博學鴻詞薦

不赴堂字左箕號秋耘上海人乾隆己酉舉人 是編每經一贊每贊十六韻荎學朱子易贊爲之本載香林詩集中秋耘檢出注之然其贊五經止得五首殊嫌簡陋注亦無甚精妙均於經義無當也

讀書瑣記一卷 藝海珠塵本

國朝鳳應韶撰 應韶字德隆江陰人歲貢生 乃其讀書有得隨筆記錄之文祇儀禮三篇周禮禮記孟子論語各一篇敘述詳明本末賅備經說之可取者

說學齋經說一卷 藝海珠塵本

國朝葉鳳毛撰 鳳毛字超宗號恆齋上海人以祖映榴蔭授內閣中書轉典籍是編皆其說經之文凡易一篇書四篇春秋一十四

篇其三江說二篇頗多目驗之談并僅摭拾陳言其說春秋則好逞新論如葛充宗之讀春秋隨筆縱橫曼衍多有關於勸戒亦可存備一說

易堂問目四卷 通行本

國朝吳鼎撰 鼎字尊彝號易堂無錫人乾隆甲子舉人辛未薦舉經學授司業官至翰林院侍讀學士是書凡分十三門先之以郊社禘祫時享廟制律呂五門次及四經三禮七門後附諸經一門每經皆條舉數大事設爲問難以啟其端有經諸儒論定者即引諸儒之說斷之有未定者則附己見商榷以示歸宿其書雖爲對策而設而經傳中諸大端已具於斯原始要終無少罅漏亦窮經

者所必需之書也易堂本深明易理當膺薦時此書曾與所著易傳合集經進呈　御覽云前有自序及諸家姓氏今皆吾堂刊本

九經古義十六卷　常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏本

國朝惠棟撰棟字定宇號松崖長洲人　四庫全書著錄按定宇本明易理當膺薦時此書曾與所著易傳合集經進呈　御覽云前有自序及諸家姓氏今皆吾堂刊本

宇本解周易尚書毛詩周禮儀禮禮記左傳公羊穀梁論語十經其後取左傳六卷更名補注別行故是編唯存九經曰古義者漢儒專門訓詁之學得以攷見於今者也至其所撰周易述具有成書而此本仍有周易古義二卷書蓋易述雖原本漢學而體例注疏非全傳補注可比故古義仍存於

此編云

古經解鉤沈三十三卷　通行本

國朝余蕭客撰蕭客字仲林長洲人　四庫全書著錄是編皆采錄唐以前人經解凡敘錄一卷戴日序及例併古經解姓氏書目次周易二卷尚書三卷毛詩二卷周禮一卷儀禮二卷禮記四卷左傳八卷公羊穀梁孝經論語各一卷孟子二卷爾雅三卷皆摘墾經注疏并李氏周易集解益以史傳稗官百家雜注及太平御覽諸類書所載凡涉經義具有成書今所不傳者盡主海而止罔不網羅江人乾經義具有成書今所不傳者盡主海而止罔不網羅江人乾取仍注所出書名卷第遠自周室迄於唐代其間

多寡亦微有準繩條例豐蔚則掇其精英一二僅存則隨條備錄名曰古經解鉤沈言古以別於現行之本言經解不言注疏以併包異同鉤沈則借晉楊方五經鉤沈之名而義則不必借也其但錄舊文不加論斷實本於衛氏禮記集說之例所謂他人著書惟恐不出於己余此編惟恐不出於人也如此著述極得古人務實之意近汪韓門輯反詆之以爲鉤沈之書專掇落葉所賦或詞意甚淺非窮經者所需此論未公吾不憑也

十三經注疏錦字四卷　兩淮本

國朝李調元撰調元字羹堂號雨村羅江人乾隆癸未進士官至直隸通永道自

序稱漢唐儒者一生精力悉耗之注疏中至有一言一事之微累千百言解之而不能盡諸學者病其繁重兼謂治經之外無所復施幾於高閣廢之不知其詮釋名物字譬曲喻之處往往研劬摘豔雖名理故不數數屈揚蛆馬無以過焉第其書專言名理故不數數然乎余爲摘其語之便於詞賦者第作四卷名曰注疏錦字令觀其書蓋仿杭堇浦兩漢紫珊文選課虛諸書而爲之雖無當於經訓而有裨於詞章學者分別觀之可也

稽古日鈔八卷　秋曉山房刊本

國朝張方湛王邁虬郁文蒲輝同撰方湛字玉川邁虬字號先

文宗時禮部侍郎震澤人
譯字廷宣元和八

是編自易經書經以迄石經
緯書凡分二十二類每類又各分子目皆會粹諸
家網羅眾說取先儒之辨駁折衷經典遵引 御
纂若顧亭林李厚庵朱竹垞潘稼堂諸人論議有
可發明者悉引及之雖爲舉業而作而採摭頗爲
賅備以視坊刻策學纂要諸書固高出數倍矣其
目錄之首標曰經學殆先成是編將次第史學諸
類而未及成書歟前有乾隆甲午年彭芝庭敬豐
序

經學卮言六卷 儀鄭堂刊本

國朝孔廣森撰 廣森字眾仲號顨軒曲阜人至聖
第七十世孫乾隆辛卯進士官至
翰林院檢討

曲阜孔氏經學自沖遠撰正義以後歷千
有餘歲而顨軒遠紹之錄其著書自大戴補注公
羊通義外廣及諸經凡周易三十一條尚書三十
四條毛詩四十六條爾雅與詩同卷二十條論語二十
七條孟子二十六條左傳三十四條三禮別自爲
書後有自識稱治經貴有家法鑿空臆說悉痛自
刪汰而於春秋壹守公羊師說左氏於經豈無所
當頗實服舊學已爲杜征南所汨故此卷於說經
義例罔敢置議略識其詁訓膚末附諸他經所得
彙爲一編云爾

經句說二十七卷 有竹石軒刊本

國朝吳英撰 英字伯和號
鶴舟吳縣人是書每句必羅列舊說
各於其下根據載籍以斷其是非如作論之法期
於暢達不嫌究長凡古今人有其說者莫不引以
爲斷雖經句雜陳有類隨筆攷證然皆因類而及
自有一定次序大旨唯求其是不拘漢學宋學俱
有從違其立言最爲宏通一空株守章句之習蓋
與王伯申經義述聞旗鼓相當王則追溯其源故
專求周漢古訓此則直窮其流故并及近儒新說
二書足以互相補苴云據嘉慶乙亥戊寅自撰二
序知其尚在補撰將陸續出以便蒙其旁加圈點
亦以便蒙也雖謙言便蒙而成學之士恐亦藉是

經義述聞十五卷 嘉慶丁丑南昌盧氏刊本

國朝王引之撰 引之字伯申高郵人嘉慶己未
申之父懷祖念孫著有廣雅疏證一書於聲音文
字訓詁一以貫之而其治經也諸說並列則求其
是字有假借則改其讀其所爲說俱見於廣雅疏
證中伯申即本疏證所詮及平日所聞於其父者
旁徵曲喻證明其說日積月累遂成此帙故曰經
義述聞凡周易尚書各一卷毛詩二卷周官儀禮
大戴禮各一卷禮記左傳各一卷國語公羊傳穀
梁傳通說各一卷計得六百有九條其解及大戴

禮國語者以宋時有十四經之說大戴居其一國語則漢厤律志有春秋外傳之目也其書皆摘經句爲題而解之間有摘一字及類摘二句三句數句不等者凡前人傳注不皆合於經則擇其合經者從之其皆不合則以己意逆經意而參之他經證以成訓而別爲之說非專守一家無少出入如何邵公之墨守反見伐於康成也顧其於近儒惠定宇戴東原諸公之說引古義以駁正之未始不可而於毛鄭詩禮傳注亦憑文字假借之義辨其非是恐啟後學蔑古注而逞新說之弊至僞孔書傳家語僞本近儒皆不屑稱道而亦引以爲證是

太不分涇渭矣此則賢智之過也然其爲書有九經古義之精核而更加詳明有經義雜記之詳明而更加精核當與潛研堂文集答問數卷方軌並駕未知其孰先孰後矣前有阮雲臺師序及自序自序稱凡所說易書詩周官儀禮大小戴記春秋內外傳公羊穀梁傳爾雅皆依類編次其所未竟歸之續編今續編未出而是書獨不及爾雅未一卷通說所解易吊孝孝慈有時爲猶豫從容無慮諸字凡十則亦非爲爾雅而設則序所稱爾雅當屬通說之誤也（承幹按引之官至工部尚書謚文簡）

皇朝經解無卷數

國朝臧庸撰庸字西成號拜經武進人是編爲其所著經解不分卷數今姑以所編葉數分之第一卷爲上錢辛楣書及孔子年表七十子表孟子先見梁惠王攷齊宣王取燕十城攷孟子編年略（未誤以周安王烈王三年編在周赧王五十七年後第二卷爲易虞氏變動表象象

觀變表六爻發揮旁通表卦象陰陽大義卦象觀變表第三卷爲公羊諸例及釋六篇末一例十四諸侯終始四誤作七及秦楚吳進黜二表二表當在卷首誤列於此又公羊諸例及釋十篇首一例西成言孔門事多散見所著拜經日記諸書而孟子先見梁惠王及齊宣王互燕十城雨說亦俱與拜經日記重出益證之國策史記傳云孟子靡不符合而千古之聚訟乃定然於編年略忽有見諸侯自齊宣王始後適梁見惠王云云不知何以牴牾若是詎所記有早晚耶至其易宗虞氏春秋宗公羊此則常人專門之學以西成之確守鄭學而猶能兼通之足見

其學之博也惟是自著經解而冠以　皇朝之稱似乎輯眾人所撰以爲一書者得無不可也前有嘉慶甲子自序越九載其門人覺羅子美桂菖校刊

五經劄記五卷素安居刊本

國朝姚伯驥撰伯驥字泰南匯人是書凡周易劄記一卷玩易說附尚書劄記一卷毛詩劄記一卷禮記劄記一卷周官劄記附春秋左傳劄記一卷所說大要以宋儒爲宗然皆錄前人成說以爲說殊少心得間有創解亦多虛誕之辭前有李心庵林松序後有其子　煒琛　等跋

古微書三十六卷　劄由問月樓刊本

明孫瑴撰瑴字子雙華容人　四庫全書著錄朱氏經義攷載入彝緯類隋氏載攷亦載之按漢志數術家有圖書秘記十七卷荅即河圖洛書諸緯故經義攷載入彝緯類隋氏載圖緯凡十三部合九十二卷新舊唐志俱載緯九部八十四卷至讀書志書錄解題通攷宋志所載止有易緯數種蓋自隋禁圖讖以後其書亡者合三十六部共二百二十二卷見隋志存者唯七經緯書宋代易緯尚存迄明之季即易緯存者亦無幾矣子雙始從十三經注疏二十一史書志及太平御覽玉海三通諸大部所援引中或載數段或數

行或數句前所見者俟後續之後所得者徵前冠之中有異同者詰前後絡之雖都無倫次梗概尚存凡分尚書七種中候五種春秋十五種易八種禮三種樂三種詩三種論語五種孝經七種河圖十種洛書五種文多掇輯理或窒實故每卷之首輒有小引爲之論次其卷中篇目間有難曉者皆以數語疏釋之至本文有古注者復拾異說與之旁通使讀之者開卷而豁然焉然以伏生五行傳取以入書緯之首以爲大禹之文殊屬無徵不信而采摭各條俱不注所出書名亦不足以資攷證又子雙生當明季尚未見開

元占經及五行大義改於二書所引緯書亦無從搜輯究不及近時趙鹿園所輯七緯本爲賅備也卷首有范夢章景文序及自序敘略凡例說緯並鑒定姓氏其書傳本頗少佳者餘杭陳世堂在金陵得一鈔本以坊本讐校重刊并爲之跋曩海金壺亦收入之

七緯三十八卷 小積石山房刊本

國朝趙在翰撰在翰號鹿園侯官人乾隆庚午優貢生 鹿園以七緯對七經而出清波其書幸逸冊斷簡歷劫猶存眞孔歐虞數引具在明孫瑴始蒐輯爲古微書所摭尚有遺文且艮限不明雜入諸讖不無可議於是因 武英殿易緯八書之外復取古微書所載六緯補其闕漏正其踳駁本隋志著錄以纂集依書三卷樂緯三卷春秋緯十三卷孝經緯二卷敘錄一卷總題曰七緯從其朔也其書於河圖洛書中候諸讖俱不采入以別異於孫氏所輯而六緯之失其篇名者另列於各緯之後又得阮雲臺師詳采開元占經五行大義所引諸緯以補其遺亦列於各卷之後其裁斷之卓排纂之勤視孫氏書采其薛而佚其書者殆不可以同日語也冠以

乾隆癸巳 御製題乾坤鑿度詩一章並雲臺師暨張蘭祉帥葉耘潭紹本三序末有李秋潭士瑛楊椒洲應澍二跋

經部三之一

禮類一

周禮之屬

周禮注疏四十二卷　武英殿刊十三經注疏本

漢鄭康成注唐陸德明音義賈公彥疏　康成仕履見後漢書儒林傳德明仕履見孝經類公彥洛州永年人永徽中官至太學博士見五經總義類

四庫全書著錄解題通考崇文目讀書志書錄解題通考俱作十二卷鄭玄注釋文同新舊唐志俱作十三卷崇文目讀書志書錄解題通考俱作十二卷晁氏云史稱著之本也自宋十行本分附經注之下而明監本毛氏因之故每卷復題其名氏各卷之後俱有福建巡撫周學健考證末并有編修吳紱跋語及校刊職名其卷首之正義序及序周禮廢興暨注疏原目亦皆有考證繫之云考原目即鄭氏三禮目錄隋志新舊唐志俱作一卷賈孔二氏皆取其目錄各爲之疏分冠當篇之首是本仍每經合而爲一冠於卷首云

周官新義十六卷附考工記解二卷　墨海金壺本

宋王安石撰　安石字介甫臨川人權進士上第官至同中書門下平章事封舒國公改封荊國公追封舒王　四庫全書著錄讀書志通考宋志俱作新經周禮義二十二卷墨海金壺本例於禮樂軍賦諸大端皆能引據明贍所考證者多在九經諸緯而於諸子百家之單詞精義以及文字之假借音讀之異同漢志之存亡漢注之奧義皆未能疏通證明之則其所發揮者殊未得其肯綮矣如有好學深思之儒據賈疏爲本去其謬訛及僞緯書擇唐宋人說禮之可從者加以半農士奇定宇棟父子暨江愼修永金輔之榜程讓堂瑤田段茂堂玉裁任子田大椿諸家之說勿拘疏不破注之例博考而詳辨之則此書之成似可勝於賈氏是所望於起而任之者釋文二卷本有單行之本解題宋志作一卷蓋據今併之本也自宋十行本分附經注之下而明監本毛

義二十二卷晁陳兩家俱稱其不解考工記知二
十二卷之本無考工記解也朱氏經義考稱明葛
麻中重編內閣書目尚存荊公周禮義三冊云云
然世無傳本故於卷目下注曰未見今館臣從永
樂大典錄出尚闕地官夏官數卷故僅編爲十六
卷其考工記解二卷則鄭 宗顏輯介甫字說所補
也經義考載 宗顏考工記解一卷注曰佚又稱葛
麻重編內閣書目有之葉氏菉竹堂作周禮講義
合王荊公講義共一卷蓋即指此二卷此本雖別
爲卷亦稱題介甫名氏撰者從永樂大典舊題爾
其書訓詁字義頗爲穿鑿即其撰字說之伎倆耳

所以考工記解即可以字說補之宋以來解周禮
者絕少故後人多采用其說所謂不以人廢言也
前有自序不著年月陳氏稱熙寧八年詔頒之國
子監且置之義解之首蓋即是年所作云

禮經會元四卷 通志堂經解本

宋葉時撰時字秀發自號竹墅愚叟錢塘人淳熙
初以顯謨閣學士出知建寧府後以寶文閣學士提舉崇福宮卒謚文康 四庫全書著錄

著錄倪氏宋志補宋氏經義考俱載之是書發揮
周禮之義取經文之所存者會而通之以成此帙
曰禮經會元蓋本王氏易略例統之有宗會之有
元語云凡一百篇內六篇各附以圖皆錯綜六官

剖括翠籍於建邦立極敦禮崇樂之要曲暢旁通
事覈理當靡不該洽與同時鄭節卿太平經國之
書俱借周禮以抒論一洗章句訓詁之習誠有裨
於治化者惟其生當晚宋習聞洛閩之說必欲復
封建井田肉刑爲不達事理即其第二篇及末篇
以康成之注考工之補爲非亦不順當時風氣爾
卷首有元至正中潘元明陳基二序及其六世孫
廣居跋蓋是本從元刊重錄者其前又有竹墅先
生傳不著名氏繹其文亦宋人作也

周禮疑義舉要七卷 通志堂經解本

宋林希逸撰希逸字肅翁號鬳齋福清人端平二
年進士景定間官司農少卿終中書

鬳齋考工記解二卷 通志堂經解本

宋林希逸撰

考工記纂注二卷 四庫全書著錄倪氏宋志補作考工記圖解

四卷注云今梓本無圖止二卷焦氏經籍志無處
齋二字朱氏經義考有之兩家俱作三卷皆字之
誤也又所云梓本無圖當別據一本是本隨處有
圖蓋宗聶氏三禮圖然其說與鄭注爲難而於義
實短故詮釋古器制度究未詳核特其解頗爲簡
明不似鄭注之古奧賈疏之浩繁在初學易於省
覽是以讀周禮者不廢焉每卷末各有釋音但注
同音而無反切亦取便於初學耳

批點攷工記一卷 湖州閔氏刊本

明郭正域撰正域字美命江夏人萬厤癸未
進士官至禮部侍郎謚文毅

庫全書存目其書自國有六職迄幌氏職爲上篇自玉人之事迄末爲下篇每節略附注釋加以圈點其評語皆著于上闌以硃色印分別之益依謝疊山批點檀弓例專論文章標出章法句法字法以便童子誦習不爲解經設也案朱氏經義考載周氏夢暘夢暘字啟明襄陽人攷工記評一卷注曰未見所載正域序較是本所載之序爲簡略當屬竹垞所刪節然序後有云我楚周啟明氏爲郎工部藻記文而授之梓夫所謂在官而言官者乎郎多才能文章有水部攷行於世則冬官之政舉矣云云是本獨少此一段知爲閔氏取周氏本重刊并取郭

序刪去此段以爲郭氏書也

周禮注疏刪翼三十卷 原刊本

明王志長撰 志長字平仲崑山人 萬厤中舉人 四庫全書著錄

是書以賈公彥周禮疏文義繁複因刪其繁文而翼以諸家之說故曰刪翼自序以爲後儒諸書苟足發明 聖經之微意者必綴於後非是勿取也故其所取者大抵以議論爲宗而不免乎浮文妨要有類永樂禮記大全然於經文尚能一仍相傳舊本而無變亂章句之失則過人遠矣案經義攷尚載有同時葉培恕序而此本無之蓋闕佚耳

欽定周官義疏四十八卷 蘇州紫陽書院重刊本

乾隆十三年奉 敕撰三禮義疏之第一部也前有 御製三禮義疏序文暨諸臣職名次及周官義疏凡例併引用姓氏謹案漢志禮類載周官經六篇師古曰即今之周官禮也至唐以後乃更名周禮朱子及鄭樵輩曾辨之是編仍曰周官從其始稱且案以五官之職於義爲當也卷首爲 御製日知箚說論周官者十則綱領者二篇總辨八條不入卷數卷一至卷三十九爲周官經卷四十至卷四十四爲考工記卷四十五至卷末爲周官圖凡采掇羣言分爲正義辨正通論餘論存疑存異總論七類敘次排纂案語各以類附七條之後或辭義相連難以分析則附於最後一條之末云從來說周禮者自漢迄唐攷證典制自宋迄明推闡義理各執一說所見皆偏今則悉稟 睿裁精蘊並貫本末兼賅實會通漢學宋學而一之矣

周官辨非一卷 經學五書本

國朝萬斯大撰 斯大字充宗鄞縣人 四庫全書存目朱氏綬義考作二卷蓋據所見本異也充宗以周禮所載止詳諸官職掌其法制典章取校於五經論孟殊

多不合因就其論不合於五經論孟者取而辨之得四十七條名曰周官辨非以決其非周公之書案宋以後著書非周禮者實繁有徒書多散佚經義考猶備著於錄大抵爲劉子政王介甫一再用之貽禍甚烈因即集矢於聖經吳草廬嘗詆包氏恢六官辨疑一書云毀周禮非聖經在前固有其人不若包恢之甚毫分縷析逐節抵排如法吏定罪卒難解釋觀者必爲所惑近年科舉不用周禮亦由包說惑之也然愚嘗細觀深歎其無識而已今觀充宗是書猶之包氏之書而已學者愼毋如方望溪輩爲其所惑也其書前有自序及李杲堂

周禮問二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡仕履見考經稽覆 四庫全書存目西河

以周禮爲春秋戰國間人所作非出於西漢劉歆之手故設爲問答以條辨之上卷凡六目曰周禮非漢儒僞作曰六官三官二官曰漢藝文志周官經六篇曰竇公獻周禮大司樂章曰周六卿唐虞六卿曰宰夫下卷凡七目曰官名官職同異曰周官祿數不給人數曰分土三等同異曰周官非秦制曰林氏放周禮之謬曰周禮與他禮同文前有問目分爲十七條蓋出於其

周禮輯義十二卷 黃清撰 刊本

國朝姜兆錫撰 兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初薦充三禮館纂修官

四庫全書存目乃其九經補注之一種也上均以周禮自林碩何休之徒肆詆以來得鄭氏而顯故爲功魁然其於一切疑義不愼討論妄以臆揣而賈氏附之乃爲過始因潛心討玩每有所疑自

本職參之他職又自本經注疏偏參三禮各書傳及諸經解詳釋其義以成此書大旨本之王次點周禮訂義務與鄭賈爲難然臆斷多而確證少間有千慮之一得吾見亦罕矣其末二卷別題周禮補蓋以放工記雖附於漢然放其所記者三十工耳與周禮五官之職亦初不相類故遵五官例采家宰職及書周官篇補惟王建國以下四十字於卷首以見冬官設官分職之本義其次仍列各官司空序官序職等字於前使知官職之闕未可率補而因取學無鏄以下至搏埴之工陶旊凡三十工題曰考工記序工列於左方之前略如他官之

序官又其次乃取有虞氏以下至篇終凡三十工之職題曰攷工記序職列於左方之後略如他官之序職此則雖移其次而一以序工正之較之俞壽翁邶志甫諸人猶爲彼善於此前有王掞張大受王澍儲大文四序及目錄後自序又有本末考三則附論十一則撰述書目一篇

周官集注十二卷 望溪全集本

國朝方苞撰 苞字鳳九號靈皐亦號望溪桐城人康熙丙戌會試中式進士官至禮部右侍郎後落職修書特賜侍講銜致仕

禮嘗析其疑以示生徒猶苦舊說難自別擇乃並纂錄合爲是編據漢志之文改題周禮曰周官其四庫全書著錄望溪於周

周官析疑三十六卷考工記析疑四卷 望溪全集本

國朝方苞撰 四庫全書存目是編以周官及考工記各自爲帙者蓋以五官經文出於周公而記乃周末齊魯間曉工事而工文辭者爲之也前有乾隆癸亥顧用方琮序稱望溪方先生讀王莽傳忽悟皆莽之亂政而劉歆增竄聖經爲之端兆以惑愚眾每事摘發爲總辨十篇又復貫穿全經比類以明其義予聞之豁然心開勒先生筆之於書五官之說合考工記凡四十卷讀經之法治政之方皆可以得其門徑矣今觀其書皆摘經文爲說自出特見逐節爬梳以析其疑經斥鄭不一以漢法及莽事詁周官多失其本指而莽與歆所

而足甚至論子政則證以公孫祿班史王介甫新法罪由康成而於古人之疑周官爲僞作咸祇爲道聽塗說而未嘗一用其心卽斷用其心而未能究乎事理之實者也見文集周官辨僞一此所謂楚則失矣而齊亦未爲得也前有朱可亭載陳滄洲鵬年二序其文集中本有是書自序而此本不載蓋佚脫爾

禮說十四卷 經學叢書本

國朝惠士奇撰 士奇字天牧一字仲孺吳縣人康熙己丑進士授編修累官至侍讀學士 四庫全書著錄是編不載經文惟就其當考證者各爲之說凡天官二卷地官三卷春官四卷夏官秋官各二卷考工記一卷計共三百八十一條其於諸子百家之單詞精義以及文字之假借音讀之異同漢志之存亡鄭注之奧義皆能疏證發明之在近時說經之家爲最有根柢視賈氏所疏止於禮樂軍賦諸大端引據明贍者此足補其所未及矣其不曰周禮說而止稱禮說者以其父名周惕而諱之故全書皆無周禮二字聯文云是書久有紅豆齋原刊本卷首俱列總目而無各條分目其版久佚世鮮印本嘉慶丁巳上海彭純甫霖以原本重刊仿顧氏日知錄例并將題目散列各條之前其總目仍如故又其中次第與經文不

符者旁行小字前後倒置者悉釐正之阮雲臺師暨江君庭聲俱爲之序吳谷周紹景爲之跋後版歸吳氏遂列入叢書爾

禮經本義二十卷 寫本

國朝蔡德晉撰 德晉字仁錫號敬齋無錫人雍正戊午舉人乾隆初以楊名時薦官司務敬齋以周官爲禮之綱領儀禮爲禮之條目而分上下經是編爲其所定禮記爲河閒獻王所補入官之文而詮釋之以考工記爲王建國一節及立官五則置之不錄卷首先列惟王建國一節以爲設官分職節合以吳草廬所補列冬官一節以序官一節以爲設官分職之次以序官散附諸官蓋本王次點周禮訂義之

例然王氏本之晉干令升周禮注見釋文敘錄 遠有端緒尙不足爲是書病也惟其以立官六節總敘一處使下五節各乃字竟成贅疣則不如王氏分列各官之首爲順以大宰一人小宰中大夫二人分列大宰職小宰職之前於是上士以下人數不得不繫於宰夫下大夫四人之下餘官皆如上例則又不如王氏總列大宰大司徒各職之前爲順而於春官序官末凡以神士者無數以其藝爲之貴賤之等二句及官職末凡以神士者掌三辰之灋云云四十九字竟盡行刊落不知其意何居此與其刪去考工全篇同一謬妄也至其注義及前列

十八圖并說不通因襲舊解徒取穴長更無庸辨
其當否矣攷明王應電周禮傳翼考工記不錄而
割裂序官之文凡同職相統者使區分部居各以
類從今以此書較之其用心何相似也
周禮疑義舉要七卷 通行本
國朝江永撰 永字慎修
婺源人 四庫全書著錄是編乃
其門人戴東原震從其所著讀書隨筆中分出標
以定名凡天官一卷地官二卷春官一卷夏官秋
官共一卷考工記一卷蓋慎修於乾隆辛酉入都
時方開館修三禮方望溪苞爲周禮總裁以周禮
稟質慎修案頭命之指摘乃隨筆錄出俱本鄭注
而參以己意其間辨正鄭注之誤者固多亦有於
鄭注未有發明而補其闕略者如地官鄉大夫職
以立言於經義闡發無遺而考工之名物車制尤
詳者以後人解說多失其義故也大都前人講考
工者俱不諳於步算故於經文鄭注皆不甚了然
開口便錯慎修於算學尤專門故偶舉一義都超
凡諦後此惟東原及程瑤田說考工亦然蓋
程戴兩家亦皆精於算法者也
周官祿田考三卷 果堂刊本
國朝沈彤撰 彤字冠雲號果堂吳江人乾隆丙辰
志讓欽 鴻博學鴻詞嘗預修三禮及一統
九品官 四庫全書著錄周禮之體大而難知者
莫甚於官祿以司祿經亡注家未得其法數而後
儒遂疑田與祿之不足相當且傅會者多也果堂

及果堂自作書後又有自作重校跋
周禮軍賦說四卷 汗筠齋刊本
國朝王鳴盛撰 鳴盛字鳳喈一字
定人乾隆甲戌賜進士及第官至
內閣學士降 先是秦味經蕙田
光祿寺卿 欲輯五禮通考以
軍賦屬西沚草創乃以周禮注疏爲本而參之各
經注疏及諸家緒論以成此書凡分二十八目於
宋以後人妄駁鄭氏者辨正之能發明鄭氏義者
采而列之其所自爲案語更倍於引書核之五禮
通考第二百三十三卷至二百三十五卷知此書
全第俱收入通攷中而略更其次序加以別說而
方宜田 觀承 之案語更加詳晰攷周禮軍賦者自

當以味經書爲主況尚有第二百三十六卷攷秦漢以迄元明軍制頗備則五禮中之軍禮不外此四卷書矣西讓此書不過通攷三卷之初稟卽不存亦可也其所以付刊者蓋欲後人知此三卷之出於己耳前有自序後有秦照寶跋

周禮漢讀考六卷 附儀禮漢讀考一卷經韻樓刊本

國朝段玉裁撰 玉裁字若膺號懋堂金壇人乾隆庚辰舉人歷官玉屏巫山二縣知縣

前有自序謂昔年讀詩及羣經確知古音分十有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表今考漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書呂覽淮南諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與小誤則據經文正之不復援據他說以經文卽其無遺義其鄭賈二氏注禮之精並爲闡發之其有

同時茂堂年已八十未能徧及卒成此一篇以望後之人踵爲之爾

考工創物小記八卷磬折古義一卷溝洫疆理小記一卷通藝錄本

國朝程瑤田撰 瑤田字易疇號讓堂歙縣人乾隆庚寅舉人官嘉定縣教諭嘉慶元年舉孝廉方正皆其討論考工記之文創物小記凡六十三篇磬折古義凡三篇溝洫疆理小記凡二十一篇磬折古義以類分俱有圖以發明之於制度形體及命名之精意一字不可假借處皆反復考證俾無遺義其鄭賈二氏注禮之精並爲闡發之其有小誤則據經文正之不復援據他說以經文卽其

左證也於此知考工一記用配周禮五官斷非周末以後人所能假託爲之者也而文章之妙亦化工之筆古義未湮在得其解者卽採取記中實事疏通而證明之無不一一若合符節讓堂說經不主於糾正誤字如者比方之詞爲者變化之詞當爲者糾正之詞讀如不易其字故下文仍用所易之字說文本字讀爲必易其字故下文仍用所易之字說文者說字之書故有讀如無讀爲說經傳之書則必兼是二者自茂堂此書出學者凡讀漢儒經子漢工一記非精究少廣旁要斷不能推其制度以盡書之注如蓼得覺如醉得醒不至如冥行摘埴此文之奧曲因取經文及鄭氏注分列於前各爲之圖以翼贊鄭學擇其正論補所未逮其於輈人龍旂鳥旗之屬梓人筍虡車人大車羊車之等皆不

具圖者自謂思而可得者微見其端要留以待治古文者之致思可也斯誠得論著之體矣前後俱有自序又有紀曉嵐後序

考工記車制圖解二卷七錄書閣刊本

國朝阮元撰元字伯元號雲臺儀徵人乾隆己酉進士官至體仁閣大學士謚文達

吾師以考工記注解釋尚疏唐以後學者又專守傳注罕貫經文近儒於考工之事既宣之矣而於車工之事猶闕因玩辭步算訂證牙圍捎數輪綆車耳陰軓軫深任木衡軛等十餘事以成是書凡六篇曰輪解曰輿解曰軫解曰金解曰推求車度次第解解所未明圖以顯之凡輪圖五輿

圖二軫圖五其間重較軓前十尺後軫諸義實可辨正鄭注爲江愼修戴東原諸家所未發書成於乾隆丁未越十七載嘉慶癸亥復跋其後刊入孚經室一集此其別行之本也

經部三之二

禮類二

儀禮之屬

儀禮注疏十七卷　武英殿刊十三經注疏本

漢鄭康成注唐陸德明音義賈公彥疏　四庫全書著錄

書目錄案隋志載儀禮十七卷鄭玄注釋文新舊唐志宗文目讀書志書錄解題通考宋志俱同二唐志又別載儀禮疏五十卷賈公彥撰崇文目讀書志解題通考宋志亦俱同自宋時合經注及疏為一書仍復十七卷之舊帙較重大馬漢輿求錄遺書有古文今文高堂生傳禮十七篇是為今文孔子宅得古禮五十六篇其字皆篆書是為古文十七篇與高堂生同而字多不同餘三十九篇絕無師說謂之逸禮康成本治小戴禮即今文也後以古經校之取其於義長者順者定為之注其書已不純於古矣然三禮以鄭氏為宗儀禮尤以鄭氏為絕學注文古奧必得疏義乃明賈氏以齊黃慶隋李孟悊二家章疏互有修短因載此疏以諸家為本擇善而從兼增己義經注偏周大小戴之謬誠已免矣惜其文筆冗蔓詞意鬱轖不若孔氏五注正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往有之所以是本詳加攷證為鄭學闢其榛蕪焉釋文一卷舊有單行之本解題通考宋志俱載之自明監本毛本皆分附經注之下而是本亦因之故每卷復題其名氏各卷之後俱有福建巡撫周學健等攷證末并有學健跋語及校刊職名其卷首之疏序及鄭注原目亦皆有考證繫之云

儀禮識誤三卷　武英殿聚珍版本

宋張淳撰淳字忠甫永嘉人　四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作釋誤宋志作一卷皆字

之誤也原本久佚今館臣從永樂大典錄出惟闕鄉射大射二篇蓋乾道中章貢曾仲躬逮重槧儀禮鄭注及陸氏釋文忠甫以古監本巾箱本杭細字本嚴本為之校定因舉所考異同彙成此書前有自序亦言淳首得嚴本故以為據參以羣本不足則質之疏釋文疏釋文又不足則闕之既畢哀其所校之字次為二卷以釋文誤字為一卷附其後題曰儀禮識誤豈獨以識儀禮之誤亦以自識其誤也然忠甫於六書之學未嘗講求故往往不辨俗體而改是從非專就釋文字畫用為據證其亦昧於本矣今是本於其所舛謬處各加案

語以訂正其得失從此是書但覺其精密不見其舛謬阮雲臺師撰校勘記亦資之以參考焉

儀禮釋宮一卷　武英殿聚珍版本

宋李如圭撰如圭字賓之廬陵人紹熙癸丑登進士第官至福建路撫幹　四庫全書著錄解題通考經義考引書錄解題通考云如圭以禮十七卷後卽載釋宮一卷綱目一卷竝曰俱未見而於朱子儀禮經傳通解後又載儀禮釋宮一卷蓋沿朱子文集之誤也中興志稱淳熙中李如圭爲集說出入經傳又爲綱目以別章句之指爲釋宮以論宮室之制然三書原本久佚今館臣從永樂大典錄出惟綱目一卷而集說及是書俱存卷首有云讀禮者苟不先明乎宮室之制則無以攷其登降之節進退之序於是本之於經稽之於注釋宮室名制之可攷者彙而次之曰釋宮案是書正文仿爾雅釋宮之體而采摭羣經注疏以相參證從此行禮之方位節次可明洵爲治古禮者之圭臬也

儀禮圖十七卷儀禮旁通圖一卷　通志堂經解本

宋楊復撰復字茂材號信齋福州人鄭逢辰爲江西漕以所撰儀禮經傳通解續獻於朝賜文林郎　四庫全書著錄宋志所載儀禮圖解而無旁通圖至焦氏經籍志朱氏經義考俱全載之焦氏作三十四卷四當爲七之譌而又誤衍三字也是書因朱子之意取儀禮十七篇各隨經文節次繪爲之圖二百有五又爲旁通圖二十有五附於後凡位之先後秩序物之輕重權衡皆可按圖以考文據文以釋義而一經之制度名物如指諸掌尤於古人左圖右書之義吻合無間學者於此書其當行之而必著習之而必察也惜其於宮廟門止列七圖於行禮儀節尙未能粲然畢備此則稍遜後來張皐文儀禮圖首爲一卷以詳明之矣是書每卷既分載經文刪掇注疏於其下而復以經文十七卷列於卷首以存漢志禮古經十七卷之舊又載朱子乞修三禮奏劄一篇以見此書承其師之意而作也又有紹定戊子自序及寧德陳普稱爲昭武謝子祥所刊知此本卽從之傳刻云

儀禮逸經傳二卷　通志堂經解本

元吳澄撰仕履見元史本傳　四庫全書著錄倪氏錢氏補考經類

元志朱氏經義考所載俱分儀禮逸經八篇儀禮逸經六卷六爲八傳十篇焦氏經籍志止載儀禮逸經六卷六爲八之誤也草廬以逸禮居初猶存諸儒曾不以爲意遂至於亡因爲纂次凡經八篇一投壺禮卽大小戴記文二奔喪禮卽小戴記文三公冠禮四諸侯遷廟禮五諸侯禦廟禮皆卽大戴記文六中霤禮

七篇於太廟禮八王居明堂禮皆取之鄭氏三禮注所引逸文而篇於太廟禮止有日月丁亥一句則實不足以成篇矣其傳十篇凡冠昏鄉燕射聘六義皆即小戴記文朝事義即大戴記文士相見義鄉射義皆劉原父所補之文夫以宋人所擬作而間廁大小戴記之間此則踵儀禮經傳通解之謬也況逸經爲鄭注所引者尙有二十餘條爲篇名八俱見經義考逸經門而草廬概不之及亦難免於疎漏之譏竹垞且稱其文簡而倫敘秩然可以頒之學宮過矣是書經與傳各有自序卷首有至正甲午李俊民序卷末有成化甲辰程敏政序

補逸十卷皆字之誤也環谷以禮記乃儀禮之傳儀禮乃周禮之節文而三禮之要則在乎吉凶軍賓嘉五禮之別因考之三禮大戴記易書詩春秋傳孝經家語及漢儒紀錄凡有合於禮者列爲五禮之篇又分子目一百八十有四名曰經禮補逸大抵以朱子儀禮經傳通解卷帙浩博窮鄉晚進有未易以遽究者於是因其成法刖爲義例每類皆聯屬書之而詞不相貫體例殊不可解然於五禮之大體蓋略包舉無遺學禮之士誠能因汪氏之所輯以達於朱子之書當不苦其浩博無涯涘矣 國朝葛隆中秦味經撰五禮通考實循汪氏禮者之所爲乎而先儒謂乃得之子夏過矣案禮學無取妄滋異端君美務加詆訾未免沿宋學氣習然其於鄭注有所去取而無所攻擊其中所改經字亦皆各有所本具詳每卷後正誤條內知非出於臆改雖以喪服傳爲非子夏所作而仍依其舊次不敢妄有釐正云末又有自撰後序納喇容若取元本重刊復爲之序

經禮補逸九卷 通志堂經解本

元汪克寬撰 克寬字德輔一字仲裕號環谷祁門人泰定丙寅舉於鄉元亡不仕明初召修元史以老疾辭歸洪武五年卒於家 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志朱氏經義考俱載之焦氏作儀禮

學洋討原亦收入之

儀禮集說十七卷 通志堂經解本

元敖繼公撰 繼公字君美長樂人家於湖州趙孟頫嘗從受業後以江浙平章高彥敬薦爲江浙教授信州教授 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義考俱載之前有大德辛丑自序稱此書舊有鄭康成注然其間疵多而醇少學者不察也予今輒刪其不合於經者而存其不謬者意義有未足則取疏記或先儒之說以補之又未足則附之以一得之見焉因名曰儀禮集說又於喪服傳卷後識云今攷傳文其發明禮意者固多而其違悖經義者亦不少然則此傳亦豈必皆知

之成例益以朱子及黃氏楊氏諸家禮書而擴而大之也是書前有自序及洪武己酉曾魯序經義考所載尚有程篁墩敏政書後一篇稱子爲手校刊布且摹先生像於編首刖爲附錄一卷此本止有附錄載關文行狀刊啟募疏而無募像及程跋殆納喇容若重刊時佚之歟

欽定儀禮義疏四十八卷 蘇州紫陽書院重刊本

乾隆十三年奉 敕撰三禮義疏之第二部也前有凡例及引用姓氏謹案三禮自朱子請修而未果葢言莫適爲主即儀禮經傳通解亦第開其端緒而意義則未暇發明故是編特起義例亦如周

官義疏分爲七類俾大義分明而後兼綜衆說敘次排纂案語各以類附凡禮古經四十卷禮器圖四卷禮節圖五卷卷首爲綱領三篇釋宮一篇不入卷數蓋儀禮自注疏而外前人解詁頗少間見一二亦多摭取注疏刪改成文罕有自出心裁者惟元敖繼公集說號爲善本所采特多其有未是者仍加駁論云大旨搜鄭賈之精微綜羣儒之同異析疑訂誤悉稟 聖裁旁推交通義類曲盡是先王之舊章可沿溯以得其津涯矣

儀禮鄭注句讀十七卷附監本正誤一卷石經正誤一卷和衷堂刊本

國朝張爾岐撰爾岐字稷若濟陽人 四庫全書著錄稷若以儀禮石經監本互勘之刊篤志好學不應科名取儀禮石經監本及毛氏本互勘之刊誤辨疑章分句解全錄鄭注精擇賈疏而附以己意勒成是篇又參定監本脫誤凡二百餘字并考石經脫誤凡五十餘字作正誤二篇附於其後所見皆確不可易且多前人所未發學者誠因句讀以辨其文因文以識其義因其義以通制作之原不難矣前有自序及顧亭林 炎武序又有康熙甲寅劉孔懷 序顧當時未獲鋟板越七十載至乾隆癸亥邑之人士因艾氏藏本謀付剞劂而黃崑圃 叔琳爲之序又有捐刻姓氏及馮秉仁 跋

國朝萬斯大撰 四庫全書著錄經義考所載無附錄一卷是編就儀禮一經每篇各爲之說凡六十五條其所駁羅剔抉頗能見先儒所不及而自負其能動輒駁注疏之失不知儀禮十七篇昌黎已苦其難讀而有不難者則以有鄭賈之書在焉故朱子於四書易詩俱自以己意爲之章句集注而於儀禮經傳通解則惟具列注疏以成書蓋深知儀禮之學無加於鄭賈也乃充宗既未能如此虛心每欲申己見雖至於悖經而不顧宜乎應嗣寅 謙序之亦謂余喜其潭思嫌其自用時欲切

磋之而萬子讓其所見未肯讓步往復之際動盈
卷軸其有相持不下者則不能爲之唯唯也附錄
一卷卽載與嗣寅四書及與陳令升一書前列廟
寢二圖并說後附治朝一圖并嗣寅治朝一圖云
喪禮吾說篇十卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目朱氏經義考亦
載之西河還里後衰病頓至急取喪禮所爲說因
陋就簡編綴成帙其題曰吾說篇者自序稱子云
吾學周禮今用之則但從先古所傳與習俗所誤
而較論其間是亦夫子吾說之遺意也因題以爲
篇案其書爲說凡三十篇大率以孔子春秋與論

語孟子諸書爲之據而無所據者不得已而據三
禮然以士喪禮爲戰國後人借孔子以爲名者
喪服傳爲不知何時何人遙援七十子之徒以爲
依附顯然非東周以前之禮而喪服記雜記彼此
繆比相倚成說於是多所考辨以正前人之誤而
不知其爲叛經之尤者也卷首有標目記一篇題
王恬記皆舉書中所說與時俗不合者以備檢閱
云

儀禮析疑十七卷 望溪全集本

國朝方苞撰 四庫全書著錄是書爲其門人程
崟前有 崟序稱其公事之暇畢力於春秋周官者

幾三十年惟儀禮雖時與朋友生徒講論而未嘗
筆之書以少苦難讀未經倍誦恐不能比類以盡
其義七十以後晨興必端坐誦經記本文其有心
得乃稍稍筆記自有先生之說然後聖人之察於
人倫而運用天理者雖婦人孺子聞之亦犁然有
當於其心今案其書摘經文爲說舉是經疑義剖
析入微雖其學源出宋人頗嫌其自用然而用功
既深往往發明前人所未發棄所短而取所長亦
足爲說禮之津梁矣

喪禮或問二卷 望溪全集本

國朝方苞撰康熙壬辰癸巳間望溪以事繫獄既

作禮記析義四十八卷復出其餘力作是書以爲
教於家者凡儀禮或問二十七章戴記或問五十
五章其於先王制禮之意有灼知曲盡而非傳注
所能及者自謂撥人心之晝蔽而起其善端莫近
於是書然其於經文說不通處輒稱莽歆所增竄
則與其所作周官辨及析疑二書同一用意厚誣
古人矣前有雍正丙午劉古塘 序後有康熙丙
申其從子道希 跋

儀禮章句十七卷 原刊本

國朝吳廷華撰 廷華字中林號東壁仁和人康熙
甲午舉人官至福建海防同知

四庫全書著錄中林於六經箋疏無所不窺曾預修

三禮義疏著有三禮疑義以禮記本漢人傳疏文義明晰周禮以事繫官條例亦井井易案唯儀禮一書敘次質直無脈絡起止可尋又自一字至十數字句多奇零不整語語澀口且監本與石本各有脫誤鄭注與賈疏不免轇轕用是刪繁取約補脫勘訛作爲章句一篇之中晝其節目一節之內析其句讀其訓釋多本鄭賈箋疏間亦采他說附案以發明之至喪服一篇尤爲教孝要道故更加詳審列朝服制亦兼附焉以上見目錄後識語余謂是書章分句斷注亦簡明雖不及張氏鄭注句讀而以視王文清分節句讀馬駉易讀諸書殊爲勝之誠學

禮者之階梯也目錄後有其子壽祺識語稱疑義

書帙浩繁未克卽刊乃先梓是本行世云云吾友

嚴厚民曾見過疑義原稾有百數十卷今原稾存

汪小米處云

禮經本義十七卷 寫本

國朝蔡德晉撰 四庫全書著錄是編書爲其所

定禮之下經前十六卷載儀禮本經分士冠禮士

昏禮鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮

聘禮覲禮三篇爲賓禮喪

服士喪禮既夕統此篇內士虞禮三篇爲凶禮特牲饋食

禮少牢饋食禮有司徹統此篇內二篇爲吉禮而標軍禮

二字於賓禮之後注曰闕標饗禮於公食大夫禮之後亦注曰闕其篇次既與舊本不合蓋從朱子經傳通解本而間有增損其所輯注義亦與朱子各異皆援引舊說與鄭注賈疏參證其考辨名物頗爲明晰以視姜上均儀禮經傳內編眞所謂以政則魯衛以風則曹檜矣後一卷載逸經八篇一投壺二巡守禮三出師禮四奔喪禮五弔禮六諸侯覲廟禮七諸侯遷廟禮八祫於太廟禮由投壺奔喪及諸侯毀廟遷廟四篇爲吳氏澄儀禮逸經所有餘則敬齋自取經傳之文訂定而錄以備參考各篇俱加以注釋如前十五篇例亦與吳氏書

大異也前有五禮之儀一則殊嫌其太簡耳

天子肆獻祼饋食禮二卷 清芬堂聖號釣臺荊溪人雍

國朝任啟運撰 啟運字翼聖號釣臺荊溪人雍正癸丑進士官至宗人府丞

四庫全書著錄無天子二字蓋從版心標題也釣

臺以儀禮特牲饋食禮乃諸侯之祭禮少牢

饋食禮乃諸侯之大夫祭禮天子諸侯之祭禮久

亡因取其散見經傳者纂而輯之使論禮者有所

考凡祭統吉蠲朝踐正祭繹祭五篇其名則取諸

周禮肆獻祼饗先王饋食饗先王也大旨仿朱子

儀禮經傳通解及黃氏楊氏續通解之所編次而

其取諸翦裁聯絡節目次第較然分明博而不蕪

約而不略視楊氏書宗廟禮在祭禮之第九混天
子諸侯言之究於簡次未詳者固區以別之矣前
有乾隆癸巳檀默齋萃序
儀禮小疏無卷數原刊本
國朝沈彤撰四庫全書著錄作十一卷是本不
分卷數祇分十一篇凡士冠禮疏一士冠禮箋二
士冠禮鄭注監本刊誤三士昏禮疏四士昏禮鄭
注監本刊誤五公食大夫禮疏六喪服疏七士喪
禮疏八士喪禮箋九士喪禮鄭注監本刊誤十左
右異尚考十一而總目之曰儀禮小疏有疏復有
箋者箋所以補疏之未及也大抵援據淹通考證

精核中多訂正萬充宗儀禮商之謂知其學醇於
萬氏矣惟監本刊誤三篇雖較張稷若監本正誤
爲詳附儀禮鄭注句讀後然尚未能遠求之宋刻以刊監本
之誤此則不及後來阮雲臺師之校勘記也原本
附尚書小疏春秋左傳小疏兩種末有沈椒圖莊
芳所作墓誌銘今遵提要析出此兩種另記云
儀禮集編十七卷貯雲居刊本
國朝盛世佐撰世佐字庸三秀水人乾隆戊辰進士官龍里縣知縣四庫
全書著錄作四十卷蓋據浙江巡撫采進本是編
采自先秦迄於本朝凡一百九十七家就中有
全解行世者僅十數家文集語類雜說及他經解

荀有與此經相發明者務搜而錄之志在博收兼
廣異義不專主一家言也凡編次眾說一以時代
爲序二說略同則錄前而置後後足以發前所未
備始兼錄之間有己見附於先儒諸說之後辨其
異同務歸至當其決擇之嚴裁斷之精直欲與李
氏周易集解衛氏禮記集說爭爲雄長而未知其
孰先孰後也又撮其大要爲綱領十二篇列於卷
首上自制作之本原下逮授受源流先儒詳論得
失皆著之俾讀者有以考焉卷後附錄勘正監本
石本以補顧寧人張稷若之闕乃宋進本之所無
也見提要前有凡例及引用姓氏並桑韜甫調元馮

孟亭活二序然未及梓行而卒至嘉慶辛酉孟亭
子鷺庭集梧取稿於其家謀之同志以付剞劂冠
以提要一篇阮雲臺師爲之序鷺庭爲之跋

儀禮易讀十七卷通行本
國朝馬駟編駟字德滌山陰人
儀禮經文難讀故惟於字句間稍加數字以順適
其文有難解者另注數語於上仿高頭講章之式
欲人開卷瞭然中依賈氏疏細分段落尤便於初
學成誦也前有齊息園召南雷翠庭鋐萬復古以
敦彭安廬元瑞四序及自撰凡例并依宋李如圭
釋言繪列七圖於首後有李皃峰志魯跋

儀禮正譌十七卷 肅齋家塾刊本

國朝金曰追撰曰追字對揚號樸園嘉定人歲貢生是編乃其編校儀禮經文並注及疏而作專據朱子通解爲主而又附之以楊氏圖敖氏說明陳鳳梧鍾人傑兩節注本於近人中又參以吳江沈氏彤山陰馬氏駉諸說特仿唐宋正義舊例於每節經文僅標起止各二字今所刻經疏本雖附經注然倘仍舊貫標明起止而以所校經注疏著明於下其自所辨譌之語則皆低三格寫以便識別凡經注及疏一字一句之異同必博加考定歸於至當以云正譌誠不虛也顧通解於賈疏往往有移易其前後者後之所見乃前之所刪璞

園專依朱子爲正忘賈疏前文之所有而遽以後文爲脫去輒以通解補之益滋其誤其他亦有一二爲朱子所增成者宋本各家本皆無之而亦據以補入如此正譌恐其譌終不能盡正矣蓋璞園於宋元注疏刊本從未寓目雖用力精密萬不及後來盧抱經之詳校阮雲臺師之校勘記矣後之治儀禮者舍此而求之盧氏阮氏可也此本前有

乾隆丁未王西沚鳴盛序末有其門人張德華式慎後序

讀禮通考一百二十卷 冠山堂刊本

國朝徐乾學撰乾學字原一號健菴崑山人康熙九年賜進士第二官至刑部尚書

四庫全書著錄健菴爲顧亭林之甥亦好浩博之考據嘗憫喪禮之流失邪說溺人寢以成俗舊典之棄而不講臨時注厝多不遵禮乃蒐討古今喪紀因革興廢之由分別部居先經史次羣籍而近世通儒碩學之議論亦附載於其後并加案以折衷之其書大綱凡八一曰喪期二十九卷二曰喪服八卷三曰喪儀節四十四卷四曰葬考十三卷五曰喪具六卷六曰變禮七卷七曰喪制十一卷八曰廟制二卷總得百有二十卷而古今之喪禮備矣蓋是篇草創於康熙丁巳時居母夫人之喪因有事於此書又數年而卒業遂名之爲讀禮

通考云朱竹垞序之稱其摭采之博而擇之也精考據之詳而執之有要此天壤間必不可少之書也其言良然竹垞又勸健菴并修嘉吉賓軍四禮庶成完書因即編定體例分授諸子方事排纂尋卒書竟不成亦見朱序此秦味經所以有五禮通考之作也卷首有自撰凡例及引用書目又有目錄一卷末有其子樹穀後序

儀禮喪服足徵記十卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰讓堂以治經不涵泳白文而惟注之徇難漢之經師一失其趣即有毫釐千里之謬因著是編合喪服全篇經傳考其義例據其本文

以疏通而證明之前二卷爲喪服經傳考定原本第三卷爲喪服通別表本服殤服一貫表成人本服小功長殤服緦麻表後七卷皆製題繫說以推闡喪服之文與前三卷相爲通貫而其義益明其以足徵名者謂徵之於經傳本文而無不足也阮雲臺師序稱其精言善解窮極隱微明聖人制禮賢人傳禮之心於千百年後非好學深思心知其意何以能之所以裨益經學啟迪後人非淺鮮也其倜倘甚至考儀禮喪服者執此一編而有餘矣

儀禮彙說十七卷 研雨齋刊本

國朝焦以恕撰以恕號循江金山人 欽定儀禮義疏卷帙繁重自非穎敏之士罕能徧觀而盡識因先爲順文詮釋一書名曰便讀其書未見既又取諸儒之說自注疏義疏引用諸條輯爲是書其於正義辨正之疏通證明者例如疏家之釋注其或有旁參一得而可以並存者亦采於集中間附己見以愚案別之大都深味乎經文而有會心注疏之中同者融之異者參之同而異異而同者平以酌之婉而通之或並存之或進闕之且引他書以會之要不失乎經旨而後已其體例頗近萬充宗儀禮商而詳且數倍之矣前有乾隆壬辰自序及

國朝淩廷堪撰 廷堪字次仲歙人乾隆庚戌進士官寧國府教授次仲以儀禮十七篇禮之本經其宏綱細目必以例爲主有非詁訓名物所能賅者乃仿杜氏春秋釋例定爲是編區爲八類凡通例二卷附周官九拜解一篇飲食之例三卷附周官九祭解一篇儀禮釋牲二篇賓客之例一卷附觀義一篇射例一卷附周官鄉射五物考一篇射禮數獲即古算位說一篇變例一卷附□建尊尊服制考一篇祭禮二卷附詩楚茨考一篇器服之例二卷附論語黃衣狐裘說一篇雜例一卷附燕樂二十八調說三篇冠以

復禮三篇爲首卷不別立宮室之例者宋李氏 如圭儀禮釋宮已詳故也其間同異之文與夫詳略隆殺之故證以羣經抒以特見台者取之離者則置之信者申之疑者則闕之務使條理秩然非鄉壁虛造憑臆斷以爭勝於前人以較杜氏之於春秋尤爲精警不刊也前有嘉慶己未自序末附所作七戒一篇以當後序其書至戊辰始卒業明年阮雲臺師刊於杭州雲臺師從子壽昌 常生復爲之序壽昌卽其弟子云

儀禮圖六卷 儀徵阮氏刊本

國朝張惠言撰 惠言字皋文江蘇武進人嘉慶四年進士鄉會試皆出朱文正之門

尋薦焉編修是書以治儀禮者當先明宮室故兼采唐宋元及本朝諸儒之義斷以經注首述宮室圖而後依圖比事案而讀之步武朗然又詳考吉凶冠服之制圖所不盡者復爲之表以明之卷二以下俱依十七篇次第爲圖俾讀經者置圖於左可以隨讀隨閱而進退揖讓之節了然於心目閒遠則楊復儀禮圖近則焦循儀禮宮室圖皆遜其精密云書刊於嘉慶乙丑阮雲臺師爲之序

儀禮釋宮九卷 研六閣刊本

國朝胡匡衷撰匡衷號樸齋以周官三百六十篇中所陳各官條舉件繫一準周禮爲差次明其所以皆記天子之官惟儀禮燕射聘食諸篇皆諸侯之禮而其官名與周禮或異或同因刺取十七篇中分職聯事之意成書六卷又取左國戴記諸官名爲儀禮所未有而有合於周禮者別輯爲侯國官制補攷二卷又次列其爵等爲侯國職官表一卷而以鄭氏儀禮目錄校證爲首卷不入卷數大要取注疏之說究其得失略者補之疑者正之剖決昭晰考徵精詳洵治儀禮者斷不可少之書而訂譌補闕尤有功於注疏不淺云前有自序例言又有嘉慶丁卯汪棨癸酉胡承珙乙亥龔麗正三序古今五服考異八卷 鈍翁類稿本

國朝汪琥撰琥字若文號鈍翁一號堯峰長洲人順治乙未進士官戶部主事遷刑部郎中降北城兵馬司副指揮再遷戶部主事告歸康熙己未 詔試博學鴻詞改授翰林院編修

鈍翁以禮服之學自晚近以來諱爲凶事往往棄而不講於是士大夫持服之時率皆私行其胸臆故作此考以儀禮爲案而以今之律文斷之中間發明辨正雜采諸家之書而稍述己見於其末首爲儀禮及明孝慈錄五服之制次爲五服圖二十繫以總跋又次爲考異三十三篇而終之以考說論辨或問四十篇其援據典籍槩括古今可謂詳矣然鈍翁詞人尚未能窮探鄭賈以得聖人制作之精意而怪迂頗僻之處爲同時閻潛邱所指摘者亦不一而足 具見禮記劄記中 甚矣詞章之士毋輕議禮也前有自序二篇及引用諸書附錄凡例三則末有後序

讀禮問一卷 昭代叢書本

國朝吳肅公撰肅公字雨若號晴巖宣城人 四庫全書存目

是編乃其居父喪時所作凡六十六條皆仿檀弓例雜記居喪之禮以待問并及夫所聞見於時之爲者附著焉其文筆峭折古雋亦頗類檀弓郎議論補闕尤有功於注疏不淺云前有自序例言又有所得矣卷首有自序張

鄭堂讀書記卷四

山來取以刊入叢書前後各爲之題跋

經部三之三

禮類三

禮記之屬

禮記解詁一卷　拜經堂刊本

漢盧植撰　國朝臧庸輯　植字子幹冀州涿人少至北中郎將庸字西成原名鏞堂字在東武進人與鄭康成俱事馬融官名案隋志載盧植禮記注十卷釋文新舊唐志俱作二十卷知隋志十上脫二字也後漢書本傳云作三禮解詁魏志盧毓傳注引續書作禮記解詁而隋唐諸志皆稱禮記注又隋唐諸志俱止有禮記當由後人改易本名也又隋唐諸志俱止有禮記注而本傳言三禮蓋范氏傳閣之誤其書目崇文已不載則其亡已久朱子語錄謂東漢諸儒考禮煞好盧植也好蓋亦即羣書中所引而稱之非曾見其全書也西成因就所見纂輯凡諸經之義疏史籍之所載無不捃摭即眾家相傳文字音讀之異同罔有遺棄而所可見者乃不及十之一豈不甚可惜哉然有西成掇拾爲是帙亦足以略見其概矣末復據杭堇浦道古堂文集所引增訂二條以補其遺并爲附錄七條前有乾隆己酉盧抱經文弨序

嘉業堂校刊

烏程周中孚撰

蔡氏月令二卷　道光甲申王氏校刊本

漢蔡邕撰　邕字伯喈陳留人官左中郎將　國朝蔡雲編　雲字立青號鐵耕元和人隋志載蔡邕月令章句十二卷玉海同注云十三篇三當爲二字之誤也蓋中央寄王分也效新舊唐志宋人書目即罕著錄則其書久佚王氏不過就隋志著之耳王氏又引中興書目云今存一卷豈當時即有輯錄本久之亦佚之歟立青自謂伯喈之遠裔承其家學於是編效經史博采通人取明堂月令論暨月令問答而詳訂之月令章句暨經文之散在各書者辨其異同而裒集之上卷爲明堂月令論及明堂月令章句上下卷爲明堂月令問答又復博考羣書反覆申究旁及枝條爲以月令集證附焉大都蒐輯精勤討論詳審其於一家之學可謂深且醇矣與同時陸二疋堯春所輯本大同小異皆有功於蔡氏者也前有總目案語及道光甲申江鐵君玩顧澗蘋千里二序又有無名氏所作傳後有嘉慶戊寅自記

禮記注疏六十三卷　武英殿刊十三經注疏本

漢鄭康成撰唐陸德明音義孔穎達疏　穎達彝州人隋末舉明經累官國子司業遷祭酒濮洲十八學士穎達其一也　四庫全書著錄作禮記正義從穎達序也案隋志載禮記二十卷鄭

玄注釋文新舊唐志崇文目讀書志通志書錄解題通考宋志俱同新舊唐志又別載禮記正義七十卷孔穎達等奉詔撰崇文目讀書志解題通考宋志亦俱同自宋紹興初年合經注及疏爲一書編成六十三卷以後刊本俱因之（承幹案宋刻七十卷本今尚存）非紹興初年合并遂使唐人正義之卷次不可知矣釋文引陳邵周禮論序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮案康成六藝論云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳記四十九篇則此禮記是也（見曲禮正義引）然則大小戴記各自傳述非互相刪并也考漢書儒林傳大小戴及慶氏普皆后倉弟子小戴授梁人橋仁後漢書橋元傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學以受於小戴者本四十九篇故章句之數同也又曹褒傳云父充持慶氏禮褒傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世然則慶普所傳記亦四十九篇與小戴同受於后倉本如是隋志惑於邢邵之言且云戴聖刪大戴書爲四十六篇漢末馬融足月令明堂位樂記三篇合四十九篇此說甚謬學者無爲所惑也康成注小戴所傳禮記四十九篇雖間有拘泥而簡嚴該賅爲說禮家之根柢卽如

朱子中庸章句以戒謹其所不睹恐懼其所不聞與莫見乎隱莫顯乎微爲兩事剖析精詣前所未有今觀鄭注已具斯言朱子語錄稱其考禮名數大有功事事都理會得不虛也其於字誤處但云某當爲某玉藻全失次序亦止於注下發明未嘗便就經文改正此蓋尊經重師不敢自謂己見爲得有宋諸儒所未能也沖遠原序其歷舉爲義疏者南人有賀循賀瑒庾蔚之崔靈恩沈重皇侃等北人有徐遵明李業興李寶鼎侯聰熊安生等惟皇熊二家尚見於世而以皇疏實勝熊氏因奉敕刪理仍據皇氏以爲本其有不備以熊氏補焉大抵文證詳悉義理精審翦其繁蕪撮其機要於皇熊二家之弊革除殆盡無論衛湜集說之博陳澔集說之約皆當退避三舍卽賈氏周禮儀禮二疏尙不能及其鬯茂條達也釋文四卷以有單行之本書錄解題載之自宋十行本經注之下而明監本毛本及是本亦因之故每卷復題其名氏所有三禮注解傳述人一篇卽總列於卷首各卷之後俱有福建巡撫周學健攷證末并有侍讀齊召南跋語及校刊職名其卷首之正義并禮記原目及注解傳述人亦皆有攷證末并有侍讀齊召南跋語及校刊職名其卷首之正義并禮記原目及注解傳述人亦皆有攷證繫之云

禮記集說一百六十卷 通志堂經解本

宋衛湜撰湜字正叔號槐齋吳郡人歷官朝散大夫直寶謨閣知袁州　四庫全書著錄解題通考宋志俱載之是書成於寶慶丙戌前有自序稱首取鄭注孔義翦除蕪蔓採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至苦說異而理俱通言詳而意有本抵排孔鄭援據明白則亦忖錄以俟覩者之折衷其有沿襲陳言率合字說於義舛駁悉置弗取日編月削幾二十餘載而後成名曰禮記集說今案其書自漢至宋說禮之言凡一百四十八家內惟胡氏銓禮記傳方氏慤禮記解義始末全備自餘多不過二十篇或三數篇或一二篇或因講說僅十數章其他如語錄如文集凡有及於禮經可以開曉後學者裒輯編次最爲賅博去取亦頗精審且本何平叔范武子例各記其姓名以聽覽者之自擇其於禮記亦猶房審權之於周易王輿之於周禮矣後來萬充宗仿之集春秋說惜乎盡燬於火也是書前又有寶慶二年進表及統說並集說名氏又有魏鶴山了翁序卷末又自撰後序及跋納喇容若從徐健庵得一鈔帙頗有缺軼然不礙其可傳因校而授梓并序其首云

禮記纂言三十六卷　明崇禎己巳重刊本

元吳澄撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之草廬以禮記四十九篇出於先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采斟取殘篇斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章因取唐魏徵作類禮之意就其本篇之中科分揣別以類相從俾其上下章文義聯屬章之大旨標識於左庶讀者開卷瞭如若其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子並而爲四書固不容復廁之禮篇而投壺奔喪實爲禮之正經亦不可雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後見儀禮逸經傳此外猶三十六篇凡曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇爲通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳閒傳問喪三年問喪服四制十一篇爲喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇爲祭禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行學記樂記十二篇爲通論內有發明因名之曰禮記纂言并各爲詮釋於是篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審是固朱文公呂成公每欲商訂而未成者而草廬始成之并各爲之詮釋時有發明亦可備讀記者之參攷矣昔唐張說元行冲類禮儀疏奏稱魏孫炎始改舊本以類相比有同鈔書先儒所非竟不

行用因知此書作法實遠本叔然近宗元成後人不可遽詆爲宋學也前有草廬原序及明正德庚辰王陽明新刊序又有崇禎己巳張養重唐顯悅王象春重刊三序末有魏莊渠校新刊後序及遲大成王績梓重刊二跋

禮記集說十卷 雲間華氏敬業堂刊本

元陳澔撰 澔字可久號雲莊都昌人

四庫全書著錄有雲莊二字所以示別衛氏之集說也朱氏經義考倪氏補元志俱作三十卷錢氏補元志作十卷注云一作十六卷蓋作三十卷者爲原本作十卷十六卷者乃後人所合併也承幹案雲莊原本十六卷是歲之年初刻三十卷十卷

鄭記五

分後人雲莊以應氏鏞集解於雜記大小記等篇

皆闕而不釋因會萃衍繹而附以己見名曰禮記集說蓋欲以坦明之說使初學讀之即了其義不必高爲議論而卑視訓故也而後人以其解便獨得列於學官四百餘年不改此亦雲莊所未能料及者也其不及中庸大學二篇者以朱子章句久已單行故不復注以示尊崇之意則與吳草廬纂言本相同云書成於至治壬戌自爲之序

樂記補說二卷 李氏樂書本

明李文察撰 文察里貫未詳嘉靖時由邊州同知改授太常寺典籍 乃其所進樂書之第二種也明史藝文志著錄朱氏經義考出意旨以記考注曰未見前有自序謂樂以禮爲體此古樂之所以異於新聲而樂記中之大旨也陳氏集說欲以坦明之說使初學讀之即了其義章句通則蘊奧自見非得集說章句且不可通況其義乎然謂不必高爲議論而卑視訓詁之辭是欲專以訓詁章句而盡樂記之義則不可也臣竊三復樂記多年偶窺其萬一而爲之補說今案其書分樂記爲三十章以經文陳注列前而補其說於後大抵依傍集說而敷衍之以發明禮先樂後之旨而不及器數亦未見有宏大精深之論也蓋於經學樂學兩無所得矣

禮記疑問十二卷 重刊本

明姚舜牧撰 舜牧仕履見孝經類 四庫全書存目明史藝文志朱氏經義考俱載之遜庵以陳氏集說綜覈之勤既博且勞乃其中有大謬不然者亦混存而不削因搜求考正以成是編前有萬厤戊午自序稱凡出聖賢之口吻者務探其所從來以究其所歸宿而出諸儒之記述爲世所必用者亦深求其義以爲參訂之資其間訓詁家附會穿鑿紕繆其說以誤傳於世者必爲削之正之不知有當於聖心之裁定否也蓋遜庵以禮樂二書雖經聖心所裁定而秦漢諸儒或稍有見焉又各出意旨以記

述故重訂是書以求有當於聖心爾其書多作語錄之體依文訓義不沿注疏舊解與同時鄒仲與禮記通解同一用意也

月令明義四卷 石齋九種本

明黃道周撰道周仕履見孝經類

文志朱氏經義考俱載之崇禎戊寅石齋官少詹事協理府事進禮記注五篇於朝首冠是書每季爲一卷每月爲一章而冠以圖十有三以二十四氣歸於中五難書以九律呂以八歲閏以成厤象以定故有氣候生合總圖以禮樂之作本於五行行政施令本於易象中星既定四方爲則故有十

二月中星諸圖又以王道首重農事政治在乎得人得失在於法古凡古今之建言行事合於月令者悉附焉其於每月日昏旦所在皆前列原文後列新測未免擅改經文蹈唐明皇刪定月令之謬然其條列史文亦啟迪君上隨時修省之意實非侈語讖祥顯悖經義者也有康熙癸酉鄭開極序

坊記集傳二卷附春秋問業一卷 石齋九種本

明黃道周撰 四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考所載俱無春秋問業一卷蓋統於集傳也是編乃其禮記集傳之首篇前有自序稱宋濂化至道問嘗以坊表二記頒賜廷臣今禮學備在學

業凡三十四條乃其與門人相問難者皆不專爲坊記而發間與表記相出入與歷代諸儒言論復別故附於末云又案以禮記次序論之當先坊記而次表記然前康熙癸酉鄭開極校刊禮記集傳總序則先表記而次坊記以謂表所以法天而坊所以法地故移其先後今不從之

表記集傳二卷附春秋問業一卷 石齋九種本

明黃道周撰 四庫全書著錄無春秋問業一卷明史藝文志所載亦無之乃其禮記集傳之次篇也前有自序稱春秋之義不譆于表記而表記之義盡于春秋其立仁制義體敬量恕不敢褻瀆鬼

神以受顯示于日月天地則其意一也因取是編分爲三十六章自歸表以迄用祭器各創爲之目以發明春秋大義其條例與坊記集傳同且謂坊記主于禮讓歸別于男女以明忠孝之化始于閨門猶易之有下經表記主于仁義歸餘于卜筮以明文質之原達于天德猶易之有上經前後相印彼此互發亦其道貫則然非敢有所傳會牽合也然坊記所以坊人之失見三禮目錄明有以此防民僞春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒一條且每簡多有以此防民云云因此引伸觸類自然合節應弦此則記君子之德見于儀表者也見三禮目錄豈可

解爲立表測晷之表而與坊記相提並論其傳會牽合以就其說誠所謂郢書燕說也今以其書務引其君於當道雖多乖于訓詁而有關于勸懲則亦有不可磨滅者焉後附春秋問業凡十九條皆其與門人問難之辭所以補集傳之不及也

緇衣集傳四卷 石齋九種本

明黃道周撰 四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考作儒行集解一卷乃其禮記集傳之末篇也石齋以宋儒高閎溺于時好而謂儒行一篇學不純經不宜與大學中庸並稱因撰是編以表章之凡分十有七章自服行以迄尊讓各爲標目如次章有云其自立有如此者三章有云其容貌有如此者即分自立容貌章名推之各章莫不皆然非如坊表緇衣之分章名皆出于臆斷也其書則如緇衣傳例雜引史傳中百二十事分繫各章之後且舉其人以實之以明用人之法而記其

經起義別有訓詁故謂之傳以其分衍仲尼之意不復解經故略于所引詩書以迄用祭器各創爲之目之原故于中邊異效宮府殊曹條目分布之間有未能詳也案鄭君三禮目錄云名曰緇衣者善其好賢者之原也蓋此篇所陳實具好賢惡惡賞罰得中之義故石齋絕不因仍坊表傳例別爲推衍成帙進之于朝冀幸君之一悟俗之一改也一篇之中三致意焉雖當時上虩不清下言易亂而緇衣巷伯之詩作顛倒互論也然此書實足以存法戒不可與他說經者例觀云

儒行集傳二卷 石齋九種本

明黃道周撰 四庫全書著錄明史藝文志不載朱氏經義考作儒行集解一卷乃其禮記集傳之末篇也石齋以宋儒高閎溺于時好而謂儒行一篇學不純經不宜與大學中庸並稱因撰是編以表章之凡分十有七章自服行以迄尊讓各爲標目如次章有云其自立有如此者三章有云其容貌有如此者即分自立容貌章名推之各章莫不皆然非如坊表緇衣之分章名皆出于臆斷也其書則如緇衣傳例雜引史傳中百二十事分繫各章之後且舉其人以實之以明用人之法而記其

卷末云云統天用人之主能采是篇以定士彙振

人心砥風俗辨尊卑則公卿侍從常泉尹伯百執有司黨正之屬咸就其職議諡面諛猥活貪黷之徒可以不煩蕭斧而治也誠哉取士之方盡于是矣是皆陳善納誨之辭不可以章句訓詁繩之即坊表緇衣三篇皆當作如是觀也卷末附大戴禮哀公問五儀一篇稱其原始服行以列五品與儒行同意然而儒行精微矣其言艮然然目之曰儒行同意然而改原書之目得毋不可欽定禮記義疏八十二卷 蘇州紫陽書院重刊本

乾隆十三年奉 敕撰三禮義疏之第三部也前有凡例及引用姓氏謹案禮記經義既多注釋繁

審故簡帙逾舊是編成七十卷末爲圖五卷而以御製日知舊說十五則綱領三篇爲卷首不入卷數每經文下釋詁辨析互引旁連說或兼存義有總括亦如周官儀禮義疏之例分爲七類而加之以案語必博徵羣籍以求精解確證故自汲冢竹書周髀子帝王世紀及史漢等均在采錄其諸儒由鄭氏而下至 本朝儒家專訓戴經外或注他經或在別說義有當引咸采擇以入案中不另標姓氏皆仰承 指授無所專適惟說之是者從之至于義理之指歸一奉程朱爲圭臬而陳澔集說雖著于 令甲亦僅棄瑕錄瑜雜列諸儒中矣

深衣考一卷 借月山房彙鈔本

國朝黃宗羲撰 宗羲號梨洲餘姚人前明御史黃尊素之子康熙初薦修明史以老疾未赴 四庫全書著錄案朱氏經義考載宋以來專爲深衣考辨論說者凡二十八家而獨不及是書蓋尚未之見也其書先自爲說十三則并爲之圖然後就深衣經文並玉藻一節爲之論說又取朱文公吳草廬澄朱白雲右黃南山潤玉王浚川廷相諸家之說及圖而糾正之大抵獨申己見不主前人其謬誤亦不少也

禮記偶箋三卷 經學五書本

國朝萬斯大撰 四庫存目朱氏經義考亦載之是編就禮記諸篇隨意爲之箋說凡一百五十二條頗有新義而亦勇于信心故多不能句通以致諸經證據昭然尚堅持異義徒增格閡其與明季本何楷諸人所纂述僩然離經畔道以傳會穿鑿爲能者相去不遠矣前有康熙壬戌陸辛齋嘉淑序則并其儀禮商周官辨非總序之不止爲是書作也

禮記陳氏集說補正三十八卷 通志堂經解本

國朝納蘭性德撰 性德原作成德字容若滿洲正黃旗人康熙丙辰進士官至乾清門侍衛 四庫全書著錄朱氏經義考亦載之其書專爲糾駁陳雲莊澔集說而作皆條舉經文而以

集說繫之每節後各列案語以補其遺而正其誤其無所遺無所誤而不必補正者則併經文集說皆不載以省繁重所采大都宋元明人之說于注疏亦頗相出入陳氏本詳于義理而略于名物故是書援引考證以著其失者亦即主義理爲多自明以來爲陳氏之學者莫能或之先也同時嚴蘭渚孫亦言用陳氏集說取士此苟且之圖也容若爲補正之習禮者試一取非小補矣云云豈不誠然乎哉

曾子問講錄四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目 朱氏經義考不載蓋尚未見其書也其書皆載許謙以下諸人而西河答前二卷凡六十九條專講曾子問之第七章末一卷凡章凡三十四條專講曾子問之第七章抽發其可疑者單字隻句第四十六條則就各章大旨發其端倪末一卷三之首俱有其子書所論辨不講不錄其卷一卷三之首俱有其子述齋 遠宗 讀語謂爾時擬以次挨講以迄篇末以救禮經之亡闢注疏之謬使讀經者有所推準而不謂先生老病踵至即欲完講此一篇而不可得愚謂西河一生病根坐在闢注疏以見其長觀此兩章數節講義大抵橫生臆斷以難鄭學即使其完講此一篇亦不過徒爾何足惜乎

國朝姜兆錫撰 四庫全書存目亦其九經補注中之一種也上均以東匯集說難備其間章句混淆簡策錯互而文違義舛至與周禮儀禮背而馳者又不一而足也因輯此編以補東匯之陋略其曰章義者謂章章句句義義理理也義理在章句中亦在章句外不舍章句以言義理故首定章句不執章句以言義理故次審義理大旨逐篇分章以循繹其義理而于其所指爲錯簡者但注于每節每句之下而不敢移易其次較吳草廬之纂言頗屬謹嚴至中庸大學二篇以朱子已有章句定本故不及之也其書綱舉目張言約指遠可爲肄禮者之所依據惜其所自爲說輒與鄭孔爲難是則宋學之錮習不足爲上均病矣前有張大受王澍二序及目錄後自序又有序論六則附論八則

國朝方苞撰 四庫全書著錄是編乃其于康熙壬辰癸巳間在獄中所作前有自序稱陳氏集說始視之若皆可通及切究其義則多未審者因就所疑而辨析焉第于所指之事所措之言無失焉斯已矣宋元諸儒因其說而紬繹焉其于辭義之顯然者亦既無可疑矣而隱深者則多未及焉余

之爲是學也義得于記之本文者十五六因辨陳
說而審詳焉者十三四是因陳氏之有以發余也
案其書于禮記每篇皆摘句爲解融會諸家舊說
而以己意斷之其持義多允頗足以補正陳氏之
失惟以文王世子一篇爲劉歆所增竄因重定一
篇刪削經文至五六節不脫王柏吳澄之習氣矣

禮記訓義擇言八卷 墨海金壺本

國朝江永撰 四庫全書著錄其書就曲禮檀弓
曾子問文王世子禮運禮器內則玉藻明堂喪服
小記大傳少儀雜記諸篇摘其經句之當辨正者
各引舊注于句下而參酌其是非間有不引舊注

自爲案語于後于同時朱文端載之說亦引以爲
證多從其說惟與陳氏集說反多所出入然愼修
徵實而談俱屬精確由其深于古義不拘漢學宋
學皆能擇善而從爲陳氏之學者固難以空言爭
也

月令氣候圖說一卷 函海本

國朝李調元撰 調元字羨堂號雨邨羅江人乾
隆癸未進士官至直隸通永道前
有自序謂月令載于呂覽大都紀候之書至唐李
林甫亂其篇次增益其文不值一笑自唐以後諸
家率皆駁李氏而從不韋之舊亦間有發抒己見
有所廣益者因卽采萃其意刪繁薙蕪衷以見而

夏小正傳氏傳四卷 道光元年士禮居刊本

宋傅崧卿撰 崧卿字駿山陰人官至給事中

案夏小正爲大戴禮記之第四十七篇漢志不載大戴禮記至隋志始載之又別載夏小正一卷注云戴德撰王厚齋玉海正之曰德取以爲記云撰誤矣然新舊唐志崇文目讀書志祇載大戴禮記而不及夏小正蓋久無單行本矣子駿所見大戴禮有集賢殿藏本及其外孫閻滄藏本皆以夏小正文錯諸傳中乃倣左氏春秋列正文其前而附以傳月爲一篇凡十有二篇又以關本簡編失倫恐以集賢本是正兩書互有得失或字衍脫不同則擇其善者從之仍注其下而闕其可疑者集賢本無注釋關本注釋二十三處懼其與今注相糅則標舊注以別之其書書錄解題通考宋志俱載之故是編各以三月分卷而于正月四月七月十月之前分冠春夏秋冬字當是子駿所加故朱子儀禮經傳通解刪之其所爲注但注其各本異同不加以訓詁故金仁山錄入通鑑前編仍別爲訓釋也吳縣黃蕘圃丕烈得明嘉靖丙午吳郡袁尚之裒重刊宋本因取通志堂經解本及惠松厓手鈔本並校袁本異同錄得若干條遂用袁本影寫付梓其中字誼缺誤前後岐出悉仍其舊不敢添改于校錄中但正袁刻之誤而不著傅氏之失者蓋是書之刻意在流傳舊本餉世也前宣和辛丑傅氏原序後有舊跋不著名氏但有印文曰石湖漫士又有尚之重刻跋并蕘圃識語及校錄

夏小正注一卷 養素堂刊

宋金履祥注　國朝張爾岐輯定黃叔琳增訂履祥字吉父號仁山蘭溪人從學於王柏實祐初以史館編修召不赴入元隱居教授以終爾岐字稷若濟陽人叔琳字宏獻號崑圃大興人康熙辛未進士第三官至詹事府詹事加侍郎銜

案仁山注不見于諸家書目其作通鑑前編據朱子儀禮經傳通解所定繫夏禹元年正月下而別爲之注與是注頗有異同稷若因就是注合傳仁卿注及前編所載附以己說輯定成帙至崑圃復取其本而增訂之其注與傳文重出者于義無取

概從刪薙又注應在經下者張本併列傳後特別出之繫于經下凡注義與傳違異者稷若既有論說崑圃更折以舊聞并備錄諸家之說參證同異以求其是旁搜眞討以析其疑亦足爲後學之津梁焉前有稷若原序并崑圃序及凡例

夏小正解一卷 原刊本

明楊愼撰 愼字用修號升庵新都人正德辛未進士第一官翰林院修撰以議大禮迕旨謫戍永昌天啟初追謚文獻　爲升庵雜錄廿二種之一明史藝文志著錄朱氏經義考亦載之前有自序稱戴德之後宋金氏履祥王氏應麟嘗爲斯學矣余病戴記本經傳弗分二氏本譌謬失據乃左右采獲以

是正之提經于上抑傳于下法當爾非變古也是序
升庵文集亦載之　其于卷端亦題曰王氏應麟集校金氏
履祥輯案王氏玉海附刻十四種從無小正集校
本唯玉海二十二律厤門載有小正經文而不可謂之
學并不可謂之集校升庵蓋因玉海所附有踐阼
解而誤涉也即金氏亦號小正單注本惟通鑑前
編三于夏禹元年全載小正經文及傳文及
月令爾雅諸書并自下案語以注之升庵未見傳
崧卿注本乃僅據前編所載而全錄傳文于下并
刪取金注傳以他書爲之解有案語亦甚寥寥但
以小正單注本自傳氏後明代惟此一家存之亦

可備一種也

大戴禮記補注十三卷　龔軒孔氏所著書本

國朝孔廣森撰廣森字衆仲號巽軒曲阜人至
聖第七十世孫乾隆辛卯進士官
至翰林院檢討巽軒以大戴禮三十九篇文句譌互盧辨
之注詞旨簡略輒爲補注其第一第二第七第九
第十二凡五卷舊注既逸稍以己意備其詁訓并
爲之序錄一篇冠于前大抵博稽羣書參會衆說

國朝李聿求撰聿求號五峰以夏小正自漢至
唐經傳相雜而兼以時本改竄字句各持臆說莫
可折衷因以傳本爲主又以鄭孔賈諸人所引
校之而附以釋并爲之序其書每季爲一卷先經
次傳又次注即其釋也經與傳一仍傳本之舊較

少山點亦撰有大戴注補其條例與此本相似而
遠遜其精確然亦爲大戴學者所當參觀也

夏小正注四卷　心齋十種本

國朝任兆麟撰兆麟字文田號
心齋長洲人　心齋以宋傅崧卿
夏小正本疑義衍闕不便于讀因集先儒時賢諸
說參以己意而爲之注亦每季爲一卷如傅氏例
雖有裁斷頗屬簡略若主火出火一節舊本在九
月則據周禮司爟鄭仲師注移在三月爲盧抱經
戴東原兩家所未及正至于時有稊見始收一節
以爲傅氏本以此錯簡移在二月則定在五月攷盧
戴本已在二月而不言從傅據理推之稊之收自

當在五月其拾殘補缺訂疑攷誤亦有可取者在
矣前有自序說皆輯論語禮記史及傳子駿朱漢

上金仁山之說凡六條以擬朱子之論孟序說亦

失之太簡乾隆丁未王鳴盛張肇芊俱爲之序江
藩爲之跋承斡按兆麟諸生曾舉孝廉方正尚有
字林考逸補正述記竹居集等書
夏小正注四卷　虎溪山房刊本

之任文田注本當爲謹愼而所注則相等耳

孔子三朝記注一卷 原刊本

國朝洪頤煊撰 頤煊字旌賢號筠軒臨海人乾隆辛酉拔貢生官廣東候補直隸州判

漢志論語家載孔子三朝七篇師古曰今大戴有其一篇蓋孔子對魯哀公語也三朝見公故曰三朝夫七篇全見記中何顏氏止云有其一篇當由誤記哀公問五義爲三朝之一耳王氏漢志攷證愍采劉歆別錄蜀志秦宓傳及裴注引中經簿并注明七篇名目而不匡及顏氏之誤蓋自隋唐宋志宋人書目俱不著錄元無單行本矣阮雲臺師言孔子三朝記論語之外茲爲極重見所撰孔氏大戴記又愛其從此有三朝記單行本不致有顏氏之誤以致經義考雖存其目竟注一佚字也

夏小正疏義四卷 原刊本

國朝洪震煊撰 震煊字百里號樾堂臨海人頤煊弟也嘉慶癸酉科拔貢生 樾

堂以夏小正經文簡質傳義奧深習其讀者已難通其說者率參因撰是編分爲四卷從傅氏所釐證明小正而及之故首列小正而先刻之不曰夏小正而曰夏時者取禮運吾得夏時注夏時者夏四時之書其存者有夏小正語云其書于每節下所引閎淵本爲主而參攷各本以傅益之并撰音釋一篇異字記一篇暨天象圖附焉自序稱解必衷諸古訓說或資乎時賢但斬依傳釋經以希篤信好古不至爲向壁虛造之說並盡黜不知而作之論達義者雖梁唐舊說必舉正焉鮮依據者雖朱金大儒不敢從焉恪守疏家之前規冀表行時之絕學云爾余謂釋小正者多矣從未有是書之集大成者雖孔舜軒補注尚不及其精細而何有于諸家此編出而諸本皆可廢矣

夏時攷一卷 天全堂刊本

國朝安吉揆吉字彙占無錫人 前有嘉慶乙丑自序稱考夏時讀夏小正考定十二月之節候讀堯典考定四時讀洪範考定五行讀豳風考定寒暑往來讀周易考定陰陽消長讀詩書春秋傳考定三正考定閏月讀爾雅釋天史記天官書考定太歲歲星歷十二辰讀國語考十二律辨月令辨逸周書周月時考二十四氣七十二候周官古文尚書時月不合三正凡得書六卷先刻第一卷云云蓋其著書大指專爲夏小正而作堯典以下諸篇皆所以證明小正而及之故首列小正而先刻之不曰夏小正而曰夏時者取禮運吾得夏時注夏時者夏四時之書其存者有夏小正語云其書于每節下

皆先傳而後引諸說以疏之頗爲賅洽然于近時
孔巽軒王寶齋兩家大載補注俱未一徵引可知
其于兩補注本尚未寓目也末有同學朱嘗音釋
夏小正經傳集解四卷 士禮居刊本
一則承幹按吉乾隆 舉人閉戶窮經兼深音學以叶韻爲非以爲韻有古今無所用叶尚有韻準
國朝顧鳳藻撰 鳳藻字梧生長洲人 前有其師吳縣夏文燾序末有自撰後序梧生以傳崧卿大戴禮本從諸本參言其采擇未盡精審惟宋 元吉 所刊猶爲近古因取爲主而以傳本原注參考是非以正其失而仍注韓本原本于下篇第標題悉仿傳氏爲之每篇首列經文據傳義更定故與傳氏不同又

集先故訓及近代各家之注博訪眾論參以己見
更名夏小正經傳集解黃薨圖即取以附刊傳氏
本後案傳本加時于月不過增多四字離傳于經
則總增其本文如正月啟蟄傳云言始發蟄也傳
亦以傳繫經則傳中又增正月啟蟄四字而所謂
傳曰云云者翻增一部經文在內矣更不比卞翼
附經但增家曰象曰左氏附經但增經字傳字也
籀謂考校經傳惟孫氏岱南閣本最善榕生與薨
圖爲友祇知尊宋刻而昧于攷古故不改而從之
惟其解釋尚爲簡明固可存備一種耳

經部三之四

禮類四

三禮總義之屬

通禮

雜禮書

烏程周中孚撰

三禮目錄一卷 拜經堂刊本

漢鄭康成撰 國朝臧庸輯 隋志新舊唐志俱著錄自崇文目以下俱不載蓋已無單行本矣鄭氏通志焦氏經籍志朱氏經義考皆不過舊志著之而已

鄭記六

西成因據經典釋文周禮儀禮禮記孔疏參之以單注兼義宋明舊板及李氏儀禮集說朱子儀禮經傳通解續錄定此帙凡一字之去取莫不有本云又孔氏正義並引及康成禮序而隋唐諸志俱無之蓋錄者錄經題之義例序者序經旨之指歸錄在目下序則弁端固毗連焉特以目錄爲題耳釋文序錄引禮序亦稱目錄尤其明證此本于周禮序後首列四條皆正義所稱爲禮序者也曲阜孔叢伯廣本本已如此輯錄西成亦從而效之後有嘉慶丁巳西成識略三則仁和陳質雅善取此本台六藝論刊之總爲之書後

新定三禮圖二十一卷 通志堂經解本

宋聶崇義撰 崇義洛陽人周顯德中累官國子司業入宋仍故官 四庫全書著錄崇文目讀書志書錄解題通志通考俱止作三禮圖按三禮之有圖自鄭學之徒始後人謂誤始自康成而阮諶受禮于綦毋君取其說爲圖又有夏侯伏朗張鎰梁正及開皇官撰四家今皆不傳周世宗詹正典禮凡山陵禘祫郊廟器玉之制悉從 崇義 討論乃考三禮舊圖續素而申釋之每篇自敘其凡參以古今沿革之說至宋建隆三年表上于朝詔太子詹事尹拙集儒學之士更同參議拙多所駁正 崇義 復引經以釋之當書成時

鄭記六

太祖嘉其刊正疑謬頒其書學宮鑱爲之序其書援據經典考譯器象由唐虞迄宋初粲然可徵禮圖之近乎古者莫是書若也而歐陽永叔沈存中林謙之 光朝 諸家皆議其疏舛然此書參考六本定爲一家之學雖踳謬沿謬在所不免而遞相祖述終有典型究勝于宣和博古圖所載夫半揣摩近似强命以名者矣卷末有淳熙乙未永嘉陳伯廣 重刊跋納喇容若得宋本重刊復爲之序經義考載是書尚有自序而此本無之豈佚之耶三禮考注十四卷 明刊本

舊題元吳澄撰 四庫全書存目書本十卷其第

一第七第九第十四卷各分上下故有十四卷記
氏錢氏補元志俱作六十八卷朱氏經義考作六
十四卷皆據所見本各異也朱氏稱草廬先生諸
經解各有攷錄余購得周官禮乃先生孫當所補
其餘儀禮則有纂言今所傳三禮
考注以驗對先生之書論議體例多有不合其爲
晏氏僞託無疑竹垞之說是也攷之元史本傳及
虞道園所撰墓誌皆不載是書據卷首東里敖羅
一峰序所云實明初晏彥文
其書于周官分大司徒之半以補冬官而考工記
仍載于後各官俱有刪有移不一而足儀禮逸經

載公符明堂諸侯遷廟諸侯釁廟奔喪投壺六篇
公符卽公冠明堂篇取大戴盛德篇後半爲之而
無中霤禮禘于太廟禮王居明堂禮其次序亦與
原本不同儀禮傳先列原本十篇而改朝事義爲
覲刖以服義喪義祭法祭義列總十五篇其服義
喪義二篇皆采摭小戴記之文又有典禮八篇盛
德入官立孝內則少儀表記學記樂記也皆與前
所載吳氏三禮敘錄不合亦拙于作爲矣前有三
禮綱領皆輯朱子語錄爲之止增入戊申封事一
條亦彥文所爲也此本爲明萬厤庚戌所重刊何
棟如爲之序

國朝萬斯大撰 四庫全書著錄朱氏經義考作
一卷蓋據其分卷之本也充宗自學禮以來心有
所疑取其大者條而說之而質之其師黃梨洲凡
三十三篇附一篇前有自序謂首取戴記諸篇相
對次取儀禮與戴記對次取易書詩春秋及左國
公穀與二禮對見其血脈貫通帝王制度約略可
考因所得竊著于篇外此如汲冢竹書之類非古
而託之于古附會多而確據少置而不道云云其
持擇頗矜愼然欲獨出新義以難鄭學翻有取于
王子雍說始與毛西河所著書相伯仲故後來董

菊町識小編多辨正其說也其書之首梨洲亦爲
之序

郊社禘祫問一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄是書乃其答門
人李塨問南北郊及有禘無祫之說凡十條末附
艾堂問凡八條又在艾堂講經時所論禘祫諸說
也按南北郊分祀周官大司樂章本有明文其辨
殊贅至其論古者有禘無祫則顯與經傳相違非
止是王而非鄭矣其書載海珠塵亦收入之

昏禮辨正一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目朱氏經義考亦

載之西河以周禮儀禮雖或爲周時所著然並非
春秋以前夫子經見之書況儀禮闕落舉無全禮
因先錄昏禮一節記所聞于其兄錫瑜者名曰辨
正分爲九目曰行媒曰納采納吉問名曰納徵曰
請期曰親迎曰婦至曰婦見曰廟見曰婿見皆援
引他經及雜書以相證明而于三禮之文反加力
詆無論鄭注矣前後各有自撰序跋載海珠塵亦
收入之

廟制折衷二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目前有自序稱漢
孝元永光間將罷廢郡國諸廟韋元成始創爲天

子諸侯皆立四親之說王舜與劉歆非之自後鄭
玄注書再遵韋說而王肅再非之予無所左右姑
就其所爲論重理兩家說而爲之折衷云今按其
書凡分七目曰天子七廟曰諸侯五廟曰大夫三
廟曰適士二廟官師一廟曰夏五廟商六廟曰昭
穆曰廟位皆述漢魏諸儒舊論略以發端而因襲
前人已發之說爲之折衷大抵宗王駁鄭淆亂舊
典宜其與經傳多相刺謬也

大小宗通繹一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目西河以天子大
宗小宗之制無聞祇諸侯公子略見于喪服小記

及大傳二篇而說又不詳因取小記大傳言宗法
者數條略爲疏解凡分四篇附以圖論名曰大小
宗通繹謂就文曲繹有諸經所未解從來晦塞者
而一旦皆有以通之也其書似較于諸經重有發
明然以鄭注孔疏周章無理故獨于康成致難殊
屬不合前有自序載海珠塵亦收入之

學校問一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目是書前答其門
人黃岡張希良問學校名凡六條次答其門人蕭
山吳鼎問廟學設主之制凡三條末又答鼎問鄉
飲養老之禮凡五條其說頗爲辨博書中論先聖

先師不可併而爲一及論設像不始于佛教雖頗
有根據而其他牽合附會者多未足據爲定論也

明堂問一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目是書乃其答門
人會稽姜垚之問而作始于九室之辨終于九宮
卦位之說凡十五條按明堂之制歷考諸經不甚
相違而以鄭氏之主五室爲是西河乃故與鄭說
違異而言五室即九室九室即十二室雖引其端
而不竟其緒然不免混室與堂而一矣

參讀禮志疑二卷 樓碧山房刊本

國朝汪紱撰 紱一名紱雙池字容大 四庫全書著錄

按陸稼書讀禮志疑一編取漢唐以來諸家之說考其異同判其得失幾無復疑義矣雙池取而讀之復援据諸說以已意參訂于各條之下如周禮郊天牲玉之屬與圜丘各殊司士治朝之位與曲禮互異先儒所不能詳者雙池一一析之而且象緯律術靡不精研故言之鑿鑿而皆得其要領雖與陸氏書互有得失然可以並行不悖矣前有洪鱗雨騰校序及所作小傳 承幹按語諸生

禮箋三卷 原刊本

國朝金榜撰 榜字輔之歙縣人乾隆賜進士第一授翰林院修撰之以名

殷元養疾邸園專事窮經尤遂于三禮以鄭康成爲三禮之宗而病賈孔二疏不能補其漏疏宣其奧密乃自著論數十篇凡周禮十五篇儀禮十七篇禮記十六篇而附以圖四及答汪綱書一自序以謂鄭氏箋詩云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下已意使可辨識也禮箋之名蓋首其義朱石序之稱其大而天文地域田賦學校郊廟明堂以及車旗服器之細罔弗貫串羣言折衷一是詞精而義贍不必訓詁全經而以之宣繹聖典不失三代制作明備之所在豈獨以禮家聚訟姑以是爲調人也哉

釋宮小記一卷 通志堂刻本

國朝程瑤田撰乃其所釋宮室制度之義凡九篇于名物度數確切證明蓋實能心知之而筆之書以明之故雖許鄭二家之有舛誤者亦必援周秦古籍以折其中庶足以厭伏後人之心而不敢隨而議其後也

禮學卮言六卷 儀鄭堂刊本

國朝孔廣森撰 廣森仕履見禮類三劈軒三禮之學尤號專門故于所著經學卮言外別自爲書自序稱鄭君注宮禮多引漢法以說周事賈氏皆略而不說或說之而反致乖錯良由治經者專習箋訓鮮復旁

涉史籍每細讀兩漢紀傳及衛宏應劭之書時與注事互相證明得若干事輒識錄之賈疏儀禮疎陋相同唐世古學全湮若儀禮古今文之殊周禮故書之異字杜鄭之異讀疏既忽焉不講釋文亦莫能發明云因撰是編凡禮儀廟寢異制圖說匠人世室明堂圖解辟雍四學解一卷論禘論郊九廟辨五門考軍乘考禮服釋名一卷周禮雜義一卷小戴禮記一卷周禮鄭注蒙案一卷其書如周禮古義可補王氏漢制攷惠氏禮說之闕儀禮諸條足正賈疏望文生解之失小戴雜義亦所以補孔疏之不及蓋非精研鄭學不

能如此之精博也

弁服釋例八卷 原刊本

國朝任大椿撰大椿字子田興化人乾隆己丑進士官至陝西道御史 子田早年以詞學名世繼乃專研經史與修 四庫全書所輯字林考逸深衣釋例諸書久矣刊行惟是編于卒後爲王穀塍所刊其書釋弁服所用之例凡冕弁服二卷皮弁服二卷朝服二卷元端一卷其百四十餘事每門先自作提綱讀之自成篇段每事先以經文注疏列在前而後作案語以貫串之其案語或一案或又案亦不一而足總以博引羣經注疏以及子史各書證據明備

毫無剩義阮雲臺師序之亦稱其綜覽經疏史志發微訂訛燦然經緯畢著云

明堂考三卷 問經堂叢書本

國朝孫星衍撰星衍字淵如江蘇陽湖人乾隆五十二年進士授編修曾任兗沂曹濟道署按察使 前有自序謂後世之議明堂不按經典徒務時用或彼此相訾袁準顏師古紕繆尤甚漢儒之後惟魏李謐賈思伯隋宇文愷及宋紫陽朱氏尚知堂室之制而度數未詳乃成斯帙上卷爲古合宮遺制考中卷爲周明堂遺制考下卷爲明堂圖考說則會通諸經制則稽合彙數左圖右書通天地人以明其說庶幾不墜先聖典型歟

三禮鄭注考 無卷數 程氏遺書本

國朝程際盛撰際盛字奠若號東治長洲人乾隆庚子進士官至湖廣道御史 三禮文字互異諸儒各記所聞不可強合鄭君或以今文易之仍載古文古音不輕易一字以爲古經不可改也東治因手摘其要區爲三冊曰周禮故書攷曰儀禮古文今文考曰禮記古訓考欲以示今學者悟所從入而于其中鉤稽推挍自爲證明蓋尤不務泛濫旁涉其詞極得治經之體學者由古文漸而致于古訓一以扶翼鄭學且更以易疏家之緐口不難矣前有自序及乾隆辛亥偃師武

禮經宮室答問二卷 原刊本

國朝洪頤煊撰頤煊仕履見孝經類 筠軒以古人宮室制度與今人不甚相遠細繹禮經皆有丈尺可尋名位可辨因撰是編上卷爲宗廟四十六則附圖三下卷爲路寢二十明堂十五則大學三則附圖四俱設問以答之皆徵引注疏及他書以爲之說研究鉤貫頗有條理視李室之以下諸家爲加密矣前有嘉慶壬申自序附答胡竹邨 培翬 書

禮書一百五十卷 明刊本

宋陳祥道撰祥道字用之福州人官 四庫全書 博士

著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁馬而

家俱作太常禮書冤氏稱其解禮之名物且繪其象甚精博朝廷間之給筆札繕寫進御陳氏亦稱其論辨詳博間以繪畫元祐中表上之今觀是書前有自序及進表自卷首以迄卷末但有細目而不分門大都以冕服佩用口制星象宮室學校禮器樂器旌旗車制喪服爲次其于歷代諸儒之論宋初聶氏之圖或正其所失或補其所闕庶幾古人之髣髴可以類推而見之惜其爲王介甫之徒故多依據王氏新經義而掊擊鄭氏之學然貫穿經傳綱舉目張固攷禮者之淵藪也此本爲明張西銘溥盛順伯顧以宋本重梓二八前俱有序劄

嘉慶丁丑王步青序越三年乙卯又自刻本

剛精妙間有誤字耳

儀禮經傳內編二十三卷外編五卷 寅清樓刊本

國朝姜兆錫撰　四庫全書存目亦其九經補注中之一種蓋本儀禮而分之自士冠至少牢凡十六篇四篇內士喪禮少牢禮又各離爲二篇凡十六篇并采補他書之經傳若干篇是爲內編而喪服一篇則與所采補之如干篇別爲外編內編首爲嘉禮凡冠昏之禮一飲食之禮二饗燕之禮三賓射之禮四服膳之禮五賀慶之禮六次爲軍禮凡大射之禮一大均之禮二大田之禮三大役之禮四大師之禮五次爲賓禮凡朝覲之屬之禮一聘問之禮二次爲凶禮凡喪禮一荒禮二弔禮三補禮四恤禮五終爲吉禮凡享人鬼禮一祀天神禮二祭地示禮三因事之祭四類祭之事六又終以五禮後附凡八篇外編首爲本經一篇次爲補經一篇次爲采經四篇終以圖攷七俱各分章附注以通其義如朱子儀禮經傳通解之例大抵不安于朱子之書而以其所編家鄉邦國王朝之禮用黃勉齋喪祭二禮之例以通用之自謂不襲其迹而師其意而不知遠不及朱子書也必求其遠及朱子書者其惟江愼修禮書綱目乎卷首有雍正癸丑王步青序越三年乙卯又自

聚錦堂刊本

爲之序并序論六則凡例九則

重刊朱子儀禮經傳通解六十九卷

國朝梁萬方撰　萬方字統一號廣庵絳州人　四庫全書存目

廣庵以楊信齋復序云黃勉齋先創喪祭二禮稿朱子喜而謂曰君所立喪祭禮規模甚善他日取吾所編家鄉邦國王朝禮悉用此規模更定之而黃先生究未及爲也以上楊序因遵朱子遺意就通解原書悉用黃氏規模細爲更定俾前後畫一并合勉齋所續喪祭禮取諸家注疏詳加擇別間以己意補其闕略以成是編其子啟後開宗以其遺稿復詳細討論反覆校正凡三脫稿始成定本分家

禮五卷鄉禮三卷學禮十二卷邦國禮五卷王朝禮十五卷喪禮十六卷祭禮十三卷凡七部共九十篇篇數無改其舊惟依舊目禮入學禮書數一篇王朝禮卜筮一篇但所補二篇頗傷于泛濫不稱儀禮經傳通解之目卽其于注內所加附注附按及附前人說三者亦太失之蕪雜攷廣庵與江愼修同時而著書各不相謀其實此書遜江氏禮書綱目遠甚其不知祭禮爲信齋所編又其小焉者矣前有乾隆庚午陳滄洲世倌雷翠庭鋐二序及自撰凡例總目參閱姓氏又載原本所有朱子乞修三禮劄子幷朱子子在跋信齋三序張處陳

禮傳本義二十卷 寫本

國朝蔡德晉撰敬齋以小戴記精義雜于浮詞瑣節錄于大典制度不免缺遺義理正多舛錯未足爲禮樂折衷之書因遵朱子儀禮經傳通解遺意旁羅周秦兩漢之書所載古初制度及聖賢格言輯爲是編又集漢唐至今諸儒之說爲之訓義凡分五十篇曰原禮曰敬身曰事親曰仲尼居曰事長曰弟子職曰居室曰合族曰親屬記曰交遊記曰營造曰冠禮記曰昏禮記曰喪禮上中下曰誄

禮書綱目八十五卷 留眞堂刊本

國朝江永撰 四庫全書著錄愼修以朱子儀禮經傳通解修于晚歲前後體例亦頗不一因以黃氏幹喪禮爲式爲之增損檃括以成此編其門凡八曰嘉禮十九篇十二卷曰賓禮十篇五卷曰凶禮十七篇十六卷曰吉禮十五篇十四卷皆因儀禮所有者而附益之曰軍禮五篇五卷曰通禮二十八篇二十三卷曰曲禮六篇五卷皆補儀禮之所不備樂一門居後六篇五卷總有百六篇八十有五卷而以孔穎達賈公彥陳祥道楊復張虙諸序及朱子三禮劄子考定漢志論編禮書論禮綱領儀

禮釋宮（按是篇宋李如圭作汪氏尚誤爲朱子作）爲首三卷不入卷數凡三代以前禮樂制度散見經傳雜書者蒐羅該備考證詳密而篇章次第較之通解尤有條而不紊焉汪瑟庵師序之以謂先王之全經雖不幸不得見于後世而由是循類而求之錯綜以通之其節目之精密規模之博大猶可略見而天下後世有志于修己治人之學者咸得以觀其會通而措之事業斯則先王之禮得朱子而不墜朱子之志得先生而後成此豈尋常經生之書斷斷于章句訓詁間者所可比哉按是書成康熙辛丑自爲之序以其卷帙繁重久未授梓至嘉慶庚午其邑人

俞鳴玉荊玉兄弟始刻成之冠以提要一則及劉海峯大櫆所作傳阮雲臺師又爲之序

五禮通考二百六十二卷 味經齋刊本

國朝秦蕙田撰蕙田字原本號味經金匱人乾隆丙辰進士第二官至刑部尚書謚文恭 四庫全書著錄按徐健菴舊讀禮通考一書引用始云在管子書古禮則倣儀禮經傳通解兼采眾說詳加折衷歷代則一本正史參以通典通考廣爲搜集厥功甚鉅惜乎吉嘉賓軍四禮屬草未就味經因其體例依通典五禮次第編輯凡吉禮一百二十七卷其目四十嘉禮九十二卷其目十五賓禮十三卷其目十軍禮十三卷其目七凶禮十七卷其目八

而冠以禮經作述源流及歷代禮制沿革二篇爲首卷又總目三卷俱不入卷數喪固凶禮一大端也已詳徐氏讀禮通考特取喪服以下四篇輯入凶禮以存十七篇之本而先儒之說有徐氏所未見者亦附錄焉其于歷代之沿革諸儒之異同既自下案語以考訂之復屬桐城方宜田觀承詳加參證附以案語而後施之剞氏陽和蔣沿功序之稱其積數十年博觀閎覽之資用以搜擇融洽折衷異同而求其是將使後之考禮者恍然如日再中不至若扣槃捫燭也前又有自序及宜田序

弟子職一卷 嘉慶辛酉刊本

國朝孫同元撰同元字輿人號笑山仁和人嘉慶戊辰舉人官永嘉縣教諭 按漢志孝經類載弟子職一篇注引應劭曰管子所作在管子書今以管子書攷之爲第五十九篇援據禮經文筆簡奧又似箴銘多成韻語許氏作說文鄭氏注禮記皆引其文漢時本別行至唐陸氏經典釋文孔氏五經正義三書引用始云在管子書蓋已無別行之本故隋唐之志俱不著錄至讀書附志始載于小學類稱弟子職一書雜見于管子之本朱文公揭其入學受業事師之法以爲章句參以眾說輔其註文云蓋即指小學本也其注之在前者新唐志有尹知章管子注今傳爲房元

齡撰者詞旨淺陋頗不足觀朱子儀禮經傳通解全載此篇惜其多襲舊注此外如劉績朱長善張爾岐方苞姜兆錫各有注解俱附見管子書中惟近時王元啟有單行注雖間有勝于諸家亦多可議笑山因以孫淵如師之定本隨文解釋折衷諸說擇善而從分爲七章前二章悉依舊注後五章則以意定之其注釋之精分章之確蓋所謂求是于古者誠無間然矣簡端先載正文一篇爲邵瑤圃瑤書并係以跋又有自序及汪選樓家禧序按是書雖久在篋子書中然不可仍入法家若依漢志例當入孝經類依讀書附志例當入小學類依書錄解題載張時學弟子職等五書例當入子部雜家類又依書錄解題載無名氏十書類編例當入史部禮注疏類通考則以十書類編改入經部儀注類攷朱子大學章句序曾以是書與曲禮少儀內則諸篇並稱爲小學之支流餘裔則附之經部通禮爲宜

司馬氏書儀十卷 硯香書屋仿宋刊本

宋司馬光撰光字君實陝州夏縣人寶元初中進士甲科官至尚書左僕射兼門下侍郎贈太師溫卒贈溫公謚文正事迹具宋史本傳

四庫全書著錄無司馬氏三字書錄解題史部禮注類作八卷亦無此三字書錄解題儀注類通考儀注俱作溫公書儀一卷一當爲十之誤故所載無卷數宋志所載止作一卷俱次于四家禮範稱張栻朱文公校定今考朱子撰名熹字元晦一字仲晦婺源人紹興十八年進士特賜寶謨閣學士

屬溫公手著朱子語錄亦稱其最爲適古今之宜云是書前有淳熙庚子刊序不著名氏世鮮傳本雍正元年吾邑汪亮采始得影宋鈔本而摹雕并爲之序曰錄後復有其子郟跋末又有其子郟祁二跋學津討原亦收入之

家禮五卷附錄一卷 明仿宋刊本

舊題宋朱子撰名熹字元晦一字仲晦婺源人紹興十八年進士特賜寶謨閣學士謚曰文 四庫全書著錄書錄解題不載通考儀注類所載無卷數宋志儀注類所載止作一卷俱次于四家禮範稱張栻朱文公校定今考朱子語錄及劉琪刻于金

陵據此知各爲此一書不相干涉宋志作一卷者殆因其書不分卷數而致誤歟此本蓋以楊信齋附注本作五卷而因之也信齋謂家禮一書今之士大夫家冠婚喪祭多所遵用然此書始成輒復失之先生未嘗再加審訂則世或未之知也又謂惜其書既亡至先生既沒而後出先生不及再修爲一定之成儀以幸萬世而反爲未成之闕典通見考引觀此數語已未見灼然知其爲朱子手筆矣近王與中白田雜著有家禮考一篇徧考年譜行狀及文集語錄所載而一一詳證之以決其非朱子之書其考證最明又有家禮後考十七條引諸說以相印證家禮考誤四十六條引古禮以相辨難其說並精核有據合之信齋所云益知與中非好爲議論者矣此書當亦如通鑑綱目蓋朱子之意而門人記之也前有序文不題年月名氏惟序中有云熹之愚蓋兩病焉顯然依託之辭而後之編大全集者誤收之爾卷首有祠堂圖圖後引程子之說而繫以嘉定癸酉臨海劉仲舉時舉識語首爲通禮卷二以下以冠昏喪祭分卷其附錄一卷爲信齋所附注于逐條之下者上饒周復恐其間斷朱子本書爲別出之以附于書之後然以附注本核之此不過采擇其三之一耳非本全也據其三之一而間有刪節不全之條不若此書之完備也垓孫既爲之增注其有未盡者璋又爲

信齋以家禮一書始成輒復失之至朱子既歿而後出朱子不及再修爲一定之威儀而反爲未成之闕典于是取朱子平日去取折衷之言有以發明家禮之意者有後來議論始定不必守家禮之舊儀者有超然獨得于心不用疏家穿鑿之說而默與鄭注本義契合者有用先儒舊義與經傳不同未見于後來之考證議論者諸如此類悉附于逐條之下以待明友共相考證庶幾有以見朱子之意云今以周復所輯家禮附錄核之僅摭取此書附注三之一而間有刪節不全之條不若此書之完備也垓孫既爲之增注其有未盡者璋又爲

之補注大都與楊注相次而備卷首冠以原序及圖式二十八中有引朱子語當出于楊氏所增入故亦間有垓孫之增注相其版式尚屬元刊亦非邱濬家禮儀節本可比也

泰泉鄉禮七卷 香山黃氏校刊本

明黃佐撰 佐字伯才號泰泉香山人正德辛巳進士官至詹事府少詹事兼禮部右侍郎諡文裕 四庫全書著錄是編乃其以廣西提學僉事乞休家居時所作凡鄉禮綱領一卷鄉約一卷鄉校一卷社倉一卷鄉社一卷保甲一卷士相見禮投壺禮鄉射禮一卷其冠婚喪祭四禮條教即附于鄉禮綱領內皆取其不戾于古而可行於今

者其門人楊維震跋稱是書先之綱領以樹風繼之鄉約以副政鄉校以設教社倉以備養鄉社以明祀保甲以修戎四者統于約則大順達而美俗成矣然後嚴相見以敦友行壺射以觀德歡訢和洽而樂行焉以上楊跋此泰泉所以繼是書而有樂典之作也前有道光辛巳仁和費丙章重刊序

四禮初稿四卷 稿珍本

明宋纁撰 纁字伯敬號蒲菜庵南邵人嘉靖丙辰進士官至吏部尚書諡莊敏 四庫全書存目前有萬厤癸酉自序乃其引疾家居時作其書分冠婚喪祭四禮各爲一卷皆棄諸家酌啐而條理之以備參考凡分七目一祭所二所禮書參互考訂斟酌變通期不失乎禮之本義簡要易從焉而已其以初稿名者以其皆據一時之見未敢遽以爲是也 國朝康熙辛巳其從曾孫漫堂官江南巡撫時刻附邱氏濬家禮儀節後并爲之序是序西陂類稿不載殆其晚年編集時刪去耳

朱子禮纂五卷 文貞全集本

國朝李光地編 光地仕履見孝經類 四庫全書著錄按朱子說禮之書具有儀禮經傳通解三十七卷家禮五卷而其語類文集之說及禮者亦皆隨處而是厚庵因纂爲是編凡總論一卷冠婚一卷喪一卷祭一卷雜儀一卷門分類別條理賅貫足與家禮

一書相輔而行惜朱子當時說冠婚禮未略故僅錄一名二重禮譜八則不能如喪祭雜儀之詳耳厚庵所纂以語類文集核之尚有失采之處余欲取其失采者分附于各卷之後亦厚庵之志歟

辨定祭禮通俗譜五卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄蓋謂喪祭二禮今是書止有祭禮者以其別有喪禮吾說篇也然此篇既止祭禮而尚存此名目殊屬無謂其書取舊所傳朱子家禮并各族祠堂禮酌啐而條理之以備參考凡分七目一祭所二所祭者三主祭之人四祭儀六祭器七祭

物末附祭外神禮大都斟酌古今務協人情故通
俗雖不盡合于古義然較之家禮中所列祭禮不
惟古禮不甚合即時俗有未便行者固釐然有當
矣此則頗合于君子行禮不求變俗之訓而其前
有自序開口即詆禮記可也

婚禮通考二十四卷 原刊本

國朝曹廷棟撰 廷棟字六吉嘉善人 四庫全書存目六吉

以婚與喪爲人道之始終皆禮之大者而言禮家
往往詳于喪而略于婚故喪禮有專書而婚禮獨
闕焉因于諸經有關婚禮者摘采其文節引疏解
并蒐輯史傳及羣言雜說薈萃爲編分類六十爲

卷二十有四冠以今制婚禮備錄 大清會典
大清律例以尊 功令不入卷數若歷代之儀節
不同諸家之議論各異鉅細弗遺雅俗畢舉皆以
資言禮者之考鑒并以已見擇其文義審其是非
參其同異所以酌古準今期于無弊也惜其掇摭
雖富而體例多疎尚未能源委秩然焉書成于乾
隆甲戌前有例說即其自序云

經部四

樂類

殘本樂書要錄三卷　佚存叢書本

不著撰人名氏近時出自日本國後有其國人天瀑跋云史稱吉備眞備靈龜二年爲遣唐留學生入唐研覃經史該涉眾藝天平七年歸獻唐禮一百三十卷大衍厤立成十二卷樂書要錄十卷案樂書要錄之傳于皇國此時爲始年代邈遠佚亡過半今所存止第五第六第七三卷又厤立成十二卷卽一與唐志合足見彼國于授受源流分明有考可據以爲信也

卷予當得鈔本一通無復別本可以勘對則誤以傳誤耳今考新舊唐志通志俱載有武后樂書要錄十卷舊唐志作大蓋官撰之書爲日本人所攜去者崇文總目讀書志書錄解題宋志俱不載則宋時已無此書今彼國亦止存三卷爲可惜也此三卷分十七目凡辨音聲審聲源一七聲相生二論二變義三論相生類例五論三分損益通諸絃管六論歷八相意七七聲次第義八論每均自立尊卑義九敘自古書傳論聲義十紀律呂十一乾坤唱和義十二附漢律律呂旋宮法十五附十二律相生圖一附一律有七聲義十七附七聲圖二中間所引之月令章句一條隋志十二卷崔靈恩三禮義宗十四條新舊唐志三十卷信都芳樂書注一篇新舊唐志蘇夔樂志一篇新舊唐志樂府志十卷夔雖其論樂之說今所存僅三之一無從攷見制作源流而就其多引古書尙足以資考證傳言學在四夷記言禮失求野豈不信歟又按新唐志載永徽五禮一百三十卷又厤立成十二卷卽一行開元大衍厤一卷又厤立成十二卷卽一行開元大衍厤一卷又麻立成十二卷卽一行開元大衍厤一卷又麻立成十二卷卽一行開元大衍厤一卷又麻

祐律呂圖皇祐黍尺圖皇祐權衡圖
中卷爲皇祐鑄鐘圖皇祐特磬圖皇祐編鐘圖皇
祐編磬圖下卷爲晉鼓圖三牲鼎圖鸞刀圖皆先
說後圖圖後又各具說大抵以橫黍起度故樂聲
仍失于太高由二家不精算術故也其時蜀人房
庶因撰補亡樂書三卷以正之范景仁鎮論樂宗
房庶鑄樂器上之亦撰樂書一卷惜二家之書皆
佚也卷末有嘉熙己亥陳振孫元天厤己巳吳壽
明萬厤辛亥趙開美三跋及國朝嘉慶甲子

瑟譜六卷 墨海金壺本

張海鵬後序

元熊朋來撰朋來仕履見五經總義類

錢氏補元志俱載之與可以儀禮堂上樂惟瑟歌詩不傳由瑟學之廢因按禮圖樂書諸家言瑟之法而爲是譜卷一首爲瑟絃律圖次旋宮六十調圖次雅樂通俗譜例次指法卷二爲詩舊譜卽趙彥肅所傳開元十二詩譜卷三卷四爲詩新譜凡十七篇皆與可所譜卷五爲樂章譜卽孔子廟釋奠所奏卷六爲瑟譜後錄皆古來論瑟之語也按歌詩以六律爲之音故譜中每字各書其律黃鐘聲下餘律以漸高驗其所得律之清濁高下以瑟聲爲歌聲故鄉飲詩譜以雅律通俗音使人易知

易從金石匏竹可通用也今去古雖遠而按譜歌之必聞誦詩之聲倚瑟詠歌亦興觀之一助後之君子有能驗聲氣之元以求古之律呂于此當有考而不可忽也是書原本久佚今館臣從永樂大典錄出著錄於 四庫全書著錄倪氏補元志所載俱謂作樂譜別出中和樂經十卷亦佚之矣是書前有大車進書原序首爲九德之歌音圖九次爲九德之歌義圖九凡朝廷五郊一廟一社一孔子祠一圖後繫以總說次爲河圖洛書二圖次爲九磬之舞綴兆圖十次爲磬之舞采章圖十又次爲一七二六三五四四五三六二七一之圖凡十而以九磬之舞義終焉其舞圖皆根河洛以起數唐虞之世安有陳搏之圖殊爲附會然束廣微補六笙皮黁美補九夏雖不合古要視子夜讀曲終爲近雅姑存備其說可也

律呂成書二卷

元劉瑾撰 字公瑉 安福人

原本久佚今館臣從永樂大典

錄出著錄于　四庫全書倪氏錢氏補元志俱載
之凡分篇二十有六爲圖二十有一皆以蔡氏新
書彭氏律法歐陽氏律通陳氏木鐘集朱子鐘律
篇諸書參定而蔡氏彭氏之說居多參互推演未
能造微然元一代無論樂之書此尚可備存一家
是本張若雲又從　文瀾閣本錄出校梓前載提
要一篇

樂典三十六卷　康熙壬戌重刊本

明黃佐撰佐字才伯號泰泉香山人正德
辛巳進士官至詹事府少詹事　四庫
全書存目明史藝文志亦載之泰泉夙志于樂留
心千韶最久嘗夢孔子授以圖書指示知崇禮卑

如太極狀因悟樂本于太極乃綜覈羣籍以周禮
大司樂爲主證以樂記暨朱子蔡氏諸編登歌下
管參諸詩書無一不合于是撰成樂均十二篇樂
義九篇河間獻王所傳王氏樂記二十四卷與今
樂記不同此繁雜定爲九篇大司樂義三篇樂記十一篇詩樂一篇篇
爲一卷卷各有目名之曰樂典典樂故也皆輯古
訓而通釋之并詳載名物度數以闡明其理理不
僞則妙不可測而樂均諸篇尤爲推闡入微雖未
必洩造化之祕而有擴前哲所未發者焉是書行
世矣書成于嘉靖甲辰自爲之序其門人靈川全
賜蕭山孫學古俱爲之跋

苑洛志樂二十卷　明刊本

明韓邦奇撰邦奇字汝節號苑洛朝邑人正德庚
辰進士官至南京兵部尚書諡恭簡
四庫全書著錄明史藝文志亦載之其書卷一
泛論律呂爲圖十四卷二爲律呂直解故蔡氏新
書之律呂本原十三章分解于下卷三卷四爲則
例卷五卷六爲樂儀卷七爲雲門咸池大章大夏
大韶大濩六樂卷八爲周樂卷九卷十爲樂器卷
十一至卷十四爲舞象卷十五至卷十七爲瑟譜
卷十九爲蔡氏新書之律呂證辨凡十篇卷二十

爲歷代樂典皆以質實爲體數施爲用諧聲爲止
中律爲的凡宮商之相應正變之相接全半之相
濟陰陽之相宜雖萬象錯列而條理秩然以承古
人之絕學而備一時之制作者殊較明人所得爲
密焉卷首有苑洛自序第二卷後有正德丁丑衛
淮書後卷末有嘉靖戊申張文龍己酉楊繼盛兩
後序張楊兩家皆受樂于苑洛者也

律呂新書補注一卷　李氏樂書本

明李文察撰文察仕履見儒家類明史藝文志著錄前有自序以
也第一見禮類三乃其所著樂書之第三種第二見禮類
蔡西山律呂新書之作非出于已見皆本古人之

成法而折衷之耳因取律呂新書之十三章逐章以洛書之理配之附以已意詮釋間有一字之未合者亦必按洛書之理辨之以原書本有注故稱補注以別之云按律呂一道本不外乎算類李氏必拘拘于洛書數以求之則穿鑿彌甚恐與西山作書大旨去之益遠矣

興樂要論三卷 李氏樂書本

明李文察撰乃其所著樂書之第四種也明史藝文志著錄興樂作典樂刊刻之誤也前有自序謂樂學雖不傳可因經而傳樂器雖不存可因歌而得截管候氣可也必習之有得而後其氣可候協

律飛灰妙矣必奏以宣風而後其妙可協因撰此書上卷凡九篇皆所以發明乎此理也中卷凡五篇乃反覆辨論時人言樂之非所以旁通乎樂理之妙而興樂制度可以無疑矣下卷凡三篇編就六十調敷演協音之法使後世得見先王作樂之全功也大旨與其所作古樂筌蹄互相發明云

古樂筌蹄九卷 李氏樂書本

明李文察撰乃其所著樂書之第五種也明史藝文志著錄按李氏進前四種書後改官太常始續進此書及青宮樂調二種益以處周樂理調變聲類舞容樂器共舊是書因古樂筌蹄者取得魚忘筌得兎忘蹄之義謂既得古樂則是書猶筌蹄也大抵本史記律書與周官大司樂職文而自爲說勉强牽合徒爲好異其他諸書本旨亦不出乎此前有嘉靖乙巳自序

青宮樂調三卷 李氏樂書本

明李文察撰乃其所著樂書之第六種也明史藝文志著錄前有自序謂東宮之樂當以養德從爲先故處周之樂可兼用于東宮而不可偏廢今定著三卷第一卷取用于口口第二卷取用于處周八音之樂器合之爲青宮樂調云其不曰東宮而曰青宮者總論稱皇太子之位居東東方之氣屬

木木色青其德仁以青爲宮者以仁明之德期望乎皇太子也其所論三代之樂并及舞節歌章剖析頗詳而口不適于用故雖奏進于朝未聞垂爲令典然言明代樂學者以李氏與韓苑洛鄭世子三人並稱云

樂律管見二卷 舊寫本

明黃積慶撰積慶號次湖金谿人自幼酷嗜明史樂律次湖見李文察遂律呂新聲所據呂嘉以黃鍾三寸九分之言與其所列十二律度數之圖有契于心因參攷尚書周禮禮記詩經與夫左國論孟諸書凡言樂若有所得乃依周禮禮

記及昌氏書參以己見定正律呂數度八音聲器及辨析儒先之誤爲說四十四爲圖十六附以陰律二南目錄一卷名曰樂律管見蓋取以管窺豹見其一斑半點而未見其全體之意其言黃鐘分寸數亦頗確實至論旋相爲宮之說以君有常尊非臣民可擬尤爲有見足以自立一家前有嘉靖甲辰序及汪青湖應軫序

律呂精義內篇十卷外篇十卷 樂律全書本

明朱載堉撰（載堉字伯勤自稱山人仁宗七世孫王厚燁襲封鄭王追尊世子厚烷之外弟也）

蓋即樂律全書之首三種也與第三種以下俱總著錄于 四庫全書伯勤承其父恭王及外祖何

綜簡瑭之學專究心于樂律所著全書凡十二種皆積一生之精力以成者而全書大旨則總括于是書分爲內外二篇此內篇之目凡十三曰總論造律得失曰不宗黃鐘九寸曰不用三分損一曰不拘隔八相生曰不取圍徑皆同曰新舊法參校曰新舊律試驗曰候氣辨疑曰旋宮琴譜曰樂器圖樣曰審度曰嘉量曰平衡外篇之目凡八曰辨李照之失曰辨李文利張敉之失曰辨李文察張濂之失曰辨何妥陳暘之失曰論周樂忌商其論異常曰論禮樂二者不偏廢曰論弦歌二者不可偏廢曰論樂舞不可廢內篇主聲數者論

本外篇主辨論者爲末雖與蔡氏律呂新書之說多所異同而特有心得所見較蔡氏爲深蓋蔡氏尚空談伯勤主實算宜其大相迥別也所以于何棲鳳陳晉之以及明代諸人之失俱辨之不遺餘力矣前有萬厤丙申自序及律書參考書目放尤西堂（侗）明史藝文志稿于全十二種外又有律呂正論外又有律呂正論四卷 四庫全書存目于律呂正論外又有律呂質疑辨惑數卷（然正論即是書之初槀而質疑辨惑又是書之節本也故二書雖未之見聊牽連而附記之

律學新說四卷 樂律全書本

明朱載堉撰（即樂律全書之第三種也以下大序悉依尤氏）

明史藝文志稿伯勤嘗撰黍譜度譜景譜各譜各卷帙不等總若干萬言因摘其要合爲是編而以其原序附于末第一卷凡分十二目曰律呂本源曰約率律度相求曰密率求方積曰密率求圓冪曰密率求周徑曰造律曰吹律曰立均（均去聲讀作韵）曰論準徽與琴徽不同曰論大陰陽曰陰陽曰論有變音無變律第二第三卷爲審度篇證之以尺步錢鈔黍粟律聲身體器物合成六條第四卷爲嘉量篇繪圖立說繫以辨論前有萬厤甲申自序大略謂凡爲律管者先宜辨其

是非所謂黃鐘縱長九寸則是長九十分則非也空圍九方分則非也累黍八十一分則是積實八百一十分則非也今蔡氏以爲律本者不過此三言而其失非小故不可以不辨此律學新說之所由作也然其書不獨辨駁蔡氏舉凡司馬子長劉子駿班孟堅胡翼之范景仁諸家皆加之以詆辭未免勇于攻擊而其所論說實足以補精義內外篇所未備云

算學新說一卷 樂律全書本

明朱載堉撰卽樂律全書之第五種也首爲初學凡例一篇次設十二問答以明十二律尺寸實積

面冪通長內外周徑諸法推算頗極入微前有小引稱算學之有書其亦肇矣謂之新說何也且如周徑冪積相求之類舊則疏而新則密平方不用商除立方不顯廉法之類舊則繁而新則簡舊以句股爲末專明九章新以句股爲首專明律麻此其異也是則伯勤自疏新說之意以明其獨得耳

樂學新說一卷 樂律全書本

明朱載堉撰卽樂律全書之第四種也取周禮大司樂以下十五官經文并序官列前按章分句各建于月黃鐘調旋宮之譜其大呂已下十一調琴瑟指法已載律呂精義內篇中八音節奏放此推爲之法又列入釋奠大成樂章擬冷謙旋宮譜分之故不悉載惟以周南關雎三章載其全譜俾學者肄習焉前有復古樂以節奏爲先總論

鄉飲詩樂譜六卷 樂律全書本

明朱載堉撰卽樂律全書之第八種也前載鄉射

二禮經文次以席圖工圖乃取絃歌笙奏合樂無算樂諸詩次第爲之譜此與操縵古樂譜所謂從頭再作者大同小異即笙譜與瑟譜亦大同小異前兩書中亦未嘗發明之若夫搏拊舂牘鞉等應等譜皆儀禮所未載而詳見于周禮因據周禮補其闕略以見半堵與全肆異爲前載鄉飲有磬無鐘總論

六代小舞譜一卷 樂律全書本

明朱載堉撰卽樂律全書之第九種也六代者雲門咸池大韶大夏大濩大武也雲門別名帗舞咸池韶大夏別名皇舞大夏別名羽舞大濩別名人舞韶別名旄舞大武別名干舞古六舞惟人舞有圖因推廣之爲學舞法凡爲圖二百有二并製六舞總譜以挈其綱目又作圖以表其節奏凡圖二百有二按人舞周禮謂之小舞古人十三舞勺成童舞象二十而冠舞大夏然則除大夏外學舞在未冠之前故總名曰六代小舞譜前載總論學古歌舞以永轉二字爲眾妙之門一篇

靈星小舞譜一卷 樂律全書本

明朱載堉撰卽樂律全書之第十二種也按續漢書祭祀志曰高帝令天下立靈星祠祠后稷謂之靈星者以后稷配食天田星也舞者用男十六人舞象教田初爲芟除次耕種芸耨驅爵及蓧刈舂簸之形象其功也伯勤本此制以作是譜取古之詞章舍今音節融通爲一使人易曉以其教小兒之舞故亦名小舞凡靈星祠圖樂器圖舞勢圖綴兆圖以及樂章譜字舞譜節奏譜無不具備前載

蓋爲童子學舞而設故圖中俱繪以草履亦所以補前二書之未及也

自序稱律呂乃樂家之末務聖人用以識別音聲之名猶今工尺字耳初無深奧之理臣著樂書不取鍾管驗氣等術惟欲復古人之意云蓋此編殿全書之後故統論之如此

御製律呂正義五卷　武英殿刊本

聖祖仁皇帝御製律厤源溯之源云

樂律參解四卷三山陳氏刊本

國朝楊雲鶴撰雲鶴字硯德成都人是書凡論辨一卷圖說二卷次證一卷分附參解于其下大都考究經曲博搜眾論以去非存是其稱律即音也楚賓非黃鐘宮也黃鐘宮而不用也宮之非止濁羽之非止淸也大呂姑洗林鐘無射爲羽角徵商之宮也每律各具五音也還相爲宮之爲參解也大合樂之必用全律也蔟灰候氣八寸爲尺之妄也測律之合于厤法也用武王七律非七音也上下宮以遞增減名也漢律驟增也李文和鄭世子似是而非也類皆抒胸臆而不襲前言其要歸總以涵養德性和平心氣爲作樂之本議論雖正而仍蹈于空虛則亦無歸宿之論耳書之上闕俱有評論乃其門人陳帝文夢雷所加并爲序而梓之又有其

古樂經傳五卷　文貞全集本

明朝李光地撰　光地仕履見孝經類　四庫全書著錄是編分一爲樂經即周禮大司樂以下二十官也卷二爲樂記即禮記之一篇也卷三爲附樂續書詩周禮儀禮之文爲之卷四爲附樂記之聲律篇皆采禮記左傳國語管子呂覽淮南子史記前

後漢書通典通考之文爲之卷五爲樂記之樂教樂用二篇亦皆采孟子禮記左傳之文爲之其樂教樂用二篇則其孫清植以遺稾輯成者也每篇皆據依注疏旁羅羣籍具爲詮釋足以備學者搜討之助前有雍正癸卯清植自錄後跋

聖諭樂本解說二卷　西河合集本

國朝毛奇齡撰　奇齡仕履見孝經類　四庫全書著錄西河于康熙三十一年見邸鈔有學士伊桑阿論樂疏一篇蓋本于徑一圍三隔八相生之諭旨一道因推闡考證分條注釋以論徑一圍三者爲上卷論隔八相生者爲下卷曾于康熙三

十八年卽以刊本同所著

山樂錄四卷恭進前有三十五年擬進樂書疏後有三十八年附記并原疏改字六條前又有李恕谷塔總序以下三書一篇

皇言定聲錄八卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄是編因 聖祖仁皇帝論樂 聖諭推衍奧義并自附其論樂之說于中故題曰 皇言定聲錄分爲八篇篇爲一卷凡五聲第一四清聲九聲第二七調二變聲第三十二律第四諸聲第五諸調第六諸法第七樂器第八其中又分子目七十有八書中誇言自可以資考核云

春秋迄明千年長夜而一旦盡舉而振豁之總之求實事不求虛詞務可行不務可言恪遵 一皇之明訓以遠闢千聖之遺緒云云然其妄詡創獲以攻駁古人未免太過卷首有論起一篇卽自序也

竟山樂錄四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄一名古樂復興錄自謂述其父竟山鏡之所言而錯述以記之故仍署曰竟山樂錄末一卷又注曰采山堂論樂淺說謂爲其兄萬齡所作然玩其辭氣如出一手疑皆西河所自撰而託之于其父兄也其前三卷凡分六十四目前後俱有總論其言樂以聲爲主樂之聲以人聲爲主聲以調爲準聲之調以宮調爲準而皆于笛乎推之自稱據明寧王權唐樂笛色譜申明其七調九聲之說以攻駁古人按寧王笛色譜今已不傳至論樂淺說凡十四條前有小序取其論五聲七始十二律十五聲而假爲問答作通俗之辭以明法其餘二變五變倍聲半聲與夫八十四條三百六十五條之荒唐則前三卷已悉不復重出按寧王笛色譜今已不傳無從知其果屬唐樂亦無從知其言樂何如然既有此一家亦可以資考核云

李氏學樂錄二卷 西河合集本

國朝李塨撰 塨字剛主號恕谷蠡縣人康熙庚午舉人官通州學正 四庫全書著錄恕谷受學于西河因卽其樂錄之說而推衍之首列西河札一通大抵西河爲之論定故刊入合集中一概題爲西河稿也凡爲圖十有一圖後各系以論每卷之首各有自序并總論四條大旨與毛寧王權笛色譜相出入按西河樂學雖未盡善然亦自成一家言合其自著三書及是編統觀之而其論樂宗旨始備云 承幹按塨於己未年月從毛文廟

樂律表微八卷 書學齋刊本

國朝胡彥昇撰 彥昇字國瀾號竹軒德清人雍正庚戌進士官定海縣知縣

四庫全書著錄編因朱子禮書錄律篇參以史志及諸儒之說而附已見于後其總目有四一度律二審音三製器四效器各分上下卷又各分子目大抵即現在所用之器明古聖之法以正舊說之謬譬如琴瑟不調非琴瑟之制不善但改絃而更張之即諸聲協律矣是書之所以合于古而又可通于今也至以于律之半聲證中聲之前段發明朱子之意尤爲精確其他論辨皆有所據益其究心樂律甚深與師心臆度者固有間矣前有自撰例言六則同時沈研圃孟堅臧晴川振羣皆爲之序

黃鐘通韻二卷 三餘堂刊本

國朝郁四德撰 郁四德字乾文號秋韭滿洲鑲黃旗人 四庫全書著錄禮器樂器而考定之嘗以考工記所載鐘磬之文爲一編而以增鑄鼓三事間于寰堂因解說間字及倨句之法以正從來注家之誤于是裒集諸文爲一編而以增鑄鍾紀略作寶和鐘記答吾師書三篇附錄于後并爲之記其書繪圖列說考論詳明于此三事誠哉其能言也故摘取聖語以名書不爲僭云

聲律小記一卷 琴音記續篇一卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰 瑤田仕履見禮頌一是編乃其彙集論樂之文聲律小記凡六篇琴音記續篇凡四篇益以聲律小記中有琴音記故此四篇聯續篇也續篇前有自序稱歲在己丑見壁間琴取而弄之得音百有一于是作琴音記二篇以明之又稱既作琴音律數同源記又以琴之律度寫諸篇即續篇是也益讓堂樂學頗有心得是編雖卷帙寥寥而精思闡發不遺餘力在近時言琴諸家可謂不失其宗者矣

樂器三事能言一卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰 阮雲臺師撫浙時修葺杭州府學

經部五之上

詩類

毛詩故訓傳定本三十卷七葉衍祥堂刊本

烏程周中孚撰

漢毛亨撰　國朝段玉裁編　亨魯人時人謂爲大毛公　玉裁字若膺號懋堂金壇人乾隆庚辰舉人歷官玉屏巫山二縣知縣案漢志載毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷傳多於經一卷其分合今無攷也所以分爲二者葢周末漢初經與傳必各自爲書至鄭君箋詩於是經與傳箋合併爲一懋堂復釐次傳文還其舊觀而每篇必具載經文於前以省學者兩讀毛傳於魯齊韓後出未得立學官而三家既亡孤行最久者子夏所傳其義長也爾雅釋故釋訓以記古今異言毛公兼其意而於故訓特詳故不專曰傳而曰故訓傳傳說皆子夏所傳而毛公述之則序亦子夏所傳而毛公述之故傳詩而不傳序也是編仍各置序於編端以從其舊并於傳說正其譌踳補其脫落其通釋大義者則必複舉經文其訓釋一字一物者則不必複舉經文凡欲還經傳各自爲書之舊而又斟酌以省繇縛故曰定本也學者讀毛而後可以讀鄭攷其同異詳略疏密審其是非是編誠不可少之

書也前有懋堂小箋題辭所謂小箋葢即指傳說中所附攷證而稱之曰小箋云

毛詩注疏四十卷　武英殿刊十三經注疏本

漢毛亨傳鄭玄箋唐孔穎達疏　唐成見五經總義類　穎達見禮類

四庫全書著錄作毛詩正義按漢志於毛詩二十九卷下載毛詩詁訓傳三十卷此專指毛傳無經文之本也自鄭氏作箋始併經文及傳爲一書經與釋文及隋志俱作二十卷葢已非毛傳之舊第矣新舊唐志既載毛萇傳十卷又載鄭玄箋毛詩詁訓二十卷此又分傳箋爲二之本也崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱同二唐志又別載

孔穎達等正義四十卷崇文目讀書志解題通攷宋志亦俱同然二唐志崇文目所載之本係止標經注起訖之本至宋代始併經文及注爲一本故自晁氏以下所載之本即今本所從出也攷鄭氏於諸經皆謂之注此言箋者吕忱字林云箋者表也識也鄭以毛學審備遵暢厥旨所以表明毛意記識其事故特稱爲箋餘經無所遵奉故謂之注箋每云某讀爲某某讀若某後人以此病其改字不知鄭意在箋明傳義有傳義隱約者鄭或正其音或辨其字雖似改毛而實爲申毛亦有鄭所不安本三家詩或據他經改易者要皆有本後人所

見淺鮮又不能心知其意而遽欲輕議先賢此失之甚焉者今三家詩並亡無由盡曉然就耳目所及鄭氏以前之經傳諸書考之可知鄭學之閎通矣沖遠原序稱近代爲義疏者有全緩何允舒瑗劉軌思劉魏劉焯劉炫等而獨於二劉所作之疏稱爲殊絕故奉敕刪定據以爲本削其所煩增其所簡其於刑名度數亦已詳備惜未能盡得鄭氏箋詩之意徒分毛以爲云云鄭以爲云云而不知鄭實申毛而非改毛也又不知鄭雖改毛然皆有根據非同後人之臆見也甚至王肅難鄭之說亦並載疏中無所可否豈尚仍二劉之原本而不加

以刊落耶然自孔氏疏以後大而郊社宗廟細而冠昏喪祭其儀法莫不本此固不得過於求全責備而反啟後人廢疏之漸矣至鄭氏毛詩譜隋志載三卷者吳徐整撰撰卽注也二卷者太叔求及劉炫注釋文亦作二卷注云徐整暢太叔裘隱新舊唐志俱作三卷而無所謂徐整暢太叔裘隱者蓋已亡矣讀書志通考俱作一卷書錄解題宋志俱作三卷然自孔氏併鄭譜疏云則久已具載正義中當時與譜序接連故陳氏云正義備鄭譜於卷首陳氏所見乃正義原書爲得其實則知鄭譜散入各處不得總聚於譜序下者後來合併經注

正義時所改也是本鄭譜與譜序接連所以復正義之舊且足以正散入各處之失矣又如釋文三卷蓋字之誤宋卷本有單行之本書錄解題作二志仍作三卷自宋十行本分附經注之下而明監本毛本及是本亦因之故每卷後題其名氏所有注解傳述人一篇亦卽列於卷首各卷之後俱有詹事陳浩等攷證末幷有刑部侍郎勵宗萬跋語及校刊職名其卷首之正義序詩譜序毛詩譜毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷說郛本

吳陸璣撰題唐人誤也璣字元恪吳郡人官太子中庶子烏程人

庫全書著錄隋志所載無鳥獸二字璣作機蓋字之誤新舊唐志通志宋志俱無毛詩二字釋文崇文目讀書志書錄解題通考俱有之與今本合詩正義引作草木疏省文耳其書凡草之類四十八木之類三十一鳥之類二十二獸之類七魚之類八蟲之類十六計共一百四十二則後有魯齊韓毛四詩授受源流四則與漢書儒林傳相表裏崇文目謂其但附詩釋義窘於采獲似非通儒所爲者將後世失傳不得其眞歟竊謂此說誠然元恪原書久佚此本多從詩正義中采輯成編然以詩正義核之搜摭尙多遺漏迄今諸家傳寫不免有

所貨亂又非歐公撰崇文目時所見之本矣然元
恪生當吳代去兩漢尚近於詩人所詠諸物類尚
能得其梗概故詩正義全據此書邢氏爾雅疏亦
采錄之陳長發毛詩稽古編其注釋名物亦多以
是疏爲主焉晉祕笈盧邑志林唐宋叢書均收入
之皆就是本展轉相刻俱未見佳唯趙鹿泉佑所
校正者方爲善本云

詩本義十五卷附鄭氏詩譜補亡一卷通志堂經解本

宋歐陽修撰修字永叔廬陵人試南宮第一官至翰林學士謚文忠
兵部尚書辛贈太子太師謚文忠

四庫全書著錄總作十六卷讀書志作十五卷
蓋不數詩譜書錄解題作十六卷圖譜附通考宋
志俱同宋志又別出補注毛詩譜一卷當據單行
本著之故通志於詩本義失載僅載詩譜補闕三
卷也三乃一之誤耳其書前十二卷凡一百九篇
以詩之篇名標目間有兼二三篇爲一題者每篇
先爲論以辨毛鄭之失然後斷以己意曰本義若
論已詳晰則不加以本義第十三卷爲一義解取
舍義第十四卷爲時世本末二論幽魯序三問第
五卷爲詩解八篇并序序作十篇刊者之誤末一
卷爲鄭譜補亡并後序終以詩圖總序大意以爲
毛鄭之已善者皆不改不得已乃易之非樂求異
於先儒也然自唐定毛詩正義以後與毛鄭立異

同者自此書始雖不輕議二家之短而頗指其不
然以申其以意逆志之旨其後王介甫劉原父蘇
子由程伊川朱文公諸家各著其說更相發明而
毛鄭之學益微從此小序可刪而經文亦可刪矣
篇次亦可更定矣其實皆濫觴於是書也又按是
本卷一騶虞篇之論計闕二十一行止賸末二行
提要所據亦即是本竟無從據別本以補之矣

詩集傳二十卷舊刊本

宋蘇轍撰轍字子由晚號潁濱遺老嘉祐二年進
士與兄軾同榜官至翰林學士門下侍
郎謚文定

四庫全書著錄讀書志作蘇氏詩解通考
作蘇子由詩解書錄解題作宋志俱作詩解集傳晁

爲集解亦不過融洽舊說以就簡約未見有出人意表者而忽於小序止存首句以古異爲高蓋文人之說詩大率如斯不獨穎濱爲然矣

毛詩名物解二十卷　通志堂經解本

宋蔡卞撰　卞字元度興化仙遊人熙寧三年與兄京同舉進士第官至觀文殿學士

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之陳馬兩家俱作詩學名物解蓋字之誤故焦氏經籍志宋氏經義考俱不從也其書凡釋天二卷釋百穀釋草釋木各一卷釋鳥三卷釋獸釋蟲各二卷釋魚釋馬雜釋各一卷雜解五卷元度爲王介甫壻其學一以王氏爲宗故是書瑣碎穿鑿於經無補

然能貫穿經義會通物理頗有思致其所徵引有出於陸孔二疏者亦足據以爲證君子不以人廢言正當存其書以備參攷也前有康熙丙辰納喇容若序

詩說一卷　說郛本

宋張耒撰　耒字文潛楚州淮陰人登進士第元祐初爲秘書省正字至起居舍人紹聖中謫監黃州酒稅召爲太常寺卿坐元祐黨後貶房州別駕安置靖得自便居於陳州主管崇福宮四庫全書存目朱氏經義考亦載之是書雜論雅頌之旨僅十一條已載其所著宛丘集中陶氏鈔出別行者觀所論土字昄章一則其有感於熙寧開邊斥境之舉而爲之也敏通志堂經解藝海珠塵

均收入之

詩集傳八卷　通行本

宋朱子撰　朱子仕履見禮類四　四庫全書著錄解題通考宋志俱作詩集傳二十卷詩序辨說一卷宋志脫說字　自坊刻併二十卷爲八卷併削去詩序辨說不載厥弊與書集傳不載書序同也陳氏云以大小序自爲一編而辨其是非其序呂氏讀詩記自謂少年淺陋之說久而知其有所未安或不免有所更定今江西所刻晚年本得於南康胡泳伯量較之建安本更定幾什一云蓋其初稾亦用小序後與東萊相爭遂改從鄭樵詩辨妄之說而廢小序故有辨說攻小序而集傳一一追攻樵書爲周信道孚所駁　樵經義考載周氏非鄭詩辨妄一卷存　底郎散佚惟此書自元延祐定科舉法用以取士遂承用至今其書訓詁多用毛鄭而叶韻則本吳才老之說其注賦比興則以周禮之六義三經而三緯之其釋諸經自謂於詩獨無遺憾當時東萊讀詩記最爲精密朱子實兼取之非其確遵序說之處則舍之不用其間經義譌異馮嗣宗　所校正者凡十四條又俞文豹凡十二條陳敬源　所校正者凡十一條史榮　所校正者凡十一條其敬源所校正者凡十一條皆出坊刻展轉傳譌非是傳原本如是也惟卷

首闕闕雎鳩毛傳云鳥摯而有別鄭箋云摯之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別兩家語極分明是傳引曰故毛傳以爲摯而有別此卻不誤後又引曰毛傳云摯字與至通言其情意深至也則誤以鄭箋爲毛傳而刪改其語焉開卷郎誤可想見其全書之梗概矣前有潭熙丁酉自序蓋與易本義同時而成者越二十四年而始易簀惜其未及隨時改正云

毛詩集解四十二卷　通志堂經解本

不著編輯者名氏但題宋李樗黃櫄講義李泳校正呂祖謙釋音樗字若林一字迂仲閩縣人受業於呂中嘗領鄉貢櫄字實夫

龍谿人淳熙中以舍選入對升進士丙科調南劍州教授經宣教郎泳字深卿亦閩人始末未詳祖謙字伯恭金華人隆興元年進士官至直秘閣著作郎國史館編修　四庫全書

著錄書錄解題通考宋志俱載李樗毛詩詳解三十六卷宋志又載黃櫄詩解二十卷總論一卷朱氏經義考惟知分載兩家之書而於是書亦不之及豈其未見是本歟是編合兩家詩解爲一書或郎出於深卿之手首冠以十五國都地理圖及迂仲毛詩圖譜詳說實夫說詩總論又有毛詩綱目皆列小序首一句蓋宗唐成伯與毛詩指說首一句爲子夏作也所載兩家之解皆以李曰黃曰爲別兩家皆博取諸家之說訓釋名物文義末用已意爲論以斷之體例俱屬相同疑其本相續而作故得併爲一書也至字下釋音則取呂氏讀詩記中所載分綴之當出於建陽書肆所爲斷非深卿校正時所有矣

續呂氏家塾讀詩記三卷　墨海金壺本

宋戴溪撰溪字肖望一作少望號岷隱永嘉人淳熙五年爲別頭省試第一歷官工部尚書文華閣學士贈端明殿學士理宗紹定間賜謚文端　四庫全書著錄讀書志作岷隱續讀詩記通考同宋志止作續讀詩記焦氏經籍志朱氏經義考俱從之朱氏注曰未見蓋是書久無傳本今館臣從永樂大典錄出尚得十之八九仍分爲三卷以符宋志諸目之舊其

原序總綱無從補錄矣其書出於呂氏之後謂呂氏於字訓章已悉而篇意未貫故以續讀記爲名其實自述己意與呂氏宗旨小異其謂有狐爲國人憫鰥夫摽有梅父母之心也求我庶士乃擇壻之辭如此說詩亦好爲新說者歟張若雲就　武英殿聚珍版本

擊齋毛詩經筵講義四卷　武英殿聚珍版本

宋袁燮撰燮字和叔號絜齋慶元府鄞縣人淳熙八年進士官至顯謨閣學士謚正獻　四庫全書著錄解題通考宋志及倪氏宋志補朱氏經義考俱不載蓋其書久無傳本今館臣從永樂大典錄出自詩序以迄碩鼠凡四十七

篇蓋爲四卷其雅頌諸篇永樂大典不載意其爲
崇政殿說書時未及直講故不撰進恐非大典之
失載也其書於篇末每曰人主觀此益亦知所警
矣君天下者益致思焉云云蓋爲人君言之意存
法戒故作丁寧反覆之辭然其議論和平絕無鄙
倍氣習蓋得於風人溫柔敦厚本旨者深矣其中
式微黍離揚之水諸篇尤於振興恢復之事三致
意焉無如爲之君者宴安宗也湖山宴樂曾無奮發
之心是雖言之諄諄仍然聽之藐藐爾此其所以
不二三傳而衛璧輿櫬歟卷首冠以乾隆丁未
御製題詩一章目錄後有提要一篇

童子問十卷 汲古閣刊本

宋輔廣撰廣字漢卿號潛菴其父本河朔人南渡後僑居秀州之崇德縣初從呂祖謙遊後所稱慶源輔氏也

四庫全書著錄上增一詩字

字書錄解題通考俱不載宋志載輔廣詩說一部即謂此書蓋據所見之本無童子問之目并無卷數也焦氏經籍志朱氏經義考俱作詩童子問二十卷則又據刊附朱子集傳之本也提要據汲古閣所刊潛菴原本與是本同故卷數減半非有所闕佚也是本省去一詩字不知毛氏又何所據也其書卷首先爲詩傳綱領備載大序并采尚書周禮禮記論語孟子程子張子謝氏說詩之言各爲注釋次備載小序亦如之又次爲師友粹言則皆采錄朱子語錄中論詩之說也自卷一至卷八不載經文惟標其篇目章次一一訓解大義以補集傳之未備卷末爲協韻考異僅止四頁蓋以集傳已詳此不過考其異耳潛菴受學於朱子故專主闡發師說其攻擊小序較朱子更甚所謂變本加厲也於是黃勉齋榦之再傳弟子王柏有詩疑之作流及明代則豐坊僞託詩傳詩說何楷自撰詩序見詩注世本古義出焉亦勢所必然矣經義考載是書有胡一中序稱其親炙朱子之門深造自得於問答之際尊其師說退然不敢自專故謙之曰童子問既具載師友粹言於前復備論詩序辨說於後云云今是本編次稍異者胡氏所序乃合刊之本此爲專刻之本故有不同因併胡序不載入云

詩說九卷 寫本

宋劉克撰克侯安人始末未詳是書本十二卷宋志及宋志補俱不載朱氏經義考始載之云崐山徐氏傳是樓有藏本乃宋時雕刻惜第二第九第十卷都闕此本即從徐氏藏本寫出每篇以經文總列於前而疏明大旨於後其詳言之者頗有類於當時之經筵講義其宗法乃在呂氏家塾讀詩記而間及於朱子集傳然議論多而攷證少不足以成一家

之學前有紹定壬辰自序及總說二十八則後有
潭祐丙午其子坦跋

詩疑二卷 通志堂經解本

宋王柏撰 柏字會之號魯齋金華人理宗時爲麗澤上蔡兩書院師證文憲 四庫全書存目宋志作詩辨說朱氏經義考從之僅注其下云或作詩疑其書上卷凡五十二條當爲詩疑下卷凡十辨一曰毛詩辨二曰風雅辨三曰王風辨四曰二雅辨五曰賦詩辨六曰豳風辨七曰風序辨八曰魯頌辨九曰詩亡辨十曰經傳辨冠以詩辨序一篇此卷即所謂詩辨說也宋志作二卷者蓋混詩疑詩辨爲一書故於儒林本傳稱

其所著亦止有詩辨說也納喇容若即就舊本刊之末及細審其序稱詩辨說二卷見吳禮部正傳節錄行實中今所傳詩疑則行實未載卷數不分釋其辭殆即詩辨說因公於書有詩疑遂比而同也云云而不知其實爲二書故行實失載竹垞即就是本著錄且以詩辨序錄入以爲全書之序總之爲宋志二卷之數所惑也古之說詩者率本詩序自朱子去序言詩遂以列國之風多指爲男女期會贈答之作魯齋爲朱子三傳弟子宜其以鄭衛諸詩信爲淫奔者所作且疑三百五篇不盡孔子之舊容或有刪去之詩存於閭巷之口漢初諸儒各出所記以補其闕佚者又於二南各十有一篇兩兩相配於是削去野有死麕一篇退何彼穠矣甘棠於王風夫以孔子之所不敢刪者魯齋毅然移之既然刪之孔子之所不敢變易者魯齋毅然移之既備著其說於前卷而復作十辨以申明之廢序言詩之弊一至於此較之輔氏童子問更爲已甚明代議禮諸臣以其淵源出於朱子任其從祀孔子廟庭然則從祀大典止求淵源於朱子雖滅裂聖經不恤也可謂無是非之心者矣藝海珠塵收入之亦徒震於其名耳

詩考六卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 應麟字伯厚慶元人漳佑初進士官至翰林學士禮部尚書 四庫全書著錄宋志作五卷據所見本不同否則字之誤也漢志稱魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最爲近之三家皆列於學官然隋志已稱齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者故新舊唐志尚載韓詩二十二卷卜商序韓嬰注至宋代韓詩又亡崇文目已不載僅存外傳惟羣書所引三家詩韓較多於齊魯耳厚齋以朱子語門人文選注多韓詩章句嘗欲寫出因謂傳記所述三家諸言尚多有之乃網羅遺軼傳以說文爾雅

請詩粹爲一編先韓詩次魯詩次齊詩齊魯參
數條惟韓詩較夥又以詩異字異義及逸詩以綴
附其後末又爲補遺以掇拾所闕所采頗爲詳覈
首所以扶微學廣異義也其用心可謂勤矣夫三
家之學誠不如毛公之精然並行於當時立博士
諸儒傳授各有源流非鑿空妄說者比而今皆失
墜莫覩其全幸此書所輯得以考十一於千百歐
後遠范余盧諸家相繼訂正并增其所未備者又
各若干條終較創始者之易爲力焉是書前後俱
有自序津逮秘書學津討原均收入之易爲是書前後俱
詩地理考六卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 四庫全書著錄宋志作五卷蓋字
之誤否則所見本無末一卷也前有自序稱詩可
以觀廣谷大川異制民生其間者異俗剛柔輕重
遲速異齊是用據傳箋義疏參之禹貢職方春秋
爾雅說文地志水經罔羅遺文古事傳以諸儒之
說列鄭氏譜十七字刊本脫落今據本書補首爲詩地理考
今按其書前列地理總說一卷卷一卷二爲國風
卷三卷四爲二雅卷五爲三頌以上總說及各卷
既取鄭氏譜分列爲十七處其末一卷又取譜中
地名而歷攷之如前例其已見前者但繫其目而
於首行標一序字其實專釋譜中之地名非釋序
中之地名也不知何以有此序字然皆采摭羣書
標目分隸而不自下一語故不拘其說是非得失
一概並存可謂博而寡要勞而少功昔何義門評
評其所著困學紀聞動以詞科之學相詬厲未免
輕於立論若此書即以義門之評詆之亦不枉也
津逮秘書學津討原均收入之
詩集傳名物鈔八卷 通志堂經解本

元許謙撰謙字益之金華人延祐中以講
學名一時縉紳者稱爲白雲先生 四庫
全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經
義考俱載之白雲受學於王魯齋爲朱子四傳弟
子以朱子詩集傳猶有未備者因旁搜博采以成
是書中多引魯齋及金仁山之說附以己見頗有
精義微旨又以小序及鄭氏歐陽氏譜世次多舛
一從朱子補定正音釋考名物度類粲然畢具足
以羽翼朱傳於無窮矣至其於周南召南卷後列
魯齋二南相配圖不過聊備其師之一說非本其
說以立言也故於魯齋所刪國風三十二篇仍依
其舊次詮解不在放棄之列蓋亦知師說之不然
矣而吳正傳師道序之謂如王先生之言使淫邪
三十二篇悉從屏黜之例豈非千古一快朱子復
生必以爲然也惜斯論未究而公不可作矣云云
竟以白雲不刪國風爲非此則堅守宋學之謬以

致失其是非之公焉

詩解頤四卷 通志堂經解本

明朱善撰善字備萬號一齋豐城人洪武中官至文淵閣大學士 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志朱氏經義考俱載之其書每篇各爲總論間或各章分論或先爲之說後爲總論後又分章而論之或有闕而不論者則併其篇目不著雖亦闡明集傳而意主於垂世立教姑借詩以發之務求合於興觀羣怨事父事君之旨於治亂興亡之際尤三致意焉實爲解經之別體雅與宋人經筵講義相近故有裨於世道人心其曰解頤蓋取匡說詩解人

頤之語云後有洪武三十五年丁 隆重刊跋稱愚僭分章析類正其譌誤以便觀覽蓋又曾經 隆所重訂矣其稱洪武年號者正當革除建文之年也

詩經大全二十卷 通行本

明胡廣等奉敕撰廣字光大吉水人舉進士第一兼左春坊大學士卒贈禮部尚書謚文穆 四庫全書著錄明史藝文志作詩傳大全亦永樂中所修五經大全之一也凡纂修官四十二人是書全襲元劉公瑾 瑾詩傳通釋一書僅刪去數條惟於原書標按二字更作安成劉氏曰而劉本以詩小序隸各篇之下者此則別爲一卷總列於前並卷數亦不改其舊蓋與春秋大全之全鈔汪 克寬纂疏四書大全之全鈔倪士毅輯釋同一伎倆則又不及易書二經大全雖襲元人尚有矜心作意於其間矣至禮記大全後人不見舊書亦未必不因前人也其書首載朱子集傳序而標其目曰大全序開曰便錯次載凡例綱領引用先儒姓氏奉敕纂修姓氏及諸國世次圖封爵世次作詩時世圖然後及大小序云

詩傳一卷 漢魏叢書本

明豐坊撰僞託子貢述坊字存禮鄞縣人嘉靖癸未進士除禮部主事免官家居坐法竄吳中改名道生 四庫全書存目朱氏經義考列

在子貢名下稱爲僞本坊平生喜作僞書於諸經皆竄亂篇章別爲訓詁詭言古本以欺世此其一也其書蓋仿毛詩小序而作多移其篇目於每章之末曰賦某篇以求異於小序併悉紊其篇次又於列國之風移易錯雜雅頌亦然又刪去笙詩六篇之目而且更野有蔓磨曰野麕簡兮曰東兮東門之墠曰唐棣還曰營廬令令曰廬遵大路曰大路大叔于田曰太叔山有扶蘇曰扶胥出其東門曰東門冤罝曰有冤薈薈者蕨曰薈蕨皇皇者華曰遑華圻父曰圻招大東曰小東信南山曰南山又以邶爲管叔時詩廓爲霍叔時詩又三分大小

雅爲大小正續爲大小正傳且襲中庸凡爲天下國家有九經修身則道立以下十句以說小正襲大學心正而身修四句以傳關雎可謂妄而陋矣今本說邰津逮祕書皆均收入之

詩說一卷　漢魏叢書本

明豐坊撰僞託漢申培著　四庫全書存目朱氏經義考列在申培著故後稱爲僞本其書亦仿毛詩小序而作取隨風甥諸篇與魯頌綴於周南召南之後取曹檜列於鄭陳之前取豳風七月置之小雅而以秦風殿於十五國於大小雅曰大小正續曰大小正傳有周頌商頌正於變雅曰大小正變曰風雅曰正風曰變風其端其刻之名曰二賢言詩云云按此本止有詩

無魯頌皆與其所作子貢詩傳同其說多與韓毛牴牾而於關雎燕燕二詩不知漢書杜欽傳及鄭氏坊記注皆有魯詩說而襲毛傳之說作僞心勞日拙獨知之備著其說於經義考總內西河自以爲是未能承教於竹垞故不以告也又案坊之魯詩世學已列詩傳於前而不及詩說并不及子夏詩序此本又以子夏序刻於後一僞一眞極爲不倫然小序從無古篆之本其例言中稱是石刻同出於漢而拓本較之詩傳磨滅未甚計闕文三百四十餘字然其文已傳於世獨闕其篆用以古文籀篆六書說文補入庶讀者見完書則亦同一作

僞之本耳

詩經疑問十二卷 原刊本

明姚舜牧撰 舜牧仕履見孝經類

文志朱氏經義考俱載之按承菴撰諸經疑問皆宗法宋學惟是書於集傳外兼取小序毛傳及嚴氏詩緝益以詩緝本呂氏讀詩記爲說南宋諸家中惟嚴與呂氏可以匹敵他人莫能及也前有萬曆辛亥自序論三經三緯之說頗足訂集傳之譌而書中於集傳所誤解者又一一爲之辨正知其宋爲陳說所汨沒而能遂詩人之志於千載之上矣提要於其所著書獨取詩經一種良有以也

明何楷撰 楷字元子晉江人天啟乙丑進士官至禮部尚書旋爲鄭芝龍所軋憤恚而卒

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是書大指主孟子論世知人之說不分風雅頌以二十八宿列部移掇篇次依時代爲先後始於夏少康時公劉之篇終於周敬王時下泉之什凡歷二十八王以隸三百五篇每篇各爲小引以識其世故曰世本其於各詩之作者必求其人以實之故穿鑿附會皆所不免然於名物訓詁引據詳明惟其意主博搜不暇持擇且併僞子貢傳僞申培說亦引以爲證珠屨大紕繆耳首有原

引其子鼐注并附錄論十五國風論二雅論三頌三則卷後仿易序卦作屬引一篇書成於崇禎辛巳自爲之序同時范景文曹學佺林蘭友俱爲之序至

國朝嘉慶癸酉嘉興周春圃秉仁重刊其書仁和費西章德清車宏英又俱爲之序春圃暨鮑漱飲廷博俱爲之跋

欽定詩經傳說彙纂二十一卷 武英殿刊本

康熙六十年戶部尚書王鴻緒等奉 敕撰 鴻緒字季友號儀齋華亭人康熙癸丑進士第二官至戶部尚書雍正五年刊成

世宗憲皇帝 御製序文頒行謹案朱子表章聖經雅詩集傳與周易本義爲成書尤生平精意所屬

是編因標以爲宗而自漢迄明諸儒先之解詁采其義理精當有裨經旨者爲折其中或二說各成其是則別爲附錄用資參考一依周易折中之式其集傳文內先有集說分注則與書經傳說彙纂同也凡國風九卷小雅七卷大雅三卷頌二卷序二卷而以凡例及引用姓氏詩傳圖諸國世次圖作詩時世圖爲卷首上以綱領大序集傳序爲卷首下不入卷數其前又列諸臣職名一篇

御纂詩義折中二十卷 武英殿刊本

乾隆二十年大學士傅恒等奉 敕撰 恒號春和滿洲鑲黃旗人官至大學士封一等忠勇公卒謚文忠

謹案是編與周易述

義同時並修故體例與之相同凡分章多準康成
徵事率從小序所解皆融會羣言擷取精要不條
列姓名亦不辨駁得失而隨文詮釋肅括宏深臆
斷虛談湔除殆盡故標名則符乎　御纂周易而
樹義實本之　欽定詩經云冠以　御製序文及
諸臣職名

詩經稗疏四卷　寫本

國朝王夫之撰夫之字而農號薑齋衡陽人前明舉人　四庫全書
著錄是編乃其讀詩之時隨筆劄記故每條但舉
經文一句或數字標目不全載經文又遇有疑義
乃爲考辨故不逐章逐句一一盡爲之說大旨不

從鄭氏之箋亦不信朱子之說唯以毛傳爾雅爲
主以考正名物訓詁雖不及朱長孺詩經通義陳
長發毛詩稽古編之博考而引據精確足以補傳
箋諸說之遺間有傷穿鑿處固無害其全書也末
附詩譯十五則本古詩以說漢以後詩尚巧不傷
雅然無裨於經義雖不存可耳

詩經通義十二卷　舊寫本

國朝朱鶴齡撰鶴齡字長孺號愚菴吳江人前明諸生　四庫全書
著錄愚菴以五經之學詩獨以呫畢諷誦流傳故
錯互最多於是主注疏古義而參以宋明諸家且
謂序之不可易而可信者爲疏明之其牴牾不可

信者爲詳辨之則又斟酌於漢學宋學之間故於
關雎之序宋儒所指爲大序者盡行刪去而歐陽
氏詩本義蘇氏詩集傳呂氏讀詩記
嚴氏詩緝徵引尤多惟釋音則本之陳氏毛詩古
音考顧氏詩本音此其擇善而從無所專主乃自
成一家之說者也同時陳長發著有毛詩稽古編
每稱已見通義茲不具論而是書亦屢引陳氏說
以爲證知二書實相輔而行也然陳氏書一準古
義而是書兼權眾說爲例不同不可偏廢若較其
優絀終當以陳氏書爲長是編不過稍勝於墨守
朱傳者耳前有自序後有自跋稱壬戌乃康熙二

十一年當屬愚菴晚年所作云

毛詩稽古編三十卷　原刊本　承幹按啟源康熙時諸生

國朝陳啟源撰啟源字長發吳江人　四庫全書著錄朱長
孺以所著毛詩通義示長發共商搉其疑因銳意
搜討加以辨證得一義輒札記之積久彙輯以成
是帙凡辨證諸條各隨本詩釐爲二十四卷其有
義統全經詞連數什則別爲五卷寘諸後名曰總
詁復類分之爲舉要攷異正字辨物數典稽疑六
門後又斷以附錄一卷其前後仍以經爲次大旨
以爾雅小序毛傳爲正宗而精求其義三者所未
備然後參以鄭箋及陸元恪疏故名曰稽古以集

傳大全今日經生尙之而孔氏正義亦立於國學故所辨證此二書爲多其魏晉六朝諸家則孔疏所引用也其宋元諸家之說則集傳所未取大全所編輯也故辨證亦及焉皆援據詳明議論確而駁正羣言最爲允當雖爲補通義之未備其實高出通義數倍矣然後之人誠能取二書會而通之傅以近儒之說依集傳次序別爲一書庶使講宋學者知所改轍焉是書前有自撰敘例末稱繕寫字體止於點畫間斟酌雅俗略正其一二務令時目一覽便識其稍晦者注於本字下云

詩所八卷 文貞全集本

國朝李光地撰 光地仕履見孝經類 四庫全書著錄厚菴講學誦法朱子獨於所著經解在離合之間是書亦其一也故朱子鄭衛之說諸儒以爲不然者厚菴則獨信之以爲非是不足以見亂之所生爲二南山以下爲東遷後詩楚茨以下爲豳雅載芟以下爲豳頌乃朱子所未定而獨創爲之說因取孔子雅頌各得其所語以名其書自序稱既知得所之義然後章求其次句逆其情稱名篇稱省篇者自省也聞詩而有省夫齊魯韓三家已極備漫而爲之說者自漢迄今抑何侈也吾畢考其說而僅取乎避人之所偶聞者著而爲之篇今按其書所論多與小序傳箋孔疏朱傳不同或據他說或憑臆見所失頗多至如十畝之間篇刺時也而以爲淫奔鴟鴞篇東征也而以爲避居於東則惑之甚者也卷首有李□序記其自言所傳諸釋詩有惑於宋人之說而徒以行世之久

未能改焉此亦其自知之明矣

毛朱詩說一卷 陸化書叢書本

國朝閻若璩撰若璩字百詩號潛丘山陽人改歸太原康熙己未薦舉博學宏詞

四庫全書存目是書凡十九條前有張山來潮題辭稱閻百詩特取諸家之論毛朱者萃爲一編而定以己意詳說反約不第可爲讀詩之助卽以此施之他經亦無難得其所折衷矣後有山來跋而稱其大半闡毛氏然朱子之所長亦不沒之且備載程敦厚之說尤不可易云云其稱道百詩之說善矣然百詩之說備見其所著尚書古文疏證下非萃爲一編如山來所云也蓋疏證諸條之後

往往衍及旁文動盈卷帙此亦其一山來自以己意輯入叢書亦無不可特不宜明著其所出反涉於作僞矣又按疏證所載第十八條後幅尙有四十四行此本不知何故盡行刪去豈山來所見之本尙無此四十四行爲百詩後來所增入耶

詩識名解十五卷 嘉慶丁丑校修本

國朝姚炳撰炳字彥暉一錢唐人

四庫全書著錄彥暉以孔子語學詩之益卒以多識鳥獸草木之名乃於說詩之餘就孔子所言分勒四部凡鳥部三十一類獸部三十四類草部七十類木部四十一類其考據之博辨析之細雖名物而義行其間比類所及必與六藝相證明然且因名責實舉漢曁諸儒所覽稽而參辨者皆一一標理而刊定之誠傳箋後一要書也惟是詩之名物蟲魚亦其顯著者也故爾雅有釋蟲釋魚二篇陸元恪撰疏草木鳥獸蟲魚兼備蔡元度作名物解馮可大作名物疏俱不遺之彥暉泥於孔子之言而遂不及蟲魚是反以聖訓而詒其著作矣不知聖訓有遺言而無遺意既言多識斷無遺卻蟲魚之理故春秋爲記事之書年有四時惟錯舉以爲名若如彥暉之見將春秋一經不記及冬夏之事有是理乎但其解名物雖不全備而就所解四者核之固當與陸蔡馮

氏諸書並爲說詩者所取資前有自作例言又有

詩傳名物集覽十二卷 原刊本

國朝陳大章撰大章字仲夔號雨山黃岡人康熙戊辰進士改庶吉士以母老乞歸

四庫全書著錄原書本一百卷此乃其摘錄之本凡鳥四十三則爲二卷獸七十一則爲二卷蟲二十八則爲一卷魚十八則爲一卷草一百九則爲四卷木六十九則爲二卷皆以朱傳爲宗次及經傳訓故諸史百家郎稗官小說亦所不遺而間附以己意蓋摘句條析縷分可謂搜澤融液與

道大適者矣惟是徵引故實頗近類書不及姚彥暉詩識名解之兼尋文義推及作詩之意然核其大致可取者多固宜略其蕪雜采其菁英焉前有

詩經劄記一卷 楊氏全書本

查初白慎行 及其甥王亘騤二序

國朝楊名時撰 名時字賓實一字凝齋江陰人康熙三十年進士累官禮部尚書諡文定 四庫全書著錄是編皆自記其說傳之語凡六十八條於小序朱傳各擇其善而從之大旨宗法其師李厚菴詩所之說然於師說有所未安者亦無所回護可謂能用師說而不爲師說所囿非如末流宋學惟知堅持門戶之見者矣

詩說三卷 借月山房彙鈔本

國朝惠周惕撰 周惕字元龍號硯谿吳縣人士奇之父也康熙辛未進士官直隸密雲縣知縣 四庫全書著錄硯谿以詩古文鳴於時而於諸經潛思遠引左右采獲久之而悅若有悟其所著詩說先成上卷凡八條中卷凡三十四條下卷凡三十六條隨所得而記之不依詩之次敘用山薑雯序之稱其旨本於小序其論采於六經旁搜博取疏通證據雖一字一句必求所自而攷其義類晰其是非蓋有漢儒之博而非附會有宋儒之醇而非臆斷庶幾得詩人之意而爲孔子所深許者矣前有汪堯峰琬序

毛詩說二卷 原刊本

國朝請錦撰 錦字襄七號草廬秀水人雍正甲辰進士改庶吉士散館外補知縣改補教授乾隆丙辰召試博學鴻詞授翰林院檢討官至右春坊右贊善 四庫全書著錄是書首爲通論九則上卷爲國風周南至曹風凡五十八篇下卷爲國風豳二雅三頌凡二十七篇其於小序采其首句從蘇子由詩集傳例隨筆不拘篇數從歐陽永叔詩本義張文潛詩說例每篇先證而後發明於毛鄭諸家外有佳說則錄之有奧義則補之引據疏通時有心得然亦未免附會古義有强經從我之失姑存備一家之說可耳前有乾隆丙子自序越三載其門人陳佳洲又爲之序

虞東學詩十二卷 誦芬堂刊本

國朝顧鎮撰 鎮字備九號古湫又號虞東常熟人乾隆甲戌進士官至宗人府主事 四庫全書著錄宛平黃崑圃叔琳屬古湫校所著詩說乃得縱觀諸家說詩之書遂按部分章逐加疏證自傳箋正義集傳而外凡宋元明及近人言詩者靡不博涉而精采之計得國風五卷小雅三卷大雅頌各二卷而以例言詩說爲首卷不入卷數其書斟酌古今不專主一家言義有可取雖邇言必察若與經文違戾雖先儒訓詁亦不曲爲附和徵出新意聞者解頤以爲得未曾有大抵

取裁於歐陽氏詩本義蘇氏詩集傳呂氏讀詩記嚴氏詩緝居多故能根據確鑿明辨以晳與同時姜白巖詩序補義體例不同而用意頗相近云前有乾隆丁亥自序錢竹汀大昕周景恒煌俱爲之序

毛鄭詩考正四卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰震字東原休寧人乾隆乙未進士官翰林院庶吉士是書於毛傳鄭箋無所專主多自以己意考證或兼摘傳箋考正之或止摘經文考正之大部俱本古訓古義推求其是而仍以輔翼傳箋而因以及孔疏之是非其於地理名物尤擇之精爲主非若宋人說詩諸書專以駁斥毛鄭而別名一家也首爲鄭氏詩譜不入卷數東原自識稱鄭氏譜亡歐陽永叔得其殘本於絳州取孔穎達正義所載之文補之今其譜又復訛闕聊加訂正以存梗概云

杲谿詩經補注二卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰是書采輯毛傳鄭箋朱傳三家之說於經文之下而自爲說以發明之大旨與所作毛鄭詩考正相同而此更博稽羣籍以相參證并於各章後自爲小序而爲之說亦依傍原序及傳箋之說爲之不似集傳及何氏世本古義諸書全然自創一序也其書首卷爲周南次卷爲召南蓋未

成之本也

毛詩補疏五卷 原刊本

國朝焦循撰循里籍見五經小義類理堂以西漢經師之學惟毛詩傳存鄭箋之二劉疏之孔沖遠本而增損爲正義於諸經爲詳然毛鄭義有異同往往混鄭於毛比毛於鄭而聲音訓詁之閒疏略亦多因爲地理釋草木鳥獸蟲魚釋毛詩異同釋三書共二十餘卷既而刪錄合爲一書後又加增損爲是編大旨精審於聲音訓詁之閒辨別毛鄭異同之數而因以及孔疏之是非其於地理名物尤擇之精而語之詳誠以是書合正文而並讀之於學詩也

詩古微二卷 修吉堂刊本

國朝魏源撰源字默深邵陽人道光壬午舉人是編乃其說詩之文凡分十二目曰正始篇曰詩樂篇曰三家發凡曰毛詩明義曰三家發微曰齊魯詩發微合篇曰魯詩發微曰韓詩發微曰三家通義曰三家同義曰三家異義曰集傳初義計二十六篇大旨欲三家緒論以砭毛詩古義頗與范家相三家詩拾遺相近而轉有取於宋元明人諸家之說且并小序傳箋俱一概排斥知其學從何楷世本古義入手也蓋默深本文人學無師授故昧於漢人家法云

前有武進李申耆北溟序竟與張皋文之虞氏易
劉申甫之公羊春秋並稱竊未敢以爲然也承幹按先
生後中道光甲辰進士官至江蘇高郵州知州

經部五之下

烏程周中孚撰

書類

尚書注疏二十卷　武英殿刊十三經注疏本

舊題漢孔安國傳唐陸德明音義孔穎達疏安國字子國孔子十二代孫武帝時爲博士臨淮太守德明穎達仕履俱見禮類三　四庫全書著錄作尚書正義蓋從穎達序也按漢志載尚書古文經四十六卷注云爲五十七篇又載經二十九篇注云歐陽經三十二卷此伏生傳授者卽今文也本無孔安國作傳之事歷東漢魏晉古文已

嘉業堂校刊

亡東晉初豫章內史梅賾增益今文爲五十八篇各爲之傳託名孔安國上之於朝自宋吳棫朱子元趙孟頫吳澄明梅鷟有光國朝閻若璩惠棟王鳴盛宋鑒諸家遞有論辨其事愈明然其書在當時盛行於江左至隋文帝平陳後而河北學者亦宗之故陸元朗著釋文蔡大寶諸人著正義俱爲孔而設沖遠等亦遂因之以爲疏焉隋志載古文尚書十三卷孔安國傳釋文新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考俱同宋志作十二卷字之誤也新舊唐志又別載尚書正義二十卷俱

注明沖遠以下諸人刊定崇文目讀書志書錄解

題通考同宋志作洪範解一卷通考同宋

洪範口義二卷　墨海金壺本

宋胡瑗撰瑗字翼之泰州如皐人用范仲淹薦

四庫全書著錄讀書志作洪範解一卷通考同宋

志作洪範行義一卷朱氏經義考從之注曰未見
葢其書久無傳本惟散見永樂大典中今館臣即
據以錄出析爲上下二卷晁氏稱是書皆其門人
所錄無詮次首尾永樂大典所輯則皆隨經文散
入當出於錄時所序次也胡氏以箕子陳述天地
人之常經聖王治國之大法無出於洪範故爲之
解皆隨文演說先後通貫於天人合一之旨闡發
特詳此與其所著周易行義同一發明義理之書
後來胡東樵正論一編實本此書而推廣之爾
尚書全解三十九卷 通志堂經解本
宋林之奇撰之奇字小穎號拙齋侯官人官至
宗正丞辭祿家居呂祖謙嘗師之

四庫全書著錄作四十卷蓋據永樂大典補完第
三十九卷也書錄解題通考宋志及焦氏經籍志
朱氏經義考俱作集解五十八卷據其孫耕叟 跋
後序稱尚書全解故納喇容若所據本亦然也而
卷止四十與陳氏以下諸目不合耕叟稱今傳於
世者自洛誥以後皆訛蓋是書初成門人呂伯恭
取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟
梓不復參訂訛以傳訛非一日矣一日友人陳儀
叔攜書說拾遺一集示余云得之宇文故家其集
從康誥至君陳此後又無之遂以鋟本參較康誥
酒誥梓材召誥皆同鋟本自洛誥至君陳與鋟本

異其詳倍之至是益信書坊之本誤矣又得建安
書坊余氏新刻本以尚書全解標題自洛誥至君
陳及顧命以後至卷終皆眞本向者麻沙之本自
洛誥以後果僞矣因以此全書亟鋟諸梓蘧爲四
十卷云云始知陳氏以下所載五十八卷之本乃
麻沙僞本之卷數故通考曾載朱子語錄曰林書
儘有好處但自洛誥以後非其所解蓋亦不以五
十八卷之本爲原書矣然原本雖刊於漳祐庚戌
其實陳氏亦未及見也其書自宋以來流傳既久
丙第三十四卷又佚惟永樂大典所載是卷獨存
今館臣據以補完而是本係據舊本校刊故尚闕

此一卷爾拙齋自序稱博采諸儒之說而去取之
苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於
義雖先儒之說亦所不取如此將卓然不牽於好
惡而聖人之經旨將煥然而明矣今觀其書如以
陽鳥爲地名之類頗多新說然能以史相證佐不
徒作空言解經在宋人中實能自爲一家之學故
呂東萊書說即受其師傳以立言也第東萊原書
始洛誥終秦誓王厚齋謂其續林氏書而作而耕
叟所稱東萊取其全本以歸之事恐又傳聞不確
後人因據東萊書以疑是書爲耕叟所續增矣今
就是書前後核之實屬一手所撰故其精神貫注

員有不可磨滅者雖屢遭遺佚仍然完善無闕焉末又有潭照庚戌跋江鄭均序

鄭敦文書說一卷 藝海珠塵本

宋鄭伯熊撰 伯熊字景望永嘉人紹興十五年進士歷官吏部郎兼太子侍講進國子司業宏詞少師以直龍圖閣學士知寧國府卒諡文肅 四庫全書著錄書

錄解題通考宋志俱載其詩文集三十卷而不及是書蓋即編入集中然集佚而是書獨存或別有單行之本焦氏經籍志采氏經義考俱載之乃其所作尚書講義皆摘篇目序文經句爲論凡二十九條雖不章解句解而於經世立教之義發明深切要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者歟

面海所收誤題鄭朴撰又以經義考所載胡雲谷序爲自序何憒憒乃爾

尚書說一卷 通志堂經解本

宋黃度撰 度字文叔號遂初昌人紹興間登進士寧宗時嘗劾韓侂胄楊簡鄭汝諧袁燮吳猷必反以正直稱累官禮部尚書兼龍圖閣學士謚宣獻 四庫全書著錄

書錄解題通考宋志俱止作書說蓋省文爾文叔經學博通著詩說三十卷周禮說五卷俱見解題通考宋志其易傳未成而歿惟是書僅存其訓詁多取諸孔氏而推論三代興衰治忽之端與夫典謨訓誥微辭眇義頗爲深切著明準諸蔡傳則有過之無不及者效文叔與朱子相友善而此書不見許於朱

子始以過信書序仍一循注疏之舊歟納喇容若序稱九峰之傳程直方辨之余芑舒疑之袁仁砭之明太祖集諸儒更定之公之說諸儒未有議之者由其義之純而辭之約也其言誠然而又議其書終秦誓之說近於識緯不知此義實自邵子觀物篇發之與何邵公西狩獲麟之解同一知來之學亦未可輕議也

禹貢指南四卷 武英殿聚珍版本 承幹按晁學者稱爲鐵砚先生

宋毛晃撰 晃見宋州人紹興中免解進士 四庫全書著錄書錄解題通考宋志補焦氏經籍志俱不載倪氏宋志作二卷注曰未見又

稱文淵閣書目有禹貢指南一冊不著撰人姓名疑即晁書葉氏蔡竹堂書目亦有之按此書明初尚存故楊氏詳著其目永樂大典備載其文今館臣即從大典錄出釐爲四卷大抵參考古書證禹貢山川之原委雖南渡以後無從親歷中原西北之形勢未免按圖以索不能灼見眞知然其援據舊文以相證明絕無附會牽就之失固當與同時程泰之禹貢論並爲解禹貢者所取資矣

尚書詳解二十六卷 武英殿聚珍版本

宋夏僎撰 僎字元肅號柯山龍游人舊舉進士 四庫全書著錄書錄解題通考俱作柯山書解十六卷宋志止作書

解十六卷焦氏經籍志已不載則久無傳本淮永樂大典全載之今館臣據浙江采進之殘鈔本以永樂大典所載參校補完而刪除經文下之附錄分爲二十六卷書序爲首卷不入卷數以聚珍版印行冠以提要一篇曰尚書詳解者蓋依大典中標題也其書集二孔傳疏王介甫新經義蘇東坡書傳程子書說陳少南書解張子韶詳說林少穎全解以及諸儒之說而取於林氏全解者特多說頗詳明便於舉子故明洪武中與蔡傳並以取士後乃黜夏而專用蔡殆以卷帙太繁歟前有濠熙丙午時覺齋澗序

禹貢說斷四卷 墨海金壺本

宋傅寅撰 寅字同叔義烏人 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載焦氏經籍志始載傅寅禹貢說一卷禹貢集解二卷朱氏經義考止載禹貢集解二卷注曰存又注闕字於其下朱氏蓋據通志堂經解本載入納喇容若序稱是編流傳者寡不見采於董氏之纂注而焦氏經籍志西亭王孫授經圖或以爲說或以爲論蓋未嘗見此書而著於錄者是本爲吳人王止仲藏書其後歸於郡少卿穆其第一卷闕三十九版第二卷又闕其四版驗少卿前後私印則知當日已非足本亟刊行之俟求其完者嗣補入焉今按是書明初蓋有二本一爲永樂大典所載解一爲永樂大典所載本題禹貢說斷今館臣郎據大典所載錄出不獨經解本所闕四十一簡咸在郎其五服辨九州辨亦多至數倍以其簡帙錯重釐爲四卷或曰說斷或曰集解蓋一書而二名也其書首冠以禹貢山川總會及九河三江九江四圖卷一以下皆條列諸說而斷以已意多足以備一解呂大愚祖儉稱爲集先儒之大成以兩宋諸家而論誠無媿斯言若以胡朏明錐指一編並觀之殊覺卑卑不足道矣前有東陽喬行簡序又稱此書爲禹貢說蓋省

文爾張若雲郎從武英殿聚珍版本寫出校梓冠五誥解四卷 墨海金壺本

宋楊簡撰 簡字敬仲慈谿人乾道中進士嘉定中授祕書郎出知温州累遷寶謨閣學士以提要一篇

四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱不載其所著慈湖遺書止有孔子閒居解一卷而無是書然當時必有別行之本流傳至明初故文淵閣書目載入作一冊永樂大典且備載其文焦氏經籍志朱氏經義考俱作一卷朱氏注曰未見今館臣從永樂大典錄出僅闕梓材一篇因以康誥酒誥召誥洛誥四篇每篇各爲一卷金谿之學以慈湖

爲大宋共講學大抵鼓暢其師說純人欲禪故建
解亦推本心學兼穿鑿字義異其所著易傳殊遜
而同歸焉張若雲即從文淵閣本寫出校梓冠
以提要一篇

書集傳六卷通行本

宋蔡沈撰沈字仲默號九峰建陽人元定之子也

讀書附志通考無卷數宋志俱載之書錄解題不
載宋志鈔集字宋氏經義考從之皆省文爾攷其
子元進表稱書集傳六卷小序一卷朱熹問答一
卷繕寫成十二冊云今閒答一卷不傳其說猶
存於語類及大全集中而小序一卷亦有集傳如

朱子詩小序之辨說其文雖存而宋以來刊本悉
不載故趙氏及宋志皆止稱六卷焉眞西山憲秀
作九峰墓表稱君從文公遊文公晚年訓傳諸經
略備獨書未及焉蓋環視門生求可付者遂以屬
君君沈潛反覆數十年然後克就其書攷序文之
誤訂諸家之說以發明二帝三王孝聖賢用心之
要淇澳洛誥泰誓諸篇往往先儒所未及者其
曰序分二典三謨先生蓋嘗是正攷本已附文
集中其間亦有經承先生口授指畫而未及盡改
者今悉更定見本篇又稱集傳本先生所命故凡
引用師說不復識別云然其說雖原出於朱子

而自用己意者多故與朱子頗有異同當其初行
已多異論張世南有書蔡傳訂誤黃昇有尚書
蔡氏傳正誤程直方有蔡傳辨疑遷相詰難及元仁宗延祐二年議復貢舉定
尚書義用蔡氏於是張氏等之書盡佚不傳至明
太祖始考驗天象與是傳不合乃命劉三吾等撰
書傳會選六卷凡是傳之合者存之其不合者則
改之計所糾正凡六十六條而永樂中頒書種子
已絕所修大全專以是傳爲主竟不知太祖之已
有成書可謂數典而忘其祖矣

融堂書解二十卷 武英殿聚珍版本

宋錢時字子是淳安人受業於楊簡嘉熙中
撰時字子是淳安人受業於楊簡嘉熙中
以迪功郎充秘閣校勘遷史館檢
閱 四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志並
補俱不載焦氏經籍志所載作書傳八卷朱氏經
義考所載作尚書演義八卷注曰未見又稱葉氏
菉竹堂書目載有其書然世無傳本惟永樂大典
載之題曰融堂書解今館臣據以錄出僅佚併補
梓材案書三篇說命召誥亦間有闕文餘皆完善
無闕而篇次頗繁故勒爲二十卷宋焦兩家皆作
八卷蓋誤以冊數爲卷數也其書首釋篇題次解
書序然後分解經文知其編次之法本於注疏故
解逸書序者亦以次附載其大旨在尊崇書序此

則顧合龍門撰史馬鄭注經遺意惜其於吳才老
朱文公疑僞古文之說未及奉爲科律故仍就世
所傳本一一爲之詮釋尚爲明確即其力排錯簡
之說尤爲特識是足以正蔡傳之譌矣前有喬行
簡劉子翬其所著之書有尚書啟蒙又有萬一薦
進狀則稱尚書演義其文即子是兩漢筆記之前
所載此本據以錄入者何互異若是經義考所載
益即據一薦所稱也

洪範統一一卷 函海本

宋趙善湘撰善湘字清臣漢安懿王五世孫官至
資政殿大學士封天水郡公贈少師

四庫全書著錄解題通考宋志及宋志補

俱不載宋史本傳作統論朱氏經義考作統紀蓋
本於明文淵閣書目也焦氏經籍志作統一與永
樂大典所載合其書世罕傳本故經義考注曰未
見又稱葉氏菉竹堂書目有之今館臣從永樂大
典錄出猶完帙也其說以皇極爲九疇之統故名
曰統一大旨根據歐陽永叔唐書五行志蘇老泉
洪範圖論其訓皇極爲大中則僞孔傳之說與伏
生洪範五行傳皇君也鄭氏據大傳皇作王皆不
合而與陸象山合朱子謂如孔注則惟大作中大
則受之皆不成語也是編前後俱有序藝海珠塵
亦收入之

尚書表注二卷 通志堂經解本

宋金履祥撰履祥字吉父號仁山讀人從學於
王柏德新初以史館薦修召不赴入
元隱居教授以終

四庫全書著錄倪氏補元志作十二卷或作十二卷一作一
卷錢氏補元志作四卷注云或作十二卷一作一
卷朱氏經義考作二卷與今本合倪錢兩家俱誤
也柳道傳貫作仁山行狀稱早歲所著尚書章釋
句解既成書矣一日超然自悟擺脫眾說獨抱遺
經復尋玩味則其節目明整脈絡通貫其間枝葉
與夫訛謬一一易見因推本父師之意正句畫段
提其章指與其義理之微事爲之樞考正文字之
誤表諸四闌之外曰尚書表注而自序之按仁山

先有尚書注十二卷見錢氏補元志朱氏經義考今已不傳惟
此書存冠以僞孔氏序俱於每頁烏絲欄外以細
字標識爲注經之別體後來旁訓及高頭講章各
種皆從此脫胎也雖學出朱子而頗不左袒蔡傳
故其引據精確可稗蔡傳者居多其作通鑑前編
即自采用其說惟其師事王魯齋習聞六經錯簡
之說故亦不免有竄改經文處適所以爲全書之
累矣

定正洪範一卷 通志堂經解本

元胡一中撰一中字允文諸暨
人官紹興路錄事 四庫全書存目

作二卷倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義

考俱作定正洪範集說一卷前有至正甲午自序
稱洪範一篇僊齋王先生本心文先生草廬吳先
生皆有考定本所見不同互有得失竊因括蒼鮑
氏有定正武成之論推之於範當析大禹之經箕
子之傳支分節解脈絡貫通其文則因三先生所
定各據所長以正之初非自敢出於臆見於是作
圖以明五行之配集注以著九章之旨今按其書
前爲定正洪範諸圖次爲圖書宗旨次爲定正洪
範經文次爲集說姓氏其考定經文則史氏之敘
七行初一以下爲疇之經大禹本文也以河圖九
數爲綱以洛書十數爲目一五行以下亦禹所授

之箕子所釋之傳也二五事
至福極皆然而八政五紀同傳五福六極亦然其
集說皆萃先儒之論以據其所長而台其所謂禹
經箕傳之旨雖曰本王柏文及翁吳澄三家之本
而又加以臆見肆爲竄亂不可究詰較之朱子考
定大學孝經又加甚焉此亦朱子所不料及者也
前又有至正庚子宣城貢師泰序

書蔡氏傳旁通六卷 通志堂經解本

元陳師凱撰 師凱彭蠡人倪氏補元志作浮梁人 四庫全書著錄

無氏字倪氏錢氏補元志朱氏經義考所載亦俱
無之是書所載至治辛酉元年自序暨引用書目

尋繹所當考訓者必旁搜而備錄之期至於通而
後止其言道德性命之際文理已明者略爲衍說
或於名物度數之末無乃太簡者則詳究所出以
致弗明弗措之意焉蓋爲初學小子發師說者設
也較之董氏書誠有事半功倍之效矣

尚書禹貢說一卷 海昌馬氏古芸齋刊本

明鄭曉撰 曉字窒甫海鹽人嘉靖癸未進士官至刑部尚書謚端簡 版心作禹貢圖說朱氏經義考明史藝文志俱同 四庫全書存目有二種一爲禹貢圖說一卷前一種於三
一卷今據提要以核是編俱不相合前一種於三
十二圖之旁各綴以說仍載禹貢經文於後而是

綱各圖之旁俱無所說卽間有之亦甚簡略無足供胡氏之徵引後一種俱詮釋禹貢之文隨文演義辭旨淺近問爲閻氏潛邱劄記所取是編通解禹貢一篇庶幾近似而前有三十二圖則與後一種無圖者又有異然前有嘉靖甲子室甫子 履謹序則是編似卽當時之定本初則分而爲二尙未成之稿反爲經進之本也海昌馬 錦得原刊本於道光元年校錄付梓末有小識仁和吳衡公爲之序

尙書日記十六卷 明刊本

明王樵撰 樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進士官至南京都察院右都御史謚恭簡

四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之是書援張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之每節各標經文起訖字比句櫛討論折衷或並存衆說或定從一家必求至當之歸而於厤象璣衡地里皆詳稽而得其依據其事迹則多本金仁山通鑑前編大旨欲以羽翼蔡傳故不厭其詳也書成於萬厤乙未自爲之序及凡例至崇禎乙亥其五世孫 增復取刊本訂其訛謬補其闕略重付之梓又爲之序經義考所載尙有李本寧維楨序而此本無之蓋佚之矣

乾隆編一卷 原刊本

明袁仁撰 仁字良貴號蒲汭人袁黃之父也 吳

上有尙書二字朱氏經義考所載亦同蓋本曹氏學海類編所改題朱氏注曰未見而前有自序及其甥孫沈 道原序俱錄入考中則又何也良貴以明朝典甲書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以注疏舛而難閱遂棄不觀專讀蔡傳而不知其種種悖理之處因博考先儒舊說參以己意正其謬誤以成是帙凡九十條頗以典制名物補正蔡傳之闕誤與馬子萃 明衡尙書疑義用意相同雖不免有心立異而中其失者多矣

洪範明義四卷 石齋九種本

明黃道周撰 道周仕履見孝經類 四庫全書著錄

文志朱氏經義考俱載之是書初卷爲原本古文一篇正定今文一篇上卷分爲訪箕敘疇五行五事八政五記皇極三德稽疑庶徵福威十一章皆依原文別其次第明其義理下卷凡二十六圖二十八紀合五十四篇間有不入圖紀者燦見經文之下其章次皆依正定今文與圖紀相麗終卷爲再定今文一篇九功九官九變平格圖議七篇其中推測災祥配隸名目皆不免附會穿鑿至其更定章段次第亦未見其必然蓋其書乃崇禎十年爲經筵日講官時編纂進呈而作志在啟其心以

沃若心故不沾沾於比合經義也前有自序并有目錄後識語至　國朝康熙癸未鄭開極取是書重訂付梓復爲之序

欽定書經傳說彙纂二十四卷　武英殿刊本

康熙六十年大學士王頊齡等奉　敕撰頊齡字謝山號慕亭人康熙十五年進士官至太傅武英殿大學士重宴鹿鳴卒謚文恭雍正八年告成　世宗憲皇帝御製序文刊行謹案蔡沈爲朱子之門人淵源有自故所作書集傳自元延祐中用以取士迄於今不廢而永樂中修大全書因以蔡傳爲主如唐人正義之宗孔傳焉是編亦以蔡傳居前集說附錄案語列後如周易折中之於丙午之春注洪範復法禹貢之所名也又有自記稱余種而佚之矣

尚書解義二卷　文貞全集本

國朝李光地撰光地仕履見孝經類　四庫全書著錄厚菴於易詩孝經四書皆有全解而於尚書則惟解堯典舜典大禹謨皋陶謨益稷禹貢洪範七篇所解皆融會注疏蔡傳之說而爲之詞義賅括不蔓不支於分章分節之間尤爲分明昔朱子於書惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極有辨見書錄解題其門人蔡仲默得以因其條例成集傳一書今厚菴亦止此七篇有解後之人能循其緒而及其餘續成全解亦猶仲默之於朱子也

洪範說二卷　文貞全集本

國朝李光地撰前有康熙戊子自序稱洪範之書

例而蔡傳義內先有集說以分注之則爲例稍殊然於蔡傳從其所可從其不可從者必附錄舊說以明古義云此編凡虞書夏書商書各三卷周書十二卷書序一卷而以引用姓氏及書傳圖爲卷首上綱領三篇爲卷首下統爲二十四卷其前又列諸臣職名一篇

九州山水考三卷　原刊本

國朝孫承澤撰承澤號退谷山東益都人世隸上谷故自稱北平明崇禎辛未進士官兵科給事中入國朝官至吏部侍郎四庫全書存目書首標曰格致錄第□卷而缺其卷數蓋是書係格致錄之一種先爲刊行後雖未及成帙尚存書首之標

自始讀而竊疑之中間嘗以意爲之說而猶心未
熟疑信參半繼讀西山先生衍義其解文意乃與
鄙說同然後怡然理順有實獲我心之歎顧其於
經意則既得矣至推本於維書之出暨夫九疇生

數與易卦同異之根則有先生所未發者自念用
心之勤既歷三紀舊章在笥不忍棄也庚辰歲曾
付刻於保定署中既又覺其詞句漫漶非解經之
體又九疇目中分別禹箕亦未審當間以暇日稍
就增損依文訓釋益欲庶幾於平實簡質而病未
能也鋟成仍并舊稿存之今按是編前爲舊稿一
卷皆分節而注凡二十三處卽序所稱詞句漫漶
非解經之體者也後爲定本一卷皆分章而注凡
十五處首章後有洛書圖并說卽序所稱依文訓
釋而未能平實簡質者也學者卽兩篇而深體之
可以見其學術與年俱進焉又按厚菴尚書七篇
解義有洪範一篇則又分爲二十節後附洛書圖
說其所解俱與此兩篇不同攷其成書當在此兩
篇之後故是編自序不詳及之可見厚菴用功之
密亦序者所當參攷也

古文尚書攷證八卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄宋氏經義考不
載蓋尚未見其書成書也是書前有總論稱漢志
經義考亦載之案晚出古文尚書之僞自吳才老

朱文公趙松雪吳草廬歸震川及梅鷟諸家俱有
此說迄於 國初閻百詩若璩姚善夫 際恒錢曉
城煌三家皆著書以攻僞古文者西河有意於矯
枉過正乃作此書爲僞孔安國及梅賾訟冤其分
目凡十曰總論曰今文尚書曰古文尚書曰古文
之冤始於朱氏曰古文之冤成於吳氏曰書篇題
之冤曰書小序之冤曰諸詞之冤曰書字之冤攻
吳才老書禪傳其成在朱子之前故朱子語錄亦
述其說然則古文之冤當云始於朱氏成於吳氏
不當云始於朱氏成於吳氏成於朱氏而張大其
說古文之冤此吳氏指草廬卷中首云至元戊寅
倡於朱氏而成於吳澄其於攻僞古文過端託始

之人尚未曾夢見而輒謬爲之申冤大旨以古文
爲眞以孔傳爲僞曲爲傅會以求勝於諸家其意
不過好與朱子爲難若朱子無疑僞古文之說則
必於當時諸家有水乳之契矣甚矣其無是非之
心也今諸家惟梅氏閻氏之書存又得惠松厓王
豐川王西莊宋半塘諸人益加推闡瞭若發矇西
河是書直可覆瓿視之耳前有蠡吾李 塨序末併
序及辨典稿亡云

尚書廣聽錄五卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄朱氏經義考不
載是書前有總論稱漢志

曰書以質聽子讀宋儒書不能於此外有所推闡而往往以聽而廣其說是廣聽者本以書廣今乃以聽質也因取舊所纂圖者編而記之名曰廣聽

今按其書凡一百四十五條多辨正三代之事實而於僞孔傳則又信之過深與其所作古文冤詞以孔傳爲僞者用意又別竊謂冤詞之說是則此書之說非也此書之說是則冤詞之說非也使兩河自爲界勘考亦筭其中無定見也不過負氣求勝固願是非之公而已然其於康誥篇首之四十八字仍以古來相傳之本爲是而深以蔡傳洛誥脫簡之說爲非

書終有不可磨滅者在也至其別撰舜典補亡一卷又不堅信僞古文與冤詞之說又屢而歧吾誦其中無定見洵不誣云

禹貢錐指二十卷圖一卷 敕六經館刊本

國朝胡渭撰 渭生字朏明號東潛人 四庫全書著錄

東樵篤志經義尤精於輿地之學徐健菴乾學奉詔修一統志開局洞庭山延請分纂因得縱觀天下郡國之書其於禹貢尤所素習謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疏舛如三江當主鄭康成說庾仲初之言不可以釋禹貢淨于淮泗達于河河當從說文作荷滎波既豬波當從康成本作播梁

古今郡國分合同異道里遠近夷險犖然若聚米而畫沙也又以漢唐以來河道遷徙雖非禹貢之舊要爲民生國計所繫故於導河一章備攷歷代決溢改流之跡且爲圖以表之其經濟異於迂儒不通時務者遠矣其略例末一則發明夏道所陳大義十餘尤足證明孔子無間之旨非但區區區穡考沿革鉤覈異同資口說而已故其書得進呈 聖祖仁皇帝御覽一旦邀特達之知而褒美其耆年篤學良非偶也前有康熙乙酉其從子曾恩紀 恩一篇及李振裕徐秉義二序

尚書地理今釋一卷 借月山房彙鈔本

國朝蔣廷錫撰廷錫字揚孫號南沙常熟人康熙
四庫全書著錄南沙官內閣學士時於儀直之
日仰承　聖祖仁皇帝指授敬繕成帙凡辨證
地理皆即今考古故曰今釋其中訂定諸儒之說
凡十一條訂定蔡傳之說凡九條皆考證精審足
正舊說之譌又是時西域已通中國崑崙河源之
說使臣鴈圖以誌支派經絡瞭如指掌諸家浮說
有所折衷故於黑水同異分注尤詳　欽定書經
傳說彙纂久已全書收入此蓋其先出別行之本
尚書小疏一卷　乾隆禮小疏附刊本
國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江人乾隆丙辰
薦舉賢良方正以老疾不赴

四庫全書存目

書所得頗淺偶成此一卷僅盧虞書二十一條夏書
六條其解禹貢務必求勝於胡朏明錐指之說反
失之支離攷果堂集五有古文尚書考序一篇書
古文尚書寃詞後二篇知其不信後出古文而是
編忽解及文命數于四海祗承于帝二句殊屬無
謂現今講尚書者其書大備江王段孫四家是卷寥寥數
則等諸白師以下可以不用也

尚書質疑八卷　乾隆刊本
國朝王心敬撰心敬字爾緝號豐川鄠縣人乾隆
壬辰　舉賢良方正以老疾不赴
四庫全書存目案尚書自西漢所傳之眞
古文後人謂之今文東晉所上之僞古文後人謂
之古文其考定今文古文自陳伯玉尚書說始其
分綱今文古文自趙子昂書古今文集注始其專
釋今文自吳草廬書纂言始豐川因參用趙吳兩
家之說以作是編前七卷爲今文二十八篇後一
卷爲古文二十五篇即原來從出之先後爲編次
之先後而細注則今文字字全疏古文但疏其格
言嘉論蓋以今文上世文字即詳說猶懼未明古
文本明顯易讀兼傳來本多疑案無庸一一根究
故但取其有關勸戒者釋焉其書較之今文古文
合編爲注誠有上下牀之別然如後來王西沚後

案後辨之分尤覺有條理也況其妄改堯典爲帝
典誤升康誥等三篇於大誥之前併太誓之眞古
文亦失於輯錄而臆說異論又觸處皆是何其與
所作易說顯出二手耶前有自序而標題稱古文
玩其詞氣似專爲古文而作然則當有今文自序
而佚之也

禹貢會箋十二卷　徐氏六種本
國朝徐文靖撰文靖字位山當塗人
乾隆十七年薦舉經學特授壽
討　四庫全書著錄是書以蔡傳爲主故先引蔡
傳而後博采羣書斷以己意首冠以禹貢山水總
目次以圖十八各爲之考并附以揚雄九州箴案

蔡氏辨證本末語古義而於禹貢尤多遷移之說乃位山爲之作箋取法先儒且謬信山海經竹書紀年詳加引證又援注宋人之說太甚雖郘堯夫詩亦引之殊未見決擇也閻有駁正蔡傳及胡氏錐指之處皆見所舉矣前有禹貢自序及全書凡例又有趙文祐弁序

尚書後案三十卷後得一卷原刊本

國朝王鳴盛撰字鳳喈嘉定人乾隆甲戌進士官二十九篇祥序一篇王子雍皆爲之注子國未嘗作傳衞賈之注自陸氏作釋文時已亡故不引及惟引及馬鄭王注及沖遠撰正義舍鄭而從僞孔傳者蓋承二劉之說爲豎本而不能獨創鄭注之疏爾因之感皆及宋書亦與之俱亡西注從羣書中所引搜輯馬鄭王注及眞太誓惜已殘闕以鄭師祖孔壁得其眞於是以鄭爲主而傳益以馬王二孔傳說作案語以詳說釋鄭義焉王二孔傳疏與鄭異者條陳其非折中於鄭氏名曰後案者言最後所存之案也至僞孔之傳爲沖遠等所疏者本有眞古文在內故得繫於三家之下惟太誓別造三篇眞除去二十八篇眞古文尚有僞造舜

典二十八字及大禹謨以下二十五篇今仍錄其文并二孔傳疏於下面別爲後辨一卷以其時補綴皆有所本因歷引羣籍以辨證之併首辨及二孔序疏及釋文又載及史漢諸書以爲證焉益自趙松雪吳草廬分今文古文以後至此始有定本由是江艮庭段茂堂宋牛塘暨孫淵如師諸家接踵而起先之者固泚是書也厥功偉已前有自序及采取書目

古文尚書攷異三十二卷原刊本

國朝段玉裁撰字若膺金壇人乾隆庚辰舉人官巫山縣知縣

堂以兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲漢人

與二十八字及大禹謨以下二十五篇今仍錄其文并二孔傳疏於下面別爲後辨一卷以其時補綴皆有所本因歷引羣籍以辨證之併首辨及二孔序疏及釋文又載及史漢諸書以爲證焉益自趙松雪吳草廬分今文古文以後至此始有定本由是江艮庭段茂堂宋牛塘暨孫淵如師諸家接踵而起先之者固泚是書也厥功偉已前有自序及采取書目

古文尚書攷異三十二卷原刊本

國朝段玉裁撰字若膺金壇人乾隆庚辰舉人官巫山縣知縣

堂以兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲漢人

清胡渭撰今古文注疏於字之異同一本是書不假他求也書成於乾隆辛亥自爲之序

禹貢三江考三卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰瑤田字易疇號讓堂歙縣人乾隆庚寅舉人官嘉定縣教諭嘉慶元年舉孝廉方正是編乃其考論禹貢三江之文凡二十一篇專泝江及荆揚二州諸經文井鄭注各條得其端緒而是正之所以別異於諸說三江必分三條水也但阮雲臺師歷攷初學記所引非與鄭注而本東漢者爲南江鄭肇注立說正字而改易經文未免泥古而失之前有乾隆甲辰募刊小引及甲寅刊竣跋皆幽渺諱其墜緒乃如懸之眾間無不見之而闇

之也從此三江之說學者可無庸置喙於其間矣如程氏此攷吾師未嘗采錄蓋以不辨辨之也

尚書集注音疏十二卷卷末一卷外編一卷 近市居刊本

國朝江聲撰聲字鼎號艮庭吳縣人嘉慶元年舉孝廉方正是書主發揮漢儒之學專釋其古文二十九篇取馬鄭之注及伏生大傳異義參酌而輯之更參采他書之有涉於尚書者以益之其正編注及僞孔傳擇其不謬於經者間亦取焉皆以己意爲之疏以申其義其亡篇之逸文有散見他書者則并其原注采之

詩疏證之說所都未能卓然有灼見也近孫淵如師序其所作今古文注疏稱此書爲能辨證僞傳各隨其篇第而尚書其無篇名者總列於後

則似未覩其書而謬斷之矣

尚書今古文注疏三十卷　治城山館刊本

國朝孫星衍撰　星衍仕履見禮類　先是吾師嘗取王厚齋所輯尚書鄭注補其未備又附益以馬注爲古文尚書注十卷尚書逸文二卷既又以史記所說爲孔安國故伏生書大傳爲夏侯歐陽說馬鄭注爲本衞宏賈逵孔壁古文說皆有師法不可遺也因合集爲今古文注而疏之偏采古人傳記之涉書義者自漢魏迄於隋唐不取宋已來諸人注者以其時文籍散亡較今代無異聞又無師傳恐滋異說也又采近代王西沚江艮庭段茂堂諸君書說暨王懷祖王伯申莊葆琛畢恬谿諸家亦孔沖遠所謂質近代之異同存其是而削煩增簡者也掛始於乾隆甲寅至嘉慶乙亥迄功凡虞夏書四篇商書五篇周書二十篇書序一篇篇各爲卷共三十卷中有析一卷爲上下卷及上中下卷者則三十九卷也近儒講尚書之成全書者王西沚有尚書後案江艮庭有尚書集注音疏段茂堂有古文尚書撰異但西沚用鄭注兼存僞傳不載史記大傳異說艮庭篆寫經文又依說文改字所注禹貢亦僅有古地名不便學者循誦茂堂之書亦僅分別今古文字而不及注義吾師實取三家之書而折

其衷定著此書眞能集尚書之大成雖上之　朝廷頒之學宮可也後學驟讀是書或未領略其旨試先取三家之書以次循誦畢後然後溫習是書則思過半矣所微憾者堯典僅六十八葉而必以帝曰欽哉愼徽五典以下另分爲下卷皋陶謨僅五十葉而必以帝曰來禹汝亦昌言以下另分爲中卷則仍蹈僞孔分卷之誤矣惟以帝曰欽哉四字屬下卷則非通古義者不知也至書序傳自孔子本屬一篇僞孔分冠篇首後人議之今取逸書之殘篇零句分附於各序之下試問馬鄭原本有如是否初刻馬鄭注書序自書序逸文自逸文尚

不相亂乃因段氏撰異以逸文分附各序下遂改而從之不知彼爲攷證正文此爲復古注疏體例各異何可同也且既作注疏必須更作釋文而此亦不及之尚未美備然卽此三十卷書體大思精得未曾有固近時經學之大宗間有小疵不害其全書也前有自序凡例

尚書補疏二卷　原刊本

國朝焦循撰　循里籍見五經小學類　紅蟫義類　五里堂以東晉晚出尚書孔傳且置其假託之孔安國而論其爲魏晉間人之傳則未嘗不與何杜郭范等先後同時則此傳何可存而不論嘗綜其不僞之二十八篇之傳而

平心論之有七善焉既集錄其傳爲書義叢鈔所有已見著爲此編蓋與叢鈔相表裏原可合兩書爲一書所以分爲二者欲與各補疏一例也余以里堂本易學專門而忽涉獵諸經以爲補疏竟以馬鄭古義爲不及僞傳時尚書今古文注初出里堂尚未肄業及之耳前有嘉慶戊寅自序

禹貢分箋七卷 鈔花藤館刊本

國朝方溶撰 溶字漸僊號蓉浦海鹽人歲貢生 蓉浦以胡朏明禹貢錐指卷帙繁重承學之士卒業爲難因別創爲是編卷一爲圖式卷二爲北條水圖志卷三爲中條水圖志卷四爲南條水圖志卷五爲北條山表卷六爲北條眾水歸合表中條諸水歸合表南條眾水歸合表附以運河諸水歸合表卷七爲禹貢釋文蓋圖以詳其脈絡志以窮其原委慮緣瑣之失經旨也彙以貫通之慮表以分列之大旨即今之水道別派之淆經流也表以是編庶幾鄭君所謂既知古推而上之會於禹貢之水道於古今離合遷改之由曉然洞悉於胸中不獨經文易明即古來治水之孰得孰失亦藉是以資考核焉治禹貢者博之以胡氏書而約之以是編庶幾鄭君所謂既知古又知今者歟前有嘉慶己卯自序及凡例邢澍吳鼒俱爲之序其門人黃振堃黃振

甲 家振俱爲之跋別有禹貢傳注節訓一卷則全爲發蒙而作附見於此不另記焉

尚書大傳四卷補遺一卷考異一卷續補遺一卷雅雨堂叢書本

舊題漢伏勝撰鄭玄注 勝濟南人爲秦博士至漢文帝時年九十餘詔晁錯往受尚書 四庫全書著錄無考異續補遺二卷案漢魏藝文志書類載經二十九卷師古曰此二十九卷伏生傳授者下又載傳四十一篇即大傳是也歐陽生從其學而授之生終後數子各論所聞以已意彌縫其闕別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳劉子政校書得而上之凡四十一篇至玄始詮次爲八十三篇見王應麟玉海三十七載中興書目引據此知大傳乃勝之遺說而張生歐陽生等錄之也隋志始作尚書大傳三卷鄭玄注新唐志作伏勝注大傳三卷新志蓋誤衍注字也舊唐志不載大傳而別載尚書暢訓三卷伏勝注注即撰也新唐志止作暢訓一卷不知暢訓又何書也崇文目讀書志通志通考宋志俱作三卷鄭玄注惟書錄解題作四卷鄭玄注云凡八十三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當時本書也印板刓缺合更求完善本案陳氏所謂未必當時本書者謂

出於後人之重綴非歐陽張生原本爲康成所注者也然則何以仍有八十二萬之多殊不可解是本前有乾隆丙子盧雅雨見書序稱此書元時尚存前明未聞著錄近始得之吳中藏書家雖已殘闕然五行傳一篇首尾完具云云其卷數與書錄解題合豈即陳氏所稱之宋刊本耶其書前二卷自唐傳志與並周傳補凡列三十篇目而不盡備三十篇之文卷爲鴻範五行傳第四卷爲略說與所稱八十三篇者終不合疏不能明焉其略說五十別爲一書提卽傳曆志之暢訓三卷歟雅雨既爲之宋掇羣書

別撰補遺一卷刊而行之而盧抱經文弨又取孫晴川所輯本以校是本其間傳寫異同蓋所不免因爲作考異一卷且念孫氏苦心蒐討不爲無功凡有可以裨益是書者亦愼取而集錄之爲續補遺一卷以繫於後并爲之序末有丁丑雅雨後跋亦稱經考據精確實有功於是書云

別本尚書大傳三卷補遺一卷　晴川八識本

國朝董豐垣撰　豐垣字子晉號晴川仁和監生辛未進士官扶溝縣知縣

明以伏生所爲尚書大傳書最古而罕完乃日遑所讀書考纂成編案大傳乃斷截尚書事辭采異言以申證其義若韓詩外傳者流非章句之體故曰大傳要之經語傳語無不並具者今此書經傳並具者誠多然不具傳語而獨具其經不具經語

間有閒佚盧抱經文弨轉據是本以續補之故求大傳善本當以盧刊爲主而此本及董氏考纂本僅可以備參攷云其書前有自序後有沈糪祖跋

尚書大傳考纂三卷　槐古堂刊本

國朝董豐垣撰　豐垣字子晉號晴川仁和監生辛未進士官扶溝縣知縣

而獨具其傳或語雖並具而不倫且重出者亦皆有之葢菊町考纂於羣儒撰述之中隨其所采而采焉故其體非一也後得孫晴川所輯補錄數條然亦多殘闕失次因互爲考校其得失別加詮次爲三卷如隋唐志之數云末爲補遺備考附錄源委四篇前有其父憺及吳江沈彤二序葢與盧雅雨同時而不知其已有校刊古本雖不及盧本之有條理然較之孫本則殊爲賅備矣

經部六之上

春秋類一 閻至元

春秋左傳古經十二卷 經韻樓叢書本

國朝段玉裁編玉裁仕履見詩類 漢志載春秋古經十二篇乃左氏之經也又載經十一篇注云公羊穀梁二家乃公穀之經也古經分十二公爲十二篇公穀合閔公與莊公同卷則爲十一卷見何氏公羊解詁 古曰篇今曰卷三家經卷數不同而皆經傳各自爲書故漢志載左氏傳三十卷公羊傳十一卷穀梁傳十一卷見何氏公羊解詁 臺灣藝文印書館影印

梁傳十一卷自何氏注公羊析經文冠某事之首而無傳者依次附入范氏注穀梁亦因之至杜氏又取古經分年冠于左氏某年傳首于是三家之專經均不可得見而唐以後人之說經大抵春秋三傳束高閣獨抱遺經究始終者其所謂遺經即從左傳集解本錄出而參以公穀經文非能專守左氏一家之經也今 功令廢胡傳而用左傳學者但知讀左傳于經文少有能成誦者懋堂有憂之乃錄出左氏經文取鄭君注禮周禮存古文今文故書之例附見公穀經文之異注各條下而時出以訂正之語仍依漢志卷數署曰春秋左傳古

經從此學者讀經以尋傳讀傳以尋經綱舉而目張矣前有嘉慶辛未自作題辭後附春秋左氏傳五十凡皆左氏解經之詞也

春秋左傳注疏六十卷 武英殿刊十三經注疏本

晉杜預注唐陸德明音義孔穎達疏頭字元凱京兆杜陵人官至征南大將軍開府儀同三司封當陽侯諡曰穆 四庫全書著錄作春秋左傳正義從穎達序也按漢志載春秋古經十二篇左氏傳三十卷是經與傳各自爲帙自元凱分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集傳隋志作三十卷蓋經傳及注雖幷爲一而卷第仍不改其舊也釋文新舊唐志崇文總目讀書志書錄解題通攷宋志亦俱同知舊志六誤爲七也自宋慶元間吳興沈中賓又合經注及疏爲一書以卷帙重大編成六十卷而後之刊注疏者皆從之焉左氏之學興于賈逵服虔暨鄭眾穎容諸家元凱承諸儒之後亦專修正明之傳以釋經尋端究緒舍短錄長大而天官地理細而名物典文罔弗剖析微淵敷暢旨趣是以學左氏者稱正明爲孔子素臣稱元凱爲正明功臣雖偏私

黨護間有瑕疵如崔靈恩蕭嚞陸詡所難劉炫所規然亦猶夫范升擿左氏之違何休祖李育之議朽壞一撮曾不足以輕重泰山也故晉宋傳授以至于唐其爲義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫諸人而炫意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘事義又淺近然比諸義疏猶有可觀沖遠因奉敕刪定據以爲本其有疎漏以沈氏補之若兩義俱違則斷以已意如炫之妄說錯亂固无有焉雖不能无所回護然不容習杜義而攻杜氏也故說春秋者必以是疏爲根柢矣釋文六卷舊有單行之本宋志載三傳釋文八卷蓋合公穀釋文各一

卷也自南宋本分附經注之下而明監本毛本及是本亦因之故每卷復題其名氏所有三傳注解傳述人一篇卽總列于卷首各卷之後俱有詹事陳浩等攷證末幷有浩跋語及校刊職名其卷首之正義序左傳序左傳原目及三傳注解傳述人並卷末之左傳後序亦皆有攷證繫之云

春秋公羊傳注疏二十八卷　武英殿刊十三經注疏本

漢何休解詁唐陸德明音義徐彥疏　休字邵公任城樊人司空掾謁大夫始末未詳　四庫全書著錄按漢志于春秋古經十二篇下載經十一卷注云公羊穀梁二家

又載公羊傳十一卷是經與傳各自爲帙故蔡邕石經殘碑止有傳而無經也然邵公解詁既併經文而釋之是分經附傳昉于邵公後人習見注疏第一卷隱公元年經文無邵公注皆誤稱邵公亦但釋傳也使邵公別有春秋經注本則隋志豈得不載乎何時之人尚夢夢也其注釋文作十二卷新舊唐志俱作十三卷崇文目作二十二卷讀書志書錄解題通攷宋志仍俱作十二卷知二唐志二誤爲三崇文目又誤衍上二字也至徐氏疏新舊唐志俱不載崇文目始載春秋公羊疏三十卷云不著撰人名氏或云徐彥撰皇朝邢昺等奉詔

是正始令大學傳授以備春秋三家之旨見攷引通書志書錄解題通攷宋志因之亦俱作三十卷晁氏引李獻民云徐彥撰亦不詳何代人也陳氏引廣川藏書志云世傳徐彥不知何據然亦不能知其定出何代意其在貞元長慶後也宋志既不以無名氏公羊疏三十卷與孔氏左傳正義楊氏穀梁疏並列矣後又載徐彥公羊疏三十卷不知同乎異乎其此一書特前後重見以傳疑乎惟王厚齋小學紺珠四直謂公羊疏徐彥撰倘卽宋志所據乎抑別有攷也今世所傳宋本注疏俱作二十八卷而明監本毛本及是本俱從之較之唐宋諸

目反併其二卷矣邵公爲董膠西四傳弟子本胡母子都條例以佐解詁尤遂于陰陽五行之學多以讖緯釋傳惟黜周王魯傳無明文晉王祖遊接以爲乖礙大體且志通公羊而往往還爲公羊疾病乃更注公羊春秋多有新義見晉書本傳惜其書不傳也魏晉以後說公羊者益稀故徐氏罕所徵引祇確守何注疏通證明晁氏稱其援證淺局出于近世然核其文章似六朝人且不似唐人而何論乎宋代王西沚鳴盛亦以作疏之人卽北史之徐遵明攷隋志載春秋公羊疏十二卷不著名氏西沚所云不爲无見也惟是董彥遠已譌其爲唐人

相沿六百餘年不得改屬子判所作也釋文一卷舊附左傳首義別行自明監本毛本俱分附經文及注之下而是本亦因之故每卷復題其名氏各卷之後俱有詹事陳浩等攷證末幷有侍讀齊召南跋語及校刊職名卷首之傳序原目亦皆有攷證繫之云

春秋穀梁傳注疏二十卷　武英殿刊十三經注疏本

晉范寧集解唐陸德明音義楊士勛疏寧字武子南陽順陽人官至豫章太守　士勛貞觀中官至國子四門助教

漢志載穀梁傳十一卷本與春秋經別爲一帙今所傳本未審合併于何時也集解則經傳並釋豈卽武子之所合歟隋志載集解十二卷釋文新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱同集解或作集注或止作注无二義也舊唐志又別載春秋穀梁疏十三卷新唐志作十二卷崇文目作三十卷讀書志書錄解題通攷宋志仍俱作十二卷知舊唐志二誤爲三崇文目十二誤爲三十也至疏注合本今惟有元版本可攷大約昉于宋代明監本毛本及是本俱作二十卷蓋亦始于宋也自漢宣帝善穀梁子是千秋之學起更生之義存若尹更始唐固廖信孔衍江熙程闡徐仙民徐乾劉兆胡訥之等皆治其學而武子以其皆膚淺未學不經師匠辭理典據既无可觀又引左氏公羊以解此經文義違反斯害也已乃商略名例敷陳疑滯博采諸家異同之說並與二三學士及諸子弟各記所識幷言其意撰集爲解所援漢魏晉各家之說甚詳其于是非亦少公矣非若杜元凱一切申傳汲汲然不敢異同也然自六朝以迄唐初從无爲穀梁作義疏者楊氏本與孔沖遠等預修左傳正義既成復自以已意創爲是疏分肌擘理刊削繁言曲說較各經疏家亦爲文清義約爲穀梁者永有能過之者也惜自楊氏以後諸儒解穀梁者益稀以致傳本字句訛脫比諸經爲尤

甚焉釋文一卷舊附左傳音義別行自明監本毛本俱分附經文及注之下而是本亦因之故每卷復題其名氏各卷之後俱有詹事陳浩等攷證末并有檢討齊召南識語及校刊職名卷首之傳序原目亦皆有攷證繫之云

箴膏肓一卷起廢疾一卷發墨守一卷 周經堂叢書本

漢鄭康成撰 康成仕履見五經總義類 四庫全書著錄按隋志載何休左氏膏肓十卷穀梁廢疾三卷公羊墨守十四卷此皆邵公原本也又別出廢疾三卷稱爲何休撰鄭玄釋張靖箋此當爲起廢疾之原本然箴膏肓發墨守二書俱不載釋文敘錄分載兩

家之書俱無卷數唯舊唐志載膏肓十卷注云鄭玄箴廢疾三卷注云鄭玄釋張靖箴 箴當爲箋字之譌 墨守三卷注云鄭玄釋張靖箴新唐志同唯墨守作一卷字之誤也此當爲兩家合編之本然較隋志廢疾僅少一卷墨守竟少十二卷豈唐時已有殘闕耶至崇文總目讀書志通攷宋志止載左氏膏肓九卷書錄解題所載作十卷崇文原釋稱書今殘逸第七卷亡 攷通考引晁氏稱鄭康成嘗著箴膏肓後人附之逐章之下陳氏稱何休著公羊墨守等三書鄭康成作箴膏肓起廢疾發墨守以排之今其書多分別條疏通會其義趙子損益多所發揮 趙匡春秋闡有 不存唯范寧集解載休之說而鄭君釋之當是所

謂起廢疾者今此書並存二家之言意亦後人所錄館閣書目闕第七卷今本亦止闕宣公而于第六卷分文十六年以後爲第七卷當並合之 通攷引无之字其十七卷止于昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正據此知宋代尚有箴膏肓一書不知何時盡佚不存此本凡箴膏肓二十餘條起廢疾四十餘條發墨守四條蓋後人鈔撮而爲之以存鄭學之梗概以視原書十不存一而發墨守止一頁幾不足以成卷矣陽湖孫淵如師曾在史館校中祕書寫出副本秀水王秋塍復假師武虛谷億互相攷校注明所采原書又加

增補雕版行世孫鳳卿並彙入叢書 藝海珠塵本

春秋啖趙二先生集傳纂例十卷 舊鈔本

唐陸淳撰 淳字伯沖後避憲宗諱改名質吳郡人私謚文通先生官至給事中門人纂其師說而成書 四庫全書著錄作春秋集傳纂例書錄解題通攷及焦氏經籍志俱同新唐志通志宋志及朱氏經義攷俱作集傳春秋纂例讀書志省作春秋纂例知是本有啖趙二先生五字者蓋後人所增也卷首有自稱啖子所撰統例三卷 啖氏助書見經義攷注曰佚 皆分別條疏通會其義趙子損益多所發揮 趙匡春秋闡有 徵纂類義統十卷見經義攷注曰闕 今故纂而合之有辭義難解者

亦隨加注釋兼備載經文于本條之內使學者以類求義昭然易知其三傳義例可取可舍啖趙具已分析亦隨條編附以祛疑滯名春秋集傳纂例凡四十篇分爲十卷云按左氏公穀三家言經各有回舛由漢立學官師資殊指故時時彈射以相高而尚无有折衷于一是者唐啖趙氏作始析同辨異有義有例以明三家之要歸伯沖嘗師友兩家纂其說而釋之其道粲然矣顧後之學者自肆于藩籬閫域之外口傳耳剽而不難于議經者必引啖趙陸氏以自解而宋子京晁子止諸人因之皆不滿于三家是或未之思也夫此本前有宋慶

厤戊子吳興朱臨序而無元袁桷萊柳貫三後序俱見經義攷豈猶錄自宋本而非元時之校刊本歟

唐志又載其集注春秋二十卷陳氏已稱其不存然是書及辨疑微旨大略具矣

春秋集傳辨疑十卷 海昌陳氏養和堂刊巾箱本

唐陸淳撰 四庫全書著錄焦氏經籍志作七卷崇文目通志俱作集傳春秋辨疑七卷新唐志讀書志及朱氏經義攷俱同崇文目通志宋志俱作集傳春秋微旨三卷 海昌陳氏養和堂刊巾箱本

春秋辨疑七卷今本作十卷殆後人所改分爾前有自述稱集傳取舍三傳之義可入條例者于纂傳微旨與今本同書錄解題稱未見通攷亦不載之而唐志崇文目俱作二卷晁氏作六卷或所據

有疑難故纂啖趙之說著辨疑有三傳繁文可以例包者則但舉例如後不復繁釋學者將覽辨疑宜先觀纂例取舍義及此卷首諸凡之意其凡例又稱啖趙取舍三傳義多舉例而言不必隨文皆說今恐學者未精難以例曉故推兩家之例悉隨文辨之其有不言啖子趙子曰者是也今按其書雖皆據三傳得失與經戾者以啖趙之說訂正之而所述趙說爲多啖說次之所自爲說又次之攷其觝排誣妄剔抉潛隱如翦榛莽見坦夷其有功于經甚大故何延秀 新喬 論之曰春秋因三傳而經旨益明者有焉因三傳而經旨反晦者有焉至厤戊子朱 臨 序明嘉靖乙未華 察 後序此明刊本也此本俱無之不知據何本重刊耳

本各異歟其書皆摘取經文繫以三傳及啖趙兩家之說而論斷其當否其于啖氏趙氏曰外多有譚間于師曰云云未知又何所師恐卽其所自爲說也其于春秋褒貶之義頗能委曲發明與所作纂例辨疑二書同一用意也而柳子厚答元饒州論春秋書見河東集稱微旨中明鄭人來渝平量三十一力而退告而後絕固先同後異者也今檢此前死與鄭同之文後死與鄭異之據獨疑此一義理甚精而事有不合云云此則其偶然失檢處不足以爲全書之累卷首有自序稱其義當否則以朱墨爲別至北宋汴刻本別以陰陽文後之刻者凡朱

書用方匡界畫其起訖此本爲陳謝侯維申所校刊无界畫朱墨之別不知其據何本 學津討原所收舊鈔本亦然故張若雲跋頗以爲憾云

春秋權衡十七卷 通志堂經解本

宋劉敞撰 敞字原父臨江新喻人慶曆中舉進士官至集賢院學士 四庫全書著錄解題通攷宋志俱載之是書解題通攷宋志俱載之是書著錄讀書志書錄解題玉海作五卷字之誤也其書皆論三傳前有自序稱春秋一也而傳之者三家是以其善惡相反其褒貶相戾則是何也非以其無準失輕重而別其非是以待學者之自悟所以葉石林亦稱其知經而不廢傳亦不盡從三傳據義攷例以折衷之經傳更相發明雖間有未然而淵原已正或誤以爲用意太過出于穿鑿彼不知經无怪其然也納剌容若得宋四明史尊因爲之序

春秋傳十五卷 通志堂經解本

宋劉敞撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱載之陳氏作十卷當誤脫五字爾陳氏稱原父始爲權衡以平三家之得失然後集衆說斷以已意而爲之傳傳所不盡者見之意林其傳

用公穀文體今按其書亦摘取三傳事迹以解經每年自爲起訖其先傳者亦不刪去經文其褒貶予奪亦取諸公穀義例爲多不止用其文體也然如所解桓無王季友卒胥命用郊之類皆古人所未言究屬出于臆決其尤大紕繆者又好改竄三傳字句以就已說云此本納剌容若以宋四明史有之本重刊并爲之序

春秋意林二卷 通志堂經解本

宋劉敞撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題玉海通攷宋志俱載之是書皆論三傳之謂也云云故其書皆論三傳作五卷字之誤也其書市人不惑此新書之說云云凡三傳有害于義者旁引曲證必權其輕重敘其解經之旨凡春秋傳所不盡者皆見之是編

然猶未成之稿書中或僅有標目而无說或有說而不全注以云云二字所以吳草廬澄作後序亦稱其猶未脫囊多殘闕也見經義攷所說頗多精確誠足以補春秋傳之未備惟其詞詰屈難讀則刻意摹古之故耳朱竹垞曝書亭集三十四有是書序但述其得書之端末而于本書絕无發明故納喇容若不載入云

春秋傳說例一卷　武英殿聚珍版本

宋劉敞撰　四庫全書著錄讀書志失載書錄解題玉海宋志及朱氏經義攷所載俱無傳字宋志作十一卷則誤衍十字也其書久无傳本故經義攷注曰佚今館臣從永樂大典錄出僅存公卽位例雩例災例盟會例遇例來朝例使來例蒐狩例師行例侵伐例納例降例葬例歸入例以歸例還復例卒葬例內女卒葬例世子例大夫帥師例大夫弁例大夫歸入例殺大夫例遂例弗不例二十五條較陳氏所稱四十九條纔得其半仍依永樂大典標題加入傳字所說大都椷核頗得筆削微旨詞亦簡奧則有意以摹公穀文體也　藝海珠塵亦收入之攷玉海尚載其春秋文權五卷宋志作二卷經義攷亦注曰佚云

春秋王綱論五卷　通志堂經解本

宋王晳撰　晳大原人至和中官太常博士　四庫全書著錄書錄解題玉海文獻通考宋志俱載其書凡爲論二十有二篇卷陳馬國翰又載其明例隱括圖一卷俱已佚矣是書大旨以孔子修春秋曰始隱曰尊王上下曰公卽位曰卿書姓氏曰稱人曰朝會盟曰會盟異例曰侵伐取滅曰紀師曰戰上下曰歸入曰會及曰書遂曰公正至曰郊禘曰災異曰罪殺曰殺大夫曰日月例曰傳釋異同皆推闡聖人作春秋之旨而于三傳及啖趙二家之是非詳加攷辨頗得其平故納喇容若序稱其所著二義者正其解經之本義茲編則總括立言大旨以成編者也持論宏偉卓犖

左氏公穀之說校其是非而專主穀梁其褒貶予奪雜用三傳及啖趙陸三家擇其說之最長者而以翼之之說斷焉義例一定凡目昭然其議論之精審文辭之辨博異說皆不得而破之此其邃處胡康侯不及也卷首有自序及楊龜山時序嘉定丙子新安汪綱跋並附國史傳一篇末有海陵閻麟之及紹熙癸丑陽羨邵輯後序慶元乙卯樵李張顏跋國朝康熙丙辰納喇容若得舊本重刊并爲之序以補所刊經解之未備云

春秋五禮例言七卷 寫本

宋張大亨撰 大亨字嘉父湖州人登元豐八年乙科官司勳員外郎直祕閣 四庫全書著錄解題作本例要二十卷卷數雖不誤而又誤脫例要之卷數

全書著錄書錄解題通攷宋志俱作十卷蓋其原本攷原書卷一爲吉禮卷二卷三爲凶禮卷四至卷七爲軍禮卷八卷九爲賓禮卷十爲嘉禮自卷四至卷七凡三卷諸家寫本皆佚永樂大典所載亦皆吉凶賓嘉四禮之文則此三卷久佚朱氏經義攷尚襲宋志之誤止于本例下空一字義攷所載引宋志作十卷而注曰存蓋偶未核檢朱氏經義攷同蓋俱脫去本例要之卷數宋志作春秋本例十卷通攷同蓋俱脫去本例二字也自序謂周禮盡在魯矣聖人以爲法凡欲求經之軌範非五禮何以質其從違故其書皆取春秋事蹟以五禮分類統貫各爲總論義例賅備攷究始而後之爲例者更僕難數夫繩之以例而義益紛紛矣彥直此書亦不過一家之言而已前有自序及納喇容若重刊序朱竹垞曝書亭集有是書例雖以傳例與經蹐駁陸伯沖纂例拘于微文捨事從例者此足以通其

春秋本例三十卷 通志堂經解本

宋崔子方撰 子方字彥直一字伯直號西疇居士滁陽人嘗知滁州罷官後隱居眞州六合縣 四庫全書著錄解題作本例例要一卷數宋志作春秋本例例要二十卷卷數雖不誤而又誤脫例要之卷數朱氏經義攷尚襲宋志之誤止于本例下空一字與通攷同蓋例要久佚今館臣從永樂大典錄出

一卷足正從前之誤矣是編卷一爲例目卷二以下爲本書大旨謂春秋之例以日月爲本乃條分縷析定爲王門王后門王姬附王臣門王事門公門子門夫人門內女門內大夫門宗廟郊祭門戎事門內事門外事門戎狄門災異門外災異門十六類而皆以月日時例之皆攷之春秋之法權事之輕重而著之爲例若夫事有疑于其例者則備論焉蓋公羊穀梁之學也按以例說春秋自漢儒始而後之爲例者更僕難數夫繩之以例而義益紛紛矣彥直此書亦不過一家之言而已前有自序及納喇容若重刊序朱竹垞曝書亭集有是書

序而此本不載益作于刊經解後云

春秋辨疑四卷　武英殿聚珍版本

宋蕭楚撰楚字子荊臨陵人紹聖中游太學貢禮部不第時蔡京當國嘗不復仕至建炎四年始卒門人私謚清節先生　四庫全書著錄書錄解題通攷

宋志及朱氏經義攷俱作春秋經辨十卷經義攷注曰佚益其書久無傳本今館臣從永樂大典錄出止一百八頁故釐爲四卷前有乾道壬辰其門人胡邦衡銓序題春秋辨疑或後來所更定故仍之是書自春秋魯史舊章辨以迄書誡辨凡四十五篇大旨在于尊王益爲蔡京盜竊威福將爲宋之王莽而發郎孫明復作春秋尊王發微之意也特其書平正通達不如孫氏之鍛鍊周內故有契于聖人筆削之旨焉書中原注皆子荊所自作間有邦衡及他門人所附入者不過五條俱分別存之另加以案語云

春秋傳二十卷　通志堂經解本

宋葉夢得撰夢得字少蘊號石林吳興人紹聖四年進士南渡後官至崇信軍節度使　四庫全書著錄書志書錄解題作十二卷益誤倒其字也通攷合春秋攷三十卷春秋讞三十卷共作七十二卷亦沿陳氏之誤宋志作二十卷則與其自序所云二十篇者合篇卽卷也緣石林以左氏傳事不傳義是以詳于史而事未必實以不知經

故也公穀傳義不傳事是以詳于經而義未必當以不知史故也乃酌三家求史與經而擇其中以作是傳大旨攷事與義更相發明俾其爲與爲奪爲是爲非爲生爲殺者皆有當焉其辨訂攷究多不因循舊說最稱精詳故其書殊較當時諸儒爲勝也末有開禧乙丑其孫筠及眞德秀二跋筠跋載其春秋讞攷傳三書自序云自其讞推之知吾之改正爲不妄也而後可以觀吾攷自其攷推之知吾之所擇爲不誣也而後可以觀吾傳是以併刊三書于南劍郡齋云是三書者闕一則无以見石林之用心也朱氏經義攷載攷及讞二書並

注曰佚故納喇容若僅得是傳宋刊本序而重刊之今館臣從永樂大典錄出春秋攷十六卷春秋讞二十二卷分藏于　七閣惟春秋攷有聚珍版本云

春秋傳三十卷　通行本

宋胡安國撰安國字康侯崇安人紹聖中進士高宗時官至給事中謚文定　四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱載之陳氏稱紹興中經筵所進事按左氏義采公穀之精大綱本孟子而微旨多以程氏之說爲證云云益康侯既學于謝顯道又不應不取程子傳而自作傳雖有祖程子者又不當不表程子而以爲己

說也然康侯當商渡時發憤著書志固有在中間詞旨激揚或有所過故不能合乎筆削之初意後來明經取士專用是傳徒以其淵源于程子初无是非之公宜其見斥于　聖世也按陳馬兩家及宋志又皆載其通例一卷通旨一卷通旨者所與其徒問答及其他議論係例凡二百餘章其子　寧輯爲一書朱氏經義攷于通例注曰存于通旨注曰未見豈通例卽卷首所載之綱領乎卷首又有自序此本又載春秋列國圖說諸國興廢說春秋提要三篇書中又附宋林堯叟音注括例始末皆後人所加入其列國圖說題蘇軾舊者卽僞本指

掌圖也

春秋集注四十卷　武英殿聚珍版本

宋高閌撰閌字抑崇號息齋鄞縣人紹興元年進士官至禮部侍郎　四庫全書著錄解題作息齋春秋集說十四卷通攷同宋志及倪氏宋志補俱失載惟宋史本傳稱其有春秋集解卽指是書宋氏經義攷注曰未見蓋原書久佚僅散見于永樂大典中標曰春秋集注與陳馬兩家同今館臣據以錄出併益以他書所引分爲四十卷以其篇頁繁重也其書專以程子爲本又博采諸儒之論而集爲注大旨謂仲尼懼先王經世之法墜地莫傳欲立爲中制俾萬世可通行故假周以立王法而託始于隱公且以文武之道期後王以周公之事望魯之子孫也其推明程子類如此故卷端冠以程子原序然其于子糾爲弟齊桓爲兄之類亦不依附程傳也其說雖未能極聖人之蘊奧而粹然一出于正間有疏舛亦百中之一耳前有自序及嘉定辛未樓迂齋鑰序末有其外孫喻珪跋

春秋左傳類編無卷數　寫本

宋呂祖謙撰祖謙仕履見詩類　按書錄解題通攷宋志俱載有東萊左傳類編六卷久無傳本唯散見永樂大典中此本乃近儒從永樂大典錄出故不分卷

數其書取左氏之文分別爲二十門曰周曰齊曰晉附齊晉曰楚附習楚曰吳越曰夷狄曰附庸皆列國行事曰諸侯制度曰風俗曰禮曰氏族曰官制曰家臣曰財用曰刑曰兵曰地理曰春秋前事曰春秋始末曰論議則皆左氏傳中論議之文之目也前載目一篇略舉大事又有綱領二十二則兼采他書攷書錄解題及明張萱內閣書目俱稱十九門而此增多一門蓋彼偶脫誤也是書類分事實制度論議而成雖頭緒楚楚而頗不適于用不及其傳說續說博議三書遠甚所以　四庫全書館不爲之裒輯舊錄也然合傳說續說博議及此書

觀之亦可見東萊研究左傳之功至深切已

左氏傳說二十卷 通志堂經解本

宋呂祖謙撰　四庫全書著錄有春秋二字書錄解題通攷俱止作左氏傳三十卷朱氏經義攷同惟注云今本二十卷又引張萱曰今內閣藏本傳說四冊續說四冊是三十卷之本當連續說十卷在內焦氏經籍志作左氏續說三十卷蓋因有續說十卷而誤併者宋志作左氏說一卷其脫誤不待言總之傳說續說各自為書故二十卷之本存而十卷之本佚今館臣從永樂大典錄出續說十卷次于傳說之後足以正從前之誤矣東萊之學

于春秋最深有集解三十卷及宋志春秋之學于左傳最深其發揮左傳者是書之外有續說有類編有博議此書較博議尤推闡詳盡無懈可擊冠以看左氏規模一篇朱子語錄稱東萊有左氏說亦好是又記錄他言語蓋即一時講說為其門人鈔撮成帙者也

東萊博議四卷 通行本

宋呂祖謙撰按　四庫全書著錄係詳注東萊左氏博議二十五卷其門人張成招注乃宋麻沙所刊本也書錄解題通攷宋志俱載有左氏博議二十卷乃其原本宋志又載左氏博議綱目一卷注云祖謙門人張成招標注宋氏經義攷稱為未見

待制瀔文節公　四庫全書著錄無止齋二字宋志同書錄解題通攷俱有之讀書附志作春秋左氏後傳是書貫通三傳之說深究經旨詳閱世變蓋有所謂隱桓莊閔之春秋有所謂襄昭定哀之春秋則本何邵公三科之說而小變之其發明多新說可備一家獨至然其于褒貶以傳之所書而論經之所不書則傳事又豈一一皆實錄乎此則止齋之失也至謂夫子修春秋每孟春月書時以見魯史每正月書王以存周正未免愈出愈奇近吳大年　鄭三正攷已辨之詳矣其于三傳又以左氏最有功于經故復作章指三十卷

以明筆削之義陳氏馬氏及宋志俱載之是書前有開禧丁卯樓迂齋鑰序實兼二書而言其書久無傳本永樂大典所載亦寥寥無幾卽是書已非完本詳見嘉定戊辰其門人周坦跋及明萬厤戊戌清常道人不著名氏重校識詮中文瀾閣傳鈔本

春秋說三十卷

宋洪咨夔撰咨夔字舜俞於潛人嘉泰二年進士官至端明殿學士四庫全書著錄宋志及宋志補俱失載朱氏經義攷始載之作三卷蓋脫去十字朱氏注曰佚蓋世久無傳本今館臣從永樂大典錄出原闕僖公十四年秋至三十三年襄公十六年夏至三十一年無從

補葺依吳潛所作行狀載是書卷數仍分爲三十卷猶完帙也其書以左氏經爲主而參取于公穀經文故與胡傳本稍異所說皆大發議論推闡事情有類當時經筵講義其于抑揚予奪之間頗得聖人以天治人之意至謂季友故縱慶父劉子單子不知有君之類稍稍過當云卷首有自序此書爲武英殿聚珍版所無故從文瀾閣假鈔失寫提要一篇

春秋王霸列國世紀編三卷通志堂經解本

宋李琪撰琪字孟閒吳郡人官國子司業及宋志補俱失載焦氏經籍志宋氏經義攷始載之焦氏正作春秋王霸世紀蓋省文爾孟閒以讀春秋者不知據經以覈傳因有按傳而疑經是不能比其事以觀之也因敘東周十有四王之統合齊晉十有三伯之目舉諸侯數十大國之系皆世爲之紀凡王世紀一篇霸世紀一篇列國同姓世紀十篇列國庶姓世紀三篇列國庶姓世紀九篇楚吳秦越戎狄世紀八篇計共三十九篇每篇之後序其事變之由得失之異參諸傳之紀載以明經之所書詳而不遺于事精而有合于理大都爲時事而發故云前有嘉定辛未自序其蓁存于家塾迄元至正乙酉渝川周自得序而刊之

春秋集注十一卷綱領一卷通志堂經解本

宋張洽撰洽字元德倩江人朱子門人嘉定中進士官至著作佐郎端平元年朝命臨江軍守臣寫所著諸書以進除知寶章閣會卒謚文憲四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載焦氏經籍志宋氏經義攷始載之前有端平元年尚書省劄及臨江軍牒并洽投進狀小貼子又有端平二年洽申尚書省狀蓋合春秋集傳二十六卷春秋歷代郡縣地理沿革表二十七卷併目錄二卷言之不僅爲集注一書起見也今則沿革表久佚集傳已佚而復出有影元鈔本見昭文張氏藏書志是書卽仿朱子語孟之書會集傳之精意詮次其說以成帙而間有已見

附于諸家之說之後大都集諸家之長而折衷歸于至當無胡氏牽合之弊惜其據理而不核其事仍不出宋人說春秋之習蓋其集傳已如此不獨是書爲然也明洪武初頒經書于學宮春秋則是注與胡傳並存不知二書實相剌戾不可合而爲一宜士棄之惟胡是從矣此本納喇容若得宋本重刊故前又有德祐乙亥衛宗武序容若復爲之序

春秋通說十三卷　通志堂經解本

宋黃仲炎撰仲炎字若晦永嘉人　四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之若晦以春秋爲聖人教戒天下之書非褒貶之書而著論春秋者惟莊孟兩家爲近之莊子稱春秋以道名分是以教言也孟子稱春秋成而亂臣賊子懼是以戒言也于是旁稽記載互參始末而成是編曰通說者去褒貶之茅塞而通諸教戒之正途也大旨據左氏所載事以觀經而問參之穀梁氏事或牴牾難以盡從則以經爲斷以仲孔子之志故時立異論以折衷是非事爲之說證以後代教戒昭然言古驗今切于治道其論孔子必不能私改正朔尤足以匡胡傳之繆矣卷首有紹定庚寅自序及進表又有端平丙申李鳴復游侶奏舉狀則併吉州龍森春秋傳同

進于朝龍氏書經義攷已注曰佚且卷數亦無攷矣

春秋或問二十卷附春秋五論一卷　通志堂經解本

宋呂大圭撰大圭字圭叔南安人居樸兜鄉學者稱爲樸鄉先生淳祐七年進士官至朝散大夫行尚書吏部員外郎出知興化軍憲祐初遷知漳州未行而元兵至沿海都制置蒲壽庚城降大圭抗節遇害　四庫全書著錄焦氏經籍志倪氏宋志補俱止載春秋五論朱氏經義攷則全載之是書卷末有寶祐甲寅其門人何夢申跋稱傳春秋者幾百家大抵以褒貶賞罰爲主三傳倡之而諸儒和之唯朱文公以爲不然其載于門人之所記錄者略見一二獨恨未及成書先生本文公之說而發明之有五論以開其端有集說以詳其義又有或問以極其辨難之指歸而春秋之旨明白矣以上跋然自元以後集傳之書久佚故諸家俱不及之此或問爲申明集傳之意而作猶元程時叔或問所以發明其本義之旨也其書皆摘取經義設爲問答大旨主持左氏而排詆公羊及何氏之說較當時棄傳解經諸家固爲勝之其集傳雖佚而全書之梗概藉此可以窺見矣所附五論一論孔子作春秋二論日月褒貶之例三論特筆四論世變五論三傳得失皆閎肆而嚴正卽其集傳或問之綱領也樸鄉又著有讀易管見論語孟子解諸

書則納喇容若序已稱其皆不可見矣此本容若
得舊本重刊多有脫版卷二脫末頁卷三脫首二
頁十五十六兩頁卷六脫末頁卷八脫三四兩頁
又脫末兩頁卷十脫末三頁上六格卷十二脫首
二頁卷十三脫九十兩頁卷十五脫首二頁下三
四五六七格不等　武岡殿聚珍版或問五論俱
有之惜無從據別本以補全之

春秋經筌十六卷　通志堂經解本

宋趙鵬飛撰　鵬飛字企鵬號木訥子歸州人　四庫全書著錄倪
氏宋志補焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之企明
因說經者拘泥三傳多非聖人本意乃自據經解

經故曰經筌大都沿孫明復之末派其說主于棄
傳從經雖成風爲莊公之妾竟莫之知似乎未曾
見過三傳者然宜其所參訂者率無依據也然其
持論先原情以爲之裁準尚合好惡是非之公不
若孫氏書之苛刻也是則可以並存不廢以備後
人之節取焉前有自序及咸淳壬申青陽留夢炎
序納喇容若既得是書定本乃鏤版傳之復爲之

序

春秋左傳句解七十卷　未刊本

宋林堯叟撰　堯叟字唐卿建陽人　宋志不著錄倪氏補元志
朱氏經義攷俱載之朱氏作四十卷字之誤也唐
叟以左氏之書名姓重複地理互異初學病之因
爲之句讀訓詁直解于周王紀年及列國紀年並
載于十二公之始年其易世嗣位亦各注于十二
公之始年所有句讀直解並依杜氏古注及采取
陳止齋議論而附益之其有潤色古注別出新意
者則以愚按別之蓋爲初學設也前載杜氏集解
序並圖四及綱目六條綱目凡例也明崇禎中
杭州書坊取其書與杜注合刻之尤便于初學云
至唐翁之原書不可多覯此猶宋時所刊本也

春秋集傳詳說三十卷綱領一卷　通志堂經解本

宋家鉉翁撰　鉉翁號則堂眉州人以蔭補官後賜
進士出身官至端明殿學士簽書樞

三篇評三傳二篇明五霸一篇明凡例一篇俾觀者先有攷于此而知其全書用意之所在焉其曰詳說欲俟夫說約者得經旨也葢亦孫氏胡氏之支流餘裔而無兩家刻酷鍛鍊之習則由其人本憂患餘生能平心以求之也前有自序不著年月葢已在元成宗時矣末有泰定乙丑高郵龔璛跋

清全齋讀春秋編十二卷通志堂經解本

宋陳深撰深字子微平江人生當在開慶景定間宋亡之時僅及弱冠元天厤間奎章閣侍臣以能書薦潛匿不出迄至正二十二年卒　四庫全書著錄無清全齋三字焦氏經籍志倪氏宋志補朱氏經義攷所載俱有之焦氏作清令軒又作三卷皆字之誤也

子微當宋社既墟即謝去舉業沈潛問學閉戶著書于易于詩于春秋皆有編易詩兩編經義攷俱注曰未見今惟是編僅存大都原本胡氏而采摭諸說以傅益之未有異于人也然尚能攷驗左傳事迹不爲無徵之談視諸家之棄傳說經固迥然有別矣納喇容若倡獲元槧本謂其深有益于學者乃加校勘而屬之梓并爲之序

春秋提綱十卷通志堂經解本

元陳則通撰則通始末詳舊題鐵山先生陳則通撰鐵山當其自號也大約宋末元初人　四庫全書著錄焦氏經籍志倪氏宋志補錢氏補元志宋氏經義攷俱載之朱氏亦列在元初

又有鐵山先生四字與倪氏同也是編乃其錯綜春秋一經之事而分論于後故曰提綱凡侵伐門四卷朝聘盟會雜例三門二卷每門又共分子目六十一皆櫽括諸傳包舉無遺大抵如史論體多推究其成敗之由不爲解經而設乃春秋家之別爲一格者學者熟讀諸傳以求經之旨而于此編以發經之蘊較李孟開王霸列國世紀編尤爲直捷也卷首有旰江胡光世序但題口大比之歲而缺其年號末有小山陳應龍跋葢出于其所編次云

春秋本義三十卷綱領一卷通志堂經解本

元程端學撰端學字時叔號積齋慶元人至治元年舉進士第二官國子監助教遷翰林國史院編修官　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之惟倪錢兩家並載綱領一卷時叔以春秋一經諸儒議論不一未有能盡合聖人作經之初意于是本程朱之論輯諸說之合經旨者爲是書以發明之而間附己意于其末所采凡一百七十六家大抵折衷異同而爲一定之論然其持論刻覈與孫明復相類而更加甚焉且于芟除糾結之後又自生糾結轉不及其春秋或問能一埽而空之矣其綱領一卷皆輯論孟以下諸說而成以明著書之大義又有通論一

篇問答一篇及點抹例十一則而此本于原書所有句讀圈點塗抹皆省去之宜爲何義門經解目錄評所譏也其前又有泰定丁卯元統癸酉自序及春秋傳名氏當時未有刊本迄至正乙酉始刊畢張天祐爲之序冠以至正辛巳浙東海右路廉訪使牒及慶元路刊行各官姓氏皆兼或問及三傳辨疑言之不僅爲是書設也

春秋或問十卷 通志堂經解本

元程端學撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之是編皆設爲問答以較諸儒之異同而發明所作本義之旨歐陽子朱子說春秋綱領及春秋世次圖說經義攷又載有吳草廬澄序而此本無之殆偶佚之歟

春秋諸傳會通二十四卷 通志堂經解本

元李廉撰 廉字行簡安福人至正二年進士官至信豐令遇寇巷戰敗守節死 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之朱子說春秋綱領及春秋世次圖說經義攷又載有吳草廬澄序而此本無之殆偶佚之歟

圭齋稱其精神心術萃在是書朝夕改訂寢食爲廢也中惟周用夏正一條本胡康侯之繆說引而申之幾及一卷殊嫌回護其餘于宋以來繳繞支離之說多所駁正乃較本義爲勝之兩書實相須而備者也納喇容若得舊本重刊其原本間有脫字而第一卷兩處各脫二十行第十卷脫十八行惜無從據別本校補容若序又言三傳辨疑缺佚不完今刻二書而辨疑姑俟焉後館臣據松江吳氏家藏本以永樂大典所載補全而程氏春秋三傳及諸家說多附見按氏之集注皆並列之其程子及諸家說多附見按語之下蓋以無全傳難並列也至三傳有雜繫于經文下而有關于經者則別爲附錄不使紊雜經

注其于例之異同事之首尾或解同而事異或事異而解同皆通經提挈大意使前後通貫條理分明並用先儒議論以發明之中多駁正胡傳之失不盡墨守胡氏云前有至正乙丑自序凡例及讀春秋綱領又載杜氏何氏范氏程子胡氏五序及胡氏進春秋傳表樓鑰陳氏後傳序略

春秋經傳闕疑四十五卷 樹滋堂刊本

元鄭玉撰玉字子美歙縣人至正中徵爲翰林待制以疾辭明兵入徽州守將迫之降不屈死 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義攷俱載之朱子通鑑綱目之例以經作大字揭之于上

復以傳作小字疏之于下敘事則主左氏而以公穀附之皆取其合于經者立論則先公穀而以諸儒之說參之皆取其合于理者其或經有脫誤無從質證則姑闕之而不強爲訓解傳有不同無所攷據則兩存之而不肯爲去取至于誅討之事尤不輕信傳文曲相附會必欲獄得其情事盡其實則以經之所作由于斯也大抵平心察理不拘拘于門戶之私故能發明聖人之旨居多書成于至正乙未自爲之序然惟稿藏于家未經付刻行世者止傳鈔本至 國朝康熙辛卯其十一世從孫肇新始授之梓并爲之跋附以汪環谷克寬所撰行狀及元史忠義傳本傳

春秋集傳十五卷 通志堂經解本

元趙汸撰汸字子常休寧人隱居著書築東山精舍至正壬寅再著其書迄仕乞還未幾卒 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志倪氏補元志朱氏經義攷俱載之子常師事九江黃楚望澤傳春秋之學既著屬辭補注師說三書復有集傳則先屬辭而成者後屬辭成以集傳義例微有不合更須討論至正壬寅再著其書迄昭公二十七年以病輟筆其門人倪尚誼援子常之義例續成之即是編也大旨本之三傳而兼采眾說更以己意暢而通之使學者即策書之例以

求筆削之旨則知聖經不可以虛詞立異破碎牽合以爲說而後聖人之經明矣又恐學者溺于所聞不能無惑故又有屬辭以發其隱蔽則二書實相表裏也前有子常自序末有尚誼後序是編既補全稿藏東山精舍至嘉靖戊子提學御史劉隅求得其書俾訓導夏鐘重加校訂捐俸刻之越五載壬辰東峰汪元錫又爲之後序納喇容若得于頃堂藏本又爲重刊而序其首云

春秋屬辭十五卷 通志堂經解本

元趙汸撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志倪氏補元志朱氏經義攷俱載之子常謂聖

人既作六經以成教于天下而春秋教有其法獨與五經不同所謂屬辭比事者是也公羊穀梁暨啖趙二氏猶有屬辭遺意而陳君舉得之爲多然皆泥于褒貶不能推見至隱因作是書以求其法而得筆削之大凡有八一曰存策書之大體其目凡一百三十一二曰假春秋以行權其目凡七十四三曰變文以示例其目凡十八四曰辨名實之際其目凡六五曰謹內外之辨其目凡十四六曰特筆以正名其目凡十七曰因日月以明類其目凡十六八曰辨從主人其目凡十八其間義例雖多皆以經傳反覆相證而得其可見者辨而釋

之總爲八篇篇各有序大都集杜氏釋例陳氏後傳之所長而棄其所短補其未及何者爲史策舊文何者是聖人之筆削悉有所附麗凡暗昧難通歷數百年而弗決者亦皆迎刃而解矣惟間有穿鑿稍過瑣屑難名而日月諸義自謂一經之權衡者則仍落公穀之窠臼尤非筆削之旨所在然白璧微瑕究不足以爲玷也前有自序及目錄後跋又有宋潛谿濂序末有其門人金 居敬 題跋則併集傳補注師說總敘之不止爲是書也納喇容若又重刊入師說本後依金跋次序當在師說之後故容若于此本所刻無署名而師說本則有署名

經義攷亦列之師說之下云

春秋左氏傳補注十卷 通志堂經解本

元趙汸撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志倪氏補元志朱氏經義攷俱載之明史止作左傳補注焦氏止作左氏補注皆省文爾子常以學春秋者必自左氏始魯史舊章猶賴左氏存其梗概因究其得失取陳氏章指附于杜注之下去其短而集其長并補其不及以成是編凡傳所序事多列國簡牘之遺名卿大夫良史所記其微辭奧旨注有未備者頗采孔氏疏暢而通之諸牽合猥陋難免後儒之議者亦具見其說以極夫是非

之公視後來顧氏杜解補正朱氏讀左日鈔惠氏左傳補注爲例雖殊而同爲左氏之功臣焉又按陳氏章指二十卷原本已佚賴此編所引猶得窺見崖略合之永樂大典所載亦可輯存一種矣卷首有自序經義攷所載自序僅十一行又別爲一篇攷東山存稿皆不載不知竹垞從何書采入也

春秋師說三卷附錄二卷 通志堂經解本

元趙汸撰 四庫全書著錄焦氏經籍志朱氏經義攷俱載焦氏補元志所載倪氏補元志朱氏經義攷俱無附錄二卷明史藝文志止載附錄二卷而不及師說者當以是書爲元黃楚望澤所著也錢氏即屬之楚望名下注

曰門人趙汸編次前有至正戊子子常題辭云黃先生所著經說曰六經旁釋補注曰翼經罪言曰經學復古樞要等凡十餘書所舉六經疑義共千有餘條其篇目雖殊而反覆辯難使人致思以求夫傳之旨則一而已中歲嘗爲易春秋二經作傳未完汸自弱冠卽往拜先生于九江先生口授學易春秋致思之要具有端緒既而先生捐館乃卽前諸書中取凡爲春秋說者參以平日耳聞去其重複類爲十有一篇分三卷題曰春秋師說據此知皆楚望之說而子常別爲編次者也明卓去病爾康

春秋辨義稱黃先生以近代理明義精之學用漢博物攷古之功其見于師說者足參聖旨先得我心惜乎不覩全書徵旨未暢云云葢尚未悉是書實爲楚望之遺書耳附錄二卷則子常門人金居敬所集楚望思古吟十章吳草廬澄六經辨釋補注序易學濫觴春秋指要總序及子常所作楚望行狀今攷之行狀其所著之書尚有經旨要略稽古管見春秋三傳義例攷春秋筆削本旨二禮祭祀述略禮經復古正言六書今唯易學濫觴有傳本餘則無一存者則是書彌足貴矣

元志朱氏經義攷俱載之按子常題辭云黃先生所著經說四書止矣跋其春秋各種凡集傳屬辭補注師說四書止矣此書又從屬辭中摘取事迹之相近者以類相比分爲一百有五條各爲之說敦爲聖人特筆孰爲春秋大例一一發揮明晰持論亦尚平允舊傳有宋沈文伯棐春秋比事體例頗與之相類但沈氏書二十卷而此止一卷繁簡大相懸殊然皆爲講春秋者所必需之書或藉是以窺見集傳屬辭諸書之大旨則此猶王氏易注之略例也張若雲卽從文瀾閣本寫出校梓故冠以提要一篇

烏程周中孚撰

經部六之下

春秋類二 明至 國朝

春秋春王正月攷一卷辨疑一卷通志堂經解本

明張以寧撰以寧字志道古田人居翠屏山下因號翠屏元泰定四年進士官至翰林侍講學士入明仍故官洪武二年奉旨冊封安南卒明年還道卒 四庫全書著錄總作春王正月攷二卷朱氏經義攷同明史藝文志作春秋春王正月攷一卷辨疑一卷與今本同志道以春秋之書春王正月後人有夏時冠周月之解因歷稽經史傳記及古注疏之說會稡成編大抵本之以論孟之言而歸宿于朱子以明聖經而定周之正朔也其說之麗者則爲辨疑以折其誤所辨雖祇一事而關于經義者甚大惜其尚未知伊訓泰誓諸篇之爲僞書故于攷證稍疏焉前有洪武庚戌自序後有宣德丙午其嗣孫隆初刊跋納喇容若取以刊入經解復爲之序

左觿一卷 經史全書本

明邵寶撰寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京禮部尚書謚文莊 四庫全書存目明史藝文志朱氏經義攷俱載之二泉于讀左傳時遇書法及舊注難解處則稽之是書凡四十一則專以攻駁胡傳之失與陸子餘粲胡傳攷誤大旨相同學津討原亦收入之作春疏端久之攷錄成帙名之曰左觿觿爲解結之具蓋謂解左氏難解之義也顧亭林杜解補正亦有取于此編云書成于正德戊辰自爲之序

春秋正旨一卷 墨海金壺本

明高拱撰拱字肅卿新鄭人嘉靖辛丑進士官至吏部尚書中極殿大學士謚文襄 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之焦氏旨作音字之誤也肅卿以諸家之說春秋實有不安于心者乃以吾心君臣之義而逆孟子稱述之旨遂有以得其大意因爲之攷其理而成此編以正君臣之義以明聖人之道雖篇頁無多而議論持正足以匡從來諸儒之誤末附麟說一則亦足以息前人誣妄之論焉書成于隆慶壬申歸田之後自爲之序

鍼胡編一卷 舊刊本

明袁仁撰仁字良貴號蓼波吳縣人袁黃之父也 四庫全書著錄作春秋胡傳攷誤朱氏經義攷作春秋鍼胡編皆據所見本異也明史藝文志作鍼胡篇蓋誤一字耳前有自序稱世業春秋者所尊惟胡而胡多燕說聾庶奪嫡皆其所深誅也主傳而奴經從傳而攷疑經是僭王也是奪嫡也烏乎可作鍼胡編今按是書凡四十一則專以攻駁胡傳之失與陸子餘粲胡傳攷誤大旨相同學津討原亦收入之作春

秋胡傳攷誤蓋從　文瀾閣本寫出校梓故冠以

提要一篇

春秋疑問十二卷　明刊本

明姚舜牧撰舜牧仕履見孝經類　四庫全書存目明史藝

文志朱氏經義攷俱載之昔程子有云春秋經不

通求之傳傳不通求之經朱子有云學者但觀夫

子直書其事其義自在有不待傳而見者承菴以

謂眞善讀春秋而惜其皆無全書因評諸儒之論

有合于經者錄之而又輒筆所疑以成是編大旨

不外乎程朱二子數語而發孔子竊取其義之意

義卽洪範所云無有偏陂無作好惡者故其說多

平正通達雖胡傳載在令甲亦不盡從之足以正

孫明復以來刻酷鍛鍊之論其于春秋亦可謂殫

心探討矣書成于萬厤癸卯自爲之序首冠以摘

條一篇蓋恐人之因繁而取厭姑摘數條以便覽

觀云

春秋直解十五卷　原刊本

明郝敬撰敬字仲輿京山人萬厤己丑進士官至戶科給事中　四庫全書

存目明史藝文志作十二卷朱氏經義攷分爲直

解十三卷非左二卷知明史止載直解卷數而譌

三爲二也仲輿以左氏摭拾遺文可據纔半公穀

襲左而加例胡氏襲三傳而加鑿春秋幾存覆射

因著是書分十二公各一卷惟僖公分爲二卷所

解盡棄諸傳以理測經大旨謂春秋無深刻隱語

無種種凡例不以文字爲褒貶不以官爵名氏爲

貴賤未嘗可五霸未嘗貴盟會未嘗與齊魯未嘗

黜秦楚吳越于是憑私臆決自用名學較孫明復

等爲尤甚亦奚以爲耶末爲非左二卷凡三百三

十四條皆舉傳文之失頗曲而中而過爲指摘者

尙多前有自序而直解之前無序止有讀春秋五

十五條經義攷竟摘取第二條作爲自序恐反失

其眞矣

春秋左傳屬事二十卷　原刊本

明傅遜撰遜字士凱太倉人以歲貢官建昌縣訓導　四庫全書著錄

無春秋二字明史藝文志朱氏經義攷俱載之朱

氏注曰未見而王弇州世貞序及萬厤乙酉前後

自序俱備錄無遺似乎不僅據諸家書目著之也

士凱以袁氏通鑑紀事本末使每事成敗始終之

迹一覽而得因祖其法以纂左傳事懼其事繁紊

且遺也故于諸國事各以其國分屬而仍次第之

于時王道既衰伯圖是賴故以伯繼周凡周九篇

伯十二篇魯十四篇晉五篇齊八篇宋九篇衞七

篇鄭九篇秦三篇楚十篇吳楚及越六篇計共九

十二篇又以其文古須注可讀而杜氏集解乃多

紕繆疏略或傳文未斷而裂其句以爲之注且意義亦難于會解故竟其篇章而總用訓詁于後并參眾說酌以己意爲之釐正焉自謂得古人讀史之遺意有助于攷古者之便不虛也卷首又有自撰凡例末又有潘志尹後敘爲經義攷所不載云

左傳杜林合注五十卷 通行本

明王道焜趙如源同編 道焜杭州人天啟辛酉舉人 如源字濬之亦杭州人

四庫全書著錄朱氏經義攷亦載之是本每卷止題杜預林堯叟注釋陸元朗音義及鍾羅韓范評閱而不及王趙兩家名氏且取林氏句解綱目續以三條統爲堯叟所著竟忘卻所續末條有

諸國興廢春秋提要依大全錄之云云蓋出于無知坊賈所爲也按孔氏正義原依杜解疏之故可以割附杜解爲一書至唐翁所撰句解七十卷本與杜氏各自爲書實不可以割附兩家必欲併而爲一以致林注多所刊落而勢所必然也此本前又有杜氏原序簡端所附鍾韓評語實不足存而王趙原本不可復見聊即坊本記之以備一種耳

欽定春秋傳說彙纂三十八卷 武英殿刊本

康熙六十年大學士王掞等奉 敕撰掞字藻儒太倉人康熙九年進士官至謹按孔子作春秋左氏公羊穀梁三家各傳述所聞以爲傳歷漢魏六朝唐初爲

注解者雖各名家總不外于三傳其後始有春秋三傳東高閣獨抱遺經究終始之風自是以迄明季無不自作春秋傳者而惟胡安國傳自元延祐以來久列學官故是編仍得與三傳並載而各刪其舛于經者其自漢以來諸儒之說取其不背于傳者彙爲集說間有異解別爲附錄至胡說之于經違背者皆駁正之是以乾隆五十八年廷臣紀昀郎援是編 御案定論奏請廢胡傳而用三傳仰蒙 高宗純皇帝俞允懸爲功令焉此編卷首上爲綱領三篇卷首下爲王朝世表列國年表王朝列國世次王朝列國興廢說列國爵姓列國地圖王朝地名列國地名凡八篇俱不入卷數冠以 御製序文及諸臣職名謹按是編本以十二公各爲一卷因莊公僖公襄公昭公篇頁稍繁各分爲上下兩卷統爲十六卷蓋自宋孫復著春秋尊王發微倡爲有貶無褒之說從此說春秋者更相效尤變本加厲支離迂謬于褒貶之旨益乖是編悉稟 睿裁一空曲說故名曰直解其體例略同周易述義詩義折中而義理悉遵春秋傳說彙纂以

求聖經之微意而筆削大義愈以炳然如日星焉

左傳杜解補正三卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 炎武字寧人原名絳號亭林崑山人 四庫全書著錄

錄宋氏經義攷亦載之是編乃其抉摘杜氏集解之闕誤而作皆根據經典并取邵二泉左觿陸子餘附注傅士觀辨誤諸書而參以已見一一爲之補正率皆精核不磨多得左氏之意間有潘稼堂惠松崖補注拾其遺者尚多附注亦多確當後來惠松崖補注拾其遺者尚多而糾其誤者僅五六條耳其自序稱經文大義左氏不能盡得之公穀得之公穀不能盡得而啖趙及宋儒得之者則別記于書而此不具也今其書未見或僅有其言而不及著歟是書借月山房彙

鈔亦收入之

讀左日鈔十二卷補二卷 原刊本

國朝朱鶴齡撰 鶴齡字長孺號愚庵吳江人 四庫全書著錄

朱氏經義攷不著卷數注曰未見蓋尚未有刊本也愚庵有左氏春秋集說十二卷其書不傳又以左氏之書筆法簡古文之艱澀者義之隱伏者杜注既多未備孔疏復卷帙繁重乃即趙子常補注爲廣演而博通之以成是編皆疏瀹幽滯辨正譌舛與經義相證發至左氏論人論事時有悖于聖人者啖叔佐趙伯循劉原父葉石林趙子常陸貞

山王方麓諸家辨之頗悉今多采用以明其義之踳駁焉又復綴緝三傳三禮注疏及顧亭林所寄左傳注數十則補錄二卷附之簡末如愚庵者斯爲善讀左者矣書成于康熙戊午自爲之序及凡例

學春秋隨筆十卷 經翠五書本

國朝萬斯大撰 斯大字充宗鄞縣人 四庫全書存目朱氏

經義攷不載蓋尚未見其書也前有康熙丁酉其子九沙經歟謂先君子辛亥錢塘集春秋說凡得二百四十有餘卷癸丑火辛酉海昌陳令君宛生延致于家以春秋相質先君旣著書輟前

更倍癸亥七月至昭公而疾作此隨筆十卷乃編纂時間有獨得者另爲劄記故亦止于昭公云今按其書自隱公迄昭公各爲一卷凡一百四十六則多以禮釋春秋乃用其所長猶之鄭君多以禮注易箋詩也視宋人之憑理妄言眞有霄壤之別矣惜其所釋尚未能根據漢人古義故不免有牽合穿鑿之失然其精確獨到處幾與惠半農春秋說方駕並驅近凌次仲校經堂文集十卷亦以充宗及半農並推爲經術之醇直接漢儒云

左傳事緯十二卷 通行本

國朝馬驌撰 驌字驄御一字宛斯鄒平人順治己亥進士官淮安府推官終于寧壁縣

知縣　四庫全書著錄尚有附錄八卷凡杜預孔穎達序論及自作正明小傳一卷辨例三卷圖表一卷名氏譜一卷左傳字奇一卷朱氏經義攷所載無之而作二十卷者當是併附錄入卷在內耳此本爲許　元溥以所藏本屬其門人重刊卷首僅載例略數則正明小傳一篇及字釋一卷字釋即字奇乃改易其字其餘各種或許藏本所無或重刊本省去皆不可攷矣宛斯嘗著繹史一編于春秋事迹皆取左傳之文而傳以他書己復從繹史中鈔撮左傳事迹自鄭叔段之亂迄于王子頹之亂類分爲一百八篇每篇各繫以論斷并于簡端略綴評語其于傳中片語隻字稍涉某事因以附入以無遺占史之文其有一事或關兩事及數事者止從所重錄之唯論斷中互相援引取其淹貫蓋其于左氏爲專門之學故敘述皆融洽分明有條不紊所論亦皆旁集諸家雜采傳記折衷一歸于至大期于發明經傳而止然與經史所載論斷截然迥別而　元淮序稱是書爲繹史中之一類殆猶未及核對歟

春秋地名攷略十四卷　清吟堂刊本

國朝高士奇撰　士奇字瀹人號江村錢塘人居于舍人改翰林院侍講官至內閣學士兼禮部侍郎謚文恪

四庫全書著錄江

村以春秋地名世代浸尋沿革互異未有別類分門釐爲一書暢然而無憾者因博搜羣籍而參攷之取春秋會盟之國爲綱各以其當時封境所屬隨地標名詳其原起條其興革諸小國則編年附綴于後其類削入他國者則從其初不從其後其有沿譌承誤者必折衷以歸于是一展卷而知當日之某地某名即今日之某名某處自周魯齊晉以迄小邾北燕爲十二卷諸小國二卷每一地名之下先錄本文次詳杜注然後以注疏及各史志傳參攷之其蒐采之博攷辨之精誠無異聚米畫地振衣而挈其領也書成于康熙戊辰自爲之序及凡例又有徐健菴宋竹垞二序

手撰閻百詩潛丘劄記稱秀水徐敬可勝爲人作左傳地名則實江村倩敬可代作此書又不知出何人之手其斷非敬可所續撰則固彰明較著矣

左穎六卷國朝二卷原鈔本

國朝高士奇撰江邨精于春秋著書數種最後采輯左傳國語中之一字一語瓌麗警異者加以注釋別爲是書蓋以句字之在書渾渾噩噩忽擷之以出殆猶錐之脫穎者然故以名書前有陳午亭

徒敦張敦復英二序

春秋三傳異同攷一卷 藝海珠塵本

國朝吳陳炎撰陳炎字賓崇號芋畦錢塘人官莊平縣知縣 四庫全

書存目是編就三傳以攷三傳而以今本經義爲主其同于經者則謂之同異于經者則謂之異又或公同于左而異于穀或穀同于左而異于公皆條分縷析州次都居不偏是左氏而非公穀亦不偏是公穀而非左氏誠可謂詳而核公而允矣

昭代叢書亦收入之

春秋毛氏傳三十六卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰奇齡仕履見孝經類 四庫全書著錄朱氏經義攷亦載之西河以禮記經解有云屬辭比事而不亂則深于春秋者也因即循是以治經而作是傳凡分二十二門曰改元曰即位曰生子曰立君曰朝聘曰盟會曰侵伐曰遷滅曰昏覿曰享唁曰喪葬曰祭祀曰蒐狩曰興作曰甲兵曰田賦曰豐凶曰災祥曰出國曰入國曰盜弒曰刑戮而總括以四例曰禮例謂前二十二門皆典禮也曰事例則以二十二門一千八百餘條無非事也曰文例則史文之法也曰義例則貫乎禮與事與文之間其書則卷一爲總論卷二以下仍依經文十二公之序不以所分門例爲次大旨宗左氏而攻胡傳間有取于公穀及漢唐諸家若宋元諸經解亦無一置辨者較所說他經反多可取前有其門人李琇序則併屬辭比事記簡書刊誤條貫篇占筮書遵提要例改記

見于是編故所闕諸門亦可因此而識彼本無須補綴也其大旨據理以斷春秋特爲典核與其所作春秋傳實相表裏云

春秋簡書刊誤二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄朱氏經義攷不載蓋未知其有是書也先是西河著春秋傳以胡氏所載爲聖經原本而標三傳諸家同異于其下後覺其未覈復取三傳聖經之各異者以簡書爲主而各注所誤而明標之名曰簡書刊誤稱簡書者西河之說謂傳據策書而作經據簡書而作也此亦出于武斷然其書詳爲辨說多主左氏頗屬

精核間有橫加排詆且失之瑣屑者不害其全書也卷首有自序

春秋條貫篇十一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目朱氏經義攷亦載之初康熙乙丑會試西河分校春秋房與內監臨御史論雙題不合并以杜氏所云經之條貫必出于傳亦不以爲然因懲其弊所以于歸田之頃有錢熙彥熙載相與校而刊之華亭姜兆翀爲之序冠以提要一篇

春秋直解十二卷 抗希堂刊本

國朝方苞撰 苞仕履見禮類前有自序謂余之始爲是學也求之傳注而樊然殺亂按之經文而參互相抵

名之曰條貫然此乃經之條貫非傳之條貫所以鑑乎雙題傳題之陋習而有是作也以言乎聖人之微言或在于是夫豈其然前有自序

春秋闕如編八卷 世春堂刊本

國朝焦袁熹撰 袁熹字廣期號南浦金山人康熙丙子舉人 四庫全書著錄春秋自孫明復倡有貶無褒之論說者日流于刻酷南浦乃上求之啖助趙匡陸淳三家得聖人筆削之精意而著是編事蹟專宗左氏或辨駁注家或參用前說準情酌理獨得其平絕無刻酷之論繳繞其間而有疑則闕亦不作穿鑿之說以誣成其義故曰闕如編惜僅至成公八年而止

益心殫力屈幾廢者屢焉及其久也然後知經文參互及眾說殽亂而不安者筆削之精義每出于其間所得積多因取傳注之當者并己所見合爲一書益以胡傳有所未安因自著一春秋傳以駕乎其上大都融會宋元明諸儒之說而成其間明著傳注之出處者亦時有之望谿本古文作家始著春秋通論百章分別其條理繼成是書凡通論所載悉散見于書中而不復易其辭詳見此書之後序中故謂是編爲絕妙好文字則可若言乎堪以方駕胡傳則愚未敢以爲然也

春秋通論四卷　望谿全集本

國朝方苞撰　四庫全書著錄是書會通全經而律以比事屬辭之義爲論四十篇每篇多或八九章少或一二章凡分章九十有九皆以類相從辨其孰爲舊史之文孰爲孔子所筆削如親見聖人口授其傳指以合孟子其文則史其義則某竊取之意究未免憑虛臆度所以求之愈深失之愈遠也然能以經求經使穿鑿刻酷兩家俱當退避三舍則亦有可取者在矣其文多與所撰春秋集解相同蓋苞彼則散見而此其總匯也前有宋　臧　顧　琮序

春秋比事目錄四卷　望谿全集本

魏定國　三序

別爲一書究與兩家書不類況其時兩書未出非有意于相襲可知也卷首有乾隆甲子其門人顧

國朝方苞撰　四庫全書著錄是書會通全經而律以比事屬辭之義爲論四十篇每篇多或八九章少或一二章凡分章九十有九皆以類相從辨其孰爲舊史之文孰爲孔子所筆削如親見聖人口授其傳指以合孟子其文則史其義則某竊取之意究未免憑虛臆度所以求之愈深失之愈遠也然能以經求經使穿鑿刻酷兩家俱當退避三舍則亦有可取者在矣其文多與所撰春秋集解相同蓋苞彼則散見而此其總匯也前有宋　臧　顧　琮序

春秋世族譜一卷　乾隆壬子刊本

國朝陳厚耀撰　厚耀字泗源號曙峰泰州人康熙丙戌進士官蘇州府教授以通算入直內廷改授翰林院檢討經右春坊右諭德

補杜元凱世族譜而作凡周魯晉衛鄭齊宋楚秦陳蔡曹莒杞滕薛許邾吳越二十國先敘其君之世系而以卿大夫世系附後其無世次可采者則別附卿大夫世系之後皆本孔氏正義兼采諸書而一宗于杜氏攷核周詳如肉貫串與顧震滄春

秋大事表世系一門可以相輔而行前有乾隆戊戌吳並山理重刊序

春秋說十五卷 經學叢書本

國朝惠士奇撰 士奇仕履見禮類 四庫全書著錄半農

世傳漢學尤覃精于三禮是書卽以通周禮者通春秋因以全經爲綱領三傳爲條目皆依禮制比類相從每類之後證以羣經及史記諸書並參諸周秦子書漢人箋注傳以已見爲之總論不專主左氏亦不專主公穀義例賅貫而無諸家拘例之失故于聖人之旨多所中而于自來先儒論說之譬之說論河道則于前後渡河處各以 本朝地理界證實之尤爲千古未發之隱是以論高而事核

序及說論攷辨凡一百三十一篇其輿圖則用朱書墨書兼列古今地名凡十三篇附錄則其所作詩柬併同時諸人所作附焉凡春秋之無關于天下之故者皆不錄故曰大事表云大旨謂諸儒說經之病有四其一在以一字爲褒貶其一在以闕文而强生枝節其一在以傳求經其一在以春秋辨王伯故于三傳不全信亦不全棄惟參觀經文前後數十年之事平心以求其是一切義例概爲掃除至其論蔀則宗鄭氏而不從史記稷契父帝嚳之說論河道則于前後渡河處各以 本朝地界證實之尤爲千古未發之隱是以論高而事核

兼有文人學人之長理不悖于儒者而又不失之迂讀春秋者可以知所折衷矣卷首恭錄乾隆壬申 御賜詩二章次載楊繩武楊椿華希閔蔣汾功四序及楊 椿方苞書二通又有自序凡例綱領偶筆及鑒定校閱姓氏其卷二卷六卷七卷八卷十卷十二卷十七卷四十二又各分子目凡十四云

春秋義存錄十二卷 原刊本

國朝陸奎勳撰 奎勳字聚侯號星坡平湖人康熙六十年進士授檢討主講廣西秀峰書院創立學規仿白鹿洞遺法 四庫全書存目是編采掇三傳之文及禮記論孟中孔子之言又傅以緯書子書所引孔子之言不論眞僞俱列于經文之後而

聞作案語以斷制之以孟子有其義則某竊取之語因名之曰義存錄而冠以綱領三十條猶胡康侯春秋傳之有綱領云爾然其于胡傳頗不以爲然而信左氏爲得其實則採本之論也惟所引孔子之言本不爲春秋而發而反引之以牽合經義且及左氏傳義此其病根專在求異于從前說春秋諸家而不覺其反說不通也姑以其從前未有此體存之以備一家言耳

春秋或辨一卷　藝海珠塵本

國朝許之漸撰之漸字滇巷號蓮峰長洲人康熙丙辰薦舉博學鴻詞辛未再薦經明行修貢生官貴州餘慶縣教諭

是書雖名春秋或辨止有答客問商周改時改月一篇凡二千四百餘言附攷共十四條大旨謂夏以建寅之月爲歲首商以建丑之月爲歲首周以建子之月爲歲首三代各取一義至斯月舉祭告朝賀之禮以爲一歲始朔時月原未嘗改夫子之言不過欲以建寅之月之歲首卽其作春秋本意故于傳注皆不之信惟以一已聽見妄解經義其害豈不更甚末有康熙丙午長洲蔣深後序稱其發前人所未發一破千古之疑一定于古之案無乃過歟

春秋左傳小疏一卷　儀禮小疏附刊本

國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江人　四庫全書著錄有氏字

凡補正杜氏集解者有趙東山顧亭林朱長孺三家果堂猶以爲未盡復作是疏以補其遺其稿未成故祇八十餘條雖不能如三家書之繁富然攷核亦有裨于杜家武庫也是時惠松崖補注尚未出此書疑松崖亦未見故兩不相謀而各有所得究之惠氏書非果堂所可及也

春秋識小錄九卷　藝海珠塵本

國朝程廷祚撰廷祚字啟生號綠莊上元人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞辛未再薦經明行修貢生官貴州餘慶縣教諭

學四庫全書著錄是編凡春秋職官攷略三卷首爲數國共有之官次爲一國次自有之官附邑之官末爲晉軍政始末表春秋地名辨異三卷分攷自一地二名以迄五地一名末附晉書地理志證今春秋人名辨異三卷分攷自一人兩稱以迄一人八稱各爲分國而紀總名曰春秋識小錄蓋自居于不賢者也其于官名地名人名之異同舛誤皆推求詳盡視馮氏名號歸一圖祇及人名而無官名地名者此則較爲備矣唯其獨表晉軍始末而不及諸國仍屬缺典則何如顧氏大事表諸國之爲備也卽所附晉志證今以通杜氏之說亦不及顧氏之詳云每種之前皆有自序而于卷首失標總名僅見之目錄中亦屬不合

春秋正辭十三卷　原刊本

國朝莊存與撰存與字方耕武進人乾隆乙丑進士第二官至戶部侍郎方耕讀趙子常春秋屬辭而善之因檃括其條正列其義撰爲是書更名曰正辭凡正奉天辭第一正天子辭第二正內辭第三正二伯辭第四正諸夏辭第五正外辭第六正楚僭辭第七正誅亂辭第八正傳疑辭第九每篇一卷唯正內辭分爲二卷正傳疑辭只有闕文一則則幾不足以成卷矣每卷皆詳論于前然後各分子目舉經文爲綱綱下各爲小論如胡氏春秋傳體不過依經之次序此則分類作傳爾大旨本公羊傳及何邵公注義而以羣書傳益之雖僞古文尚書亦引以取證蓋卽

其不廢僞書之意末二卷曰春秋舉例凡十條則摘公羊傳文爲綱各爲之論曰春秋要指凡十一條卽其全書之略例也其書條例賅括議論詳贍殊勝趙氏書遠矣前有自敘輒效法史漢敘傳此則明季人作地志之習氣學者愼勿尤而效之也

左傳補注六卷 墨海金壺本

國朝惠棟撰棟字定宇號松崖吳縣人 四庫全書著錄松崖之祖樸菴 周惕 常因杜氏之未備者作補注一卷至松崖又以杜氏解經頗多遺誤因刺取經傳附以先世遺聞廣爲補注以成是編用以博異說祛俗議其中于古今文之同異者尤悉焉所補皆根據典確不憑臆測較顧亭林杜解補正朱愚菴讀左日鈔更爲詳密間有一二偏駁牽合之處亦不害其大醇也前有康熙戊戌自序後有乾隆甲午益都李 文藻 跋今所傳九經古義獨無左傳蓋先有此別本孤行因改十經爲九經云

春秋五測 無卷數 資敬堂刊本

國朝戴祖啓撰祖啓字敬咸上元人乾隆壬由舉人其書不分卷數以十二公爲次全載經義而繫其說于下其不繫說者十之四耳前有序說三篇具言著此書之義例其曰五測者一曰常文以定體二曰變文以別嫌三曰互文以通異四曰便文以修辭五曰闕文

以愼疑也大旨有取于春秋屬辭比事之教多以一年內兩三事同而解之率皆略措數語或四五行不等未能如宋元人之說春秋者暢所欲言而止觀其窮于文筆卽知其窘于學問矣書刊于嘉慶元年袁簡齋枚爲之題辭亦不甚稱之惟盧氏抱經堂文集有是書序極爲推許恐未免過情之譽云

讀左補義五十卷 蔚文堂刊本

國朝姜炳璋撰炳璋字石貞號白巖象山人乾隆甲戌進士官石泉縣知縣

四庫全書存目是書取春秋及左氏傳別爲之注其中用杜者十之六七杜所未明采之孔疏疏所

未顯宋之諸說諸說未明補以己意說其闕發頗
蜀簡明而各傳之後更加以說如交質之發明春
秋託始桓王之義如諸侯赴告稱名之引舊典如
仁而不武之謂鄭靈不謂歸生如齊懿之死由于
公子元不在那歌閽職諸如此類意爲創見竦乖
左氏本旨則亦不過成其爲讀左氏一種而已前
有綱領二卷統謂之首卷不入卷數上卷凡五篇
爲解經之綱領下卷凡十二篇爲讀傳之綱領至
以評文之語細書其端如選家例乃出于其門人
毛昇所加而折衷于白巖者也詳見昇所撰例言
前又有乾隆戊子自序及錢維城彭啟豐張嗣益

春秋左傳類求十二卷 舊名堂刊本

國朝孫從添字慶增號石芝常熟人 臨汾號貞岡長洲人 四庫全書存目是編本蘇東坡春秋論以類而求之說按經義及左公穀胡四傳杜林等注分類纂輯凡有一句一字可以分類者悉爲分之間有一事而分入幾類者亦有一類而復分幾門者參證大抵與顧震滄春秋長厤拾遺表所推相同總不及陳泗源春秋長厤之詳密也

公羊春秋經傳通義十一卷 龔軒孔氏所著書

本

國朝孔廣森撰 廣森仕履見五經總義類張詰體大思精詞義奧衍亦時有豕訛率臆未能醇會傳意因即原注存其精粹刪其支離破其拘窒增其隱漏旁通諸家兼采左穀擇善而從撰成是編其分卷悉仍舊第故以閔公附莊公卷而自敘

一卷退列于後遵古例也凡諸經籍義有可通于
公羊者多著錄之他如何氏所據間有失者多所
裨損使是非之旨不謬于聖人其于公羊一家之
學眞可謂粹然無瑕疵矣昔韓退之遺殷侑書稱
近世公羊學幾絕何氏注外不見他書聖經賢傳
屏而不省要眇之義無自而尋非先生好之樂之
味于眾人之所不味務張而明之其孰能勤勤拳
拳若此之至固鄙心之所最急者吾于是書亦云
前有嘉遯戊午阮雲臺師序越十五載壬申其弟
靜吾廣東校勘既竣復爲之敘略

劉炫規杜持平六卷 雅雨堂書屋刊本

國朝邵瑛撰 瑛字瑤圃漢陽人乾隆甲辰進士官翰林院編修 按隋志記
光伯所撰左傳述義四十卷孔沖遠作正義據以
爲本見于自敘其書久佚今亦無從別識獨其規
過三卷隋志不載唐志始載之其見引于正義者
孔氏一一標出而概以爲非究之所謂非者未必
非是者未必是也瑤圃因承紀曉嵐的之教作爲
是編以釋兩家之紛凡一百七十六條俱是引杜
注及正義所引劉說孔氏所駁之說于前而繫按
語于後詳審精密各持其平大抵劉義之勝于杜
者不可遽數而間有杜義爲勝亦必表而出之誠
讀正義者所不可少之書也書成于嘉慶乙亥自
爲之序

春秋內傳古注輯存 無卷數 一函二酉齋刊本

國朝嚴蔚撰 蔚字豹人吳縣人 是書不分卷數唯分隱桓
莊閔僖爲上冊文宣成襄爲中冊昭定哀爲下冊
蓋主何邵公所見所聞所傳聞之說也豹人篤志
治經而于左氏用功尤深灼見杜氏之弊有違禮
傷教者有肆臆妄說者慨然思漢人之舊因采輯
羣經正義及史漢三國舊注與夫唐宋類書所引
內傳古注以成是編餘若王肅之注孫毓之異同
略京相璠之土地名其軼語之見于他說者亦爲
據拾間加攷索所主不專一家要皆賈服舊義居

多咸能各依本文敷暢厥旨義理剖判無少疑滯
卽或有與杜氏殊異者此蓋古今訓義不同未足
生疑至于實無所據或有隨文解釋要亦信而有
徵非若杜氏之蹖駁前師鄉壁虛造者也卷首有
自撰例言及乾隆丁未盧抱經文弨王西沚鳴盛
錢竹汀大昕三序

春秋大旨 無卷數 舊寫本

國朝汪宜撰 宜字士雲號謹菴上元人宦舒城縣訓導 前有自序
謂新安吳敬梓春秋約義一書微嫌其揮斥之義
嚴傷于渾厚因仿其式以爲是編以類相從分十
七篇曰綱領曰五始曰尊氏名號曰祭祀宮廟曰

昏禮女行曰稅賦軍制曰蒐狩焚觀曰城築浚壅曰錫朝聘唁曰會遇盟平曰求假取歸曰用師曰殺肆執放曰居入歸奔曰崩薨卒葬曰弒君竊叛曰災異末附通病一篇蓋以總括十七篇之所及詳者其事實多取諸左氏義理多取諸公穀綜其事實鏡以義理措詞渾厚立意謹嚴雖聖人筆削之本意未必盡合而于屬辭比事之教則誠識其大指矣

春秋說一卷 借月山房彙鈔本

國朝陶正靖撰 正靖字揮東常熟人 是書凡七十餘條皆說春秋之文雖左氏公穀三傳並舉而取左氏爲多

後儒之說亦多節取每舉胡氏之謬說以深闢之其議論之愜當由于傳說之精熟知非獨抱遺經究終始者而于夫人子氏薨衛人立晉同盟于幽衛殺元咺晉滅赤狄甲氏留吁鄫子會吳于柤遂在近儒之說春秋欒盈出奔諸條尤能闡發無遺

春秋左傳補注三卷 原刊本 國朝馬宗槤撰 宗槤字魯陳嗣城嘉慶己未進士 顧亭林抉摘杜解之悶誤根據經與率皆精核惠松厓復廣搜賈服京君之注援引泰漢子書爲證所以拾顧氏之遺者尚多而糾其誤者僅五六條耳魯陳以惠氏注間有遺漏復撰是編所以匡惠氏之誤者固確

而自所爲說亦足補元凱之略暨顧惠兩家之所未及後之人誠能取杜解爲綱而以三家補注附錄于下以便學者之習讀不亦善乎其書前有自序

春秋左傳補疏五卷 原刊本 國朝焦循撰 循里籍見五經總義類 魏晉間左氏之學賈服二家盛行自杜氏集解及釋例出而二家漸衰杜氏爲司馬氏之壻所以解懿師昭之惡者即于集解見之故其說大行晉唐初皆踵魏晉餘習以貞觀作正義即用集解而買服兩家由是而廢遂至于亡孔氏惟杜是從亦疏體應爾而春秋之義乖

莊方耕存與之外孫方耕著春秋正辭一書本公羊以立說故申受亦專研公羊以何邵公修學卓識審決白黑而定因尋其條貫正其統紀以爲是書凡張三世例通三統例內外例一卷時月日例一卷名例褒例譏例一卷貶例誅絕例一卷律意輕重例一卷王魯例建始例不書例諱例一卷朝聘會盟例崩薨卒葬例大國卒葬表小國進黜表秦吳楚進黜表一卷公終始例娶歸終始例致公例公大夫世系表大夫卒例一卷侵伐戰圍入滅取邑例地例郊禘例闕疑例主書例一卷災異例一卷計二十六例表四每例皆依經次序采輯經文及注畢後而總釋之其分綱立目頗似莊氏之正辭其類敘經注則仍似趙子常之屬辭耳且又不能如莊氏之援引經文每節作小論則除去所釋之數十篇外不過數月可畢事不識其自序何以前無古人如此可笑其不自量矣

公羊春秋何氏解詁箋一卷附發墨守評一卷 原刊本

國朝劉逢祿撰申受初爲何氏釋例專明墨守之學因析其條例以申何氏之未晰及他說之可兼者以爲是書凡張三世例通三統例內外例一卷時月日例一卷名例褒例譏例一卷貶例誅絕例一卷律意輕重例一卷王魯例建始例不書例諱例一卷朝聘會盟例崩薨卒葬例大國卒葬表小國進黜表秦吳楚進黜表一卷公終始例娶歸終始例致公例公大夫世系表大夫卒例一卷侵伐戰圍入滅取邑例地例郊禘例闕疑例主書例一卷災異例一卷計二十六例表四每例皆依經次序采輯經文及注畢後而總釋之其分綱立目頗似莊氏之正辭其類敘經注則仍似趙子常之屬辭耳且又不能如莊氏之援引經文每節作小論則除去所釋之數十篇外不過數月可畢事不識其自序何以前無古人如此可笑其不自量矣

公羊春秋何氏解詁箋一卷附發墨守評一卷 原刊本

國朝劉逢祿撰申受以左氏春秋猶晏子春秋呂氏春秋淮南內外篇皆摘傳文及解詁以申論其大義並折衷眾家以歸于是或詳或略皆極精密于

穀梁廢疾申何二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰昔何邵公作穀梁廢疾一書鄭君因作起廢疾以排之其全書久亡僅存一篇申受因申何氏廢疾之說難鄭君之所起經成是篇上卷凡四十條先節引傳文及何氏廢疾並范氏所

釋于前後則各爲難詞下卷凡百五十一條止節引傳文皆廢疾所不具申受自爲摘出而申之也問及范注後則各爲申詞自敘稱藩籬未決區蓋仍以公羊家言作禽不言非敢黨同微明法守蓋師墨之守禦耳

左氏春秋攷證二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰申受以左氏春秋猶晏子春秋呂氏春秋也直稱春秋太史公所據舊名也冒曰春秋左氏則東漢以後之以訛傳訛者矣因撰此編正其名曰左氏春秋攷證上卷凡一百十九條皆摘引傳文各證其非左氏舊文爲劉歆所比附下

卷凡二十四條皆摘引史記前後漢書說文孔疏劉向別錄諸書各證左氏不傳春秋總屬劉歆所改竄自敘爾左氏以良史之材博聞多識本未嘗求附于春秋之義後人增設例推衍申韻頭以爲傳春秋奪以奪公羊博士之師法名爲尊之實則誣之左氏不任咎也然則申受毅然取二千年之傳木而效萬充宗方鑾皋之辨周禮不過爲護持公羊家言計耳豈漢以下儒者俱無聰頴特達如申受其人者乎余所不敢信也

藏書肯評一卷 稿刊本

國朝劉逢祿撰按舊唐志載何休左氏膏肓十卷注云鄭玄駁宋人書目尚有其今書所存二十餘條傳本合爲一卷是書凡三十條或一條分作兩條者皆以傳文爲綱何氏書鄭君駁附之而各爲之辭或評其僞或評其誣或評其非與禮而固及何鄭之論更推其未及者證之所評與攷證之書同一用意結以申其公羊家言本與攷證同爲一致其攷亦別在是書之後但何鄭之書爲春秋左氏傳而作不爲左氏春秋而作既申受欲以春秋左還之春秋左氏還之左氏余則別而出之恪遵申受之意云爾

春秋日食法一卷 修梅山館刊本

國朝施彥士撰彥士字容之號樸齋崇明人道光辛巳舉人官直隸知縣樸齋以徐圃臣能以麻證明經術攷定春秋朔日因以其積年布算求之則全經日食三十七事乃得其三十四爰以所推交食全稿錄爲是帙大抵準徐氏法以月建名月比而核之以謂僖公以前合夏正者二合夏正而失一閏者五文公以後合周正者十九合周正而失一閏者六夫亦可知春秋失閏之有漸而周正之改日與否可由是而定全經朔日亦可由是而推云云蓋專明徐氏一家之說與吳萬先質疑可互相參觀者也前有嘉慶丙子

自序及凡例三則

春秋繁露注十七卷 蘇州雲閣刊本

國朝凌曙撰曙字曉樓以繁露一書流傳已久魚魯雜揉篇第礙落致難卒讀因以聚珍版本爲主而輔以張皋文讀本盧抱經刻本重加釐正又復采列代之讎校集先儒之成說爲之注釋及隋唐以後諸書之引繁露者莫不攷其異同校其詳略書曰姓氏咸臚列于下方洪桐生 培序之稱其于是書諸篇皆能通究本末復肆力于先秦兩漢之書及諸經義疏凡繁露篇次字句皆簡晰而理解之不但貫徹何徐而董氏三年下帷根柢之蘊正誤明道天人之本原靡不洞于心而抉于手

而後知仲舒以公羊之學爲王佐之才信不虛也
所謂何徐鄧指何休之注徐彥之疏也卷首冠以
史記本傳及宋慶厤丁亥七年樓子文郁序亦各
爲之注又有嘉慶乙亥自序末附錄題跋八首卽
盧刻本所有者也

經部七之上

四書類一 漢至元本

論語鄭注二卷 槐廬叢書本 烏程周中孚撰

漢鄭玄撰 國朝宋翔鳳輯 玄仕履見五經總義類鄭氏周易注條下 翔鳳字虞廷長洲人 嘉慶庚申舉人官旌德縣教諭 按隋志載鄭注論語十卷釋文敘錄新舊唐志俱同其書北宋已佚故崇文總目讀書志書錄解題通考宋志俱不著錄虞廷乃就何氏集解皇氏義疏陸氏音義旁及他經注疏編類之書先後采獲凡如干條編爲二卷又隋志載鄭許服諸儒稍爲周陋然屬書雖辭指

有康成孔子弟子目錄一卷新舊唐志皆作論語篇目弟子亦久不傳惟史記仲尼弟子傳注頗引其文因具采出以其同科故附斯編所輯不及十分之一間爲疏通證明以存鄭學之梗槩較陳仲魚鱣論語古訓不專采鄭氏一家者尚爲簡約可循前自序末有論語師法表考論齊魯古三家亦極詳云

孟子趙注十四卷 嘉業堂校刊本

漢趙岐注 岐字邠卿京兆長陵人中平元年徵拜議郎稟燉煌太守後遷太僕終太常 按漢志儒家載孟子十一篇趙氏題辭稱孟子論集所與高弟弟子公孫丑萬章之徒難辭答問又自撰其法度之言著書七篇又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本眞後世依放而託之者也于是乃述已所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其指分爲上下凡十四卷蓋自趙氏止注七篇而依託之四篇遂不傳隋志儒類亦止載趙岐注孟子十四卷新舊唐志宋志俱同列于儒家至書錄解題始改列經部而通考因之則已在宋儒表章四書之後也元修宋史尚仍宋國史之舊耳漢人孟子注存于今者惟邠卿一家其學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書雖辭指開一例功亦勤矣朱子語錄雖稱其注拙而不明與王易巧而不明同譏然所作集注采用趙說獨多卽不明著趙氏而與之同者幾于累牘特稍刪潤其語者耳然則謂趙注爲朱注之濫觴亦無不可也然自邵武士人作疏以後而單注本傳世日希不知僞疏于章指既掠取其文入于疏首又不能全載而多所更易乃于趙注本所有者則徑削去之朱子集注于王之臣章小弁章求則得之章所引趙氏皆出章指而後人或以爲總注誠得是

本而深考之始足以發其覆矣此本爲曲阜孔體生灌涵得舊本校正併孫氏音義刊之今孫氏書別記于後

孟子注疏十四卷　武英殿刊十三經注疏本

漢趙岐注宋孫奭音義并僞疏爽字宗古博平人乃第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士　四庫全書著錄作孟子正義三十卷　半九書塾刊本

國朝焦循撰循里籍見五經總義類　理堂以古之精通易理深得義文周孔之指者莫如孟子生孟子後而能深知其學者莫如趙氏惜僞疏踳駁乖舛文義鄙俚未能發明其萬一于是博采經史傳注以及本朝通人之書凡有關于孟子者一一纂出次爲長編復討論羣書刪煩補缺采成是疏趙氏章句既詳爲分析則爲之疏者不必徒事敷衍文義順發趙氏之意指明其句中訓詁自爾文從字順條暢明顯于趙氏之說或有所疑不惜駁破以相規正至諸家或申趙義或與趙殊或專翼孟或雜他經兼存備錄以待參攷凡六十餘家皆稱某氏以表異之著其所撰書名以詳述之間有已見用謹按目讀書志館閣書目見王厚齋說　止載宗古音義而無宗字別之其子廷琥有所見亦本范氏穀梁之例錄而存之其于訓詁名物攷證最詳而于仁義道德性命之類尤能推闡入微絕不落宋明諸儒科臼大率本之程易疇論學小記戴東原著孟子字義分附經注之下各卷之後俱有

論語多日于孟子之言通于易堪與論語中庸大學相表裏者閻發更無餘蘊從來解孟子者無此實事求是也夫豈僅爲趙氏之功臣而已哉而或者以其間引及李厚菴榕村藏稿自記姚秋農求是齋自訂稿短之不知兩家雖屬紙尾之學而言有當于趙注便即取以相證此正理堂不遺尋之意學者亦可毋庸過詆矣書垂成而沒僅存手稿至道光乙酉其弟筱汀校而梓之并爲敘略冠以阮雲臺師所作傳一篇

孟子劉注一卷 舊學商叢書本

漢劉熙撰 國朝宋翔鳳輯 照字成園北海人官安南大守按隋志儒家載劉注孟子七卷新舊唐志俱同其書至宋已佚唯唐人書間引其說虞廷偏爲披錄得二十餘事集爲一卷以存什一于千百其注較之趙氏頗多同者然趙氏之注地理尤略以劉注考之恆復相勝前有虞廷序細爲證合知其訓詁概非疏淺云

論語集解義疏十卷知不足齋叢書本

魏何晏集解梁皇侃義疏 晏字平叔南陽宛人官侃吳郡人官散騎侍郎兼國子助教 四庫全書著錄作論語義疏十卷何晏集論語義疏十卷皇隋志載集解論語十卷侃撰釋文新舊唐志總目中興書目見玉海四十一

附而申之其又別有通儒解釋于何氏無妨者亦引取爲說以廣異聞并爲之敘是本得于東洋市販猶唐以來相傳舊笈經義注義多與今本不同頗足以資考證那疏即從是疏而出而不及是疏之猶存古義故好古之士多舍那而從皇焉末有完延庚午孟夏元喬新刻序以干支及序文推之當在康熙二十九年乾隆中鮑淥飲既得是本即刊入叢書云

論語注疏二十卷 武英殿刊十三經注疏本

魏何晏注唐陸德明音義宋邢昺疏 四庫全書著錄何論語正義按崇文總目中興書目見玉海四十一

明讀書志通考宋志俱作論語正義十卷故改注疏爲正義書錄解題作論語注疏解經十卷似據注疏合刊本之稱然宋十行本注疏作二十卷疑陳氏脫去二字也自明監本毛本及是本俱作二十卷猶屬宋本之舊耳唐人止爲五經疏而不及論語孝經爾雅至叔明始奉詔刊定亦因皇侃所有論語注十卷又有論語筆解二卷書錄解題宋志俱止載論語筆解讀書志附志通志通考俱載論語筆解十卷韓愈李翺撰而無論語注惟晁氏引田氏書目既本同考田氏書目爲宋元祐中田鎬所撰其家藏書目見讀書志疑論語注佚于南宋故晁氏已不載但載筆解十卷云四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解四卷此書題曰筆解而十卷亦不同據此知晁氏所見筆解亦十卷卷首有宋祕書丞許勃序亦稱十卷僅存此二卷然皆與田氏陳氏及今本不合何也許序稱翺曰者蓋李習之同與切磨世所傳習率多誤舛始愈筆大義則示翺翺從而交相明辨非獨韓制此書也是許所見本愈不著名而翺所說則題名以別之此本改稱韓曰李曰又非宋本之舊矣近臧玉林叔經義雜記凡考得此書是習之所爲蓋退之評騭者因歷引書中三則以爲明證此則不特于是書未曾深究且併序所云交相明辨四字亦忘之矣朱氏經義考所載序文亦題許勃細其郎據此本而

論語筆解二卷 宋韓愈李翺同撰愈字退之鄧州南陽人貞元八年進士官至吏部侍郎謚曰文翺字習之趙郡人涼武昭王之後貞元十四年進士官至山南東道節度使

舊題唐韓愈李翺撰 識語及校刊

郎呂 熾 等攷證末并有洗馬陸 宗楷

職名其卷首之集解序及注解傳述人亦皆有攷證之云承幹按邢昺字叔明濟陰人太宗時擢九經及第官至禮部尚書

論語筆解二卷 宋韓愈李翺同撰

藝海鈔壺本所載序名氏失之又經義考于是書下引通考作二卷今攷以刊通志本及近刻通志略本俱作十卷知朱氏爲誤矣至說郛唐宋叢書所收皆無李注則又不全之本藝海珠塵本于韓李注外又有明鄭評云

孟子音義二卷 吳門黃氏士禮居刊本

宋孫奭撰　四庫全書著錄讀書志儒家類　書錄解題通考宋志儒家俱載之晁氏稱奭采唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭撰正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大抵正義當晁氏時郡武士人僞孫疏本未出知讀書志音義二字譌爲正義也書錄解題既列音義二卷復列正義十四卷知音義條下正義二字亦音義二字之譌耳攷陸氏撰釋文于十二經外兼及老子莊子而不及孟子得宗古爲之音義所以補陸氏之闕典而並可推爲趙注之功臣矣黃蕘圃得影鈔本爲虞山錢氏述古堂舊藏卽以付梓其用爲校勘者復假香嚴書屋藏本係汲古閣

影宋鈔本與此同出一源末有孟子篇敘因附刊於後并爲之跋通志堂經解抱經堂叢書所刊本均無此篇敘也

批點孟子二卷 烏程閔氏刊本

舊題宋蘇洵評　洵字明允眉山人官秘書省校書郎霸州文安縣主簿　讀書志書錄解題通考宋志俱不載朱氏經義考始載之作蘇氏洵孟子評一卷蓋依託也　四庫全書存目作蘇評孟子二卷爲康熙中杭州沈氏校刻本此本前有嘉靖元年靖江朱疐渠得之序後有萬厤丁巳烏程閔遇五齋伋跋知遇五取朱本重刊有大圈小圈有連圈有重圈又有三角圈俱以朱印其連圈間用黛色其切要處率以朱筆抹出其評或綴于上或綴于旁俱以朱黛相間玩其評語頗得古文法脈非如沈本合以時文之法行之也

論語拾遺一卷 寫本

宋蘇轍撰　轍仕履見詩類　四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之蓋東坡曾著論語解四卷而潁濱意有所未安者因爲其孫籀等重著書凡二十七章并爲小引刻入欒城第三集中其說瑕瑜互見蓋蘇氏之學如是要其聰明獨到之處亦不可磨明陶南邨嘗取以刊入說郛而刪節者凡有九章不及集本之完善也蓋東坡之

解經義考已注曰未見今亦未見傳本焉

論語意原四卷 墨海金壺本 聚珍版本

宋鄭汝諧撰汝諧字舜舉號東谷處州人官至吏部侍郎 四庫全書著錄讀書志附志作十卷書錄解題通考宋志俱作一卷宋志又有東谷論語一卷皆不著名氏惟趙氏題汝諧姓名攷其書自序及眞西山序其子如岡曾孫陶孫二跋確爲東谷之書疑陳氏及作宋志者皆未見此書也自序稱嘗鋟版于贛于洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒授其簡要者復鋟版于池陽則作一卷者或池陽之本而不題名氏作十卷者其贛與洪之本歟朱氏經義考作二

卷此作四卷殆後人分併之異也此書雖無全經義而自所論說有及有不及每章皆略舉大意不沾沾于依文解義西山稱其以已意而逆聖人之志蓋多得之于八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏于子賤章謂其人沈厚簡默非魯多君子不能取其爲君子于閒部章謂以揖遜之樂作僭竊之國至人蓋傷之于三仁章謂微子之去爲去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異于先儒而未嘗不合于義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過朱子章句集注元有初本定本之分其略見于文集語錄中今坊本皆仍明永樂大全之本大全則

子不以爲嫌稱其亦有好處焉

大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注七卷 雲間華氏敬義堂刊本

宋朱子撰朱子仕履見禮類四 四庫全書著錄按書錄解題學庸章句入禮類論孟集注入語孟類宋志則論語集注自入論語類而以孟子集注入儒家類作十四卷與陳氏同然則作七卷者乃後人所併也在朱子當日本以大學中庸同稱章句且篇帙無多故併爲一冊若爲學者講說必先大學次及論孟後及中庸翟晴江謂四書攷異言之最詳蓋自是始有四書之名而章句集注亦遂爲說四書者之所祖先儒舊解不復能與爭席矣凡學庸前

各有淳熙己酉自序論孟前各有序說攷序說皆前載史記後載諸儒之說但可稱爲集說而不可稱爲序說此朱子之偶誤也

四書章句集注二十六卷附錄六卷 眞有意堂刊本

宋朱子定本 國朝吳志忠輯志忠吳縣人 是編校刊于嘉慶辛未凡大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷其孟子作十四卷其孟子不以爲嫌稱其亦有好處焉

大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注七卷 雲間華氏敬義堂刊本

宋朱子撰朱子仕履見禮類四 四庫全書著錄按書錄解題學庸章句入禮類論孟集注入語孟類宋志則論語集注自入論語類而以孟子集注入儒家類作十四卷與陳氏同然則作七卷者乃後人所併也在朱子當日本以大學中庸同稱章句且篇帙無多故併爲一冊若爲學者講說必先大學次及論孟後及中庸翟晴江謂四書攷異言之最詳蓋自是始有四書之名而章句集注亦遂爲說四書者之所祖先儒舊解不復能與爭席矣凡學庸前各有淳熙己酉自序論孟前各有序說攷序說皆前載史記後載諸儒之說但可稱爲集說而不可稱爲序說此朱子之偶誤也

四書章句集注二十六卷附錄六卷 眞有意堂刊本

宋朱子定本 國朝吳志忠輯志忠吳縣人 是編校刊于嘉慶辛未凡大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷其孟子作十四卷者從讀書志書錄解題通考宋志所載趙注本也朱子章句集注元有初本定本之分其略見于文集語錄中今坊本皆仍明永樂大全之本大全則

龔元倪氏士毅四書輯說之誤釋則襲宋 口氏涵四書集注附錄之誤也有堂以宋眞氏德秀四書集編趙氏順孫四書纂疏元詹氏道傳四書纂箋胡炳文四書通及翻宋潭祐本四書朱注儀禮經傳通解黃氏震讀書日鈔各本以求朱子章句集注最後改定之本及傳寫未誤者別錄一部而并記攷注四卷附于後有疑則折衷于其父伯和英凡改一字一句無不各有所本卽所著經注句讀亦非浸然下筆後附伯和所輯四書家塾讀本句讀一卷卽校定經注當句當讀而成又四書章句集注定本辨一卷卽略辨朱注初本定本之異同

又章句附攷一卷集注附攷三卷則仿陸氏釋文之例攷證經文音注之異文異字卽所以分別初出定本之異同也從此四百餘年以來朱注之誤本一旦得以盡發其覆若吳氏父子者可謂有功于朱注非勘矣

中庸輯略二卷 明刊本

宋石墪編朱子刪定墪字子重號克齋新昌人紹興十五年進士官至太常主簿出知南康軍 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志俱載之初克齋宋二程子語與其門人游楊謝侯諸家之說中庸者爲集解二卷朱子因而芟其繁亂以爲是編自第一章至第十七章爲上

卷第十八章至第三十三章爲下卷一依章句次序其取舍之義則或問詳之攷章句序中所列殆合章句輯略或問而彙爲一書者厥後章句單行明永樂時所訂大全專宋或問而是編乃僅存于朱子遺書世有知之者蓋鮮至嘉靖乙巳新昌呂信卿以唐荊川順之所藏宋本屬武進知縣刊之而荊川爲之序併爲附刻朱子所作集解原序庶朱子當年編輯之深心藉此可仰窺一二焉

四書或問語類三十七卷 浙江府署刊本

國朝陳其凝編其凝號秋厓口口人乾隆口口進士歷官未詳按朱子嘗撰四書或問三十九卷其門人又統記其論經籍藝文之語爲語類一百四十卷俱見 四庫全書著錄秋厓督學浙江時取或問及語類之涉四書者刪其辨難之說汰其重複之條合爲是編刊示諸生考四書自朱注以後迄于近代諸儒所作講解以發揮四書之旨幾無餘蘊然以後人解朱不如卽朱以求之之爲得也此本凡大學二卷中庸一卷論語二十卷孟子十四卷各標列章名而以或問語類分附之頗便于簡閱舉業家于章句集注外卽守此一編而有餘矣前有乾隆丁卯訥唎常安序及秋厓附記

南軒論語解十卷 通志堂經解本

宋張栻撰栻字敬夫號南軒綿竹人浚之子以蔭補官孝宗時歷官吏部侍郎出知江陵府謚曰宣　四庫全書著錄作癸巳論語解書錄解題通考俱作南軒論語說宋志止作論語解讀書附志又作論語說三卷三蓋十字之誤經義考則作南軒論語解依此本標題也據其序所云則書實成于乾道九年癸巳故可與孟子解一例稱癸巳其書分章別說皆因程子餘論而推以已見順文釋義詞旨簡明醇以之就正朱子朱摘其瑕疵凡一百十八條又爲改正二十三條其所指摘者今載大全集中南軒卽依朱子所改正者錄之餘則因仍舊稿不復改正蓋解經貴乎各抒所見以待後人之采擇不必曲相附和也學津討原從文瀾閣本寫出付梓亦作癸巳論語解冠以提要一篇

南軒孟子說七卷　通志堂經解本

宋張栻撰　四庫全書著錄作癸巳孟子說蓋本自序以書成于乾道九年癸巳也今稱南軒後人所改題耳書錄解題通考俱作孟子說十七卷讀書附志作孟子解七卷宋志作孟子解七卷又有孟子詳說十七卷朱氏經義考既本宋志載孟子解七卷詳說十七卷注曰未見又本宋志載孟子解七卷注曰存按南軒于孟子說外尚有詳解惟見宋志

無四書類凡學庸入禮類孟子入儒家類然惟論語集編十卷餘皆無之故倪氏爲之補入朱氏既有論語孟子十四卷宋志止有論孟語類而

有論語孟子二類復有四書類因于論語類載集編而孟子類亦未載未免仍宋志之闕也前有西山子志道序首稱大學中庸先公所手定也又述西山之言曰大學中庸之書至于朱子而理盡明至予所編而說始備雖從或問輯略語錄中出然詮釋刊潤之功亦多間或附以己見末又稱如論語孟子集注雖已點校而集編則未成咸淳癸酉咸淳舊誌作咸寧劉才之序亦稱近得西山所編中庸大學一卷中庸一學已鋟之梓爲衍其傳惟論孟二書闕焉扣之庭

閩則云已經點校但未編集是論孟固未嘗無成書也一旦論諸堂上學正劉樸溪承謂讀書記中所載論孟處與今所刊中庸大學凡例同其他如文集衍義等書亦有可采摭者因勉其彙集成書凡五閱月而帙就又五閱月而刊畢至是西山所編之四書爲大全據此二序所云知學庸爲西山所自著論孟爲樸谿以西山讀書記大學衍義文集諸書補綴成編所謂庭聞當卽志道之字耳葢自朱子作章句集注而後西山始創爲依注作書之例從此以迄永樂大全而集其成自永樂以迄今茲改修大全者又更僕難數然皆是書爲之濫

觴也末有咸灃王申謝侯善後序

孟子集疏十四卷 通志堂經解本

宋蔡模撰模字仲覺號覺軒建安人元定之孫沆之子朱子之門人也嘗任建安書院山長以薦補本州教授 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補朱氏經義考俱載之經義考又載其論語集疏無卷數注曰未見而以劉應李語孟集解序繫其下以其弟仲節抗後序載入孟子集疏後葢卽從此本其實仲節後序亦合兩書言之以爲伯氏究心于是也參或問以見同異采集義以脩缺遺文集則以剖決而無隱語錄則以講辨而益精以至兩世之所見聞門人之所敷繹有足以發越朱子言外之意及推其餘說者合而通之間以評論附焉故觀集疏者集注之意易見觀集注者論孟之指益明云云葢兩書體例相同故可合而序之皆于每章之後雜引諸說以發明集注之意總以師說爲歸宿或失朱子之說與西山九峰異者則又舍師說而從祖父之說也前有康熙丙辰納喇容若序

論語集說十卷 通志堂經解本

宋蔡節撰節字子和建寧人嘉定五年進此書表稱朝散郎試太府卿兼樞密副都承旨 四庫全書著錄宋志失載倪氏宋志補朱氏經義考俱載之經義考又載其論語集疏無卷數注曰未見而以劉應李家之說則獨書姓氏于下兼用諸家之說則各書姓氏于下雜用諸家之說則于末後總書姓氏添入己意三數語則于末後書本某氏說一釋曰例全附以己意一注書例集曰已編正說有他說可以互相發明者則附注于下釋曰同一節謂例集諸家說後附以己意故曰節謂一低集釋一字例非正說而旁引可以見意者則低一字書其例如是總以經義各章列前而以所謂節曰釋曰者列後大旨率從集注也參或問以剖決而無隱語錄則以而尙有所出入于其間末有灃祐丙午姜文龍跋稱其說雖博而所會者約文雖約而所該者博云

前又有納喇容若序

四書纂疏二十六卷 通志堂經解本

宋趙順孫撰 順孫字仲和號格庵縉雲人官至資政殿大學士 四庫全書著錄倪氏補元志朱氏經義考俱載之但倪氏宋志補不載入之補元志殊誤其書一以朱子爲歸不雜異論于大學中庸先之以章句次以或問間以所聞附于後又以語錄暨諸儒發明大義者分注其下于論語孟子則一本集注而采或問集義詳說語錄及諸儒之說分注焉所謂諸儒之說不外引用總目所列黃氏幹輔氏廣陳氏孔碩蔡氏淵蔡氏沈葉氏味道胡氏泳陳氏埴潘氏柄黃氏士毅眞氏德秀蔡氏模十三家皆恪守朱子之學不旁涉他家者也故眞西山集編專采朱注此編則又兼采諸儒爲朱子之學者之說以疏朱注至元倪氏士毅輯釋明胡氏廣大全更擴而充之冗濫益甚是書尚繁而不殺可備宋學之一種焉前有自序及洪天錫應浚二序學庸前各有牟子才序又各有讀章句綱領論語前有讀論孟集註綱領俱纂朱子之說爲之又有讀論語孟子法則纂程子之說爲之而各以朱子及諸儒之說注于其下亦如學庸章句序論孟序說體爲前又有康熙丁巳訥蘭容若序

大學疏義一卷 舊鈔配宋槧重刊本

宋金履祥撰 履祥仕履見書類 四庫全書著錄倪氏補元志朱氏經義考俱載之但倪氏補元志殊誤其書一以朱子爲歸不雜異論于大學中庸先之以章句次以或問間以所聞附于後又以語錄暨諸儒發明大義者分注其下于論語孟子則一本集注而采或問集義詳說語錄及諸儒之說分注焉所謂諸儒之說不外引用總目所列黃氏幹輔氏廣陳氏孔碩蔡氏淵蔡氏沈葉氏味道胡氏泳陳氏埴潘氏柄黃氏士毅眞氏德秀蔡氏模十三家皆恪守朱子之學不旁涉他家者也故眞西山集編專采朱注此編則又兼采諸儒爲朱子之學者之說以疏朱注至元倪氏士毅輯釋明胡氏廣大全更擴而充之冗濫益甚是書尚繁而不殺可備宋學之一種焉前有自序及洪天錫應浚二序學庸前各有讀章句綱領論語前有讀論孟集註綱領俱纂朱子之說爲之又有讀論語孟子法則纂程子之說爲之而各以朱子及諸儒之說注于其下亦如學庸章句序論孟序說體爲前又有康熙丁巳訥蘭容若序

大學疏義一卷 舊鈔配宋槧重刊本

宋金履祥撰 履祥仕履見書類 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之于大學章句疏義下文載大學指義一卷俱注曰未見又注曰一齋書目有此本爲其十世孫律道律合論孟攷注重梓已無指義則佚之久矣仁山從學于王魯齋柏爲朱子之四傳弟子而其學較魯齋爲篤實初朱子既定次大學章句而或問之作所以反覆章明其義趣者尤悉然後之學者尚有疑焉仁山復隨其章第衍爲疏義悉本傳注而發揮之于舉業爲近然根柢既深較之世之講章固不可同日語也書刊于雍正己酉前有趙元祚王崇

論語集注攷證十卷孟子集注攷證七卷 藕塘嗣塾重刊本

宋金履祥撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志及朱氏經義考俱分載之竹垞俱注曰未見此三種乃雍正己酉仁山十八世孫律道律合大學疏義重梓前有元至順庚午許謙序重紀至元丁丑李桓殘序後有仁山自跋及呂遲刊書跋知其據舊本重刊也按朱子于論孟集註綱領俱纂集注多因門人之問而更定之其間所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之仁山因爲之脩補成

一家言俱合經文及注并序說摘其字句爲綱而
放證于下如陸氏釋文之例或檃括其說或演繹
其簡妙或據其幽發其粹或補其古今名物之略
或引羣言以証之大而道德性命之精微細而訓
詁名義之弗可知者本隱以之顯求易而難誠可
爲朱子之忠臣矣世之讀集注者其可舍此而他
求哉

四書辨疑十五卷 通志堂經解本

元陳天祥撰天祥字吉甫寧晉人徙德興遷豫山
大學士中書右丞謚文靖 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志

朱氏經義考俱載之朱氏作四書集注辨疑又有

四書選注二十六卷注曰佚錢氏亦載之此本不
著撰人名氏今從提要及倪錢朱三家著之其書
凡大學十四條論語一百七十三條孟子一百七
十四條中庸十九條其以中庸殿後實本朱子之
說然于章句集注或摘一二句或摘數句或摘數
行列于經文之下辨其可疑于後皆平心剖析各
抒所見不如後來毛西河經說專以強詞奪理也
經義考載張養浩曰或謂四書辨疑雖不作亦可
竊謂人非生知孰能無疑疑而辨焉乃講學之事
若司馬溫公疑孟子歐陽文忠疑繫辭固不害其
爲大賢也此眞持平之論無門戶之見者也

讀四書叢說八卷 仁和何氏刊本

元許謙撰謙字益之金華人延祐中以
學名一時儒者稱爲白雲先生 四庫全書著錄作四卷乃兩江總督采進本倪氏補元
志止載大學中庸叢說各一卷元史本傳及錢氏

補元志焦氏經籍志朱氏經義考俱作四書叢說
二十卷朱氏云一齋書目有未見錢氏云今存大
學一卷中庸二卷孟子二卷提要本作大學中庸
各一卷孟子二卷中庸闕其半論語則已全佚蓋
世久不見完本矣仁和何夢華元錫得舊抄本凡
大學一卷中庸二卷論語三卷孟子二卷皆完善
無闕因付諸梓惟與史傳及諸家書目所載卷數

不符疑刊者併其卷帙爾益之嘗以聖賢之心盡
在四書四書之義脩于朱子顧其立言辭約義廣
讀者或不能悉究其義故作是書一以朱子爲宗
發明義理考證訓詁間爲之圖使人易曉其于章
句集注之書亦可謂盡心焉耳矣前有吳正傳師
道序攷張氏愛日精廬藏書志載此書之前有元
刊本六卷云得之四美堂書坊凡論語上下兩卷
中庸孟子各一卷大學一卷論語中一卷云

四書通二十六卷 通志堂經解本

元胡炳文撰炳文婺源人嘗爲信州道院山長
謚顧貉州學正世稱雲峰先生

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作三十四卷

倪氏注云一作四書通考二十六卷朱氏經義考作三十四卷按是書大學中庸各一卷論語十卷孟子十四卷其分作三十四卷經義考又載有四書辨疑無卷數注云未見錢氏亦載之或卽三十四卷之本耳是編以章句集注爲主悉取趙氏順孫纂疏吳氏眞子成之戾于朱子者刪而去之有所發揮者則加附已說于後學庸或問不爲分析以失朱子本意編附于章句通後又于集注字之奇者增入釋文事之隱者附以通證于趙氏所引一十四家之外復增入七十一家大都驅除異議使盡歸于一家之言其

于朱子之學誠不愧之一字矣前有鄧文原序張存中跋及自序凡例又有引用姓氏而于朱子所引脫去鄭氏劉氏敬于四書通所引脫去朱子或同則未免爲失之耳目之前矣

四書通證六卷 通志堂經解本

元張存中撰存中字德庸新安人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之前有胡仲虎炳文序稱北方杜緜山瑛有論孟旁通平水辟壽之年引有四書引證皆失之太繁且其中各有未完處觀者病焉今友人張德庸精加讐校刪尤而從簡去非而存是又能完其所未完而名之曰四書通證

以附余通之後學者于余之通知四書用事之審云云則此書實與胡氏于通證知四書用事之審云云則此書實與胡氏四書通相輔而行者也凡胡氏書內已注釋者此不復出總以詳其名物而略義理其于學庸則并或問證之不第章句也于論孟則止證集注而已引經數典具標出處誠有補于學者矣前又有自序及羣書總目

四書通旨六卷 通志堂經解本

元朱公遷撰公遷字克升樂平人至正辛巳僑浙江鄉試官處州學正 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之又俱有四書約說四卷朱氏經義考止載通旨不及約說則其書

已佚矣是編取四書之文各分門類每門各標大字而以經義類從自天地以迄治道其目凡九十有八并爲解釋以辨別其異同而又不免于蹖駁然于諸家之說頗能貫串故條理仍自分明也前後俱無序跋經義考亦無載及之者豈原本所無耶

四書纂箋二十八卷 通志堂經解本

元詹道傳撰道傳臨川人其始末詳 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之朱氏作二十六卷大學中庸或問各一卷論語集說十卷孟子集說十四卷則朱氏

于學庸偶遺其或問二卷矣前有至正癸未胡元文一中序云四書之旨迨朱子而大明苟差于句讀則章之旨机隉矣訛于音釋則字之義怗滯矣經傳之援據名物之本末或昧焉則鹵莽而滅裂矣理何自明哉臨川詹君用魯齋先生所定之句讀合近代諸儒之箋釋而參訂之名曰纂箋其凡例亦言句讀用王文憲所定及温州點本參訂爲之讀多者欲其文理明句長者欲其血脈貫字音多用諸儒所定經文元有闕者補入圈以別列之朱子四書之說于制度器數之本末經史子集之事實不復致詳今用各箋證據于下方今按其書

箋事及音讀無一闕者誠如序例所云惟納喇容若刊經解例不用句讀則此書未免與序例所云不符何義門經解目録評于程時叔端學春秋本義深惜其末刻句讀點抹獨于是書不致惜何也其書援引間有疏漏而大致皆有根據考朱注之名物者固莫備于是編矣

經部七之下

四書類二　明至　國朝

大學集說啟蒙一卷中庸集說啟蒙一卷通志堂經解本

明景星撰　星字德輝號訥菴餘姚人　四庫全書著錄總作大學中庸集說啟蒙二卷倪氏補元志三禮類同朱氏經義考作四書集解啟蒙無卷數注曰闕論語孟子未見列在明初據至正壬寅自序知其本全注四書後有建文元年其門人錢塘蔣驥跋稱大學已刊而語孟中庸則未也年來始獲跋稱大學既版行矣時得蔣公

錄其稿成編又有宣德九年錢塘夏　時跋稱餘姚景先生所著集說啟蒙大學既版行矣時得蔣公中庸寫本謄校刊梓兩跋俱不言其闕論孟不知何時散佚納喇容若僅得學庸本刊入經解併將自序凡例改爲學庸集說啟蒙序學庸集說啟蒙凡例也經義考據其原書標題補元志則仍此本之稱而已其書就朱子章句而闡發之所集諸家之說其意之重者去之文之衍者節之中間有取其意而變其文者皆不復書其姓氏諸家有發明經意與集注之意不同而於經文之義有可通者亦間附於後蓋大旨宗朱子而亦頗有出入不似

胡氏仲虎炳文等於章句集注字字尊若六經也書之上闕附載細字即時跋所謂魯齋批點句軒標題也然不標以姓氏今亦無從分別矣每卷之前俱載朱子章句序亦如正文爲之注又有讀大學注而無讀中庸注或此本偶缺佚耳

刪定四書大全十八卷明刊本

明胡廣等奉敕撰周士顯刪定士顯字思皇京山人標題稱周會魁不知何時進士也　四庫全書著錄載四書大全三十六卷明史藝文志朱氏經義考俱同乃其原本也明志又載張溥四書纂注大全三十七卷而不及是編是編凡大學一卷大學或問一卷論語七卷孟

子七卷中庸一卷中庸或問一卷蓋以永樂大全泛濫廣博乃采其要領以便舉業卷帙雖減而次序尚仍其舊各書之前俱有讀法大學中庸之前俱有朱子章句序論語孟子之前俱有朱子集說皆如本書例附注先儒諸說考永樂大全不過因元倪士毅四書輯釋一書稍加點竄以成編已在無足輕重之數此本又取大全而刪定之乃當時坊賈射利之所爲萬不及　國朝魏　裔介大全纂要陸　隴其三魚堂大全孫　見龍五華纂訂大全諸書可知矣卷首仍載永樂十三年御製序進書表及先儒姓氏纂修職名末有宣德二年楊　榮題後

明蔡清撰宋兆禴重訂 清字介夫號虛齋晉江人
國子監祭酒 兆禴字爾孚 成化甲辰進士官至南京
禮部右侍郎 晉陽人 四庫全書著錄爲武進莊熙
所輯故有別附一卷則照與其友王升商榷訂正
之語也明史藝文志所載亦無別錄一卷是書凡
大學中庸各二卷論語四卷孟子七卷專爲科舉
而作故以闡明章句集注爲主其間蔓詞贅義若
近繁瑣然能切實闡發不爲泛濫之厄言殊有資
于童蒙故目之曰蒙引後來講章衍義紛紛繼作
皆不及是書之切當焉前有弘治甲子自序及嘉
靖丁亥林希元序

大學古本旁注一卷 涵海本
明王守仁撰 守仁字伯安號陽明餘姚人弘治己
未進士官至兵部尚書封新建伯謚
文成 明史藝文志作古本大學注朱氏經義考作大
學古本旁釋以其自序攷之作旁釋爲是大學在
禮記中本止一篇朱子始分爲經傳補入格物一
章陽明因疑朱子之本非聖門本旨故從禮記注
疏中錄出大學謂之古本以別于宋以後諸儒之
改本而盡去其分章旁爲之釋以引其義大抵標
以誠意以申其良知之旨然寥寥數言不足以當
滅至嘉慶己未龍燮堂 萬斯大趙思道 校刊本仍之版
詳校重鋟并爲之序

論語類考二十卷 湖海樓叢書本
明陳士元撰 士元字心叔應城人嘉靖
甲辰進士官至澧州知州 四庫全
書著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之朱氏作
論語解蓋所見本異也其書皆考究論語中典故

前有李雨邨序稱大學古本傳者絕少惟王文成
旁注尚存是大不知古本即注疏本矣又載附錄
五則即從經義考錄入也

四書因問六卷 嘉慶戊午重刊本
明呂柟撰 柟字仲木號涇野高陵人正德戊辰進
士上第一官至南京禮部右侍郎謚文簡
四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考俱載
之涇野師事薛思菴敬之爲辭敬軒瑄 四傳弟子
所在講學是編皆因人問難而隨條答之尤其一
生精力所在凡學庸各一卷論孟各二卷爲其門
人魏廷萱所會集故題曰涇野先生因問其于學
庸之首俱以舊本云何發問蓋涇野從注疏中大
學次序中庸分章而不以章句爲然也惟其立說
仍依傍章句集注爲主而不能以鄭君何趙諸家
古義開示學者則尚不脫宋學門徑然其學既源
出辭氏頗多躬行心得之言究非坊刻講章之比
也其書當時已有其門人趙思道 校刊本今之版
滅至嘉慶己未龍燮堂 萬斯大趙思道 校刊本
詳校重鋟并爲之序 得涇陽周氏藏本乃

而作凡分十八考曰天象曰時會曰封圖曰邑名曰地域曰田則曰官職曰人物曰禮儀曰樂制曰兵法曰宮室曰飲食曰車乘曰冠服曰器具曰鳥獸曰草木每考又各分子目計共四百九十有四皆博引舊說以相參證每條俱加案語詳爲折衷而于朱子集注糾謬補漏亦不肯爲苟同特不似後來毛西河稽求篇之故爲攻擊故多精核之言在明代諸家中此爲翹楚矣前有嘉靖庚申自序

孟子雜記四卷 浙海樓叢書本

明陳士元撰 四庫著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之心叔以唐劉軻著翼孟三卷宋陸筠亦

著翼孟九十一條惜其皆不傳于世因博覽羣書義涉七篇者援毫彙輯以成是編前一卷敘述孟子事蹟凡分系源邑里名字孟母孟妻嗣胄受業七篇生卒補傳十目後三卷發明孟子文詞凡分稽書準詩揆禮徵事逸義校引方言辨明字同字脫斷句注異評辭十三目皆詳致挾駁疏通證明而極有裨于經義前有隆慶辛未自序乃其去官歸里後所著也

四書疑問十一卷 重訂本

明姚舜牧撰 舜牧仕履見孝經類 四庫全書存目明史藝文志朱氏經義考俱載之其書凡大學一卷中庸二卷論語四卷孟子四卷不載經文惟標章首一句或逐章總論或逐節逐句分疏似朱子語類體段前有萬厤辛卯自序謂牧所疑問非疑于聖賢之旨者也之經也疑于訓詁傳注有未融于聖賢之旨者也尤疑于講解諸家穿鑿附會又加一當翳焉而不見聖賢之心者也牧所疑問欲求眞是也眞知也因是而紛紛喋喋眞是未必見眞知反蒙蔽是牧之罪也即有疑焉闕之可勿問也然遯庵生當隆萬之際士大夫多參究二氏之學援儒入墨因亦不免以禪機詁儒理且又喜與章句集注立異惟學庸所分章段則一一遵用朱本耳

論語商二卷 寫本

明周宗建撰 宗建字季侯吳江人萬厤辛丑進士官至監察御史巡按湖廣爲魏忠賢所害崇禎初追贈太僕寺卿謚忠毅 四庫全書著錄明史藝文志所不載朱氏經義考載之是書乃其官武康知縣時與諸生會講論語而作標章監義極似語錄而議論頗雜禪宗自序謂平不近釋淡不入元以較近來虛參超悟之指幾爲嚼蠟云云此文過飾非之詞未敢以爲誠然蓋其時講學者俱沿姚江之末派季侯亦不能出其範圍也此書雖無裨于經學而其人自足千古則其書亦與之俱傳矣正不可以儒門法律繩之焉前有華亭張世調序題

曰四書商益季侯願盡解四書而僅成此一種也
又有錢唐虞長孺 清照 無錫鄒肇敏 忠允 二序則
皆供禪以立論適足以穢是書耳
大學說一卷中庸說三卷 振秀堂刊本
明嚴衍撰 衍字永思嘉定人萬厤中諸生 錢竹汀潛研堂文集十八有永思傳極稱其所著通鑑補一書而不及其他著作即新修太倉志亦然然永思尚有四子書說若干卷以兵燹散失僅存此二帙皆分章列節標舉其大旨而采摭前人之說于其下以爲程試之需竊謂通鑑補雖未盡善而以此編視之又卑卑不足道矣新志出于名手故于藝文志于文學

傳俱不及之況竹汀之作傳乎乾隆己卯其元孫宗衡始取而梓之并爲之序何竟不爲乃祖藏拙耶

章子留書六卷 原刊本
明章世純撰 世純字大力臨川人天啟辛酉舉人官至柳州府知府聞流寇陷京師悲憤而卒 四庫全書著錄作四卷凡說四書六卷餘四卷皆作儒家者言故提要析出列存其目焉是本亦止存此六卷而無四書之稱但分級以大學中庸上論下論上孟下孟六目各爲一卷皆隨事出條散在篇內其大指每于文字之外別標精義不爲章句訓詁而已然當時講學輩皆規規于頁知之學而洗濯無歸者宗旨又別可謂不沿時尚氣習故其所作制義亦不外程朱而內陸王也

欽定繙繹四書六卷 武英殿刊本
乾隆二十年奉 敕纂定 四庫全書同繙繹五經著錄凡大學一卷中庸一卷論語二卷孟子二卷皆以繙繹清文列左而以漢文注其右止繹正文不及朱注惟章句序二篇序說二篇則如正文之例各爲繙繹分列每書之前冠以 御製繙繹四書序一篇亦如上例皆疏通意義毫釐曲肖以

示初學之津梁其有裨於文教者大矣

學庸講義三卷 原刊本
國朝朱用純撰 用純字致一號柏廬崑山人前明諸生隱居教授門人私謚孝定先生是編乃其與門人講學而作凡大學一卷中庸二卷俱標立章名依次注說大旨即朱子章句而敷衍之以供科舉程試之用不能別有發明

松陽講義十二卷 天德堂刊本
國朝陸隴其撰 隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官嘉定靈壽二縣知縣行取御史追贈內閣學士諡清獻 四庫全書著錄朱氏經義考作四書松陽講義六卷蓋由所見本異也稼書知靈壽縣時簿書之暇輒至學聽諸生講四書有所觸發

間疏其意以示故不節節而爲解或述先儒傳注或自抒所見欲其卽聖賢之言引而歸之身心不徒視爲干祿之具凡大學一卷中庸二卷論語七卷孟子二卷據其自序云得一百十八章今從各卷目錄計之實得一百二十一章名松陽講義者蠹壽古松陽地也其書皆近裏著己之言與明以來坊刻講章迥殊而其爲世道人心計者必自羞乞塔賤壟斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始以是編之中尤再三致意其間融貫舊說亦多深切著明剖析精密以啟導後生有古循吏之遺意也

大學古本說一卷中庸章段說一卷中庸餘論一卷讀

論語劄記二卷讀孟子劄記二卷文貞全集本

國朝李光地撰光地仕履見孝經類 四庫全書著錄按大學舊本自二程子各有更定朱子因之又加密焉訂爲今本然五百年來不獨持異議如王陽明者不允卽恪守朱學者亦羣疑朋興遞有更定所不能泯然于學者之心補傳其最也厚庵亦恪守朱學者獨于此書亦不能牽勉應和因取鄭氏注本分爲六章尋逐經意別爲之說雖與王陽明同一遵用古本而立說則與陽明所作旁注迥殊益義理仍從章句或問中出也其中庸分十二章不從朱子章句亦不從鄭氏注而大旨則無異自序稱

大學證文四卷西河合集本

國朝毛奇齡撰奇齡仕履見孝經類 四庫全書著錄朱氏經義考亦載之是編搜列舊文略證諸說而以四家改本列其後若元明改本甚多不能全列第舉

其行世者五本附之以見其概卷一爲大學注疏本卷二爲漢熹平石經本卽注疏本故有錄無書又爲魏石經本卽豐坊僞本從其所僞之時代列之卷三爲明道程子改本伊川程子改本卷四爲朱子改本以上皆載全文又次爲王魯齋柏改本蔡虛齋清改本季彭山本改本高景逸攀龍改本葛屺瞻寅亮改本則僅注其異同處不錄全義西河合諸本以相參校一一斷制分明具有原委蓋自北宋以迄國初大學改本可攷見者已幾二十本自康熙以迄乾隆改本又增具詳翟晴江四書攷異亦足與西河書相發明云

大學知本圖說一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目西河生平好與朱子爲難而于格物補傳雖有所未安獨不欲訟言攻之但作此書以申其旨先列大學知本圖四一曰大學有本一曰格物知本一曰格物以修身爲本一曰修身以誠意爲本次列知本後圖二一曰大學知本一曰中庸立本皆前有圖說後有附錄按西河欲闢補傳舊不推明古訓禮記鄭注格來也物猶事也其知于善深則來善物其知于惡深則來惡物言事緣人所好來也故大學本文云講論者有待之事也承幹按逵宗康熙庚午進士大來歲貢生致知在格物不云欲致其知者先格其物下文則

云物格而后知至言物來而試其見事之明是格物爲接物之名猶云遇事非關學也故大學無釋載之其書專爲攻駁朱子集注而作凡二十四條仍因格物之文西河不宗鄭義而陰主王陽明良知劉念臺愼獨之旨以攻朱豈非誤用其心思乎

大學問一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目是編爲答其門人餘姚邵允斯延采之問而作凡二十四條仍因其大學知本圖說而衍之以歸于良知愼獨之說故于所謂修身在正其心以下俱置之不講至其講在明明德句所引詩書明明重文之句尚未全備而于爾雅釋訓明明察也竟不引及亦未免疏忽

中庸說五卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰其門人章大來儀宅中朱樟陳佑及其子逵宗姪文輝同編大來字素占仙陰人樟號鹿田杭州人佑字伯貽宅中字像明蕭山人逵宗字遹齋文輝字充有 四庫全書存目是編乃其說中庸之全書俱列經文子前而附說于後後有未盡則附其門人子姪之說前載分章目錄所分章次頗與朱子異而立說尤與朱子大異然亦不過闡發劉念臺愼獨之旨而已前有述齋識語謂不名講而名說者曰偶說及之耳講論者有待之事也

論語稽求篇七卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄朱氏經義考亦載之其書專爲攻駁朱子集注而作凡九十一條皆引證古義以相詰難于禮儀軍制方名象數文體詞例無不反覆推勘以證朱注之譌而申己論之確名曰稽求將欲藉考稽以求義類之眞是也其中有強生支節者有半是半非者有全然無理者固觸處皆是然其引據精確亦往往而有非如陳吉甫 天祥 四書辨疑但推求于文句間也

四書賸言四卷補二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄是書前二卷爲其門人盛權陽 唐 王百朋 錫 所編後二卷爲其子

述齋衡宗所編補二卷爲其門人章泰占大來所編凡雜記問辨皆自以片紙書出零散投篋而亡軼不少至樅陽等編輯時雖同出片紙而補綴所聞各有記憶且亦陸續成此書不能一轍故無先後次序惟分爲六卷而已大抵短于談義理者而長于談考證其補二卷前有所著各種皆如是不僅此書爲然也泰占序中多載泰占及述齋之說與前四卷稍異蓋出自記憶非盡西河所自撰故

逸講箋三卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目按第一卷爲其門人會稽章宗之 世法 所編并識乃所講孟子不動心章凡十三條第二卷爲其姪充有 文輝 所編并識乃所講論語問答凡十九條第三卷爲其門人蕭山樓象明 宅中 所編并識一名大學辨業辨凡十一條初蠡吾李恕谷 塨 師博野顏習齋之說同門發其書以爲畔教故西河復爲之辨大抵皆以攻駁朱子爲主詞涉詬爭殊失儒者從容氣象宗之等以此書所講止孟子一章論語五處及辨門人一書非專著一書可比故題曰逸講又以每卷俱附有門人子姪之論發明其師之辨故又題曰箋云

四書索解四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目按是書乃其子述齋 遠宗 所編初述齋輯西河經集成復抽經集中所已解而尚有待者約若干條去其所解而錄其所疑者凡八十三條名曰疑案其門人王百朋錫序稱是卷原名疑案以爲名疑則不解而予謂必有以解之直是索解人不得耳一經考索則世多學人豈無始而驚既而疑又既而劃然以解者因更名索解前又有汝南王 恬 序據此兩序知述齋係輯成是書者而每卷題百朋所輯不知何故按西河說經本無家法非漢非宋無理取閙每言

此何解歟此何故耶不通古義而憑胸臆以妄測宜其終身莫解矣藝海珠塵亦收入之失載王 恬

聖門釋非錄五卷 西河合集本

舊題 國朝毛奇齡撰實其門人陸邦烈編 邦烈字又超平湖人

四庫全書存目按西河辨駁論語集注之語多散見于各經說中又超甄錄其尤甚者合爲一帙前四卷俱依論語次序編錄後一卷又補錄所未備而以孟子五條坿之名曰釋非以爲聖門口語各有精義或未可盡非焉爾夫集注痛抑聖門弟子初不過私存其說以稍寓微意實不料後

此之直奉爲章程也故朱子平日自言論語集注屢改不定卻與或問前後不相應又曰論語集注爲朋友傳去鄉人不告而刊及知覺則已四出而不可收矣其間多所未穩煞誤看讀正所謂記一而遺百得麤而忘精者其自道如此在朱子固不安于集注而惜其未及刊正耳是編俱彌縫其闕匡救其失亦見其讀書不肯輕以放過處存之足以備讀朱注之一助云

國朝毛奇齡撰西河老不事筆札每以未注四書爲憾其門人輩善承意輯其經集與講錄之及四

書者作四書正事八卷以正朱子章句集注釋事之有錯者顧陸續補綴有失紀要西河更自爲整理增損移易以成是編分人類錯天類錯地類錯物類錯官師錯朝廟錯邑里錯宮室錯器用錯衣服錯飲食錯井田錯學校錯郊社錯禘嘗錯祭祀錯禮樂錯刑政錯典制錯故事錯記述錯章節錯句讀錯引書錯據書錯改經錯改注錯添補錯經文錯自造典禮錯小詁大詁錯抄變詞例錯貶抑聖門錯凡三十二門計四百五十一條末一卷爲附錄十九條因取楚詞俪規矩而改錯語以名之皆所以改其錯以歸于不錯者也其引據極博誠足以改朱注之錯矣近凌次仲校禮堂文集二十有與阮雲臺師書謂蕭山之著述等身惟此書最爲簡要可寶如醫家之大黃實有立起沈痾之效爲斯世不可無者其他可勿論矣云云其稱許可謂深至顧有朱注本不錯而西河誤以爲錯者亦時有之學者當分別觀之不得因次仲之言而全信其書或反以不錯爲錯也前有蘭溪唐彪序及西河經集目目後稱正事原本多輯經集爲主故將經集引據目臚列卷端遇有質辨當發原文審解之其未引及者亦不概錄云云蓋亦彪所附綴也此本首行雖題西河合集實則刊成旋毀不在

合集之列故流傳甚少嘉慶己巳金孝柏偶得此書遂付剞劂原書頗多脫誤其兄子衍寧爲之校讐并易其目而訂其訛焉越三載刊成孝柏爲跋其後

四書釋地一卷續一卷又續一卷 原刊本

國朝閻若璩撰若璩字百詩號潛丘山陽人改籍太原康熙己未薦舉博學鴻詞四庫全書著錄朱氏經義考止載正續二卷當由是時後二續未出而然也百詩以四書章句集注詳義理而略土地人物乃作此書書凡三續始釋地繼釋人物繼及訓詁典制其于朱注或申其義或裨其闕或匡其失釋地凡五十七條續凡八

十條又續凡一百六十三條三續凡一百二十六
條每卷俱有自序正續二卷俱有宋漢室肇序又
續三續有歙縣程鍈總序總曰釋地者三續自序
謂意未能忘乎其造端託始也其考索詳博辨據
以晳毅然易朱子之所難可謂卓識雖才辨縱橫
不及毛西河而考據精密亦非西河之所及也末
附孟子生卒年月考一卷今析出記于史部傳記
類焉

四書釋地補一卷續補一卷又續補一卷三續補一卷
嘉慶丙子刊本

國朝樊廷枚撰廷枚字□山陰人延枚以閻百詩四書釋

地一書尚未美備乃上衷 聖制旁采羣書益以
己見而爲之補每條先列原文于前次列所補于
後其于原本先爲之補注其出處并及百詩自序
四篇宋肇序一篇程鍈序一篇亦然其所爲補或
申其義或裨其缺或匡其失一如原本之于朱注
之例中如釋覲禮之宮卽明堂孥戮當爲奴戮五
畝之宅無在田在邑之分五十七十百畝由尺度
之不一以及晝晝之非一地鼓瑟之不必倚歌耕
莘非神降之莘孟子之白圭與魏文侯之白圭非
一人之類皆精確不可易益百詩可謂朱注之功
臣而廷枚又可謂閻釋之功臣矣前有汪瑟庵師

序

四書釋地辨證二卷 槐學齋叢書本

國朝宋翔鳳撰庚廷以閻氏書其精核自多而麤
疏間出恐入震乎盛名而不求夫實是乃爲之辨
證上卷凡二十七條下卷凡二十三條皆摘其原
文于前而辨證于後詳審精密俱極確當並非好
自立異攻掊前賢以來譏訾者也自錢唐馮山公
所駁十事後此克繼軌末有自作小敍附答雷竹
卿書一篇

大學翼眞七卷 小酉山房刊本

國朝胡渭撰渭履貫見書類 四庫全書著錄是書前三

卷凡分十目一曰大學二字音義二曰先王學校
之制三曰子弟入學之年四曰鄉學之教五曰小
學之教六曰大學之教七曰學校選舉之法八曰
大學經傳撰人九曰古來大學十曰改本大學後
四卷分經爲一章傳爲八章卽取朱子章句本刪
去補格物章而移此謂知本此謂知之至也二句
于與國人交止于信下并詳攷知本當作知止此
則既不從古本又不從朱本而自成其爲所定之
本也然其書雖盡刪章句之文不用而中所引證
仍朱子或問語類爲多益其宗旨究不出章句範
圍觀其詳加按語可見矣此本爲其孫竹軒彥昇

所校刊閒又加以按語以發明之前後俱無序跋

薩冠提要一篇

四書劄記四卷 楊氏全書本

國朝楊名時撰 名時仕履見詩類 四庫全書著錄凡大學六條中庸十五條論語六十六條孟子三十六條孟子大學用古本蓋從其師李厚庵之說厚庵有中庸餘論一卷論孟劄記一卷論孟劄記各條說孟子者極簡略疑爲之未竟也其大學中庸二章段厚庵有中庸章段一卷 不從朱子章句而大旨則無異其說皆篤實近理無近時講章習氣與其師諸所劄記二卷可相輔而行也

太學講義一卷 楊氏全書本

鄭記十三

國朝楊名時撰 四庫全書存目作辟雍講義列在學庸講義之前乾隆丙辰元年凝齋兼領國子監以大學爲教化之本崇養爲作聖之基于是五日一至彝倫堂講解經書振綱挈領示人以爲學之要所記講語凡大學十九條中庸一條論語五條末幾疾卒故講語遂止于此後有乾隆乙未其子應詢跋

大學講義一卷中庸講義一卷 楊氏全書本

國朝楊名時撰 四庫全書存目列在大學講義之後凝齋以大學之言明德中庸之言天命道理皆其手書與其師李厚庵講求至當者也如辨學庸兩愼獨同異之類皆發明奧義辨析介于毫芒大約卽其師之緒論而賡續之又反覆推闡附以己意厚庵亦少加潤色而詳其後曰圖潔淨枝蔓去而根本呈云前有乾隆己卯李 因培 序後有張遯 盧文弨 跋

此木軒四書說九卷 乾隆庚申刊本

國朝焦袁熹撰 袁熹履貫見春秋類 四庫全書著錄按南浦有此木軒彙編六卷爲其門人輩掇拾散稾而成是編前有其子 以敬 以恕 凡例稱先君子四書說手錄成帙者什之六其什之四或在他書或在

鄭記十三

散紙今並鈔入成九卷則是本爲以敬等所編定也凡大學中庸一卷論語六卷孟子二卷俱標列章名而爲之說大旨一本朱注間有與朱注小異或朱注未有明文而與所傳時文異解者皆載于篇又有但引彼文不自下語如周禮以賓射之禮親故舊朋友云云周禮疏四月正雲云云之類蓋博引經籍以爲佐證則意自明也卷首總目後有其門人張 梁 跋

大學說一卷 經學叢書本

國朝惠士奇撰 士奇仕履見禮類 一是編用朱子考定本刪所補格物章以本文分爲十章一依朱子次序而

不分經傳又依古本移此謂知本此謂知之至也二句于末之有也之下其立說不純取鄭孔古義大旨斟酌于漢宋之間而自成其爲惠氏之說者段茂堂玉裁跋稱此說論親民不讀新民格物不外本末終始先後卽絜矩之不外上下前後左右不當別補格致章確不可易其他精言碩論根極理要鍼砭末俗有功世道人心不少不徒稽古類典已也

大學困學錄一卷中庸困學錄一卷 讀書叢六種本

國朝王澍撰 澍字若林號虛舟金壇人康熙壬辰進士授福修縣知縣官至吏部員外郎

中庸章句而作故于章句之外參以或問語類文集及先儒羽翼朱注之說務令理明義盡無所含糊乃止不似坊刻講章專爲時文敷衍之用也其行文亦極仿語類且併章句序亦各爲條晰如本文例可謂服堯之服誦堯之言矣特未知行堯之行何如耳中有旣辨陸王致知之說而其說又有闌入金谿姚江門徑者蓋朱陸異同辨之只在毫釐之間不窮究于羅氏困知記程氏閒闢錄陳氏學蔀通辨及李陸諸家之書未免有兩歧之見矣若霖分心于金石藝術恐其不暇博涉也其大學前旣列語類原圖又列今校正圖并爲之說因誤

原圖爲出于朱子之意而門人作之酷似朱子見識其中庸前詮釋名篇之義亦屬朱子宗旨云若霖又以此編合大學中庸全本爲大學中庸本義并爲總序

大學本文一卷中庸本文中庸全本一卷 讀書叢六種本

國朝王澍撰 仕履見前 四庫全書存目是編取朱子所定大學中庸本文及其章句原序各爲批點旣有旁批又有每章之後總批而于上闋又加以評如世傳蘇老泉批孟子謝疊山評檀弓之例自謂說書不兼論文則義不顯不得古人用意之奧旨見大學中庸本義自序 故欲因文法以闡書理而不知非先

儒之舊法也又列中庸全本則卽注疏中之本不分章段聯屬一篇其批點又與本文不同後有自注稱中庸之妙前批盡之所以又通作一篇者中庸本是一篇文字一氣併讀其起伏順逆錯綜整齊緩急疏密之妙乃見分之以觀其細合之以盡其大而一卷中庸不在紙上而在我矣然中庸本非一篇大學乃一篇文字李氏牧堂初稾十九有大學中庸二攷辨之最詳且確篤林重于尊朱而輕于叛孔宜乎反其道而行之也

四書本義匯參四十七卷 敦復堂刊本

國朝王步青撰 步青字漢階號己山金壇人雍正癸卯進士官翰林院檢討

四庫全書存目已山以四子書之本義囿以朱子爲宗而朱子書之本義則必折衷于章句集注以爲斷因取或問語類文集及漢唐以來諸儒之說一以章句集注定其去取輯成是編凡大學三卷中庸六卷論語二十卷孟子十四卷而每書各附卷首一卷其曰匯參義本禹貢東迤北會于匯之義以解經譬若導水四書乃其發源羣儒講論爲其支派而朱注其總匯也大都以永樂大全爲本而參之陸稼書汪退谷諸家以至時人之見諸制義評贅苟一言一義犁然有當無不采入并附已見以申明之然祇爲帖括之計非爲講學明道而

作也惟較之永樂陸汪各本則遠出其上矣故習舉業者莫不家置一編焉前有乾隆乙丑自序及發凡十七則

淵嗳存愚二卷 文貞全集本

國朝李清植撰 清植字立侯安溪人光地之孫也雍正甲辰進士官至戶部侍郎

是編乃其督學浙江時與諸生辨晰四書義理而作其子宗文後亦任浙江學政因取而付諸梓其書或承其祖厚庵所已發而更加詳明或所未發而別有闡長條而記之彙而敘之惟以描摹語氣不必皆鄉黨所有事有相關亦兼考之會通其全乃能悉其曲折大抵引經稽典必以注疏爲主後儒之說附之注疏有未當乃參考而明辨之乾隆丙午江南鄉試以鄉黨篇命題士子主慎修說者皆得中式由是海內知重其書矣前有自序及例言承幹按永婺源人康熙時諸生

越二年馮浩及其子宗文俱爲之跋

鄉黨圖考十卷 潛德堂刊本

國朝江永撰 永字慎修 四庫全書著錄是書取經傳中制度名物以考論語鄉黨篇之文皆稽諸經傳根諸注疏討論源流參證得失應作圖譜者繪圖彰之界畫表之首爲圖譜一卷以顯孔子先世及記年併制度名物次及聖蹟一卷爲先聖輯事蹟皆隨事考核以歸實錄朝聘一卷詳考聘事之始末宮室一卷以朱子儀禮釋宮爲本 案 慎修未見永樂大典但據坊本朱子文集故不知釋宮爲何人 李如圭撰今仍其舊文附正于此 編考古人宮室制度并辨大夫士東房西室之非又詳考朝宗門

堂諸制衣服分上下二卷冠弁冕服之制三裘褖襲之制考之尤詳飲食一卷詳及纖悉器用一卷詳車制度注疏有誤解後人有釋誤圖者咸辨正之容貌雜典各一卷而鄉黨一篇具備凡諸制度不必皆鄉黨所有事有相關亦兼考之會通其全乃能悉其曲折大抵引經稽典必以注疏爲主後儒之說附之注疏有未當乃參考而明辨之乾隆丙午江南鄉試以鄉黨篇命題士子主慎修說者皆得中式由是海內知重其書矣前有自序及例言承幹按永婺源人康熙時諸生

四書襯十九卷 坦吉堂刊本

國朝駱培撰培字心田號迴軒武康人自慈谿縣訓導是書刊于乾隆癸亥自序稱書有正義有神氣正義在有字無字處神氣在無句字處神氣得而正義自見故說書者總于無字句處著神而于有字句處一轉便醒其程子說詩點綴一二字令過教人領會即此意也書言視何如衣之有視然後可表而出之也今觀其書以經文作大字而以所作小字綴于經文之上下以聯貫條暢其語亦如講章之衍義而擴充之以便家塾啟蒙之助蓋專爲時文而設者也前有鄧鍾岳彭啟豐姚三辰徐以升四序及其子雲儀所撰附言又列參閱商訂校正編次監鐫姓氏至一百六十餘人其書之陋劣可知矣

四書釋義十九卷 天賞樓刊本

國朝王鏞撰其門人李琮編鐫字范之號虛亭上配瑯亦海人歲貢生琮字上海人凡大學中庸各一卷論語十卷孟子七卷卷不載經文止標章段先以己說列于前而條列蒙引存疑淺說摘訓諸書以證之期于闡發朱子之旨明晰詳盡頗無蒙晦支離之失可爲舉業之善本前有乾隆甲戌沈德潛序及配瑯序又有其子守澤輯源所撰凡例其參閱姓氏亦列至百餘人與駱心田四書襯相類後有其門人顧允美跋

四書遵箋六卷 墨海金壺本

國朝程大中撰大中字奉時號是庵鹽城人乾隆丁丑進士 四庫全書著錄是書凡論語二卷孟子二卷每書既各有附錄附記而論語上卷有附錄九則以孟子附錄例之當退列下卷之後編次者失之末一卷考人物遺事其已見人物考聚考諸書者不錄緯書小說怪誕之言不錄凡記孔孟及諸賢遺事二十三則記帝王遺事六十八則通記人物遺事五十一則有雜記亦記人物雜事七十一則皆頗見考據而不免稍失之泛濫然與閻百詩四書釋地亦堪相亞皆所以證明朱注所未及謂之逸箋云按大中官■府教授

孟子字義疏證三卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰震仕履見詩類東原因今人無論正邪盡以意見名之曰理而禍斯民故作是書以正人心上卷理十五條中卷天道四條性九條下卷才三條道四條仁義禮智二條誠二條權五條而以答彭尺木紹升書附之前有自序一篇述其書用孟子字義爲目之故而用韓子求觀聖人之道必自孟子始之語爲歸宿其隱然以道自任上接孟子意可見矣近儒之講心性者不知反而求之六經論孟而尚以宋明人語錄是從焉卽當以是書爲先路之導可也

國朝錢坫撰坫字獻之號十蘭嘉定人乾隆甲午副貢官浹西乾州判 漢時論語有齊魯古文三家孔安國傳古文張禹則以魯參齊鄭君則以古兼攷齊魯何晏集諸家解折衷至是後之學者宗焉十蘭因就集解作爲後錄其例有七一攷異本二校謬刊三鉤佚說四補剩義五正舊注六采通論七作眾說凡五百七十餘條以附于集解之後大都于集解之外博稽羣籍檃栝古義以自成一家之書吾友宋虞廷翔鳳撰論語纂言采錄之者幾及其半豈深有取于是書歟表并說獨本春秋命厤序祭法正義引及潛夫論五德篇爲定論是眞能傳道遂古之初者也書成于

論語廣注二卷 新刊本

國朝畢憲曾撰憲曾字季瑜太倉人乾隆乙卯舉人季瑜爲秋帆沅之從子承其家學覃思好古嘗采經史及漢唐以來諸儒之說以廣集注之遺其采書之例有四一曰攷異二曰拾逸三曰集說四曰互証循是四例而掇拾之蒐羅之疏通而證明之至本經注疏及唐宋後專解均不贅述猶鄭則厚經稗例也與同時宋虞雍論語纂言同一用意而創例各異其爲羣守宋學者一廣拘墟之見則一也前有嘉慶辛酉自序及彭雲楣元瑞序末有楊雲坡則純作駢體絕無發明雖不存可也

大學古義說二卷 模學齋叢書本

國朝宋翔鳳撰虞廷以大學爲禮記四十九篇之一首尾完具脈絡貫通無經傳之可分無闕亡之可補惟其古義日湮師傳漸失眾家之說轉即歧涂一卷之書幾同鬨市因成古義說三篇篇各一卷咸考諸古文以求實是微言大義觸類旁通可以得性命之理推治亂之原故不屑依傍鄭注作經生家伎倆焉其分聽訟以下爲一篇則用孔氏正義所分章段蓋六代諸儒相傳之本云中附帝繫表并說獨本春秋命厤序祭法正義引及潛夫論五德篇爲定論是眞能傳道遂古之初者也書成于

嘉慶戊寅自爲之序

論語補疏二卷 原刊本

國朝焦循撰循里籍見經總義類 五里堂以論語一書所以發明伏羲文王周公之恉其文簡奧惟孟子闡發最詳最岂一書之中參伍錯綜引申觸類其互相發明者亦與易例同因爲是編雖詞補邢疏之未備并糾其謬誤大都自爲起議者居多亦頗發揮盡致攷其作孟子正義輒以孟子爲發明伏羲文王之恉而於論語亦復爾爾蓋是易爲五經之源各

論語述何二卷 原刊本

經俱通得去也

國朝劉逢祿撰逢祿仕履見春秋類申受以何邵公曾注論語見後漢書本傳七錄隋志俱不載惟北堂書鈔有引何氏一條大類董生正誼明道之旨因追述何氏公羊解詁之義參以董子繁露之說拾遺補闕以成是書冀以存其大凡故未能每章有注每句有解然究不免穿鑿附會惟離卻公羊之旨自爲立說稍可節取耳此與宋虞廷大學說俱非經之本旨學者第作易外之別傳視之可也後有嘉

慶壬申自序

經部八

小學類

韻書

廣韻五卷 元刊本

不著撰人名氏

文曰通志俱載陸慈切韻五卷讀書志書錄解題通攷宋志則俱作陸法言廣韻五卷法言卽慈之字非有二人其不稱切韻而稱廣韻者據晁氏云其後唐孫愐加字凡四萬二千三百八十三前有

法言長孫訥孫愐三序竊疑切韻爲孫愐加字以後改名廣韻又稱唐韻矣所以新唐志崇文目通志宋志又重列孫愐唐韻五卷是本前有愐序亦稱唐韻也然考宋陳彭年等重修廣韻首載陸法言撰本以下增加諸家於孫愐增加字後尙有嚴寶文裴務齊陳道固三家增加本俱在重修以前方知孫愐增加本稱唐韻三家增加本稱廣韻故彭年等重修仍不改廣韻之目也宋人書目於唐韻廣韻不甚分曉或則唐廣二字以形近致誤歟其書凡平聲五十七韻上聲五十五韻去聲六十韻入聲三十四韻此唐與宋初人遵用之書意謂一東二冬三鍾者乃隋唐以前相傳之譜本於沈氏之作而小字注云獨用同用則唐人之功令也書凡五卷平聲以字多分上下二言昔人以上平爲宮下平爲商見玉海引徐鍇恐未然攷周草窗景安樂書

雲煙過眼錄稱吳彩鸞書切韻一本其書一先二仙爲二十三先二十四仙據此似唐人無上下平之分或須分上下而不別起一二之序然皆不可攷矣觀三鍾部中荼字下注曰陸以荼蜜縱等入冬韻非也蓋謂陸法言切韻若此則孫之與陸頗有不同而冬之與鍾又必不可以相維今於冬韻下注云鍾同用知非韻本如此當由取便用韻者

耳重修本二十二殷改爲二十一欣以避宣祖諱於文韻下注云欣同用是本尙作二十一殷注云獨用於文韻下亦注云獨用豈非尙屬唐韻之舊宋初尙未改易之明證乎惟上去二聲末有數韻俱從集韻移併之部此蓋元人刊是書者以其字數太窄擅改唐與宋初之傳本而反下同於景祐之刊本今則無從據一本以復其舊矣顧是本雖間有幾韻移併而通體注文簡當尙屬大中祥符以前之舊本潘稼堂秉序重修本見其所載較多於是本因謂近代刻廣韻者盡刪去之并稱其師顧亭林實始表章此書刻之淮上然其所見實經明

人刪削之本朱竹垞序之亦云然皆由未見此書有元初刻板也使其得見是本當自悔其失言矣

集韻十卷 江寧鄧尉補刊本

舊題宋丁度等奉敕撰度字公雅詳符人登服勤詞學科官至觀文學士卒贈東部尚書謚文簡 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之陳馬兩家作景祐集韻宋志止作景祐制誥丁度重修元祐太學博士晁氏所定景祐制誥丁度等奉敕撰

宋吳棫撰　棫字才老同安人宣和六年進士召試館職不就紹興中爲太常寺主簿出爲泉州通判　四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之才老初撰毛詩補音十卷見解題通考宋志祇載司馬氏書一卷而不及各詩類繼又取古書自易書詩而下以及北宋諸儒之說凡五十種其聲韻與今不同者皆入焉朱子多用其說於詩傳楚詞注其援引該博考據精當誠有功於古音之學而大旨亦若詩補音不過不專爲詩作也後之人如陳季立第方子謙日升之書大都襲其所引用別爲次第而已至顧亭林作詩本音始不從吳氏說而更作韻補正一卷一一糾彈不少假借焉又案詩補音已亡僅存是書朱氏經義考誤合爲一於補音條下竟注曰存又以明人所作此書之敘一概編入殆失之不考是本前有乾道丁亥徐戚序及引用書目并才老識語

聲音韻語　無卷數　長溪精舍寫本

宋祝泌撰　泌字子逷鄱人官提領所幹辦公事讀書志通考宋志補及謝氏小學考俱不載前有濠祐辛丑自序稱余學皇極起物數皆祖於聲音二百六十四字之母雖得其旨而未及發揚因取德清縣丞方叔韻譜當塗刺史楊倓韻譜凡三卷見宋志補金人總明譜相參考較四十八音冠以二百六十四母以定康

節聲音之學若辨心鑑合輕重於一致紊喉音之先後誠得其當添入韻譜之所無分出牙喉之音添增半音之字合而成書云云益本皇極經世書每板第一行題開發收閉以爲等韻之書也其書每板第一行題開發收閉四者之綱第二行別諸韻之首字其同音而分清濁既分爲兩板又有清濁同韻又有分兩板者四韻併在一韻者也又有一韻皆清字則無濁聲版每面第三行以後則是同韻皆濁字則無清聲版每面第三行以後則是同韻而禁於二十四母者則橫觀之最上層是字母其下分平上去入四聲每聲又別四等者右韻字與母同位而字不同者多故平則四等各四眼者分

全清半清半濁全濁之等也益以開口內轉爲開音開口外轉爲發音合口外轉爲收音合口內轉爲閉聲甚易明而易別也於司馬氏切韻指掌圖無名氏四聲等子劉士明切韻指南外又別有此一家之學矣前有聲音說起音聲卦草切字母開指辨摘物及磬效之音法暨韻例五篇又有二十四音上掌式

九經補韻一卷 學津討原本

宋楊伯嵓撰伯嵓字彥瞻號泳齋自稱代郡人然南宋時代郡已屬金益署郡望也濤祖閒以工部郎守衢州 四庫全書著錄書錄解題通考宋志及倪氏宋志補俱失載朱氏經義考謝氏小學攷俱載之前有嘉定甲申自序及濤祖甲午俞任禮題彥瞻以禮部韻略於九經中所有之字多所漏略乃掊摭以補之凡周易尚書各一字毛詩六字周禮禮記各三十一字春秋左傳五字公羊傳孟子各二字計七十九字每字注其音讀反切并注合添入某聲某韻內或某字下又音義弗順喪制所出不可入韻者附於後凡八十八字益喪制所出非程文所當用音義弗順非韻語所當押故別載之其書於字之假借音之旁通考訂最爲精確間有小疵不害其大醇也據任禮題知其未上

諸朝而頒行於禮部故諸家無從著錄也然左氏百川學海陶氏說郛俱爲刊入久已有目共覩矣

近汗筠齋叢書亦收入之

九經補韻考證一卷 汗筠齋叢書本

國朝錢侗撰侗字同人嘉定人同人得楊氏九經補韻影宋鈔本因檢諸經原文反復詳定見聞偶及足與本書相發明者撰爲攷證分綴各條之下復取百川學海中姚應仁校本古今逸史中吳琯刊本勘其同異校正譌漏凡數十處吳本尚書禮記兩經內有增多五十字爲宋本姚本所無皆不據以羼入但依其次附著於後此五十字紕繆百出其爲後人妄增無可疑者或即吳琯所加亦未

可定凡所是正皆有據依要歸至善蔥挾墜遺其於是書亦可謂盡心矣至於原書韻無目次亦爲之補綴於前仍冠以原序二篇卷末有附錄三則及秦照若鐫跋

改併五音集韻十五卷 明萬曆己丑刊本

金韓道昭撰道昭字伯暉 四庫全書著錄無改併二字閔氏補遺金元志同錢氏補元志有之其書改廣韻二百六部爲一百六十部以五音爲本而以字母次第之所有之字於廣韻集韻外又依龍龍手鑑增加五千餘字引證經訓正諸訛舛陳其字母序其等第以見母牙音爲首以來日字爲

終廣大悉備靡有或遺始終有倫先後有別而廣韻有譌者又可取是書以訂正之至其改舊韻之字紐以三十六母分爲四等配隸而顛倒其前後究不免變亂古例然伯暉深究宗婆羅聲音之學與後來無知妄作者不可同年而語矣前載隋陸法言唐長孫訥言切韻二序孫愐唐韻序并崇慶王申自序又有其從兄道昇序

平水新刊韻略五卷 寫本

不著撰人名氏謝氏小學考書錄作金王文郁編前有正大己丑河間許古道眞序稱近平水書籍劉文郁之官稱耳是說也庶幾近之

經史正音切韻指南一卷 明萬曆丁丑刊本

元劉鑑撰鑑字士明自
署關中人　四庫全書著錄倪氏錢
氏補元志黃氏千頃堂書目俱載之倪氏謂先是
有無名氏四聲等子一卷鑑書因是而作錢氏謂
是書一名四聲等子倪氏是也錢氏殊誤四聲等
子自有無名氏之本在亦著錄於　四庫全書不
得合爲一書也蓋士明卽以四聲等子中間分析
尙有未明不能曲盡其旨乃因其舊例次成十六
通攝作檢韻之法析繁補隙詳分門類幷自述元
閫六段總括諸門盡其蘊奧以成是編與韓伯暉
五音集韻互爲體用諸韻字音皆由此韻而出也
末附經史動靜字音本不分爲一卷而倪黃兩家

俱於切韻指南一卷下別出經史動靜字音一卷
謝氏小學攷亦從之注曰未見胥失之矣卷首有
至元丙子自序及熊雲谷　澤民序此本爲明萬厤
丁丑釋　如彰所重刊又取名釋　眞空篇韻貫珠集
中直指玉鑰匙一卷刪繁就簡綴於其末　眞庸妄
繼流作爲也

古今韻會舉要三十卷元刊本

元熊忠撰忠字子中
昭武人　四庫全書著錄焦氏經籍
志作黃公紹撰公紹字直翁
亦昭武人　蓋誤以卷首劉須谿
所作直翁韻會序卽子中舉要之序也然其誤始
於元統乙亥孛术魯翀之序而楊升庵丹鉛錄顧
亭林音論諸書亦俱從之總之不考諸子中自序
凡例耳倪氏宋志補亦沿斯誤然於其下注云熊
忠舉要則尙有分曉錢氏補元志竟作黃公紹熊
忠古今韻會舉要亦少分曉竹汀號博極羣書者
而亦未及考其自序凡例則不可解矣子中以韻
會一書編帙浩瀚學士不能徧覽因刪取其要增
以禮部韻略毛晃劉淵二韻及經傳中當收未載
之字別爲是編字紐用韓道昭例部分用平水韻
合併之例凡平聲三十韻上聲三十韻去聲三十
韻入聲十七韻併通用之韻爲一百七韻按唐韻
分部雖二百有六然多注同用宋景祐又稍廣之

未敢擅改昔人相傳之譜至劉氏師心變古一切
改併考之於古無一合焉者也子中乃獨從劉氏
所併就黃氏書補收闕遺增添注釋至一萬二千
六百五十二字古韻書之門目次第於是盡變無
遺自元至今詞人相承用之而莫覺其非豈不甚
謬又如一東韻以公字爲首依三十六字母次序
始於宋吳氏韻補而備於韓氏之集韻此書從之
凡舊文一切更置故冠以字母通考以見大又爲
洪武正韻之濫觴矣然注文根據羣書一一還其
出處所引說文近段茂堂且憑之以改定毛本之
脫譌則非後來韻書所及也據至順辛未余謙跋

語此本實元人舊刊云

洪武正韻十六卷 隆慶丁卯重刊本

明洪武八年奉敕撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之太祖以韻書比類失倫聲音乖舛乃詔樂部鳳陽宋濂等重爲刊正堂以中原音韻爲主其音譜韻協者併入之否則析之義同字同而兩見者合之舊避宋諱而不收者補之其注釋則一依毛晃父子增修互注禮部韻略之舊書成奏上賜名洪武正韻敕濂爲序并繫以凡例按其書併平上去三聲各爲二十二部入聲爲十部凡七十六部而歷代韻書爲之一大變法及七音三十六母反切定局又有成化辛丑劉魁嘉靖乙巳張重己未張情三序末有其子冕跋

矣大都私臆妄改悍然不顧蓋由景濂諸人於聲韻之學本非深究又加以明祖之猜忌諸臣惴惴從公惟恐隕越故不得不勉强從事未暇博求之通人而論定之耳

韻學集成十三卷 萬厤丙午重刊本

明章黼撰黼字道常嘉定人 四庫全書存目明史藝文志作直音七篇則亦未見其書矣前有天順庚辰自注謂于諸篇韻等搜集四萬三千餘字成編所用直音或以正切使習者而和矣又元篇有音無注也三千餘字今亦收之俟賢參注共著而流焉云云蓋即其韻學集成中所載之字依字書偏旁分部列次以平上去入四聲

又謝氏小學考是書下當有桑悅侯方二序爲此

之仍見元音切于下每韻目錄以領音之字逐一布定音切聲號以平上去入四聲連之每字通義詳依韻書增注字有多音者以他音切一一次第注之字有相類者辨正字體偏旁兩相引注凡四萬三千餘字前有自記稱緝寫自宣德壬子歲起訖天順庚辰書完凡二十有九年頗費苦心云云惜其以正韻爲主並踵七音韻鑑三十六字母之說未免宮羽混淆商徵顛倒其弊與黃子中韻會舉要等也前又有凡例幷七音三十六母清濁切法及七音三十六母反切定局又有成化辛丑劉魁嘉靖乙巳張重己未張情三序末有其子冕跋

連之略注音義于下至龍龕手鑑四聲篇海之怪體字仍多收載併載七音清濁三十六母反切定局于前考韻學集成前後序跋兩書本相連屬故雖以偏旁分部仍爲等韻而設非字書也

篇韻貫珠集一卷 萬厤丁丑刊本

明釋眞空撰 眞空號清泉弘治中京師慈仁寺僧 四庫全書存目

清泉以四聲篇海五音集韻所載之字檢閱未便因分爲八門編成歌訣并求聲音以歸母攷偏旁以入部又于經史子集之外凡元言梵典悉搜剔纂族分類合略加音釋惜其于文義尚未順當又無所發明攷證且執此以檢尋篇韻亦非捷法則仍不適于用之作耳前有弘治戊午劉達夫聽序

轉注古音略五卷附古音後語一卷 函海本

明楊愼撰 四庫全書著錄無古音後語一卷明史藝文志焦氏經籍志所載亦同前有升庵題辭謂周官保氏六書終于轉注其訓曰一字數音必展轉注釋而後可知毛詩楚詞悉謂之叶音其實不越徐氏轉注之義朱吳才老作韻補始有成編乃稽其煩重補其遺漏以作是略大抵詳于經典而略于文集詳于周漢而略于晉以下文人用韻或苟以流便其詞而于義于古本無當不足爲據也然六書之轉注許氏具有明文升庵乃以叶音當之根本已失枝葉何有卽其所注轉音每多舛誤而昧于古音之本惟其博引繁稱尚可以資攷證後來顧亭林著韻書多節取之而其自撰古音叢目且采取十之六焉前又有答李仁夫論轉注書及長興顧應祥序所附古音後語一卷亦卽推論轉注之說也末有升庵自跋及太和楊士雲書後

古音叢目五卷 函海本

明楊愼撰 四庫全書併以下三書著錄明史藝文志焦氏經籍志千頃堂書目俱分載之前有自序以吳才老詩補音楚辭釋音韻譜三書皆古音之遺合而觀之有當從而無疑者有當疑而闕之者有當去而無疑者因取此三書去其當去存其可存又裨附以向所輯轉注古音略十之六合爲一編仍仿韻補之例以合韻分部而以古音之相協者分隸之大書標其目小注著其出典并略及解詁引證其蒐輯古音頗爲賅備然條理未盡精密由其隨意捃拾速于成書舛漏牴牾俱所不免學者第節取焉可也

古音獵要五卷 函海本

明楊愼撰 四庫全書著錄在古音叢目下明史藝文志焦氏經籍志千頃堂書目俱分載之升庵既撰古音叢目凡四千五百餘字猶病其寡要也

復手錄其可叶之賦頌韻文者得千餘字名曰獵要內七百十二字見于易象毛詩楚詞者止注其出處有辨正則詳見于韻補者止引其出處之目有改訂及增釋則詳故收字雖少而斷制皆極精確惟各韻所標之字問與古音叢目全複者蓋以前書注釋太略故又重而詳注之二書實相須而備也前後各有自序及跋

古音餘五卷　函海本　古音附錄五卷　影抄原刊本

明楊慎撰　四庫全書著錄在古音叢目古音獵要下明史藝文志焦氏經籍志俱分載之謝氏小學考祇載古音餘而不及古音附錄蓋失載也古于考訂者亦復不少蓋其文由掇拾而成僅得其崖略未能本末融貫也前有李雨邨序稱先生標古音略若干言例外示無窮也後有升庵

後又閱十八行所存惟三百二十字雜采而成不以韻紋蓋屬升庵初稟是本當爲後定之編也今遵提要之次即併志于古音餘後焉

古音略例一卷　函海本

明楊慎撰　四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱載之是書取易詩書禮記左傳楚詞老莊列荀管晏諸子及周秦漢人傳記中有韻之語標爲舉略辨誤變例正誤叶音諸目間爲注釋以發明之其中頗與古音相合所論亦頗爲得要而失于考訂者亦復不少蓋其文由掇拾而成僅得其崖略未能本末融貫也前有李雨邨序

古音複字五卷　函海本

明楊慎撰　明史藝文志焦氏經籍志謝氏小學考俱不載尤氏明史志稟有之其書掇拾羣書中複字如湛湛童童之類而依其所併古音部分編次之故謂之古音複字頗近類書無裨韻學而李雨邨序稱其指呼六籍鎔液百家在前人韻書中別樹一幟雖獺祭者無以逾其博也殊不知是書亦從獺祭而來取以借詞賦之取材耳顧自此書之外所著古音諸書甚富況明自陳季立以前談古音者如夢語升庵能摹索得其崖略抑亦可貴矣

詩韻輯略五卷 隆慶己巳刊本

明潘恩撰恩字子仁號笠江上海人嘉靖癸未進士官至左都御史謚恭定 明史藝文志著錄前有自序謂音韻之衰權輿于詩故繫之以詩名其義則不止言詩也今按是書韻依陰氏韻府羣玉注多采之熊氏韻會舉要惜其愛博而決擇不精訛誤尤俗往往而有又多刊去引用書名不及前人韻書之善焉第就明人行本而論猶屬庸中佼佼者邵青門撰古今韻略實以此編爲藍本青門又言明崇禎間有梁應圻者取是書翻板行不增損一字更名詩韻釋略每卷首列關中梁應圻訂吳梅村爲序入 國朝其子又翻板行世漸有知是書出潘氏者今坊行者大抵皆梁本也今此本尚屬潘氏原刊足以證梁本之竊取云

聲韻會通一卷韻要麤釋一卷 原刊本

明王應電撰應電字昭明號齋皃山人 四庫全書存目附同文備考後謝氏小學考于文字門內載同文備考而于聲韻門內失載此二書蓋其疏也按明齋考而于聲韻門內失載此二書蓋其疏也按明齋同文備考體臆造偏旁名爲復古實則鑿空乃復取聲韻而譜之成此二書以附其後其聲韻會通首爲述義十二條改定聲韻爲二十八韻類爲四十五次爲四聲橫圖以推衍之故雖僅一卷而幾及百頁嘉靖庚子崑山周士淹序之其韻要麤釋凡分平上去入各一卷則就橫圖所有之字而麤釋之前有自記云曰麤則詞或未盡善其詳與精當考全書云全書曰要則字或未備謂同文備考也按明齋之學出于魏莊渠而較其師更爲乖僻既不考古今異宜南北異讀以致分合皆不得其當與其所撰同文備考同一叢雜之書也

韻譜本義十卷 原刊本

明茅溱撰溱字平仲自號日損居士丹徒人 四庫全書存目明史藝文志千頃堂書目俱載之明志作韻補本義

十六卷譜謂爲補又誤衍六字也前有萬厤甲辰自序又有凡例謂說文爲字學之祖故本書惟以說文爲主其旁引經傳子史亦彷彿說文之意稍爲增廣又謂說文之字其間亦有不切于用如棘讠之類不收入本書錄之卷末然其書不過于每字下多作一篆文略采說文原注列之而于說文篆字或取或否已屬爲例不純又各韻後附以古通用轉用之字但注反切不詳出處尤無徵不信也前又有京口范嵩序稱爲韻書之康莊字義之指南過矣

毛詩古音考四卷附錄一卷 學津討原本

明陳第撰第字季立連江人以諸生從軍官至薊鎮遊擊　四庫全書著錄無附錄一卷明史藝文志類朱氏經義考詩類謝氏小學考所載俱同季立稱古無叶音凡今所謂叶者皆其本音而深懼學詩者不知古音也于是即三百篇詳加攷據以成是編取詩之同韻者列之爲本證已取老易太玄騷賦參同急就古詩謠之類臚列之旁證二者俱無則宛轉以審其音參錯以諧其韻無非欲便于歌詠可長言詠歎而已矣然其書條例貫通考證精密古韻之復明實自季立始顧亭林以下諸家雖遞有推闡終以此書爲祖本焉前有自序總目及萬厤丙午焦弱侯竑

序末有自跋張若雲得舊抄本既識而刊之又以其所著伏羲圖贊後雜卦傳攷音一篇援證精確可與詩韻比翼而明因刻于後并采其所著尚書疏衍中五子之歌一篇聯綴成卷其所附刊又有讀詩拙言另志于後今之屈宋古音義其成五書庶幾與亭林韻書相配云

讀詩拙言一卷　學津討原本

明陳第撰季立既作毛詩古音考以意有未盡復撰次得八條以補其闕張若雲刊季立書亦以是卷附後吾友凌曉甫鳴喈得別本以爲僅見又取而付之梓自署其名下曰訂誤今按是本首一行說者謂自東晉以來中原之人流入江左云云本無誤處而此本則云說者謂自五季之衰外夷入寇驅中原之人入于江左所謂五季者指宋齊梁陳隋乎抑梁唐晉漢周乎即或原本如是覺甫亦不過因之不改耳然凌本亦止此一行乖舛餘悉與是本同不知其何所訂誤也

屈宋古音義三卷　學津討原本

明陳第撰　四庫全書著錄明史藝文志類總集謝氏小學攷倶載之謝氏作經義考三卷殊不知經義考無庸載及是書蓋因毛詩古音考而誤涉也季立謂毛詩之後莫古于離騷其音讀之一與詩

同而注屈宋者率不論其音故聲韻不諧間有論者又率以叶音繫之因作此編先取屈宋辭賦三十八篇中之韻與今殊者共二百三十四字列爲古音目錄然後檢屈宋音與毛詩同者八十餘字提其本音直注云見毛詩古音考其毛詩所無者一百五十餘字輒旁引周秦漢魏以來歌謠辭賦及見于經傳者證之雖不列本證旁證而與毛詩古音實相發明又以首卷止載本文而無箋釋恐難于通解因復刪潤各篇舊注綴于正文下仍于各韻下注明古音凡屈宋所作各分編爲二卷其實即從前一卷分出其援據賅博曲暢旁通足以

羽翼毛詩使人人篤信古音而不疑也前有萬厤癸丑自序凡例末有萬厤甲寅自跋及焦弱侯竑題張若雲亦有跋

音韻日月鐙六十卷　志清堂刊本　四庫全書存目明史藝文志明呂維祺撰仕履見孝經類

志作七十卷是書凡分三編前有自撰總序謂沈約韻譜知縱有四聲不知橫有七音猶子之不知有母也司馬光音韻指掌知橫有七音不知縱有四聲猶母之不知有異子也因作此三編以訂正之凡韻母五卷以象五行同文鋒三十卷以象地支特分合之耳則其于古今韻學源流尚未洞澈雖有得于等韻之學亦祇見其如治絲而棼之耳

之爲六十四以象易書分爲三總名之曰日月鐙以象三光也其卷首四則曰義例曰圖說曰音辨曰朱證其韻母以一百六韻爲經三十六母四等二圖中注見一等字以定七音爲緯每一母先畫一圖中注見一等字以定七音獨音而以開口合口及字數旁注其音切及眾音切及眾音獨音而以開口合口及字數注于上方其同文鋒仿洪武通韻取一百六部之百無二三于是因吳氏韻譜熊氏韻會舉要及洪武正韻之說參攷集注以成是編凡一百五十三字以三十六母易其先後其有一字數形者止出條專爲課蒙而作故一名示兒辨略云前有自撰小引及題辭又有其門人凌一心序

音論三卷　音學五書本　國朝顧炎武撰炎武初名絳字寧人號亭林崑山人　四庫全書著

詩音辨略二卷　函海本　明楊貞一撰貞一字孟公新都人　四庫全書存目作詩韻辨略孟公以朱子詩集傳其叶音之棘于韻譜者十之七其溢于韻補者十或一二而其卓然可從不煩推敲者百無二三于是因吳氏韻譜熊氏韻會舉要及洪武正韻之說參攷集注以成是編凡一百五十三條專爲課蒙而作故一名示兒辨略云前有自撰小引及題辭又有其門人凌一心序

錄是書乃列古今音之變而究其所以不同凡十五篇一論古曰音今曰韻二論韻書之始三論唐宋韻譜不同四論古人韻援不煩改字五論古詩無叶音六論四聲之始七論古人四聲一貫八論入爲閏聲九論近代入聲之誤十論六書轉注之解十一論先儒兩聲各義之說不盡然十二論反切之始十三論南北朝反語十四論反切之名十五論讀若皆引論古說以相證佐蓋其所作五書之綱領也惟其中六書轉注一條所是者蕭子荊諸人之臆說所非者裴務齊鄭漁仲諸子之謬誤古所謂轉注漢許氏之所傳槩未之有聞焉以亭

林之精博而猶覈之疏他人無論矣

詩本音十卷 音學五書本

國朝顧炎武撰

四庫全書著錄朱氏經義考作三卷或朱氏祇見此書之初稾尚未全刻經文故僅三卷也亭林考正三代以上之音以注三百五篇而成是書皆全載經文而注古音于句下蓋主陳氏毛詩古音攷詩無叶韻之說以明古音原作是讀故曰本音而考證較陳氏爲密且陳氏但摘字著解是書則全經具列而可伸其佔畢而得乎音韻之自然尤一舉而兩得也

易音三卷 音學五書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄朱氏經義考作二卷或所見本異或字之誤也古者卜筮之辭多用音和以便人之玩誦夏商之易于世可攷見者周易然易之體不同于詩必欲連比象占牽合上下以就其音則聖人之意荒矣故是書但取其屬辭之切者上卷爲彖辭爻辭中卷爲彖傳象傳下卷爲繫辭文言說卦體例與詩本音同亦主陳氏毛詩古音攷旁證爲說雖不似毛西河易韻引證之博辨論之詳而略限謹嚴寧有所不知而不敢有所強說則西河不如亭林也讀易者以亭林爲主而參之西河以通其變則得之矣

唐韻正二十卷 音學五書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄朱氏經義考作大中祥符重修廣韻以唐人二百六韻之部分具在故改稱唐韻其曰正者以古音正唐韻也凡上平聲三卷下平聲四卷上去聲各三卷入聲七卷因入聲之字並可轉爲平聲上聲故獨詳也卷首有云凡韻中之字今音與古音同者即不復注其不同者乃轉韻相傳之誤則注云古音某並博引經傳之文以正之其一韻皆同而中有數字之誤則止就數字注之一東是也一韻皆誤則每字注

之四江是也同者半不同者半則同者注其略不同者注其詳且明其本二韻而誤併爲一五支是也一韻皆同無誤則不注二冬三鐘是也餘仿此按此條卽一書之總例故首列之其條析極爲分明與視誤執同部分注通注轉注叶者相去遠矣

古音表二卷 音學五書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄是書卽廣韻部分分爲十部上卷爲東冬鐘江第一支脂之微齊佳皆灰咍第二魚虞模侯第三眞諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙第四下卷爲蕭宵肴豪幽第五歌戈麻第六陽唐第七耕清第八蒸登第九侵覃

談鹽添咸銜嚴凡第十皆舉平聲以該上去入聲凡割一部之半者則羅列其字否則空之每韻之下收入某韻某字及併入某韻某字卽分注于本韻其所以分爲十部及收併諸字皆不置一辭者以其皆詳見前四書中此特表而出之以清眉目故顧之四書之末總之此五書統次合而觀之也此五書統次合而觀之也

韻補正一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄亭林唐韻正既已成書復以攷古之功實始于吳才老而其所著韻補其中合者半否者半因取而注之名曰韻補正以附古音表之後其自序稱才老多學而識矣未能以一貫之故一字而數叶若是之紛紛也蓋卽所謂否者半也得是書而一一正之而才老之書廢有不合于古音矣誠與音學五書並讀也借

月山房彙鈔亦收入之

聲韻叢說一卷 韻問一卷 昭代叢書本

國朝毛先舒撰 先舒字稚黃一名驟字馳黃仁和人 四庫全書存目雅黃仁和人 四庫全書存目

韻問卷首題曰今遵提要合而志之攷雅黃韻書尚有各有題跋今遵提要合而志之攷雅黃韻書尚有

韻學通指及韻句各一卷俱見存目余皆未之見

古今通韻十二卷 康熙甲子史館刊本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄是編首載論例二十三條韻表韻圖韻目各一篇以上平聲爲四卷下平聲及上去入聲各爲二卷卽取劉氏平水韻審定而精覈之每韻之中備載古韻三聲通轉諸條論斷剖晰更采經史百家語攷據得失辨駁異同大抵爲排斥顧氏音學五書而作故創爲五

部三聲兩界下
與二聲偶及三聲者卽謂之叶叶韻祇取韻中一
二字通押然必其韻本不可通而偶通之如三聲
不及四聲而此偶及之謂之四聲之叶二聲不合
三聲而作偶合之謂之回互之叶蓋欲破顧氏之
門目而自亂其例以致紛紜糾結歸于不通而後
已其去顧氏之書誠不可以道里計矣卷首有康
熙乙丑進書疏表二篇序首公銜一則馮孔傳溥
金□□鉉李湘北天馥徐健庵乾學高江邨士奇
周浣初清原序篇并自撰緣起一篇卽自序而改
其稱云

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目按西河古今通
韻一書曾進呈 御覽已梓之行世而卷帙浩繁
不能徧遠乃削去各部所收之字而存其條例及
考證以成是編故一名古今通韻括略前二卷論
韻次四卷分論四聲一百七韻後五卷分論古韻
并五部三聲兩界兩合及叶李湘北天馥復爲序
之序稱自三古立均大師造韻以及後儒之審聲
末季之分部凡夫冬鐘支脂時析時併古韻律韻
以通以叶皆能溯其所始而究其所終卽以訛傳
訛如沈韻陸韻孫愐韻劉韻切韻禮部韻鄭庠古韻

本音皆置其無韻之文而論其有韻之文故所言
皆有條理然顧氏依易古本編成韻書故讀者一
片宮商天然節族此書則就王弼本注韻是卽不
及顧氏處而五部三聲兩界兩合之說亦卽古今
通韻之窠臼終不及顧氏書之通達而無弊矣而
西河反與毛稚黃之韻書并斥爲宋學解經陋習
未免太過惟此書徵引賅洽則又顧氏書之所不
及者是則當并存而不可偏廢者也

類音八卷 遂初堂刊本

國朝潘耒撰 耒字次耕號稼堂吳江人康熙己
未召試博學鴻詞授翰林院檢討
四庫全書存目稼堂爲顧亭林之門人而其講究

韻學獨不宗音學五書之說蓋亭林欲復古人之遺稼堂務窮後世之變故各分道而馳也是書卷一爲音論六篇卷二爲圖說六篇此十二篇皆切韻譜之綱領條目也卷三爲切音四類以五十母橫列于上二十四類縱列于下每類各具四呼每呼自成一韻直貫各母之字可以出切橫披各類之字可以行韻而無字之母無字之呼畢得其音卷四以下爲韻譜八十二類通四聲分一百四十七韻而平聲得四十九韻皆以呼分之以字定之其四呼並有字者一類分四韻或止一二呼有字者一類止一二韻此呼字少不能成韻者合彼呼爲一韻去聲之字少于平聲故止三十八韻上聲之字又少于去聲故止三十四韻入聲之字不少而其類少于三聲故止二十六韻自謂皆出乎天然之條理而不以一毫私意參其間上不戾古下不違今沈陸復生不易吾言矣其自許亦甚至而榕邨光地語錄三云潘次耕若宵將其師所著音學五書撮總纂計令精當豈不大快他卻自出其意見欲駕亭林之上倒弄出破綻來他將自己土音影響揣便欲武斷從來相傳之緒言豈可乎榕邨之論如是則其書之無足取亦略可見矣

古今韻略五卷 康熙丙子刊本

國朝邵長蘅撰 長蘅字子湘號青門武進人 謝氏小學考著錄是書以明潘恩詩韻輯略爲藍本而參之廣韻集韻及禮部韻略諸書詳加訂正皆就今韻編次注其獨用同用藍本陰氏韻府羣玉之舊第惟取經史中字可備采擇者每韻增收數字或十餘字隨音押入仍注從某氏增而刪正其訛複六十九字計共增收七百八十餘字以存毛晃劉淵諸家之大凡其古韻依吳氏韻補省去複字而僅益以楊慎古音及今增三百四十餘字故曰韻略其于注釋亦悉仍舊本而略者補之譌者正之冗者俗者芟之大率援据精確增刊不苟注釋簡而核典而不蕪堪稱韻書之善本焉前載例言于古今韻學源流亦頗敘述詳明有資攷證康熙丙子宋漫堂犖取以付刊並爲之序

五方元音二卷 澄鑑堂刊本

國朝樊騰鳳撰 年希堯增補 騰鳳字凌虛 希堯字允恭 號偶齋 廣寧人 雍正初官廣東巡撫 四庫全書存目本無 希堯所補其書以五聲之字依等韻次第而編次之每字略存小注而自創十二字爲韻母曰一天二人三龍四羊五牛六葵七虎八駝九蛇十馬十一豺十二地以前六韻輕清象天其入聲字音重濁不便混入俱寄形于後韻中故別爲上卷以後六韻重濁

象地其入聲字音亦皆重濁取同類相從五聲備具故別爲下卷每韻又自創二十字母分之曰梆鉋木風牛土烏雷竹蟲石日翦鵲系雲金橋火蛙又作韻釋韻略二篇于前以爲起例允恭病其未廣復取而訂定之增者什之五刪者什之一仍其舊名雍正丁未敘而刻之大抵皆純用方音不究古義其每字之注盡去音切獨存訓詁所謂不知而作者也

詩經叶韻辨譌八卷　壽峯書屋刊本

國朝劉維謙撰　維謙字讓宗自號半士松江人　四庫全書存目其書首爲三十六母總論次爲凡例次爲等子圖次爲分隸字母總音次爲音叶互異彙辨次爲疊韻雙聲次爲辨論顧氏音學五書毛氏古今通韻次爲發明康熙字典俱不入卷至卷一以下乃摘三百篇有韻之字注其音叶旁加圈點各篇之後標一韻于上分注其某章某韻而後繫之以辨或出己見或引羣書皆無定例大抵欲刱造新說以求凌跨前人故于陳氏毛詩古音攷顧氏詩本音皆謂之非是而反有取于吳氏韻補之說已失是非之公又以等韻字母牽合古音雙聲疊韻附會經文恐作詩者未必如是之用心也其自序乃謂子之大聲疾呼俾有耳者共聞之愼勿以吾言

爲瑱而可則竟以其言爲瑱矣書刊于乾隆戊午前有黃之雋顧成天郭麐張棠四序後有張澤墀王永祺張景雲四跋

音學辨微一卷附等韻辨正誤一卷　借月山房彙鈔本

國朝江永撰　永字慎修婺源人　慎修所撰古韻標準最有條理又撰是編專爲下學而設凡十二篇一辨平仄二辨四聲三辨字母四辨七音五辨清濁六辨疑似七辨開口合口八辨等列九辨翻切十辨無字之音十一辨嬰兒之音十二論圖書爲聲音之源其推尋攷校亦俱有條理所以啟鑰發蒙指迷祛惑無微不入亦講音學者所當參證矣後附李

榕邨　光地　等韻辨疑正誤一卷考等韻辨疑本見榕邨別集愼修稱其書分注南北改易脣齒先後不能無差又附皇極經世之四十八聲有複贅有譌闕亦不能辨故附錄正之以解觀者之惑亦可借爲辨音之助云張海若取是書校梓其從子　金吾　復取常熟黃琴六　廷鑑　三十六字母辨一篇附梓于後并爲之跋

古韻考異一卷　藝海珠塵本

國朝吳省欽撰　省欽字沖之號向華南匯人乾隆癸未進士官至都察院左都御史

前有自序稱今佩文詩韻頒在學宮爲集試所用二百六部中惟一字一讀者不患誤押若二三讀

或數讀異同紛沓擴豁易于予向以匡謬一編辨其形茲復以是編辨其聲凡字無異讀與夫有異讀而佩文韻不載者俱不之及云云葢專爲程試而設故就官頒之韻辨其音義之異同非講韻學計也然在初學得之可免誤押之慮其所云匡謬一編今未之見

古音合二卷 函海本

國朝李調元撰前有自序稱字一也音則隨所用而爲之變若執此字以讀彼音則音義俱失甚且誤以押韻而不覺者因此取韻書之一字而音韻相借者合而錄之名古音合雖以古音爲名實則

辨一字之異讀也上卷爲一字二音一字三音各一篇下卷爲一字四音一字五音一字六音一字七音各一篇凡六篇皆以四聲爲次分晰頗有條理注釋亦要言不煩足以供拈吟之用矣

聲韻攷四卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰是編皆其考論聲韻源流本末條例略仿顧氏音論而精博則過之葢東原精于六書之成其書甫成而歿未及爲例言孔補伯 廣栻 刻之取東原與段茂堂札弁其首而東原作書之意大著矣

詩音表一卷 錢氏四種本

國朝錢坫撰十蘭精研六書于假借轉注尤探窾奧因爲詩音冊作是表凡入聲第一出聲第二送

聲第三收聲第四影喻通出聲第五曉喻通送聲
第六曉影通收聲第七影喻同聲第八本類通聲
第九來首聲第十來歸聲第十一各爲一篇併爲
一帙其論古音正變方語異同頗爲簡要由其說
可以讀經可以讀秦漢騷賦否則必至于謬悠紊
錯求其說而不得又將亂文字之偏旁訓詁之次
第矣前有自述後有乾隆丁酉徐書受跋
古韻發明無卷數附切字肆考一卷芸心堂刊本
國朝張畊撰畊字芸心縣縣人近代言古韻者向推顧亭
林江愼修戴東原三家芸心以其猶有所未盡之
蘊乃據廣韻攷說文發明三家之意審定正音在

前見字有定限別出流變于後不使混心目有未
見者即下己意凡分喉音一類鼻音四類舌齒音
二類脣音二類而冠以廣韻獨用同用四聲表及
戴東原說每類之末又取經傳子史假借字一之
以義證明聲義又以等韻論雙聲辨洪細可以攷
古音非特反切字因伊等韻謹遵康熙字典校正
復取有關音文字者詳陳之名以切字肆考以附
其後吳縣吳有堂志忠序之稱其于等聲律音諸
法靡不精研入深徵引典籍博采眾論兼綜條貫
脈絡井然洵足爲亭林諸子之功臣已前又有道
光癸未自序凡例末有自跋及有堂致書切字肆

考前亦有自序
漢魏音四卷西安刊本
國朝洪亮吉撰亮吉字稚存武進人乾隆庚戌進士第二官翰林院編修是編
皆剖取漢魏諸儒傳注中音讀之字凡數千百條
以說文舊部類聚區分而以所無者附見於後或
說文所有而後復譌爲他字者則注云某字本某
字不移其部若傳譌已久則各從其部正附兩列
焉其後儒以反語改漢人之音者亦置不錄以非
其舊也止于魏者以反語之作始于孫炎而古音
之亡亦由于是故以此爲斷焉其以說文字部爲
次不用韻書蓋不欲以今韻律古音也書成于乾

隆甲辰自爲之敘末有程玉堪敦并附畢秋帆邵
二雲暨孫淵如師諸後敘淵如師稱有穎悟之士
能因漢魏之音上取諸聲之義下證方俗之語參
觀廣韻得失之由則聲音訓詁之學不墜于地
古音異同摘要一卷活字板本
國朝程際盛撰是編取廣韻禮部韻略韻會舉要
洪武正韻四書各部分而羅列之并注其獨用通
用之別間或加以案語以證明其異同而于正韻
則止列其部分而已其引夏竦四聲韻獨詳於他
書以夏氏部分尚有條理也末附王西沚與東治
論邵氏古今韻略書九則其抉摘邵氏之失亦無

史部一

正史類

史記一百三十卷

漢司馬遷撰宋裴駰集解唐司馬貞索隱張守節正義遷字子長龍門人太初中爲太史令駰字龍駒河東聞喜人松之之子官南兵中郎外兵參軍貞河內人開元中官朝散大夫宏文館學士守節里貫未詳諸王侍講率府長史

四庫全書著錄漢志載太史公百三十篇攷太史公書而無史記之名至魏晉公自序亦止稱太史公書而無史記之名至魏晉以後始有是稱隋志新舊唐志讀書志書錄解題

通考俱作史記一百三十卷則以一篇爲一卷隋志二唐志又別列裴駰注八十卷不知其分卷若何二唐志崇文目宋志俱載索隱三十卷書錄解題通考俱讀書志史評類止載索隱三十卷二爲三之誤也然皆別本載之而正義作二十卷

單行不與正文相附崇文目宋志俱首列裴駰等集解宋志作集注一百三十卷卽合三家注爲一編者明代國子監刊版于三家注頗有刊除點竄不能悉依宋本之舊蓋其習氣使然而南監本爲尤甚且以司馬貞補三皇本紀幷注冠于前述贊一百三十卷分附于各篇之後是史記一書在西漢爲諸少孫所亂在明又爲監本所亂矣遷史之厄一至于此前有萬歷丙申南祭酒馮夢禎司業黃汝亨二序亦俱知以割裂舊法爲非而憚于校訂率由舊章豈所謂非知之艱行之維艱者歟前又有附刊張守節正義序司馬貞索隱序後序補史記序裴駰集解序併司馬貞論例論法解列國分野則節錄漢地理志之文也

柯版史記一百三十卷明莆田柯氏本

明柯維熊校正維熊字奇徵莆田人官行人司行人書刊于嘉靖四年前有鉛山費民受懋中序後有奇徵跋因金臺

汪諒得史記舊本欲翻刻印行屬奇徵校正所謂舊本當卽宋本合宋裴駰集解唐司馬貞索隱張守節正義爲一者故具載三家序文于前卷首列貞所補三皇本紀各卷後分附索隱述贊按四庫全書總目內有史記集解索隱正義提要三篇分摘明北監本三家注之脫文最爲詳明今以此本核之多完善無脫不過正文及注時有脫文誤字則校刊者之誤而非原本之誤也若以此本與南監本相校則南監本之妄加刪削無頁不有以卷首校之以概其餘如五帝本紀第一目下正義無又曰禮云以下五十字黃帝者句下正義無輿

地志以下五十三字少典之子句下無集解二十
五字生而神靈句下無正義曰以下二十字幼而
徇齊句下索隱無故墨子亦云以下四十字神農
氏世衰句下無集解三十字乃修德振兵句下無
正義曰以下六字治五氣句下無索隱曰以下二
十字蓺五種句下無正義曰以下十一字度四方
句下無集解十字教熊羆貔貅貙虎句下無正義
曰以下五十三字不用帝命句下無正義曰以下
十三字平者去之句下無正義曰以下九字登丸
山句下無索隱曰以下八字北逐葷粥句下無集
解十九字正義曰以下九字而邑于涿鹿之野句

下無正義曰以下三十三字官命皆以雲命爲雲
師句下集解無張晏曰以下十六字迎日推策句
下無正義曰以下二十五字舉風后力牧常先大
鴻句下正義無鄭玄云以下八十三字順天地之
紀句下無正義以下十六字幽明之占句下無正
義曰以下二十九字死生之說句下無集解十四
字正義曰以下二十一字存亡之難句下無正義
曰以下四十四字水波土石金玉句下無集解七
字正義曰以下五十字節用水火財物句下正義
無大戴禮云以下六十九字故號黃帝句下無正
義曰以下八字其得姓者十四人句下無正義曰

以下十七字葬橋山句下無集解二十字以上所舉止就黃帝本紀一篇而勘之而監本之脫文已有三十一處他可知已則此本豈特遠勝于南監本即北監本尙在其下然則欲求三家注合刻善本自　武英殿刊本暨震澤王氏刊本烏程凌氏評林本外當即推此本矣

史記評林一百三十卷　明萬歷甲戌刊本

明凌稚隆輯校　稚隆字以棟號磊泉烏程人　是編取三家注合于上闕閭或下以己意并有文旁小注略論文之提掇照應如其總論一篇大旨者錄于篇之首尾

于蘇子由古史總論無不全載其所采輯以多爲貴不免瑕多于瑜其書之可取者轉在正文及注其凡例有云史記刻本惟金臺汪本莆田柯氏所校頗少差謬茲刻以宋本與汪本字字詳對閒有不合者又以他善本參之反覆讐校庶免亥豕魯魚之弊云余因取柯校本互相核對卻無刊落之處而柯本之脫文誤字此本俱添入改正然則就正文及注而論較之柯本殊爲勝之而其輯評之得當與否儘可存而不論前列三家注序文正譌論例證法解列國分野及自輯凡例讀史總評譜系地理圖引用書目姓氏仍載司馬貞補三皇本

紀列于目錄之前以非一百三十卷之原數也索隱述贊分附于各篇之後依歷來三家注合刊本式也前又有茅鹿門王弇州二序

史記索隱三十卷 汲古閣刊本

唐司馬貞撰 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之是書因裴駰集解而推廣之其于史記惟標所注之字如陸氏經典釋文之例首注裴序一篇載其全文前二十八卷采徐廣裴駰鄒誕生劉伯莊舊注兼下己意按文申義自序一篇附于末其二十九卷及三十卷之上半卷則貞嫌元本述贊未善而重爲一百三

十篇之贊下半卷則補序一篇自述其補之之由又逐段論其改刪升降之意然後繼以補三皇本紀一篇自爲之注按貞之改補誠不知而作後亦自悔其穿鑿俱仍舊貫而聊附其說于此其注頗極詳贍與張守節同時而著書各不相謀其有裨于裴注則一也此據臧荼生說乃說謊也王氏讀書雜志有史記四卷係摘句摘字爲題而考證之此本後有毛子晉二跋知其以北宋秘省大字本校刊而附于裴氏集解之後云爾

史記注補正一卷 望溪全集本

國朝方苞撰 苞仕履見禮類望溪以史記中句法有不甚可解而三家注俱未發明或發明而失其指者所在多有因撮舉其文重爲之注以補正之凡三百四十餘條亦足備讀史者之一助然于周本紀西伯蓋受命之年稱王云云欲刪去之元年稱王及改法度制正朔共十一字以爲方能辭義相承渾成無閒而詆原本或亦爲劉敞輩所僞亂此則無稽之言也

史記志疑三十六卷 乾隆丁未刊本 承幹按玉繩諸生國朝梁玉繩撰 玉繩字曜北號諫庵仁和人同書之閻子諫庵以史記百三十篇徵違疏略觸處滋疑乃采裴張司馬之解搜今昔名儒之論兼下己意以成是編于各篇

中俱摘取正文分條詳攷據經傳以駁乖違參班荀以究同異凡文字之傳譌注解之傳會一一析而辨之甄釋探討實事求是能于集解索隱正義而外自成一家言庶幾子長之忠臣矣惜諫庵著書時尚在乾隆年閒如王西沚江艮庭段茂堂孫淵如諸家尚書各種俱未寓目故于子長載尚書說尚不能以古義爲之證明以致屢涉誤端然自春秋以下釋廢疾育與道大通益亦瑕瑜相準者也其自序稱在宋劉氏攽兩漢刊誤翼贊顏注吳斗南復著刊誤補遺深慚鄙淺亭帚徒矜則刻其瑕而縫其闕實有望于後之爲斗南者其自跋亦

深寓不滿之意此皆其自知之明不必爲之深諱矣書成于乾隆癸卯越五年丁未錢竹汀爲之序

漢書一百二十卷

漢班固撰其妹昭續成之唐顏師古注固字孟堅扶風人彪長子也永元初爲資憲中護軍憲被收死昭字惠班也永平中爲曹世叔早卒稚盧鄧太后詔入宮與諸女師事之宮人皆賜姓曹大家皇后及諸貴人皆師事焉鄧陰貴人初爲祕書監進子爵位至上計吏

時尚未析爲子卷新舊唐志同又別出顏師古注一百二十卷知析爲子卷乃師古作注後以卷帙太重析之也讀書志書錄解題通考宋志俱作師古注一百卷當脫二十兩字耳案孟堅自永平中受詔修漢書至建初中乃成而八表并天文志未竟而卒和帝又詔大家續成之中有其父叔皮先論述者俱稱司徒掾班彪曰而元成二帝贊亦俱其父之詞故但稱贊曰然于敘傳不言叔皮修史事并不言已續父之書難免後人竊據父書之謗師古據服虔應劭晉灼臣瓚蔡謨五家注本折衷而潤色之又添荀悅漢紀并崔浩漢紀音義及郭璞注司馬相如傳以成書解釋詳明條理精密誠無忝班氏之功臣然邵二雲南江文鈔惜其祇聚諸家舊注而定其折衷不能旁徵載籍以推廣其義余謂師古注係馬鄭注經體顏本經學通儒五經義疏俱經其裁定故注史亦用漢人家法而二雲漫以劉宣卿裴世期體例相詰責是知一而不知二者也又案此本卷一之首列南祭酒張邦奇

司業江汝璧校刊一行版心標嘉靖九年刊而師古敘例後又稱萬歷十年南祭酒高啟愚司業劉斌校刊當是取嘉靖本補刊爾

班馬異同三十五卷明李元陽校刊本

宋倪思撰元劉會孟評思字正甫歸安人乾道二年進士歷官寶文閣學士會孟名辰翁廬陵人景定壬戌登進士第授建昌丞以親老請寧濱溪書院後召入史館改除太常博士皆不就宋亡後隱居以終

版心作史漢異同書錄解題類類書通攷俱載之陳氏稱思以受詔修漢書至建初中乃成而八表并天文志未竟而卒和帝又詔大家續成之中有其父叔皮先論述者俱稱司徒掾班彪曰而元成二帝贊亦俱其父之詞故但稱贊曰然于敘傳不言已續父之書難免後人竊據父書之謗并不言已續父之書難免後人竊據父書之謗師古據服虔應劭晉灼臣瓚蔡謨五家注本折衷而潤色之又添荀悅漢紀并崔浩漢紀音義及郭璞注司馬相如傳以成書解釋詳明條理精密誠無忝班氏之功臣然邵二雲南江文鈔惜其祇聚諸家舊注而定其折衷不能旁徵載籍以推廣其義余謂師古注係馬鄭注經體顏本經學通儒五

經義疏俱經其裁定故注史亦用漢人家法而二雲漫以劉宣卿裴世期體例相詰責是知一而不知二者也又案此本卷一之首列南祭酒張邦奇

司業江汝璧校刊一行版心標嘉靖九年刊而師古敘例後又稱萬歷十年南祭酒高啟愚司業劉斌校刊當是取嘉靖本補刊爾

班馬異同三十五卷明李元陽校刊本

宋倪思撰元劉會孟評思字正甫歸安人乾道二年進士歷官寶文閣學士會孟名辰翁廬陵人景定壬戌登進士第授建昌丞以親老請寧濱溪書院後召入史館改除太常博士皆不就宋亡後隱居以終

版心作史漢異同書錄解題類類書通攷俱載之陳氏稱思撰劉辰翁評知東里所言洵然是本所題不知何以不稱名而稱字也且是書雖有三十五卷而考之不全如孝文

孝景二本紀天官封禪河渠平準四書陳涉外戚
楚元王荊燕齊悼惠王梁孝王五宗三王六世家
鄒陽賈誼點布韓王信盧綰田儋萬石張叔田叔
南越東越朝鮮西南夷傳儒林大宛十五傳及太史
公自序俱與漢書有異同詳略處而皆不及攷未
知何意倪之原本久佚（倪又有選史刪改古書異衞十二卷見書錄解題）考今所傳者係劉氏評本劉或選取一半而
評之故非倪之原本而陳氏所著卷數又出後人
依評本妄改耶明許台仲（相卿）因倪之本稍爲釐
訂改爲史漢方駕三十五卷　四庫存目祇頂入
陳勝吳廣二傳而卷數不增又不編補倪氏所遺

莫測其意例之所在矣聊附記于此不別著錄

後漢書一百二十卷

後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章
懷太子李賢注志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭注
志即彪之續漢書志昭注後漢書以其無志故取
彪志補之併爲之注也（蔚宗順陽人宋之孫泰之子歷
太子舍人始興王濬衛軍長史元嘉中爲太子詹事之子也元嘉
二十二年以謀立彭城王義康爲皇太子伏誅宋書有傳）章懷太子賢高宗第六子（名
河內人爲武后廢死睿宗即位追謚曰章懷）唐書有傳昭字紹統
宇宙間人爲劉令（昭官至秘書丞梁書有傳）　四庫全書著錄案隋志
載蔚宗後漢書九十七卷宣卿注後漢書一百二
十五卷又紹統續漢書八十三卷考晉書本傳稱
彪爲紀志傳凡八十篇篇即卷也宜卿以其紀傳

以補李注之闕倘有好事者取而合刊之誠讀范書者之幸也此本卷首題南祭酒黃儒炳司業葉煒修并有天啟癸亥二序又有修刻名氏載有小引當屬嘉靖七年張廷奇等校刻而作益此本卽取嘉靖本而重修者續志前有劉注補序爲汲古閣本所不載遂令讀者茫昧孫退谷承澤李厚庵光地皆以司馬志爲范書由其不見是序也

後漢書補注二十四卷 德裕堂刊本

國朝惠棟撰棟字定宇號松厓元和人乾隆辛未薦舉經學范蔚宗書全本華嶠後漢書比東觀記謝承書所載人物削去十之四五是使可傳者不獲顯于後世復得明允爲之注後人不復致疑是蔚宗之咎而亦明允之咎也松厓因仿裴世期注三國之例以補注范史悉本東觀記謝承謝沈袁山松所撰後漢書而以司馬彪續漢志袁宏薛瑩後漢紀傳爲附俾事蹟粲然可觀約而不漏詳而不繁所注八志援引尤多其有脫字衍字及差譌者復據顧亭林何義門諸家之說一一校正書仿小司馬史記索隱式約三十餘萬言作後漢書補注二十卷續漢志補注四卷其天文五行等志尤精鑿不刊蓋松厓貫串圖緯精心考覈眞若撥雲霧而見青天也其有功于司馬范氏當又在宜卿明允之上矣乾隆甲戌

顧震滄棟齋爲之序未及刊行稿藏儀徵汪氏至嘉慶癸亥寶山李嘉生保泰得其稿本校正付梓并爲之序明年馮鷹庭集梧亦爲之序

後漢書年表十卷 影宋鈔本

宋熊方撰方字廣居豐城人由上舍生官至右迪功郎權澧州司戶參軍 四庫全書著錄上有補字倪氏宋志補無之廣居以范氏作東漢史僅畢紀傳而表志未立劉昭補注舊志又不及表乃稍倣前漢書例集補後漢同姓王侯異姓諸侯及百官三表以足范劉之未備凡表之所載一據范劉舊文不復參以他說以補其佚其取材既賅脫漏甚多今以班氏之例求之此表多有未合如前書諸侯王王子侯分爲二表并然不紊是書合同姓王侯爲一殊無義例前書凡王侯輩其入後爲帝者表內不書名所以尊君也熊氏不明此例一概書名失之前書凡言隨父者必是別封是書于世傳勿替之王侯概言隨父且言隨祖殊失班氏本旨前書別封之侯由其父推恩者例得隨父若其子孫自立功業得侯者祇宜另編乃是書于例應隨父者則爲另編而于例不應隨父者又附于下亦失史法前書高祖約非有功不侯故班氏于功臣之外別列外戚恩澤一門極有深意熊氏不知其例合爲異姓一表恩澤追封

之王矣班氏不載蓋以漢名器也是書亦並收之非史法也前書公卿表三公九卿外兼及列于九卿之水衡都尉右扶風左馮翊京兆尹其餘長樂等官皆不收是書于太僕衛尉少府兼載長樂并太子太傅中二千石太子少傅二千石大長秋二千石將作大匠二千石城門校尉比二千石北軍中候六百石司隸校尉千石等官亦并采之由其不明官制故也至其書之舛漏殆不可枚舉由其止就兩三種書供其摭拾不能廣搜博攷以求其佐證而且專己自用不師古人一語指摘幾于體無完膚此錢可廬大昭所以別撰後漢書補表以正之也自錢氏之書出此編儻可覆瓿徒以其宋人舊帙存之耳朱竹垞曝書亭集有是書序謂宜雖范氏史于前而以司馬志附其後并以熊氏年表附之庶成一代完書余謂使竹垞生於今日得見錢氏之書恐不以是書附之矣是書前有經進之序又有進表進狀皆不著年月益高宗朝所進也

後漢書補表八卷 漢魏叢書本

國朝錢大昭撰大昭字晦之號可廬大昕之弟也嘉慶元年舉孝廉方正可廬以范氏本無年表至宋熊氏方始作補表以弭缺憾後漢書三國志二書取材既蓋兼此書而並補之故補前漢者八卷補後漢者二卷其祇稱刊誤者亦以二書名異而體裁實同也而此十卷之書每卷頁數無多必不併合其

志金石于集得諸侯王六十一人王子侯三百四十四人功臣侯三百七十九人外戚恩澤侯八十九人宦者侯七十九人偶有異同加辨證焉司馬續志惟載百官于公卿姓氏則仍闕如今則三公拜罷各依本紀臚列其列卿之可考者亦以次補入謂之公卿表不言百官者表所不及也凡熊氏所漏脫者悉攷而補之敘事簡絜而考證審密誠可以踵班氏而無愧矣見今版行諸史既以續漢書志繫范書之後亦當以此補表并繫之殊遠勝于熊表之附范書也前有乾隆丁酉自序及條例并餘姚盧抱經文弨序後有嘉慶戊午嘉定秦照

兩漢刊誤補遺十卷 武英殿聚珍版本

若簡跋

宋吳仁傑撰仁傑字斗南崑山人 四庫全書著錄讀書附志載劉攽西漢刊誤東漢刊誤各一卷書錄解題通考史評類俱載斗南兩漢刊誤補遺十七卷陳氏云補三劉之遺也宋志則作十卷案刊誤止攽一人所著而此書兼及攽與奉世攽之宋志蓋讀書志史評類書錄解題俱有三劉漢書標注六卷斗南蓋兼此書而並補之故補前漢者八卷補後漢者二卷其祇稱刊誤者亦以二書名異而體裁實同也而此十卷之書每卷頁數無多必不併合其

卷疑宋志誤衍七字也朱竹垞曝書亭集有此書跋盛相矜許人或因此遂奉爲金科玉律而不察其爲醇疵互見之作則恐貽誤後學斗南辨析漢事掊擊諸葛亮所誅壽父亦坐髡壽爲亮傳謂將略非長無應敵之才議者以此少之晉書好引雜說此亦其一近朱竹垞曝書亭集杭堇浦道古堂集俱辨其誣最爲平允至宋尹起莘又詆其全以天子之制予魏而以列國待漢案承祚晉人也晉承魏禪尊魏所以尊晉也然其書尚以三國爲名三國敵體之稱也承祚亦心知漢統之必不可奸而其勢又不能不尊魏故特存敵體之名以見意雖于蜀志改稱先主後主而皇后四傳仍不改厥稱至

古汴曾經序後有曰已未其門生林瀛跋知不足齋叢書亦收入之末更有竹垞及盧抱經鮑淥飲三跋

三國志六十五卷 明南監本

晉陳壽撰宋裴松之注壽字承祚巴西人官治書侍御史松之字世期河東人官中書侍郎 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之隋志又有敘錄一卷二唐志則分載魏國志三十卷蜀國志十五卷吳國志二十一卷較隋宋二志宋人書目多一卷益所見本有敘錄一卷在吳志後也晉書常元郝敬明謝陛吳尚儉紛紛改修陳志大都取

材于斯而識學遠不及世期毋論承祚此本前載
晉書承祚傳節錄宋書世期傳萬歷二十四年南
祭酒馮夢禎司業黃汝亨校正鏤版
三國志辨誤三卷 墨海金壺本 明時代 四庫全書著錄案
不著撰人名氏亦莫詳時代 四庫全書著錄案
陳少章景雲文道十書刊目載國志舉正有錄無
書又載有王峻所作墓誌稱其著有國志舉正四
卷今覩是書攷證之處頗似何義門暨少章一流
人然書名卷數俱不同未敢決爲陳氏書也其書
每志分爲一卷凡魏志二十八條蜀志八條吳志
二十一條考承祚國志六十五卷係一手所撰定

簡而有法質而不俚本無罅隙之可議也然歷年
已久傳鈔刊版舛誤不免加以世期之注網羅繇
有失史體徒以時代之故廁于承祚休文之前後
有不倫焉惟是臧榮緒之本久亡考晉事者舍此
蔑由明茅鵬卿 國縉 蔣楚翹 之翹 國朝郭西山
倫紛紛改撰雖有成書終不能勝原本也音義三
卷唐何超撰 超字令升自稱東京人 首有天寶六載楊正衡
齊宣序唐志宋志俱載之惟宋志誤稱爲楊齊宣
撰耳其審音辨字殊爲詳明所引呂忱字林頗多
又引文字集略周迂興服姓事柳顧言說珠叢風
土記此等今皆亡矣又引風俗通僻姓賈甫音景
今本亦無此一條令升在唐初尚見足本然則此

令狐德棻李義府辭元超上官儀崔行功李澹風
辛邱馭劉引之陽仁卿李延壽張文恭敬播李安
期李懷儼趙宏智等修而名爲御撰書中惟宣帝
武帝二紀陸機王羲之二傳其論皆稱制曰乃出
于太宗之御撰此外皆稱史臣曰而是本各卷之
首俱標唐太宗文皇帝御撰蓋相傳本之通稱也
嘗稽兩晉首尾幾二百年上承三國鼎足之勢下
開魏宋南北之分始終遭十六國割據之紛亂作
史者亦甚難矣然惟晉書作者最多獨喬孫等所
撰爲定本惜承修之人多浮華之士好引雜事以
資談柄而不明于史家義例列傳多取干寶搜神

書足資攷證汲古閣板素稱善本而無音義此本爲萬厤十年南祭酒高啟愚司業劉珙所校刊反有音義可以補毛本之未備已

宋書一百卷 明南監本

梁沈約撰約字休文吳興人仕齊爲太子家令入梁爲僕射侍中 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之休文自序稱于齊武帝永明五年春被敕撰宋書至六年二月紀傳畢功表上之益宋書自何承天山謙之蘇寶生徐爰遞加撰述起義熙訖大明已自成書休文僅續成永光至昇明十三年事本極徑省故易集事其上書表云本

紀列傳緒寫已畢合志表七十卷臣今奏呈所撰諸志須成續上據此則紀傳先成志係續上今宋書紀十卷傳六十卷適合七十卷之數外有志三十卷而無表與梁書本傳史通正史篇及隋唐以下史志適合則上書表中志表二字乃衍文也考宋書徐爰傳梁書裴子野傳知何承天等所撰宋書本有桓元譙縱盧循馬勗吳隱謝混郗僧施劉毅何無忌魏詠之檀憑之孟昶諸葛長民十三傳休文以其當入晉書刪而不載其明于斷限如此乃于諸志又復變例夫史家作志之體惟詳當代前事但于每志敘首略述以爲緣起而已而休文

諸志述魏晉甚詳殊失于斷限但承祚書名志無志固宜補之晉書則有臧榮緒全書明明有志矣何煩補也唐修晉書即從臧本余謂宋志與晉志犯複者頗多益故典止有此數固不能憑空別造彼此兩載殊恨其徒煩簡牘也崇文目謂其書文多舛失參補未獲趙倫之傳一卷全闕謝靈運傳文注訛駁至嘉祐中曾鞏等校刊是書時因雜取高氏小史及南史以補之然書錄解題又謂獨闕本亦惟闕彥之傳爲萬厤三十二年南祭酒陸可教司業馮夢禎季道統校閱又委海鹽姚叔祥士

粹覆加校勘然後付梓故前有馮氏序跋季氏引叔祥跋併官銜一則引用諸書一則

南齊書五十九卷

梁蕭子顯撰子顯字景陽齊豫章王嶷之孫官吳興太守 四庫全書著錄齊書本傳隋志新唐志俱作六十卷舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五十九卷史通正史篇云梁天監中太尉錄事蕭子顯啟撰齊史書成表奏之詔付祕閣起昇明之年盡永元之代爲紀八志十一列傳四十合成五十九篇然則本五十九卷稱六十者當連目錄一卷也考是書檀超傳齊初置史官超與江淹充其選上奏

請立傳例超史功未就而卒淹撰成之同郡景陽所撰齊書實本超淹之舊而刪訂成之也其于宋齊嬗代之際倘書其事略無篡奪之迹蓋當時原本如此且有依文宋書爲成式也獨其于宋臣之饒貳于齊者亦一一諱之殊屬無謂且多載詞章少載事實蓋亦倣宋書之例及其敘事則有應詳而反略者皆繁簡之失當者也至立傳亦嫌太少如□□僅附見于周盤龍傳崔慶遠僅附見于蕭遙昌傳蕭僧虔不入孝義傳并不附見于蕭安王子懋傳此又略所不當略也而編次之失當者又不勝枚舉矣是亦商北朝諸史之通病後人節

取焉可也至其文學傳無敘州郡志及桂陽王傳均有闕文無從校補然較之北朝三史尚屬完整此本爲萬曆十七年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊前有張氏題辭

梁書五十六卷 明南監本

唐姚思廉奉敕撰思廉名簡以字行京兆人官至弘文館學士 四庫全書著錄舊唐志作五十卷新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五十六卷史通正史篇云梁史紀傳之書姚察有志撰勒施功未周至于陳亡其書不就貞觀初其子思廉奉詔撰成于是憑其舊藁加以新錄定爲梁書五十卷案察所撰者思廉已併爲一書內有總論題陳吏部尚書姚察曰者計二十九篇當屬察所撰著而出于思廉者但題史臣曰計二十七篇凡本紀六卷列傳五十卷舊唐志及史通稱五十卷者當忘卻本紀之六卷耳其書編次之失檢者如武帝郗皇后傳後即以簡文王皇后次之而武帝丁貴嬪阮修容反次于王皇后下先婦後姑不合體裁其于宗室諸王及諸帝子編次亦多失序如昭明太子統哀太子大器愍懷太子方矩反編在前而臨川王宏茂安成王秀等昭明叔也南康王績廬陵王績等大器方矩叔也而皆編在從子從孫後可乎昭明

之子簡稱帝于江陵歷三世共三十三年縱不便附于本紀後何妨別立一傳著其興亡乃竟略不敘及并昭明傳中亦不載其名此又疏漏之甚者至其文筆亦足稱良史所可嫌者惟多載詔策表疏之類稍覺繁冗而敘事之簡嚴完善則李延壽亦不能過宋子京謂南史遠過本書遠甚非確論也又宋齊書傳論多四六體蓋六朝文筆相習如此至察則全作散文思廉因之亦然雖魏鄭公所撰梁紀總論亦不及矣此本爲明萬曆三年南祭酒余有丁司業周子義同校刊目錄後各有小跋

陳書三十六卷 明南監本

唐姚思廉奉敕撰　四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之史通正史篇云陳史初有顧野王傳綜撰武文二帝紀太建初陸瓊續撰諸篇事傷煩雜姚察就加刪改麤有條貫及江東不守持以入關隋文帝嘗索梁陳故事察具以所成每篇續奏而依違莊苒竟未絕筆貞觀初其子思廉奉詔撰成二史于是憑其舊稿加以新錄定爲陳書三十六卷今攷是書凡本紀六卷列傳三十卷惟高祖世祖二紀總論題陳吏部尚書姚察其餘俱稱史臣則當爲思廉所撰也然避諱處太多思廉修書已在唐世何以尚委曲迴護豈皆察之原本察曾官于陳故不忍直書而思廉遂因父之舊而不敢改訂耶當時梁陳二書並修而陳書編次卻不循梁書之例如諸王傳先衡陽王昌南康王曇朗次宗室次文帝諸子次宣帝諸子次後主諸子較梁書最有倫序紀傳敘次較爲簡淨宋子京所以亟爲稱賞也此本爲萬厤戊子南祭酒趙用賢司業余孟麟同校刊前有趙氏序目錄後有宋曾鞏序

魏書一百十四卷　明南監本

北齊魏收奉敕撰收字伯起鉅鹿人官中書令　四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作一百三十卷考伯起之書凡紀十二傳九十二志十合之成一百十四卷而紀第四第七俱分上下傳第七分上中下第九第十一俱分上下志天象分爲四地形分爲三律厤分爲二禮分爲四靈徵分爲二合之則成一百三十卷也崇文目謂李延壽北史與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇章俊卿羣書考索引中興書目申明之云今收書紀缺二卷傳缺二十二卷不全者三卷志缺二卷太宗紀則補以魏澹所作靜帝紀則補以北史高氏小史修文殿御覽列傳則益以北史高氏小史志則補以太素所撰澹及太素書今亡惟此紀志存以上中興書目書錄解題亦云然今刊本目錄凡非伯起原書而以他書補成者俱注一闕字凡原書不全而以他書補全者則注不全二字仍編爲一百三十卷今稱爲一百十四卷者就紀傳志原第卷數也史通正史篇稱收語齊氏子魏室多不平既黨北朝又厚誣江左性憎愛已喜忿舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被以醜言沒其善事遷怒所至毀及高曾世薄其書號曰穢史至隋開皇初敕著作郎魏澹更撰魏書煬帝以澹書猶未能善又敕左僕射楊素別撰會素薨而止余謂魏收手筆雖不高亦未見出諸史下而

被謗獨甚乃其後改修者甚多而總不能廢收之
書千載而下他家盡亡而收書特存雖有殘闕不
掩全美豈非其精神命脈自能貫注于千古者歟
此本爲萬厤丙申南祭酒馮夢禎司業黃汝良同
校刊前有宋劉攽等上表幷馮氏黃氏二序

北齊書五十卷 明南監本

唐李百藥奉敕撰 百藥字重規定武人德林之子官中書舍人 四庫全書
全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之是書貞觀初敕德棻與岑文本崔仁師
考宋志俱載之而二唐志又有李德林北齊末修
書二十四卷當卽重規所據以續父書如司馬班
陳叔達唐儉同修凡本紀八列傳四十二各家著
姚三家之相繼也其體例全倣後漢書卷後各繫
錄及宋安燾等序俱不言其有殘闕今攷紀傳每

以論幷爲之贊凡成本紀八列傳四十有二據讀
書志云書今亡闕不完今攷文襄帝澄紀卷末跋
云臣等詳文襄紀其首與北史同而末多出於東
魏孝靜紀其閒與侯景往復諸書見梁書景傳其
所序列尤無倫次蓋雜取之以成此書非正史也
此跋不知何人之語旣稱臣等則必宋仁宗時校
書官也校者但知文襄紀非重規原文其實是書
缺落甚多不止此篇大率皆後人取北史充入者
也于各紀各列傳凡稱神武文宣及無論贊者皆
非重規作皆北史諸傳而無其本
貫者北史自承上祖父言之耳乃竟失補庫狄干

傳末附見其孫士文士文仕于隋代不應入齊書
蓋鈔撮北史之文而失于刊去當時校刊諸臣麤
疏至此眞令人絕倒也然世無別本亦不能不存
備一朝之紀載焉此本爲明萬厤十六年南祭酒
趙用賢司業張一桂同校刊趙氏幷題其首

周書五十卷 明南監本

唐令狐德棻等奉敕撰 德棻華原人 四庫全書
著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋
志俱載之是書貞觀初敕德棻與岑文本崔仁師
陳叔達唐儉同修凡本紀八列傳四十二各家著
錄及宋安燾等序俱不言其有殘闕今攷紀傳每
篇皆有史臣論惟列傳第十六第十八第廿三第
廿四第廿五無之蓋非德棻原本其廿三廿四兩
卷全取北史廿五卷亦取北史而小有異同十六
十八兩卷與北史多異而十六卷尤多脫漏蓋與
後魏北齊二書同爲殘闕不全之書矣史通雜說
篇謂其書文而不實雅而無檢眞迹甚寡客氣尤
煩言語篇又謂世之議者咸以北朝衆作周史爲
工蓋賞其記言之體多同于古故也夫以枉飾虛
言都捐實事便號以良直師其模楷是則蕢狐南
史舉目可求班固華嶠比肩皆是者矣按周初蘇
綽秉政軍國詞令多準尙書牛宏爲史務清言

德棻因之以成是書本非其所獨創況孔子曾言文勝質則史太史公亦言擇其言尤雅者劉氏既贊其書文矣雅矣而又詆其無實無檢是則不過其文詞之閒而紀事仍不失實後來歐宋二公修唐書且并詔令奏議而修飾潤色之後人尚以爲轉勝舊書孰知其即取法于令狐氏也劉氏議論多近于刻宜其深不滿于是書豈得謂之定評哉此本爲葛鳳十六年南祭酒趙用賢司業余孟麟同校刊後有趙氏識語

隋書八十五卷 明南監本

唐魏徵等奉敕撰 徵字元成下曲陽人歷官太子太師封鄭國公謚文貞

四庫全書著錄新舊唐書崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之新唐志作令狐德棻撰又重載志三十卷注云顏師古孔穎達于志寧李淳風韋安仁李延壽與德棻敬播趙宏智魏徵等撰宋志則作顏師古撰史通正史篇云貞觀初敕顏師古孔穎達共撰成隋書五十五卷又云初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修仍使作紀傳而志則總列之于隋書也然律曆天文二志皆上溯魏晉故多與同時所修之晉書複出有失體裁惟地理百官二志頗能補南齊北魏志所未備則又不苟作者經籍志本晉荀勗之遺法以四部分編雖劉向班固莫能及之無論王儉阮孝

緒矣所以後之作史者皆來取法究心史學者必須合五代史紀傳及志而參觀之庶幾于事蹟典制二者俱了然于胸中矣此本爲明萬厤二十二年南司業李道統校刊卷末有宋天聖二年官刊識語

南史八十卷 明南監本

唐李延壽撰 延壽字遐齡相州人官崇賢館學士 四庫全書著錄類雜史 別史類通考宋志別史類 讀書志雜史類 書錄解題別史類

新舊唐志崇文目俱載之唐書本傳言其父大師略往往訾美失傳思所以改正擬春秋編年刊究

南北事未成而沒延壽既數與論撰所見益廣乃追終先志北史南史凡八代合二史百八十篇上之北史敘傳又言其南史先寫訖以呈令狐德棻乖失者改正次以北史諮之亦爲詳正因徧諮宰相乃上表表曰從貞觀以來私爲修撰起魏登國元年盡隋義寧二年凡三代二百四十四年兼自東魏天平元年盡齊隆化二年又四十四年行事總編爲本紀十二卷列傳八十卷謂之南史今以各原本覈對其于宋事惟劉穆之傳多有刪改實爲繁簡得宜其餘大都仍宋書原文而少節之或有失之太簡者于蕭齊事亦僅于諸大傳增減竄易以見其敘覈之博敘述之工其餘則多仍齊書舊文縱有增刪無甚歧異于梁陳二書則增刪俱不甚多以此二書本唐初名人所修遐齡亦在纂輯之列亦屬善本故也但是書敘事亦多失檢處如江祏庾域蕭摩訶章昭達諸傳敘事俱自相違背益遐齡好奇凡有所聞事蹟皆欲臚列傳中遂不覺其拉雜也總之執是書以廢沈蕭姚氏諸史然且不可而執沈蕭姚氏之史以廢是書亦屬非宜並存而台參之則得矣此本爲明萬厤十七年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊前有張氏題辭

北史一百卷 明南監本

唐李延壽撰 四庫全書著錄新舊唐志崇文目俱載之唐書本傳言其父大師欲臚列傳中遂不覺其拉雜也總之執是書以廢沈蕭姚氏諸史然且不可而執沈蕭姚氏之史以廢是書亦屬非宜並存而台參之則得矣此本爲明萬厤十七年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊前有張氏題辭

尙多有加增北史于元魏紀傳則但有刪減耳今一一覈對北史所增于魏書者不過三四事其他則但刪削原書十存五六絕無增輯也其刪削原書較爲簡淨此皆過舊書遠甚于齊周二書則增者甚多益此二書修于貞觀而每書皆須進御並有元成等爲總裁故下筆不苟其有瑣言碎事稍近於褻者類從刪削史體固應如是也然亦有過于簡嚴而不足以傳其人之眞者北史增之反勝于原書而于隋書則增刪俱不甚多益唐初修此史時遐齡亦在是列且距隋無幾時與修之人見聞尤近詳略自能得中故是書俱因之而無所大

損益焉惟是南北二史編次列傳但以家世類敘不以朝代爲限斷有類家乘之體則以當時本重門第遐齡卽以其所重者合編之以不沒其實云是書惟廣平王懷傳全篇已亡但存三十二字汝南王悅傳及麥鐵杖傳俱有脫文荀濟傳脫去數行餘皆完善無闕宋人反取之以補魏齊周書之亡故南北二史雖改修之本自來與八書並列正史而不入之別史鈔焉此本爲明萬厤十九年南祭酒鄧以讚司業劉應秋同校刊當有序跋而佚之也

南北史表五卷 原刊本

國朝周嘉猷撰 嘉猷號兩塍人宮山東知縣 兩塍以南北分統之際不列年爲表則無以知其時世之所值以考其朝聘征伐之由爰自魏登國元年丙戌至隋皇泰二年已卯凡二百三十四年撰成是編首爲南北史年表一卷以紀八代崖略次爲南北史帝王世系表一卷又次爲南北史世系表三卷以紀臣工世系則全似唐書宰相世系表之例旁行邪上朗若列眉乃南北史之綱領正當附李氏書以行者也前有乾隆癸卯桂林胡德琳序

舊唐書二百卷 明聞人氏校刊本

晉劉昫等奉敕撰 昫字耀遠涿州人歷官司空平章事封譙國公 四庫

全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之凡本紀二十志二十列傳一百五十本名唐書後人因有歐宋之唐書而稱舊唐書以別之也今考是書本紀前後繁簡不均睿宗以前文簡而有法明皇肅代以後其文漸繁懿僖昭哀四朝冗雜滋甚蓋唐初五朝國史經吳兢韋述諸人之手筆削謹嚴中葉以後柳芳令狐峘輩雖非史才而敘事尙爲完備宣懿而後既無實錄可稽史官采訪意在求多故卷帙滋繁而事迹之矛盾益甚也且不作兵志則有唐一代府兵礦騎等制于何紀載不作選舉志則明經進士諸科之沿革于何稽

考列傳無公主一門則柴紹之佐成帝業安樂公主之弒逆太平公主之謀變于何紀載無奸臣一門則李林甫盧杞崔昭緯崔繼鄧柳璨等之奸邪于何示誡七十二卷既有楊朝晟乃九十四卷又有楊朝晟五十一卷既有王求禮乃一百二十七卷又有王求禮考其事迹實係一人兩見並非兩人偶同姓名者又列傳目錄韋安之下有韋況而傳中竟無況安之傳末謂其兄叔夏有傳而列傳中竟無韋叔夏傳張士貴唐初功臣乃編入高宗時諸將程務挺傳內元獻楊皇后在楊貴妃之前乃編在貴妃後編訂如此則修史之草率可知

世徒以文氣卑陋譏之猶屬所見之小也然歐宋之改修全憑是書爲藍本而事增文省其失滋多又不能不取舊書以訂正之則是書尤當先務之爲急矣此本爲明嘉靖十七年閩人詮沈大材相同校刊字密行多當據宋本前有閩人氏及楊祚長文徵明三序

新唐書二百二十五卷附釋音義二十五卷 明南監本

宋歐陽修宋祁同撰修仕履見詩類 祁字子京 舉進士官至工部尚書學士承旨謚景文 雍邱人天聖二年與兄郊同

四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟宋志作二百五十五卷二百五十五卷是書本紀十志五十表十五列傳一百五十共

此二一增之較爲詳備舊書有志無表是書增宰相方鎭宗室世系表亦更周密至列傳又力矯舊書之弊寧簡毋穴寧僻毋俗于舊書各傳無一篇不改竄易換大約字多而文省語短而意長過舊書遠甚特其過求簡淨有時或不免晦澀又有全代古人作文以四六改散行一似繙譯從前修史者所未有之例也未免私智自用且誣古人矣至其造語用字尤多新奇亦未免立異爲高且著其人之美于本傳別見其疵于他傳固不失隱揚之意其有數人共一善事而分隸數人使各得專其功若不數傳參覩則竟似一人獨爲之事而與他

人無涉者此雖善善欲長而非信史也延珍糾謬已摘數條可以略見一端矣大抵新書最佳者志表列傳次之本紀最下舊書則紀志傳美惡適相等今平心而論二書不分優劣互有短長愼勿守一家而偏護之也新書釋音爲宋董衝撰衝里貫未詳官將仕郎前權書學博士宋志不著錄讀書志史類書錄解題史評通考史類宋志俱有著錄晁陳馬三家俱有宋寶苹音訓四卷晁馬兩家別出音義三十卷云未詳撰人比寶氏書大略同而稍異當即苹書不知何以有三十卷也按胡身之通鑑注自序有云唐書之寶苹董衝注吾無取焉蓋此書出宋人手便覺空

疏誠如胡說不及何超音書注其寶苹注則占矣汲古閣本無董氏注此本爲明萬厤二十三年南祭酒黃良有司業葉向高重校刊卷末有元大德乙巳河南雲謙跋

新唐書糾繆二十卷 知不足齋叢書本

宋吳縝撰縝字武成都人官至珍州軍事判官讀書志史評類書錄解題史評類通考史評類朝散大夫朝議大夫四庫全書著錄宋志俱載之惟晁馬兩家俱作唐書辨證云初名糾繆也其書爲辨正新唐書而作凡分二十門四百餘事前有元祐四年自序稱新書訛文謬事歷歷具存愚方從自相質正已見其然若廣以他書校之則其穿穴破碎當不止此而已也余謂祇就一部書中搜求自言竊聞固矣然并舊唐書亦絕不一參對爲太省事耳其指摘卻亦有精當處誠後代作史者所當鑒也中間糾正書事不實體例不當處固難爲歐宋兩家解然亦有率意抨擊不細審其前後語意而誤糾者亦有因一字筆誤過于辭費者顧其論之正者則固未可沒也王氏明清揮麈錄載嘉祐中宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時吳縝初登第因范景仁而請于文忠願預官屬之末文忠以年少輕佻拒之縝恚甚而去迨新唐書成乃指摘瑕疵爲糾繆一書而書錄解題又謂縝父以不得預修書故爲此夫文章天下之公器本難防人之詆疵其後廷珍于新書反覆參究正屬好學深思之士而乃爲修怨起見一則謂其復父讐一則謂其報宿怨說已兩歧恐非實錄前并有紹聖元年進表後有紹興戊午長樂吳元善序此本爲錢竹汀所校閒有校語附注各條之下并爲之跋又附揮麈錄一則晁陳書目二則顧澗蘋千里手札一道陶氏說郛載有一卷則俱是書之標題也

舊五代史一百五十卷目錄二卷 武英殿刊本

宋薛居正等奉敕撰居正字子平濮州人舉後唐進士仕周爲刑部侍郎入宋

宦至左僕射謚文惠　四庫全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之其書久佚　國朝乾隆四十年館臣從永樂大典錄出其殘闕者取他書所引以補之并各撰攷證于卷後四十九年刊版印行前有　御製題詩并奏摺職名凡例提要四篇玉海藝文門引中興書目云開寶六年詔梁唐晉漢周五代史宣令參政群居正監修盧多遜扈蒙張澹李穆李昉等同修七月成書凡百五十卷目錄二卷記十四帝五十三年爲紀六十一志十二傳七十七合之殿本有目錄二卷從子平原書本有也按子平修史尙在宋太祖時故事蹟多本之實錄書錄解題載唐莊宗明宗廢帝晉高祖少帝漢高祖隱帝周太祖世宗凡八主皆有實錄惟無梁然王元之五代史闕文記梁太祖爲唐昭宗繫鞏事而云梁末帝朝詔史臣修梁祖實錄繫鞏事恥而不書然則梁太祖實錄元之固見之子平又在元之前五代實錄蓋盡見之今群史梁紀亦無繫鞏事可見其據實錄矣然五代諸實錄皆無識者所爲不但爲尊者諱即臣子亦多諱飾子平誤據之而不暇旁采以補其闕亦時有之亦有各實錄互異子平擇善而從者蓋子平早宦周朝于五十三年之事見聞較近參覈同異用力獨深所載

出幾歎文獻無徵建安陳師錫序反謂舊史使事迹不傳來者無考而惟是書爲詳于舊語太偏曲又何足信哉況于論贊不云論曰贊曰或史臣曰而以嗚呼領之已爲可怪乃梁末帝紀竟無論贊馮道傳前忽有序引使史體敬側偏枯成何體製總而言之永叔以群史爲平鈍欲法史記意在別立體裁決破藩籬致此紛紛耳且永叔不但學史記并往往自負法春秋徐無黨注爲之發明其義例余謂永叔手筆誠高學春秋卻正是一病春秋出聖人手義例精深後人去聖久遠莫能窺測豈可妄歟徐氏不爲匡正而反從而附會之殊屬淺

陋敢謬斷之曰講史學者當專事辭史兼及歐史講詞章者止取歐史可也此本爲明萬厤四年南祭酒余有丁司業周子義同校刊後有周氏跋尾

五代史纂誤三卷 知不足齋叢書本

宋吳縝撰 四庫全書著錄讀書志史評類 書錄解題通考史評類 宋志俱載之晁陳馬三家俱作五卷

陳氏又有雜錄一卷益廷珍之原書久佚今館臣從永樂大典錄出釐爲三卷以符宋志之數晁氏稱凡二百餘事今僅存一百十四事約存原書十之五六則其亡失者爲可惜也晁氏謂通鑑考異自有此補而廷珍之書不全而自全執是二書以讀歐史昭昭然白黑分矣惜其考異四卷未有刊本爲可惜也前有自序後有其弟蘭史跋

五代史志疑四卷 原刊本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人 四庫全書存目歐陽氏五代史出于一手所撰定其偏駁複錯之處猶或未免當時吳廷珍曾作纂誤一書以正之其書不傳今館臣從永樂大典錄出采南在康熙時尚未見有此書因以已意析疑摘謬以成是編凡三百條則幷其文句一一指摘之如史通點煩篇之例此則吳氏所未及糾者也即後來吳胥石纂誤補亦未及此此亦足以並傳矣前有康熙庚子自序及恆山梁穆序

宋史四百九十六卷目錄三卷 明南監本

元托克托等奉敕撰 四庫全書著錄倪氏錢氏
官百至相馬哈
麻所擠以鴆死 卽
史俱載之按宋遼金三史總裁官皆列大用銜以
大用乃都總裁也今宋史卷首進表係阿魯圖蓋
其官位又在都總裁之上也表稱本紀四十七卷
志一百六十二卷表三十二卷列傳世家二百五
十五卷內有世家六卷廁于列傳之閒故統而言
之也總目失書世家二字蓋偶遺也諸正史中惟
是書卷帙最繁而本紀不載詔令蓋襲新唐書之
失諸帝紀各冠加謚于首備載初謚于末獨太宗
仁宗英宗神宗四紀不載加謚體例亦未畫一宗
多亦遂無以尙之其中實有不必立傳而拉雜列
入者不過敘其歷官如今仕途之履歷而已此亦
成何史册乎又往往有數人共一事而立傳時則
以其事分繫之若各爲其事而不相同者蓋作傳
者欲人人各記其功遂不自知其錯雜此其弊病
亦沿于新唐書故有詳著其善于本傳而錯見其
惡于他傳以善善長而惡惡短也蓋宋人之家傳
表誌行狀以及言行錄筆記遺事之類流傳于世
者甚多皆子弟門生所以標榜其父師者自必揚

其善而隱其惡遇有功處未有不附會遷就以分
其美有罪則隱約其詞以避之修史者固當參互
以核其實乃不及考訂眞僞但據其書鈔撮成篇
毋怪其是非乖謬也所以王昂
祖王惟儉劉同升諸家因而有改修之役今惟柯
氏有成書而敗隙又加甚焉是尙不得比于南北
史新唐五代諸史與舊史並垂正史而何可執新
編以廢舊史哉此本爲明萬厤三十五年南祭酒
司業等取成化庚子廣東刊本而重刻之故有兩
廣總督桂陽朱
英序又于進表後有修書官姓氏

中書省牒文各一則

遼史一百十六卷 明南監本

元托克托等奉敕撰 四庫全書著錄倪氏錢氏
補元志俱載之其書凡本紀三十卷志三十一卷
表八卷列傳四十六卷國語解一卷在三史中最
爲簡略以二百餘年事蹟而卷帙曾不及宋史十
分之一柯
維騏謂遼代事實經金元兩朝歲月旣
久益多散佚此論固然然耶律氏起朔方未遑文
教故記述本自寥寥聖宗時始命劉晟馬保忠監
修國史而先世事直至興宗道宗時始裒輯成書
其時又有耶律合卻耶律庶成與蕭韓家奴其事
編遼上世事迹及諸帝實錄蓋聖宗以前事皆是

時所追述也熙宗本紀載熙宗于宮中閱五代及遼史可見遼史原有全書而多出于興宗以後之追述故紀載極爲簡略金章宗時又屢命史官纂修遼史元末修史不過仍其舊文稍爲編次耳然修史諸臣之草率亦略有可見者既爲遼史則本國興兵之事不應自稱曰遼兵反似他國紀載而稱契丹爲遼軍者又蕭塔剌葛乃太祖太宗時人耶律敵祿乃世宗穆宗時人不應編在道宗諸臣蕭陶隗等之下蕭樂音奴之子樂音奴在列傳第十三卷是都阿在列傳第十六卷而楊阿在列傳第十三卷是子先于父也且此卷內耶律隆運耶律勃古哲武

白蕭常哥耶律虎古五人皆顯于統和開獨楊阿以天祚時人廁其間亦失倫也凡敘事本紀宜略列傳宜詳乃耶律斜軫敗宋兵事既詳于斜軫傳而本紀又縷縷敘之較本傳更爲詳悉此豈史家體例耶至其事蹟之舛漏典制之闕遺更僕難數厲樊榭鶚所以有遼史拾遺之作也此本前有大用進表及修史名氏爲明嘉靖八年南祭酒張邦奇司業江汝璧同校刊

遼史拾遺　無卷數　寫本

國朝厲鶚撰　鶚字太鴻號樊榭錢塘人康熙庚子舉人　四庫全書著錄作二十四卷按宋遼金三史雖同修于元至正間而宋史繁遼史失之簡惟金史繁簡得中宋史之繁有明諸家爲之改修迄未盡善而遼史之簡閱四百餘年尚無有爲之增益者樊榭因仿裴世期注三國志劉宣卿注續漢書之例撰成是編凡分本紀三十篇志二十四篇表七篇列傳二十一篇外紀一篇國語解三篇總八十五篇不分卷數亦不就書爲注祇摘史文爲綱歷引羣書爲注而間作案語以斷之蓋以所注者非盡各傳有注注者少而不注者多故不併合史文爲一書大都本紀最詳幾居全書十之五六志表稍略列傳更略蓋無羣書可據亦不得不略之也且以宋金

三史當時與遼史並修故不掇摭及之其例獨爲謹嚴于遼一代二百年事蹟既拾其遺兼補其闕大有裨于攷證惟卷末拾補國語解則索倫舊語非樊榭所能通曉現有欽定遼史國語解十卷在此書所引各條實無當于國語僅可取助談資而已前有自序及全謝山序又目錄于列傳第三至列傳第十四俱作宗室第幾殊誤此十二處俱當改爲專傳第幾也

金史一百三十五卷　明南監本

元托克托等奉敕撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其書凡本紀十九卷志三十九卷

表四卷列傳七十三卷國語解仰附卷末不別爲
表按金史原有成書修史時又參以劉京叔歸潛
志元遺山野史故文筆最簡潔然亦有過于簡略
者如衛紹王本紀本關事後追述宜其疏略其他
則各有原文應亦詳備乃有本國之大事亦皆不
書無乃太簡乎又張覺既列于逆臣傳矣其子僅
言在世宗朝終始一節恩禮兼至何妨另入列傳
乃次于覺傳之後竟似逆黨附入者又韓慶民盡
節于遼其妻又盡節于慶民則應編入遼史乃反
載入金史張邦昌雖爲金人所立旋卽反正終爲
宋所殺略見其事于宗翰傳可矣不必更爲立傳

王倫以宋臣奉使始終不受金職與宇文虛中之
仕金通顯者有間倫宜入宋史不必兩見此皆編
次之失檢也又太祖太宗世宗諸子傳皆各爲卷
宗望宗弼以功大別立傳不附于太祖諸子之次
允台史例照宗海陵顯宗衛紹王宣宗諸子則以
事蹟太少不能成卷或列于諸臣之前或殿于諸
臣之末雖論贊各殊而總在一卷之中編次終覺
非法酷吏宜者皆止二人不能成卷乃以酷吏與
佞幸同卷宜者與方技同卷編次亦覺未當至其
書法之直筆則有可取者凡本朝人修前代史其
于前代與本朝交涉者必多迴護乃元人修金史
如完顏陳和尚傳敘大昌原之戰陳和尚以騎四
百破元兵八千楊沃衍傳野豬嶺德安寨之戰力
破元兵禹顯傳扼龍豬斧攻元兵破元帥韓光國
等皆直敘不諱此猶存古法也總而論之大用所
修之書金史爲上宋史次之遼史最下而金史之
可議者亦復悉數難終此施北研所以有金源劄
記之作也此本爲明嘉靖八年南祭酒張邦奇司
業江汝璧同校刊第三十三卷第七十六卷各闕
一頁殿本以元刊本校補當據之以鈔入云
金源札記二卷金源又札一卷原刊本
國朝施國祁撰國祁字非熊號北硯取明南北監

及稱又記或續記之爲得也北硯有心立異而不
顧義理之安此則獨學無友之害也則其攷證金
史恐亦未能盡善矣前有自序稱成書十卷而是
編幷又札論答在內不過四卷何開卷卽涉誤耶

元史二百十卷　明南監本

明宋濂王禕等奉敕撰濂字景濂其先金華清溪人後遷浦江歷官至侍講學士兼贊善大夫正德中追謚文憲禕字子充追謚文節烏人明初徵爲中書省掾修元史成拜翰林待制使雲南抗節死贈翰林學士謚忠文　四庫全書著錄明史藝文志作二百十二卷是書凡本紀四十七卷志五十三卷表六卷列傳九十七卷幷分析上下各卷數之總二百十卷明史增二卷者連目錄二卷數之也

也前有李善長等進表稱本紀三十七卷列傳六十三卷者蓋是書于洪武二年二月丙寅開局八月癸酉告成計一百八日而順帝一朝之事缺焉次年二月乙丑再開局七月丁亥書成計一百四十三日續成本紀十志五表二傳三十六而前書所未備者頗補完之既又合前後二書釐分之爲一編區以三類一曰證誤爲卷二十三二曰證遺爲卷十三三曰證名爲卷十四凡斯數端或舉先以明後或引後以定前無證見則弗與指摘非本有則不及推詳爰取陳季立毛詩古音攷之例名之曰本證皆自據新得實事求是不欲馳騁筆墨蹈前人輕薄褊躁之舊不知楚正地理志惟增入二條禮樂兵刑諸

之弊此所以有大醇而無小疵也其證名一門并
令厚叔增補有及證誤證遺者亦錄之猶范氏注
穀梁錄及鄧泰雍凱之說云爾又于時賢之訂元
史者獨取錢竹汀攷異凡以本書互證爲是編所
未及者悉采案詞分隸各卷以臻美備是不特讀
元史者當奉爲指南即二十三史皆可推類以求
之矣書成于嘉慶壬戌自爲之序又屬竹汀爲之
序

元史簡忘錄一卷 借月山房彙鈔本

明王光魯撰 國朝陶越重訂 光魯字漢恭淮南人 越字艾村秀水

人是書首譜系二則次氏族二則次諸臣九則次
十四卷志七十五卷表十三卷列傳二百二十卷

目錄四卷共三百三十六卷前有 廷玉等進表一
篇在事諸臣職名一篇蓋就王鴻緒史稿三百卷
而增損成帙事多而文省最爲簡密其法之尤善
者莫如附書之例蓋人各一傳則不勝立而傳此
舍彼又嫌掛漏故各從其類一一附書既不沒其
人又不傷于冗此史家剪裁法也南北史新唐書
體例凡一人有傳則其子孫應傳者皆附于此人
之後明史則各自爲傳蓋分傳則時代清楚使閱
者一覽了然此亦作史舊法其于諸臣奏議凡切
于當時利弊者多載之如蔣欽參劾劉瑾之疏沈
鍊楊繼盛參劾嚴嵩之疏吳中行趙用賢參劾張

居正之疏鄭元標楊連參劾魏忠賢之疏皆載其全文不遺一字此正修史者表彰深意嘉靖中大禮之議各有一是則並存其疏使閱者彼此參觀而是非自見至各傳贊持論雖本忠厚而皆協是非之公即大禮之議天下後世萬口一詞皆是楊廷和而非張璁等自明史傳贊出而此事之是非始定矣蓋是史雖一代之史而實集諸史之長而撰定者學者讀廿三史畢而進之以是史并可以折衷諸史之是非則是史實全史之準繩也

烏程周中孚撰

史部二

編年類

竹書紀年統箋十二卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰 文靖字位山當塗人雍正癸卯舉人乾隆十七年薦舉經學特授檢討 四庫全書著錄位山信紀年爲眞古書附注中逐字詳注而謂之箋者爲眞沈約注因于紀年中逐字詳注而謂之箋者仿鄭氏詩箋之例所以別于注也謂之統箋者不特于紀年箋之凡所引書傳閒有譌誤亦併箋之也又仿司馬承禎三皇補紀之例作伏之上而集竹書之大成則可若欲以杜攻竹書者

義神農紀年列之于前而自爲之補箋次爲雜述敘述竹書源流皆彙輯諸書而成閒或次以案語無分先後故曰雜述并前凡例目錄皆不入卷數其誤信是書之處與孫晴川考定竹書同一用意而徵引羣籍皆詳明出處殊較晴川爲有據唯前編補義農二氏殊爲蛇足耳前有崔郁岑 萬恒馬葵齋 陽盧抱經文弨三序

竹書紀年集證五十卷 袁露軒刊本

國朝陳逢衡撰 逢衡字履長號穆堂江都人 穆堂以孫徐兩家紀年之書尚未精當乃復重爲詮釋旁搜博采不略麤舉而求全勢有所不能盡凡所行之事刪略其文爲三十卷無妨本書有便于用其五年書成

今觀其書益專舉班書別加銓次而論斷之而班書外未嘗有所增益竊自序可見而其間或與班書亦有小小立異者在悅似當各有所據若班書傳刻脫誤處藉此校改者亦間有之其體例大抵依左傳以爲的準故史通六家篇列在左傳家而二體篇且謂班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣其推許甚至可謂有識至雜說上篇又以其末篇載班彪王命論而詆之云夫以規諷隗囂翼戴光武忽以東都之事擢居西漢之中必如是則賓戲幽通亦宜同載者矣按叔皮是論正發明新莽之所以速亡光武之所以中興時當漢室衰微

强臣窺伺仲豫存此論于卷末自有深意存焉厥後昭烈紹統延祚四十餘載猶屬高祖餘烈此班文所以爲不刊之作也劉氏反與賓戲幽通相提並論此之謂不知類也又仲豫自言志不能盡而其實于志文亦往往據入外但取紀傳者自有此紀而袁宏以下皆相繼撰述遂開蔣錄中編年一門矣此本爲襄平蔣羅邨國祥梅中國祚兄弟同校合袁氏後漢紀而並刊之前有後漢書仲豫本傳及商邱宋漫堂犖廣盧郎口口延極蕭山毛西河奇齡武進邵青門長蘅襄平蔣口口敦英五序後有宋紹興十二年汝陰王銍序及陽羨蔣京少

以漢紀字句異同考一篇

後漢紀三十卷　襄平蔣氏五嶽閒刊本

晉袁宏撰宏字彥伯陽夏人孝武帝太元初官至東陽太守

著錄隋志新舊唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之其著述體例及論斷全仿荀氏前漢紀爲之但前紀在班之後全取班書宜也此書在范之前然亦皆范書所有范所無者甚少何耶其自序云余嘗讀後漢書煩穢雜亂踳而不能竟也聊以暇日撰集爲後漢紀其所紹會謝承書司馬彪書華嶠書謝沈書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次敘錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復采而益之據此則彥伯所采者亦云博矣乃竟少有出范書外者然則諸書精實之語范氏摭拾已盡二書固當並行史通正史篇亦謂世定漢中興史者唯范袁二家而已按范書獻紀末云明年劉備稱帝于蜀孫權亦自王于吳于是天下遂三分矣所以收束上文最爲完密袁紀止綴一句云明年劉備自立爲天子此則不及范處總之後來者居上也此本前有晉書彥伯本傳即蔣氏所采入者

舊題隋王通撰唐薛收續并傳宋阮逸注通字仲
[illegible]人以秀才高第官蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大
業天退講藝龍門南門人程元謀文中子收字伯
蒲州汾陰人官大策府記室參軍封汾陰男改太
常博[illegible]遂字天隱建陽人天聖五年進士官至尚
書屯田員外郎　四庫全書著錄隋志舊錄通考書目
不載新唐志讀書志儒家類書錄解題通考書目
宋志始載之唐宋志及陳馬兩家俱作十五卷晁
氏作十卷前有收序其書擬孔子春秋而作起晉
惠帝太熙元年終于陳亡以晉系正統每歲書春
帝正月自劉宋立國始進魏于經而南北並列至
劉宋亡遂黜齊而進魏自宋武帝孝建元年以後

紀事寥寥祇書某年者多自開皇平陳以迄唐高
祖武德元年爲收所續俱有經而無傳其所爲傳
皆擬公穀文法大抵皆逸依託爲之晁氏摘其經
文帝間蛙鳴四字以疑其僞固然陳氏更質言之
曰攷唐神堯諱淵其祖景皇帝諱亮故晉書載劉
淵石虎皆以字行辟收唐人手傳稱戴若思石季
龍宜也元經作于隋世而太興四年亦書曰若思
何哉意逸之心勞日拙自不能掩耶今按是書之
爲逸作毫無疑義而俗儒猶謂其書雖僞其言足
取則請得以朱文公之說斷之曰宋魏以來一南
一北校功度德孰未有以相君臣也則其天命人

心之向背統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂
其間奪彼予此以自列于孔子之春秋哉見王氏
續經說據此益知是書之一無可取姑以其舊帙
存之耳

大唐創業起居注三卷　津逮秘書本

唐溫大雅撰大雅字彥弘并州祁人歷
官禮部尚書封黎國公　四庫全
書著錄新舊唐志讀書志書錄解題起居注類通
考宋志俱載之惟陳氏作五卷字之誤也其書卷
一自起義旗至發引凡四十八日卷二起自太原
至京城凡一百二十六日卷三起攝政至即眞日
凡二百八十三日所述高祖不受九錫反復之語

及用師符讖受命典冊之事甚詳今以新舊唐書
核之頗有不合處蓋彥寵據事直書而後之載筆
者不免有所粉飾劉歐宋諸家卽因之故有異同
也此本爲毛子晉胡孝轅同校末頁多有空缺處
唐宋叢書學津討原所載之本亦然無從據以補
完爲可惜也至說郛所收乃刪節之本更無足取

通厤七卷續通厤五卷　寫本

通厤七卷唐馬總撰續通厤五卷宋孫光憲撰總
會元自稱扶風人官至戶部尚書謚曰
懿　光憲字孟文自號葆光子貴平人仕唐爲陵
州判官旋依荊南高季興爲從事後勸高
繼沖以三州歸宋太祖嘉之授黃州刺史新唐志
宋志崇文目讀書志俱載通厤十卷讀書志又載

續通厤十卷書錄解題總作通厤十五卷云書本十卷止于隋代今書直至五代增五卷者後人所續也讀書志續通厤十卷孫光憲撰太祖朝嘗詔毀其書以上解題按晁氏云通厤十卷篹太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳魏齊周隋世紀興滅麤述其君賢否取于十國興廢大事必書視歐陽史之不載于紀者爲得史法矣今觀是書全仿春秋謬妄已甚卽如晉人燕人趙人秦人吳人楚人等稱史家于敘事中貪其文省用之則可若以此摹效春秋筆法豈非笑端歐公尤而效之所以有契丹立晉之文也如此作史恐不免史通摸擬篇貌同心異之譏惟

作阿保機今改正 吳唐闍廣吳越兩蜀事迹太祖朝詔毀其書以所紀多非實也今核是本原闕前三卷故

而先生答者當卽虞氏之略論卷十一唐高祖起迄卷十五漢劉崇止卽孫氏書當卽陳氏所見之本也孟文有北夢瑣言二十卷所載皆唐及五代逸事而此係續曾元之書止掇取劉昫辭居正兩史之崖略所記宋太祖禪授之事亦屬辭史所有不知何以犯太祖所忌也惟是曾元之書亡其前三卷無從據以補全非特是書之闕典并虞氏略論亦屬不全之書矣檢新刊全唐文一百八亦無略論卽此八卷所有可補其闕

五代春秋二卷 讀畫齋叢書本

宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士官至崇信軍節度副使監均州酒稅

四庫全書存目通志同讀書附志作五卷宋志作一卷俱字之誤也其書卽附于河南集中此皆據其別行之本著錄邵二雲晉涵跋謂辟氏五代史敘事詳核而帝紀未免尤煩尹師魯五代春秋書法謹嚴歐陽史帝紀所仿也論者多病其太簡然于十國興廢大事必書視歐陽史之不載于紀者爲得史法矣今觀是書全仿春秋謬妄已甚卽如晉人燕人趙人秦人吳人楚人等稱史家于敘事中貪其文省用之則可若以此摹效春秋筆法豈非笑端歐公尤而效之所以有契丹立晉之文也如此作史恐不免史通摸擬篇貌同心異之譏惟

資治通鑑二百九十四卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰元胡三省音注光仕履見禮類三台人寶祐四年進士 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之宋志作三百五十四卷當合目錄三十卷攷異三十卷而數之然尙無胡注也錢氏補元志則專載胡三省音注本仍作二百九十四卷蓋身之音注雖盡取攷異分附于注內而仍不改其卷第也按十七史至宋已備而編年之史僅有前後漢紀三國以下俱已散佚英宗治平三年因命君實綱次資治通鑑神宗元豐七年書成上

起戰國下終五代凡一千三百六十二年君實名德篤學所引以自助者若劉貢父劉道原范淳夫皆極天下之選故能成此巨編專取關國家盛衰生民休戚善可爲法惡可爲戒者詢不愧資治之稱此天地間必不可無之書亦學者必不可不讀之書也身之前注通鑑數家皆謬妄故更爲之注本仿古者經注別行之例自爲一書不載本文但摘取其中數字或數句釋之直至亂後書亡重作始以考異及所注者散入各文之下其學長于地理圖百詩極推之今盛行于世誠通鑑之功臣史學之淵藪矣前載君實進表并神宗

獎諭詔書及事略又載身之音注序并總目目錄其序末祇繫古干支而無年號以史考之當在至元二十二年蓋距宋亡已七載矣此本爲長洲陳明卿仁錫所評閱故有明卿序及評鑑凡例又有

資治通鑑目錄三十卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之是書略舉事目以備檢尋本與通鑑及考異同奏上者自序謂氣朔并閏及七政之變置于上方衆國之事參差不齊年經國緯列于下方又敘事之體太簡則首尾不可得而詳太煩則義理汨沒而難知今撮精要之語散于其間以爲目錄云蓋通鑑全書之綱領也考異已散入胡注而目錄仍單行今世所訂通鑑莫善于胡氏刻惜無目錄而陳氏刻有之前有陳明卿序

資治通鑑考異三十卷 明刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之此書亦學者不可不讀之書也按編集通鑑采用之書正史而外雜史至三百二十二種其殘豪在洛陽者尚盈兩屋絕非掇拾殘賸者可比雖助其事者有人而考訂同異歸于一是俱可

以已意揆酌之因摘正文爲綱而夾注考取之意于其下此實創例後李仁父燾李微之心傳諸家皆倣而行之足以供讀史之一助故胡身之注通鑑即以是書散入各文之下以省學者兩讀此其用意固善所以仁父徵之諸公修史即自以考異散附各條之下身之亦循是例也然君實原書不得見矣此猶是明初所刊單本殆可寶貴焉

通鑑釋例一卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄書錄解題宋志俱作通鑑前例一卷陳明卿又刪出修書帖一卷三十六條四圖其一卷總云司馬光記集修書凡例

諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思哀爲一編又以前例分爲三十六條而攷其離合稽其授受推其甲子括其卷帙列爲四圖今觀是書前祇載修書釋例十一條而無三十六條蓋明卿併各條中細目計之也中附季思跋亦稱分類爲三十六例與明卿同後止附與范淳父論修書帖二通而與劉道原帖十三通別刊入通鑑問疑中則已非原刻之舊故與明卿所見之本異也至劉北夢通鑑問疑一卷遵提要例記于史評類

通鑑地理通釋十四卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類 四庫全書著錄宋志亦載之厚齋有通鑑地理考一百卷其書不傳惟通鑑答問暨是編存其後序謂閒居觀通鑑將箋釋其地名舉綱提要首以州域次以都邑推表山川參以樂毅王朴之崇論竝議稽左氏國語史記戰國策通典所敘歷代形勢以爲興替成敗之鑒云云故雖題曰通鑑實是泛考古今地理不專釋通鑑大略亦本通典要足與胡身之注互參于七國之際貫穿國策史記諸世家尤有法三國之險塞六朝之重鎮分晰若指諸掌唐以後乃稍略耳方密之撰通雅顧景范輯方輿紀要時時竊取其說蓋在宋人說地之書爲有根柢者津逮秘書學津討原俱收入之其答問五卷亦邊提要例記于史評類

通鑑釋文辯誤十二卷 明長洲陳氏刊本

元胡三省撰 四庫全書著錄倪氏宋志補錢氏補元志俱載之身之因史炤釋文多謬而海陵刻僞託名司馬公休康之釋文并蜀中賈氏刻通鑑注號爲龍爪本者皆蹈襲史炤淺陋謬妄故辨之餘又有直音三家則皆不足觀故不及之按史注固不如胡注詳備而剏始之功要不可沒身之有意抑之未免蹈文人相輕之習身之精于地理而

疏于小學其音義大率承用史氏舊文偶有更改輒生鑄漏何得輕加詆議以致史氏原本幾于湮沒無聞豈非是書實階之厲哉前有身之自序止稱丁亥而不繫年號以史考之當屬至元二十四年蓋距宋亡已九年矣

通鑑胡注舉正一卷 文道十書本

國朝陳景雲撰 景雲字少章長洲人

以胡身之注通鑑于地理最有功而惜其尚有疏舛因成舉正十卷祇有手稿而無副本至其子黃中收拾遺書得于屋漏鼠嚙之餘漫漶零落僅存六十三條然皆詳審精密足以鍼胡氏之膏盲而

起其發疾矣後有自跋及黃中識語

通鑑注辨正二卷 稽研堂刊本

國朝錢大昕撰 大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

竹汀以胡身之通鑑注援引詳贍最有功于涑水而疏蹖處殊不少因摘其尤甚者辨而正之得一百四十餘條皆剖析精到足以沾丐後學至于聲音文字職官氏族亦多所發明較之胡氏釋文辨誤以不狂爲狂者猶莛與楹也讀通鑑者兼以是編參之庶不爲胡注所蔀矣書刊于乾隆壬子其門人戈宙襄序

稽古錄二十卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之君實既撰資治通鑑以卷帙太繁鑒觀之主力不暇遑乃用荀悅漢紀體要由三晉開國之初迄後周顯德之末俱屬通鑑之崖略而于每代之末各爲之論卽英宗時所進歷年圖也并前稱補伏羲神農下至周威烈王二十二年以接通鑑之首後補宋太祖建隆元年下至英宗治平四年以續通鑑之末宋代之事卽神宗時所進百官公卿表大事記也大都陳前代興衰之跡著古今得失之林朱文公所謂可備講筵官僚進讀者也按宋卷書仁宗建儲事于英宗廟諱皆倒

諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣前有進表稱太皇太后陛下當在哲宗幼沖之初又有朱文公二則爲陳氏刊本所加張海若取以載入學津討原能依通鑑校正闕文誤字較善于此本云

通鑑外紀十卷目錄五卷 吳縣吳氏山淵堂刊本

宋劉恕撰 恕字道原筠州人皇祐元年進士官秘書丞

錄讀書志書錄解題通考宋志俱載魏爲諸侯而不起上古或堯舜殊爲闕陋因撰此書起包羲氏迄周

厲王祇載世次起其和元年庚申迄威烈二十二年丁丑俱編年以繫事號曰外紀如國語稱春秋外傳之義也凡包羲以來紀一卷夏紀商紀一卷周紀八卷又目錄五卷其例年經國緯著其歲陽歲名于上而各標外紀卷數于下與通鑑目錄體例相同按道原史學實爲宋人中翹楚今觀是書似無甚可取者堯山堂羣書考索評之曰包羲以來黃帝以前詭異不經之說往往畢載而史記所錄西伯陰謀修德以傾商之事亦復兼采至于論十六相之未舉四凶之未去始堯知舜于側微天下未服故遣之大功二十使民仰其功業是以唐

太宗用李勣之徵衛曾謂聖人亦出此哉又論夏禹攝政虞帝南巡往而不返欲兆庶專意戴禹而遠遁無侯望之意也此豈足以語聖人事乎其論傅說也謂其出于胥靡之中一旦舉用眾必駭懼故高宗託諸夢寐以服羣臣耳其論命也謂命以杜無妄之求中人安于損棄俟時而不競蓋聖人以此龍羣愚而息爭端也若此之類蓋不一也識者當自能辨其當否云云其抉摘是書可謂精確不磨蓋由道原專務助修通鑑精力未能兼顧以致敗闕紛紛也然其和以前止紀世而不紀年已遠出胡五峯金仁山諸家之上矣故君實亦爲之

序而外紀之末目錄之前俱有道原自序此本爲

嘉慶辛未吳縣吳 志忠 所校刊後有吳氏跋

皇王大紀八十卷 明刊本

宋胡宏撰宏字仁仲號五峯崇安人安國之季子槍久不調槍死始承務郎紹興中嘗上書忤秦召用辭疾不赴

四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志俱載之是編述三皇五帝三代之事始于盤古氏而終于周之末前二卷爲三皇紀自盤古至帝嚳其年不可攷信姑載其事而已次三卷爲五帝紀五卷以至終卷爲三王紀自堯以後載用皇極經世麻起甲辰始著年紀迄于赧王乙巳二千有三十年博采經傳子史編年紀載又因事而爲之論以述考取之意陳氏稱其或取莊周寓言及敘邃古之初無徵不信然是書爲據古書中相傳帝王名號究無實證斷其眞僞雖不及劉氏金氏之斷自伏羲及唐虞而較勝羅氏之多據緯書道書矣後馬宛斯撰繹史其博引古籍排比先後凡秦以前事無不備載疑其取法于斯云書成于紹興辛酉自爲之序奉朝命索是書潛使留爲鏤版至咸淳甲戌天台董 楷 又重刻之并跋其後是本又以萬厤辛亥高安陳 邦瞻 所重刻而爲之序

中興小紀四十卷 文瀾閣傳鈔本

宋熊克撰克字子復建陽人孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作中興小厤四十一卷其書久佚今館臣從永樂大典錄出分爲四十卷攷解題以下諸書載其先有九朝通略一百六十八卷以紀北宋之事是書所載高宗一朝事蹟自建炎丁未至紹興壬午止蓋以續九朝通略而作因其出自私撰故曰小紀陳氏稱克之爲書往往疏略多牴牾不稱良史岳倦翁桯史亦指摘其譌然其書能合朝典野記編年紀月連屬成書實開李微之繫年要錄之先則此編末始非李氏書之所取材矣惜其九朝通略散見于永樂大

典中者所存不及十之一二無從輯成全書也此
本從　文瀾閣本傳鈔訛以提要一篇
續資治通鑑長編五百二十卷　愛日精廬活字版本
宋李燾撰燾字仁甫丹陵人紹興中進士累官禮
部侍郎進敎文閣學士兼侍講卒謚文
簡贈　四庫全書著錄書錄解題宋志俱作一百
太師
六十八卷蓋以一年爲一卷也讀書附志作九百
四十六卷蓋合所分子卷數之也其書久佚不傳
　國朝康熙初崑山徐健庵　乾學始獲其本健庵
隆至治平一百七十五卷今館臣從永樂大典錄
出神哲兩朝長編自熙寧三年四月至元祐八年
六月自紹聖四年四月至元符三年正月僅二十
六年事而卷帙轉加于舊蓋年代彌近則見聞彌
廣故也然搜羅既博遂有一事而重出者殊不少
矣其辨昭憲太后遺命傳位太宗無遽傳光美事
又言光美非杜太后所生則恐其有諱避不如宋
史之直筆也陳直齋謂長編云者司馬公之爲通
鑑也先命其屬叢目叢目既成乃修長編然後刪
之以成書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷爾蓋
所上表自言未可謂之通鑑止可謂之長編故其
書雖繁蕪而不嫌也直齋可謂深得是書之要領
矣特温公通鑑考異原本別爲一書而是書之考
異即分注于各條之下以省學者兩讀較爲直捷

位于卷首依司馬光銜位書寫進入可見當時末
經刊版流播日稀元明以來久無傳本　國朝康
熙初崑山徐健庵始從泰興季氏得一舊本自太
祖建隆元年至英宗治平四年闕三月五朝事跡
共一百七十五卷乃乾道四年巽巖官禮部郎時
所進之本自英宗治平四年四月以下俱闕然一
時傳鈔無不珍爲秘笈健庵因是有通鑑後編之
作後　文淵閣著錄本出以較徐本分卷雖有參
差已居　閣本二百九卷之數自二百十卷神宗
熙寧三年四月至五百二十卷哲宗元符三年正
月則徐本所闕者也自英宗治平四年四月至神

宗熙寧三年三月自哲宗元祐八年七月至紹聖
四年三月永樂大典原闕則　閣本編次卷帙亦
不數及之近昭文張氏取　閣本以活字版印行
而徐氏本遂微矣此本卽從徐本鈔出凡進表雜
識俱本作草書全書筆畫端楷頗少譌字雖有張
氏全本在余特以其舊鈔而特記之

資治通鑑綱目五十九卷 明 長洲陳氏刊本

宋朱子撰 朱子仕寧 見讀書錄四 書錄解題通攷宋志俱載之
宋志又刪出提要五十九卷蓋卽一書而誤分爲
二也　四庫全書提要固有　聖祖仁皇帝御
批著錄于史評類中按朱子自序云表歲以首年

而因年以著統大書以提要而分注以備言全書
體例已盡此四語此序孝宗乾道壬辰作至寧宗
嘉定己卯門人李方子刻于泉州并爲之序此書
行世距朱子沒已二十年矣展轉傳鈔不知是原
本否且方子序有云晚歲欲加更定以趨詳密而
力有未暇則此本若爲朱子未定之稿又有凡例
一卷則直至度宗咸淳乙丑王魯齋 柏 始序而刻
之距朱子沒又六七十年不知果眞出朱子否假
令果眞而明憲宗序又稱書與凡例或有不同是
皆大可疑者觀朱子與趙訥齋 師淵 手書六則始
知綱下分注之目朱子屬訥齋成之但訥齋非身

侍講堂隨事討論每纂成若干卷寄呈而朱子復
書往往云未暇觀也則分注又未必盡經朱子之
目其間牴牾誠難保其必無于是遂昌尹□□趙
莘撰發明永新劉益友 益 撰書法望江王行卿
幼學撰集覽上虞徐季章 昭文 撰考證祁門汪環
谷 克寬 撰考異武進陳思齋 濟 撰集覽正誤建安
馮□□ 智舒 撰質實皆所以彌縫朱子之失者也
當時各自爲書至明宏治丙辰莆田黃仲昭彙輯
諸家之本分附綱目之下而合刊之陳明卿卽其
本爲之評閱重刊故前有崇禎三年史 應選 序評
鑑十八法廬山文 天佑 凡例識語尹氏以下七家

序例十二篇及宏治開合刊各注序跋四篇

綱目訂誤四卷 文道十書本

國朝陳景雲撰　四庫全書著錄朱子綱目之書
宋人尊之若春秋然莫能贊一辭矣惟周公謹 密
齊東野語頗摘其失至元何養正之測海汪環谷
之考異張卓庵之續麟　國朝芮蒿子之分注補
遺諸書遞加訂正已極詳晰少章又就諸家所未
及訂正者取正史及通鑑原文互相比較以訂其
舛謬皆證以實據不尙空談以較從前各家眞愈
推愈密無以復加矣書成于康熙癸未自爲之序
安溪李 光坡 亦爲之序至乾隆甲戌全州蔣干之

良摩始捐貲刊竣其子黃山爲之後跋

通鑑綱目釋地補注六卷　明強怡堂刊本

國朝張庚撰庚字浦山號瓜田秀水人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞　四庫全書存目在釋地糾繆下明陳濟綱目集覽馮智舒

綱目質實二書所釋地理謬誤實多瓜田既據胡身之通鑑注及顧景范讀史方輿紀要諸書作糾繆六卷以正二書之失其所未及糾者又復爲之補注卻如糾繆數亦可謂盡心矣是編所據多出方輿紀要隨舉一條可即得之顧氏書某卷中故不著其出處也其糾繆一書余未之見

宋九朝編年備要三十卷　寫本

宋陳均撰均字平甫號雲巖莆田人端平初官迪功郎　四庫全書著錄解題載平甫皇朝編年舉要三卷備要三十卷原本作二十卷今中興編年舉要十四卷云大抵依仿朱氏通鑑綱目舉要者綱也備要者目也按舉要兩種互載不無牴牾因爲訂正爲考異十卷諸儒之議多所發明因爲詮次爲鑑論若干卷今按此本無鑑論而有考異且散附各條之下如胡身之通鑑注之載考異者然蓋編永樂大典時所據之本如是末闕居攝以後之事恐亦舊本所闕也其書湊合諸書而成每節每句下必注所出書名篇名最爲徵實之學後爲李鐵君緒倘史本之他人所不

十數家之書博攷而互訂之始太祖迄欽宗凡百六十七年大書分注略仿紫陽之例而以宋人述宋事不敢過爲褒貶之辭且書成于南渡之世故老舊聞未散失開有可補正史之闕者較之陳子桱商宏載翬誠遠勝之矣前有自序及紹定己丑建安眞德秀長樂鄭性之漳州林巴山三序

西漢年紀三十卷　南沙席氏掃葉山房刊本

宋王益之撰益之字行甫金華人官大理司直　四庫全書著錄解題宋志俱止載行甫漢官總錄十卷職源五十卷而無是書然是書久已散佚今館臣從永樂大典錄出其自序謂取遷固史與其軼見于他

能也惜其文或首尾不完闕有脫佚蓋亦舊本如是非明初人所割裂也如此著作固當與司馬班荀之書並垂千古而其所撰考異亦較通鑑考異兩漢刊誤補遺諸書爲精密是又當與二劉吳氏並擅其勝矣後有其弟中甫 顓之 跋稱嘉定辛巳毀本此本爲南沙席氏取

武英殿原本較梓前載 四庫提要一篇

通鑑前編十八卷前編舉要二卷 元刊本

宋金履祥撰 履祥仕履見書類

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之但焦錢兩家均失載舉要前有元天厤戊辰其門人許白雲 謙 序謂

先生以劉恕通鑑外紀不本于經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信乃用邵氏皇極經世胡氏皇王大紀之例損益折衷一以尚書爲主下及詩禮春秋旁采舊史諸子表年繫事復加訓釋斷自唐堯以下接于通鑑之前勒爲一書名曰通鑑前編凡十有八卷舉要二卷廣博精密凡帝王經世之大猷聖賢傳道之微旨具在是矣按仁山是書宗孔子刪書斷自唐虞之旨援經據傳編年紀事斥稗官之駁雜黜汲冢之誕誣誠述作之宏規也顧乃于商湯下直接太甲不列外丙仲壬并載皇王大紀論言殷立弟非正其舛謬處如

帝王紀年纂要一卷 借月山房彙鈔本

元察罕撰明黃諫補 察罕字白雲翁西域汪古人官至平章事 諫字世臣蘭州人天順壬戌進士官至翰林院侍講學士

四庫全書存目倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之按紀年書壁自宋公序紀年通譜後此作者甚多而莫備于邵康節皇極經世書是編即以康節書爲準自太皞至帝嚳即存在位年數自唐堯甲辰以後皆紀其甲子繫其世數以迄元代凡三千七百二十五年總以六十三甲子每朝舉其大綱每帝臚其年號修短禪述指掌瞭如雖紀元而義專在年故于易代總統及兩主相承之歲不能兩屬者皆從後起算

以合于唐堯甲辰至洪武戊申其若干之數蓋仿
史家紀元之例故與他書有不合也然如三國必
先魏後蜀於理爲不順試思先蜀後魏有何妨於
紀年而仍蹈通鑑之轍且延康爲曹丕未卽王位
之紀年此係之獻帝下亦因舊史之譌而後梁爲
西魏周隋之附庸亦不必紀其年號原本雖經世
臣增訂而于此尙未及改正且更有舛錯疏漏處
張若雲復據諸史詳加校勘刊入黨鈔并爲之跋
仍載景泰己亥世臣序於首而于皇慶壬子程鉅
夫序失載亦其疏也

明商輅等奉敕撰輅字宏載漳安人宣德乙卯鄉
護身版大學
士識文發
試乙丑會試殿試俱第一官至
之 明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載
四庫全書提要因有 聖祖仁皇帝御批
著錄于史評類明憲宗以李賢長編陳桱續編宋
擇不精是非頗謬乃敕輅等一遵朱子凡例編纂
是書上接朱子綱目始于宋建隆庚申終于元至
正丁未其事迹悉據正史參取長編續編經世大
典等書增入訂正或事有疑正史不載而傳聞彰
著者略述于目之末以圖隔之或書其人曰以爲
別諸儒論斷附于目中皆稱姓名其出于正史者
甚至大抵方山以帖括擅長于記事纂言之學尙
隔幾層其他著述俱坐此病不獨是書爲然是書

平續紫陽之作尙有待于刊正矣後餘姚周禮撰
發明張時泰撰廣義其中謬妄更不一而足本各
自爲書陳明卿合而爲一評閱重刊前載成化十
二年御製序略等進表及凡例并禮進發明表及
自序餘杭郡氏序又有時泰進廣義表
明薛應旂撰應旂字仲常號方山武進人嘉靖
乙未進士官至陝西按察副使
四庫全書存目明史藝文志亦載之方山編集宋
遼金元四代之事以續司馬氏資治通鑑凡宋紀
一百二十八卷元紀二十九卷宋詳而元略者宋
兼遼金及元初凡三百二十年之事元止至元庚

不過以陳氏商氏諸書爲主而刪取宋元二史紀傳以附益之于志表二者置之不問魯莽滅裂率爾成書且于自序凡例極其誇張明人之著作皆然不獨方山爲然今則宋元編年之史有高江村畢秋帆兩家本在方山是編直可覆瓿視之矣此本爲陳明卿所評刊前有天啟丙寅明卿序甲子會紀五卷 明長洲陳氏刊本

明薛應旂撰 四庫全書存目明史藝文志亦載之方山本邵康節皇極經世書元會運世之說而以甲子紀年自序謂黃帝始措甲子其年次可考遂以黃帝八年甲子起以迄于嘉靖四十二年爲七十一甲子二百六十年每年之下略紀大事自宋英宗以前大約襲取司馬氏稽古錄而稍增損之周赧王以前紀年稽古錄所無則據宋人諸書而成凡四卷末一卷又取康節之說推測黃帝以前并記及歷代國都而以康節觀化詩十六首附焉夫方山既作宋元通鑑以續司馬氏之書正當即從宋神宗迄于明世宗作續稽古錄乃竟不出此而爲此屋下架屋之書此其所以爲明人點此本爲陳明卿所評刊前有嘉靖己未上元許穀序

通鑑綱目前編二十五卷 明長洲陳氏刊本

明南軒撰 軒字叔後湄南人嘉靖癸丑進士官至山東參議 四庫全書存目明史藝文志亦載之南軒此書以仁山通鑑前編獨斷自堯以下以子史傳記諸家之說與經語並提大書殊失尊經之體而陳子經通鑑前編外紀濫自盤古迄于高辛其中多不經之談又非傳信之書乃起伏羲氏終周威烈王二十三年爲此編大都即金陳兩家合併刪削分綱列目悉仿朱子之體間有引他書以附益者頗多舛漏由其胸無卷軸專憑類書也前有自引原始義例辨體辨疑五則及其門人楊光訓序此本又爲陳明卿評閱重刊

御批歷代通鑑輯覽一百十六卷附明唐桂二王本末四卷 武英殿刊本

乾隆三十二年奉 敕撰謹按歷代通鑑纂要本明正德間李東陽所輯其書倣宋司馬光舉要之例上自伏羲下迄元代凡九十有二卷我 高宗純皇帝幾暇省覽以編內采錄尚未精審 特 敕重加訂正并增入明代事迹釐爲一百十六卷附明唐桂二王本末四卷仰蒙 親御丹毫詳加論定敬錄簡端用垂 至教冠以 御製序文

暨進表凡例職名總目並謹按一則

御撰資治通鑑綱目三編二十卷 武英殿刊本

乾隆十一年　高宗純皇帝御撰張廷玉等奉
敕編次謹按是書仿朱子綱目義例編輯明代
君臣事蹟起戊申元順帝至正二十八年明太祖
洪武元年盡甲申明莊烈帝崇禎十七年五月以
續朱子及商輅兩書之後故曰三編冠以乾隆十
一年　上諭乾隆十一年延
玉等進表至乾隆四十年　特詔修改定爲四十
卷著錄于　四庫全書則較是本特爲精密云
皇清開國方略三十二卷　文瀾閣傳鈔本
乾隆三十八年大學士阿桂等奉　敕撰桂字蘗
纂姓章佳氏正白旗人乾隆三年舉鄉試補
兵部主事累官至大學士卒贈太保謚文成越十

四年告成以下錄在篇末云卷首冠以乾隆丙午
御製序暨皇清開國方略書成聯句有序並諸
臣進表及職名殿以阿桂等恭跋謹按我　高
宗純皇帝追念　祖宗功德熾盛開創艱難所以
受　天明命者雖事具　實錄而尊藏史宬臣庶
無從仰覩特　命纂輯是編昭示億代卷首爲
發祥世紀不入卷數卷一至卷八自　太祖高
皇帝癸未年夏五月起至天命十一年秋七月止
卷九至卷末自　太宗文皇帝初即位未改元
天命十一年秋九月起至　世祖章皇帝順治
元年冬十月止皆編年紀月提綱列目　謨烈昭

垂麟麟炳炳淵冊府傳信之鉅觀焉

尊王新義四卷　崔軒刊本
國朝張羽清撰羽清字口一名續春秋亦太妄矣
羽清以朱子綱目于唐昭宣帝天祐三年丙寅之
次年朱溫篡位即書丁卯以至癸未曰梁太祖皇
帝因謂朱子有續春秋之志時見于言語之間而
稿實未成乃自唐昭宗天復元年至莊宗同光元
年采摭綱目之文而略易其數字以標其惡而賊
之每節繫以評語末附以餘論四則自謂承朱子
之志以春秋之義使亂臣賊子不復作其實皆綱
目所已具而重爲此屋下架屋之舉不足以言諸

述也前有乾隆丙辰自序凡例及尊王新義字說
又有古字注所以釋本書之古字也末又有書目
列其自所著書凡三十九種以鋪張揚厲之亦可
謂顏之厚矣

歷代帝王年表十三卷　浦江戴氏校刊本
國朝齊召南撰召南字次風號瓊臺晚號息園浙
江天台人乾隆元年舉鴻詞科授
庶吉士累官
禮部侍郎　是書仿司馬氏通鑑目錄之意總二
十一史而提其綱始自三皇迄于元亡三代以上
但列世次之大都自秦六國以下皆以年序縱橫
列之統閏別之惟地與事附而繫之略識其治亂
得失使數千年間興亡分合一展卷而瞭如亦讀

史者之一助也前有乾隆乙酉自序及山陰胡稗
威天瀑序

史部三

紀事本末類

通鑑紀事本末二百三十九卷　明太倉張氏論正本

宋袁樞撰樞字機仲建安人官至工部侍郎　四庫全書著錄作四十二卷書錄解題通攷俱同此本爲明張西銘薄于每篇後加以論斷故依篇分析爲卷也

機仲善讀通鑑苦其浩博乃以通鑑之文每事爲篇各排比其次第而詳敘其始終名曰紀事本末遂于史家紀傳編年二體之外又別爲一體然其三十二年金主亮伐宋敗盟之日以事繫日以日繫年以政和宣和爲上帙凡二十五卷建炎紹興爲下帙凡一百五十卷總二百五十卷

源實出尚書史通六家篇所謂堯典直序人事禹貢唯言地理洪範總述災祥顧命都陳喪禮者本末已具即機仲所取法也每篇括數字標題各編年月爲次自三家分晉迄于世宗征淮南凡二百三十九事一事爲一篇頗便下學覽綱目不作無害而此似不可無故趙節齋與鑑序謂通鑑以編年爲宗本末以比事爲體編年則雖一事而歲月遼隔比事則雖累載而脈絡貫聯故讀通鑑者如登高山泛巨海未易遽窺其津厓得本末而閱之則根幹枝葉繩繩相生不待反復他卷而瞭然在目故本末者通鑑之戶牖也先時楊誠齋萬里序之亦同斯論可謂英雄之所見矣元延祐己未宣城陳良弼得節齋所刊版因書其顛末于敘次至西銘重刊時標事綱于上方附末論于事訖又圈點于其旁亦頗便于觀者卷首并有西銘序

三朝北盟會編二百五十卷　寫本

宋徐夢莘撰夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士官至知賓州　四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷俱載之其書記宋金戰和之始末取諸家所作詔敕制誥書疏奏議記傳碑狀文集雜著凡有事涉于北盟者悉取銓次起政和七年登州航海通好之初終紹興三十二年金主亮伐宋敗盟之日以事繫日以日繫年以政和宣和爲上帙凡二十五卷建炎紹興爲下帙凡一百五十卷總二百五十卷靖康爲中帙凡七十五卷建炎紹興爲下帙凡一百五十卷總二百五十卷故曰三朝北盟會編盡四十六年之事則集諸家之說無所去其辭則因原本之舊其事則集諸家之說無所去取亦無所褒貶以俟後人參考折衷其義自見所以備史家之取材也觀其所列書目計有二百餘種可謂博極羣書矣在南宋諸家允堪與李巽巖盡李微之心傳稱鼎足焉前有紹熙甲寅自序考趙陳書目商老又有北盟集補五十卷以前書詮載不盡者五家續編次于中下二帙以補其闕靖康炎興各爲二十五卷其書久亡惟是編存然止

有鈔本而無刊本云

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷寫本

不著撰人名氏前有寶祐丁巳盧陵歐陽守道序亦不詳其姓名宋志及宋志補俱不載惟玉海四十七續資治通鑑長編條下載楊仲良爲長編紀事本末一百五十卷已闕徽欽兩朝而本末一百五十卷卽屬刪削之餘亦是長編足本雖有五百二十卷已闕徽欽兩朝而此編于是兩朝尙存三十一卷卽屬刪削之餘亦足以攷見崖略不得不過而存之焉據守道序知是書兩經刊刻而自宋以來流傳甚尠永樂大典亦莫之載書雖未見出色實屬罕覯之本前有宋祐五年方在重刊是書則去仲良成書時已久何朝年號一篇敘至景定萬萬年止攷歐序作于寶仲良可以預敘及寶祐開慶景定云耶其爲近

爲仲良撰然于仲良之字號里貫亦無從詳攷末引徐氏傳是樓書目稱闕卷一百十四至一百十九篇今所藏鈔本徐目無此書此本蓋從徐氏藏本傳寫者除原闕卷俱同蓋又從張氏藏本傳寫者也原本凡太祖十七篇太宗十八篇眞宗三十九篇仁宗八十四篇英宗十篇神宗七十四篇哲宗四十七篇徽宗五十篇欽宗六篇計共三百四十五篇今本闕者十篇皆就李氏書以袁氏紀事本末體例鈔合成編第袁氏于通鑑稍有去取此則大加刊落蓋李氏書雜收草料以供續通鑑之取材仲良不據

時無識者所爲必非原書所有明矣

蜀鑑十卷 明嘉靖乙卯刊本

宋郭允蹈撰 允蹈字居仁資州人 四庫全書著錄宋志及

之以續通鑑而反作紀事本末之書已大失李氏撰著之本意且分析太涉瑣碎義例尤未爲精密以視陳氏宋史紀事本末便覺後來者居上矣惟是長編足本雖有五百二十卷已闕徽欽兩朝而此編于是兩朝尙存三十一卷卽屬刪削之餘亦足以攷見崖略不得不過而存之焉據守道序知是書兩經刊刻而自宋以來流傳甚尠永樂大典亦莫之載書雖未見出色實屬罕覯之本前有宋祐五年方在重刊是書則去仲良成書時已久何仲良可以預敘及寶祐開慶景定云云耶其爲近

編俱按時勢以立言故尤致意于戰守勝敗之績而考核地理亦閒有精確處前有端平丙申公瑾序及明方希直孝孺序張肖甫佳允題後附易坎卦伊川易傳郭氏易說及孟子通鑑五則未知即原本所有否又嘉熙丁酉公瑾跋澧祐丁未公瑾門人跋不著名氏

炎徼紀聞四卷 偕月山房彙鈔本

明田汝成撰 汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士官至廣西布政使司參議 四庫全書著錄明史藝文志亦載之是書成于嘉靖戊午前有自序稱余宦履所經半涉炎徼而所聞若干事皆起于撫綏缺狀賞罰無章不肖者以墨

守敗績賢者以避嫌徼名二事殊轍而同轨卒至于戈相尋蔓延荼毒下竭生民之膏血上貽廷議之軫憂閒述所聞著爲此書凡二十四篇以上序文皆紀平定西南土司苗氏之事一曰岑猛二曰岑璋三曰趙楷李寰四曰黃瑤五曰大藤峽六曰奢香七曰安貴榮八曰田琛九曰楊輝十曰阿溪十一曰阿向十二曰雲南十三曰猛密孟養十四曰蠻夷既述其事之本末又每篇各系以論斷所紀或明史諸書尤詳而確故雖于廷益王伯安亦不少爲回護同時布政使陳希齋稱其事核其言詳不虛美不隱惡見自序洵不誣也張若雲從 文瀾閣

本寫出校梓冠以提要一篇

宋史紀事本末一百九卷 明太倉張氏論正本

明陳邦瞻撰 邦瞻字德遠高安人萬厤戊戌進士官至兵部左侍郎 四庫全書著錄作二十六卷明史藝文志載馮椅宋史紀事本末二十八卷張溥宋史紀事本末一百九卷按臨朐馮氏椅嘗仿袁氏書例類次宋事未就而沒德遠因其遺稾增訂成編大抵本于馮氏者十之三出于德遠者十之七故明史獨題馮氏原編而無德遠名張西銘溥重刊是書亦題馮氏之名氏今遵提要改題而卷數則仍其舊焉又西銘以一篇爲一卷故明史即以一百九卷之書屬之

西銘所撰也其書自太祖代周迄文謝之死凡一百九篇俱刪取宋史以成篇間采及遼金元三史宋史最爲繁蕪端緒難尋而能排比勠絲俾就條理較之袁氏更爲其難則郎以之續通鑑紀事又何愧焉又按是書專記宋事者八十九篇兼及遼金元事者十三篇凡一百一篇皆宋史所有之事並記遼金事者一篇兼記金元事者三篇凡八篇則皆遼金元史所有之事也德遠取其多者論之故專題曰宋史紀事本末云至西銘評論與通鑑紀事所載同惟議論間涉偏駁此魯論所謂不知所以裁之也

卷首幷有西銘總序

元史紀事本末二十七卷 明太倉張氏論正本

明陳邦瞻撰 四庫全書著錄作四卷明史藝文志作六卷又別出張溥元史紀事本末二十七卷按四卷作六卷當由所見本異至西銘重刊是書以一篇爲一卷加以評論故明史卽以二十七卷之書屬之西銘所撰猶西銘之宋史紀事本末也自江南羣盜之平以迄諸帥之爭凡二十七篇內有律令之定一篇爲歸安臧氏琳修所補也其書止就元史及商氏輅續綱目二書中區別門目以類排纂故不及宋史紀事之賅博且元初事實

已見宋史紀事元末事實德遠以爲宜見國史故卷帙益屬寥寥非特年代之促事迹之少也至西銘評論與通鑑宋史兩紀事所載同而議論益加謬悠不脫明人氣習

平定羅刹方略四卷 寫本

國朝康熙中官撰謹按羅刹者鄂羅斯國人也鄂羅斯僻處西北絕域自古不通中國其人率皆獷悍貪鄙冥頑無知所屬有居界上者與黑龍江諸處密邇我達呼爾索倫之人因呼爲羅刹每橫肆殺掠納我逋逃爲邊境患自順治十年以來興師屢征未克成功至康熙二十七年始平定之是編所紀自康熙二十一年八月庚寅起迄康熙二十八年十二月丙子止俱案年月日以次敘列平定始末卷首無序文又無修纂職名 四庫全書亦不著錄道光癸未仁和龔定庵以中書充國史校官始從史館藏本錄出一時人皆傳鈔始知有此事與此書矣余亟從定庵假鈔冠諸國朝紀事本末諸書之首云

欽定勦捕臨清逆匪紀略十六卷 武英殿刊本

乾隆四十二年大學士于敏中等奉 敕撰 于敏中字耐園江蘇金壇人乾隆二年一甲一名進士授修撰官至文華殿大學士謚文襄謹按是編記載定山東逆寇王倫始末王倫倡亂于壽張而

伏誅于臨清故以勦捕臨清逆匪紀略爲名所紀自乾隆三十九年九月乙卯迄乾隆四十年五月己巳止而以乾隆四十一年四月丁未 上諭內閣及 御製臨清歎臨清歌二詩終焉爲卷首載總裁提調收掌纂修諸臣職名俾天下萬世讀紀略而臨清之原委瞭然且恭誦 宸章而紀略之本末益曉然矣

欽定平定教匪紀略四十二卷 武英殿刊本

嘉慶二十一年大學士托津等奉 敕撰 托津姓字□□滿洲鑲黃旗人由都察院筆帖式章京官至大學士謚文定謹按是編記平定教匪林清李文成等及一切善後事宜始

于嘉慶十八年九月乙亥迄于嘉慶二十一年六月辛亥凡我　仁宗睿皇帝詔旨以及臣工章奏俱排日編纂撰成四十二卷冠以　天章二卷不入卷數首卷恭錄　御製文六篇　御製詩十五首次卷恭錄　欽定平定教匪紀略卷首　御製文一篇總裁總纂提調收掌纂修諸臣職名一篇目錄一篇卷末有館臣恭跋一篇

明史紀事本末八十卷　榮陽　潘檉章　吳炎　同撰　乾隆四十六年　揚州　詁經堂刊本

國朝谷應泰撰　應泰字賡虞豐潤人順治丁亥進士官至浙江提學僉事　四庫全書著錄是編亦仿袁氏通鑑紀事之例排纂明一代典制事蹟自太祖起兵迄甲申殉難凡八

十篇篇爲一卷而各繫以論斷時明史尚未刊定僅據談遷國榷張岱石匱藏書竝采成編故于從亡致身諸錄尚深信不疑所紀建文遜國一篇尤爲是書之大紕繆餘皆考取有法詳略得中間有小疵無傷大體至各論斷于散行之中時帶駢儷隸事遣詞俱屬精切此學晉書諸論而得其神髓者也前有自序及聊城傅以漸序

繹史一百六十卷　原刊本

國朝馬驌撰　驌字虞儀又字宛斯鄒平人順治己亥進士官淮安府推官終于霊壁縣知縣　四庫全書著錄宛斯取三代以來諸書彙集周秦以上事總爲是編分爲五部一曰太古三皇五帝計十篇二曰三代夏商西周計二十篇三曰春秋十二公時事計七十篇四曰戰國春秋以後至秦亡計五十篇五曰外錄紀天官地志名物制度等計十篇凡一百六十篇篇爲一卷首爲世系圖三十七年表一不入卷數紀事則詳其顛末紀人則備其始終君臣之蹟治亂之由名法儒墨之殊途縱橫分合之異勢瞭然具焉除列在學官四子書不載經傳子史文獻攷存靡不畢取傳疑而文極高古者亦復弗遺眞贋錯雜者取其强半附託全僞者僅存要略漢魏以還稱述古事兼爲采綴以觀異同若乃全書闕軼其名僅見識緯諸號

尤爲緐多則諸箋注之言類萃之帙又百家所記或事同文異或文同人異互見疊出不可偏廢所謂疑則傳疑廣見聞也具詳其所作徵言中李映碧清序善其勝古人有四謂其體製之別創譜牒之成具紀述之靡舛論次之最覈此數語盡之矣映碧又謂倘能自繹史外更取二十一朝之史事經文緯州次部居以爲後勁庶幾經國之大業俯垂來許上睨千古而無餘憾也哉是則百六十載之閒尚無有起而爲之者余竊有志焉而未逮也

左傳紀事本末五十三卷　朗潤堂刊本

國朝高士奇撰　士奇仕履見春秋類

用袁氏通鑑紀事之例以廣章氏左傳事類之書取列國大事各從其類不以時序而以國序凡周一卷魯十一卷齊十卷晉十一卷宋三卷衛四卷鄭四卷楚四卷吳二卷越一卷秦二卷列國一卷曰各如其卷之數于左氏傳文罕有所遺或有一傳而關涉數事者其文不得不重見則隨其事之所主爲文之詳略經史諸子與左氏相表裏者則附載之謂之補逸與左氏異同迴別者並存其說謂之攷異其有踳駁不倫闕失實者爲釐辨之謂之辨誤其有證據明白可爲典要者別而誌之謂之攷證開參已見以疏通之謂之發明又于每

篇畢後大放厥辭以論斷其終始且其彙棹諸家絕不裁換原文及裂句摘字映合而成之病誠如昌谷所云筆補造化天無功者覆視章氏書眞已陳之土苴矣

三藩紀事本末四卷 借月山房彙鈔本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人

卷一曰三藩僭號曰四鎮曰兩案曰馬阮之奸卷二曰王師平南浙曰王師平閩曰金玉收江右曰李成棟收粵東曰魯藩據浙東曰益藩擾湖東傅附

揭卷三曰楊劉萬殉難曰金玉之亂曰南征曰何騰蛟殉楚曰瞿式耜殉粵曰孫李搆隙曰孫李奔北卷四曰永明入緬曰檄緬取王曰蜀亂曰鄭成功之亂曰雜亂二十二篇悉遵 本朝正朔而紀其始末雖雜采劫灰浮海甲乙江東大事紀也是遺聞編年遂志等書然一以王氏 鴻緒明史稾爲正故與野史不同開有失實且多疏漏尙未及補正耳前有康熙丁酉自序及凡例

平臺紀略十一卷 重刊本

國朝藍鼎元撰 鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人雍正癸卯優貢生官至廣州府知府

四庫全書著錄康熙六十年臺灣土賊朱一貴作亂王師討平之鹿洲時隨其兄南澳總兵 廷珍在行閒目覩風濤戎馬豕突鴻哀指揮戡定經歲

餘而後返因見有市靖臺實錄者其地其人其時其事多謬誤舛錯惜其未經身歷目覩徒得之道路之傳聞實不足據以徵信乃作是書以敘其本末自康熙六十年四月迄于雍正元年四月首尾纔盈二載凡一萬六千餘言據事直書功無遺漏罪無掩諱總以垂戒爲主使守土之官兢兢業業顧畏民碞奸頑之輩革面革心共興仁讓此有關世道之文非僅見其史才之大槩者也前有雍正癸卯自序越十年舊板漫漶天長王 者輔加評點而重刊之幷爲之序

皇朝武功紀盛四卷 湛貽堂刊本

國朝趙翼撰翼字雲松號甌北陽湖人乾隆辛巳進士第三官至貴西道是編皆據方略諸書並就所見聞纂輯而成第一卷爲平定三逆述略平定朔漠述略第二卷爲平定準噶爾前編述略正編述略第三卷爲平定緬甸述略第四卷爲平定兩金川述略平定臺灣述略平定廓爾喀述略蓋自聖祖之平定三逆以暨高宗廓爾喀之役凡夫歲年月日以及山川道里與夫在事諸臣之功過得所徵信一一皆有據依其事則詳其文則約其類顯末曲折燦不朗若列眉使人一見而驚嘆神謨廟算爲黃帝以來所未有也前有自序及盧抱經文弨序藝海珠塵讀

畫齋叢書俱收入之

史部四

烏程周中孚撰

別史類

周書王會補注一卷 王海附刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類 倪氏宋志補作集解周書王會解俱以意改之王會篇朱氏經義考作周書也厚齋以逸周書王會解雖有晉孔氏晁注而簡略殊甚乃根據羣書以爲之補于鳥獸草木之名詮解特詳可備多識之一助云

七十二候考一卷 藝海珠塵本

國朝曹仁虎撰 仁虎字來應號習庵嘉定人乾隆辛巳進士官至翰林院侍講學士

按七十二候始見於周書時訓解蓋卽禮記月令之文而分之自漢以後應候之書又各互異習庵詳加攷證而折衷於 高宗純皇帝御製七十二候詩以正其譌而紀其實然吾友陳穆堂猶謂其祇詳歷代異同增損而于時應概無發明云 見逸周書補注

逸周書補注二十二卷 修梅山館刊本

國朝陳逢衡撰 逢衡字履長號穆堂江都人

逸周書之本莫善于盧氏抱經堂校本故一依盧氏作藍本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校之欠期於全得其通字梳句櫛旁徵博引以成是編而以敘略集說爲首卷補遺及諸書誤引並附錄爲末卷不入卷數從此讀是書者文從字順可免棘口蕕心之患益覺孔解之疏陋無足觀而近時仁和某氏補注本更無足觀矣準諸孔巽軒大戴禮補注殆有過之無不及者惜其不倣法晚出孔氏書傳而取諸序分冠于各篇之首使天生民而制其度云云仍不知其何所屬此則美猶有憾耳前有道光乙酉自序及顧澗蘋千里序並存元

黃玠明楊愼 國朝汪士漢姜士昌謝墉五序于

世本一卷 問經堂叢書本

漢宋衷注 衷一作忠音同字仲子南陽人漢末荊州王業從事 國朝孫馮翼輯 馮翼字鳳卿承德人承蔭廕官口部郎中

漢志載世本十五篇注云古史官記黃帝以來迄春秋時諸侯大夫隋志載世本二卷劉向撰撰之云撰集古書非如後世之作而不述也漢志十五篇隋志第言卷數分著竹帛故有不同也隋志又載世本四卷宋忠撰忠新舊唐志所載與隋志蓋注而廣之故有四卷也新唐志在五季時已亡佚矣嘉同至崇文目始不著錄蓋在五季時已亡佚矣嘉定錢可廬大昭嘗據書傳所引集爲作篇居篇姓氏作藍本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校之凡孔解所無盧校本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校本故一依盧校作藍本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校之欠期於全得其通字梳句櫛旁徵博引以成是編而以敘略集說爲首卷補遺及諸書誤引並附錄爲末卷不入卷數從此讀是書者文從字順可免棘口蕕心之患益覺孔解之疏陋無足觀而近時仁和某氏補注本更無足觀矣準諸孔巽軒大戴禮補注殆有過之無不及者惜其不倣法晚出孔氏書傳而取諸序分冠于各篇之首使天生民而制其度云云仍不知其何所屬此則美猶有憾耳前有道光乙酉自序及顧澗蘋千里序並存元

黃玠明楊愼 國朝汪士漢姜士昌謝墉五序于

首

錢本復據諸書補其未備校訂付梓閒有缺略近
陽湖洪 飴孫 江都秦 嘉謨 又相繼而增補之然洪
氏成書四卷秦氏成書十卷俱汎涉而無所當反
失廬山眞面目則仍不若是編之謹嚴也前有攷
證四則并嘉慶七年孫淵如師序

東觀漢紀二十四卷 南沙席氏掃葉山房刊本

舊題漢劉珍等撰 珍字秋孫南陽人永初中爲謁者僕射遷侍中拜宗正轉衞尉
隋志作一百四十三卷新舊唐志俱作一百二十
七卷至宋代原書已佚宋志止作八卷通考所載
羅鄂州 願 序同惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵
景丹蓋延九人列傳而已 國朝姚魯思搜集遺

佚錄入後漢書補逸亦止八卷今館臣據姚本舊
文補以永樂大典所載竝參考諸書增補十之五
六分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷
載記一卷佚文及東觀記范書異同一卷共二十
四卷著錄于 四庫全書南沙席氏即從 武英
殿聚珍版原本重刊案隋志稱起光武記注至靈
帝則不可題珍等居首而唐宋諸志俱相沿如此
殊誤其稱東觀者東漢修史皆在東觀故後人以
名其書在當時止稱漢記也今是編由掇拾而成
雖不能復東觀之舊然藉此考范氏之異同固讀
史者之所必需矣回視姚氏所輯之八卷等諸大

輅之于椎輪可也

建康實錄二十卷 舊本

唐許嵩撰 嵩里貫未詳 肅宗時人 四庫全書著錄新唐志
宋志讀書志書錄解題通考俱載之是編紀吳東
晉宋齊梁陳六朝都建康者故以爲名吳東晉編
年附傳大略用實錄體宋以後四朝仍沿正史體
先紀後傳而以後梁附之梁末大抵鈔撮正史而
成閒或旁及他書凡君臣行事及土地山川城池
宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見
聞其引據頗爲廣博於宋一代全據裴子野宋略
亦足以參考沈氏宋書而晁子止詆之曰其閒重

複一事牴牾者甚眾至於名號稱謂又絕無法益
亦煩而多矣今因晁氏之說核之如吳孫權亮
休三主行文多稱爲帝夫以陳氏直斥其名而改
爲同天之稱得毋太過又後梁蕭詧父子爲魏周
隋之附庸乃附入梁後而亦帝之將北漢劉氏三
主亦可附後漢之後而帝之矣校之帝吳尤屬非
宜誠不免晁氏所詆也姑以其唐人之舊帙尚足
以資攷證故不得不存備一種也

隆平集二十卷 南豐彭氏刊本

舊題宋曾鞏撰 鞏字子固南豐人嘉定二年進士官至中書舍人 四庫全書著錄讀書志通考俱載之晁氏云記五朝君

臣事迹其開記事多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非聲書案宋史志傳及子固行狀神道碑諸文俱不載有是書殆出於依託也是書自太宗至於英宗五朝君臣事跡更張治具之體文武廢置軍政大小之務郡縣戶口風俗貢賦之由柴燎祠祀學校科選之設宰相百官降王外夷之事分門列傳凡一百六年亦差具備雖非正史亦草創注記之流也前有宋紹興壬戌淄國趙伯衛原序并國朝康熙辛巳南豐彭期校刻序後有康熙戊寅南豐曾鴻麟跋字畫俗劣妄加圈點錢竹汀大昕跋所謂尤爲可憎者也

嘉祐二年 知制誥文定 四庫全書

宋蘇轍撰轍字子由眉州人嘉祐二年進士官至門下侍郎諡文定 四庫全書著錄讀書志附志書錄解題通考宋志俱載之子由以太史公記堯舜三代之事皆不得聖人之意或采世俗相傳之語以易古文舊說故因史記之舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜錄記伏羲神農訖秦始皇帝爲七本紀十六世家三十七列傳一百二十卷豈彼二百卷自爲一書亦名之曰通志耶或併二十略共爲一書耶當俟續考據此知馬氏但見二十略之單行本而不見其全書也考隋志載梁武帝通史四百八十卷起三皇訖齊新舊唐志則作六百二卷其書至宋已亡夾漈因其條例撰成是書亦起三皇訖隋凡帝紀十八卷皇后列傳二卷年譜四卷略五十二卷世家一卷列傳一百二十三卷而改史爲志以殊異於梁武之書因不學疏略而輕信朱文公稱爲最中馬遷之失呂伯恭不以爲然呂氏是也史至於遷乃歷代史家

之祖子由所訂不過刪去漢以後事而稍增益之亦無大相違異惟諸論于史遷論贊之外自據己見暢所欲言然此乃文士之書氣非史家之正軌何可輕議史記讀史記者正可取是書以參考之則思過半矣其所作諸論祇作文章讀之可也不必論其是非并不必以史例繩之書中多有附注葉大慶考古質疑謂其子遜之所作于是書亦頗有裨益云

通志二百卷 明刊本

宋鄭樵撰樵字漁仲號夾漈莆田人紹興間以薦授右迪郎兵部架閣後爲樞密院編修四庫全書著錄宋志亦載之通考祇于故事類

國六朝諸史而損益之如李氏之南北史高氏之小史蘇氏之古史史然而非有所矜心作意於其間唐書五代史爲宋朝所修則置之故紀傳迄隋若禮樂政刑詰略務存因革故引而至唐藝文校讐二畧并及北宋云其自負專在二十略然大半勦襲杜氏通典不以爲恥且紀傳及譜亦盡舊文則樵之自爲書也幾希僅僅出樵之胸中者氏族六書七音諸略他人無此穿鑿掛漏也兩宋三百餘年未有如樵之大言欺人者世徒震於三通之名方將奔走鄭樵之不暇何能測其淺深其實樵之于杜馬兩家如豬之于龍何堪鼎立故用其序文

句法論之所謂卽以其人之道還治其人之身也

通志略五十二卷 金履山房刊本

宋鄭樵撰明陳宗夔校刊宗夔字少岳通山人正德中官巡閱御史案通考祗載鄭夾漈通志略于故事類而不及全書是二十略當時已有單行之本至少岳以二十略爲夾漈自得之學非尋常著述之比因校而刊之以廣流傳冠以通志總序前有正德庚戌三山龔用卿序及 國朝乾隆戊辰金壇于敏中序

案是本不分卷數以通志全書所載二十略卷數計之自第二十五至第七十六當爲五十二卷而龔于二序俱稱五十一卷俱未及數明耳

東都事略一百三十卷 眉山程氏刊本

宋王偁撰偁字季平眉州人淳熙中以承議郎知龍州特授直敷文閣 國庫全書著錄讀書附志書錄解題通考傳記類俱載之陳馬兩家俱作一百五十卷字之誤也其書凡本紀十二世家五列傳一百五附錄八世家所載俱帝后皇子用史記例附錄所載俱外國則用新五代史例也自太祖至於欽宗上下九朝俱本當時國史而成其非國史所載而得之于旁搜者居十之一皆信而有證可以據依元修宋史疑其未見是書故記北宋事較此頗多舛誤皆當以是書正之惜所紀太簡略未得爲全善也前有洪景盧 遵

進書劉子及季平謝表

東都事略跋三卷 鈍翁外集本

國朝汪琬撰琬仕履見禮類二鈍翁欲修宋史不果僅校定是書并記憶平生所得略疏于紀傳之後凡本紀入則世家一則列傳八十五則因而錄爲一帙名之曰跋其書于王同老之訴不專主文富洛蜀之相攻擊不專主伊川道君之禪位及姚平仲之劫砦不專主吳敏與李忠定又謂神宗時陳世儒夫婦之獄則欲借以誣呂申公徽宗時趙諗之獄則借以排曾子宣王案之獄則欲借以傾劉昭此皆當國者深文羅織不足爲據至如李重進之死事

歐陽文忠之闢佛皆有異論蓋往往取諸小說顯然與正史相反然觀其引用諸書多至九十種皆屬宋人所撰不引及元以下其矜慎又如此所謂信傳信疑傳疑也蓋深有得于裴世期注三國之遺意矣讀王氏書者其當參考于斯前有自序二則及引用諸書一則

路史四十七卷 錢唐洪氏校刊本

宋羅泌撰其子苹注泌字長源廬陵人 四庫全書著錄

倪氏宋志補亦載之凡前紀九卷後紀十四卷國名紀八卷發揮六卷餘論十卷其曰路史者餘論卷首引爾雅路之訓大蓋以路史爲大史猶胡氏

皇王大紀之義也前紀述遂古之事多采緯書皆荒誕不足信後紀述三皇五帝及夏一代之事敘述尚純正附論亦俱平允堪與劉氏外紀相輔而行發揮凡七十二篇餘論凡九十八篇皆辨證經史疑義之文標題立義體近雜家蓋與前後紀相須而備故不別爲一書也前有乾道庚寅長源自敘凞熙丙申西蜀費燁別序又有後紀自序歷代小史亦載之但止節錄九卷盡刪小注殊無足取

續後漢書四十二卷音義四卷 舊鈔本

宋蕭常撰常廬陵人淳祐七年進士官至祕書丞 四庫全書著錄解題

通考宋志俱載之蕭氏以前史藝文志謂班固史爲漢書范煜史爲後漢書乃起昭烈章武元年辛丑盡後主炎興元年癸未爲續後漢書既正其名復擇注文之善者併書之成帝紀年表各二卷列傳十八卷吳載記十一卷魏載記九卷別爲音義四卷凡後漢書有傳者茲不復出事偶相涉隨事而書凡記事舊史不載歲時月日不可書之于紀今互見列傳不沒其實凡事之不繫乎治亂不關乎名教與夫迹涉怪誕者略而不書於孝友忠義隱逸方技諸傳并附入魏吳之人則又本之晉書體例也以之續蔚宗之書雖不相稱然以視元郝氏明謝氏二書固爲勝之惟其退魏于吳後未免

矯枉過直夫孫權曾稱臣于曹操得表授驃騎將軍假節領荊州牧封南昌侯復稱臣于曹丕而得加九錫封吳王後遂稱帝此固不可以先魏而後漢魏亡後與晉並峙十六年而滅郃好持吳載記以接晉書此亦不可以先魏而竟不然則倒置矣後唯黃氏震古今紀要襲其謬焉前載蕭氏進表并慶元庚申周平園必大序後附義例十條

契丹國志二十七卷 寫本

宋葉隆禮奉敕撰隆禮號漁林嘉興人淳祐七年進士官至祕書丞 四庫全書著錄提要

庫全書著錄倪氏補遼金元志亦載之是編記遼一代二百餘年君臣事蹟凡帝紀十二卷列傳七

卷首附宋遼澶淵關南誓書議割地界書一卷
南北饋獻禮物外國貢進禮物契丹回賜物件一
卷地理一卷制度一卷王沂公富鄭公兩行程錄
余尚書刀奉使兩北語詩一卷張舜民使北記胡
嶠陷北記一卷諸番國雜記一卷歲時雜記一卷
大抵取司馬通鑑李氏長編歐史四夷附錄洪皓
松漠紀聞武圭燕北雜記諸書排纂成書無所改
易閒有刪節頗多失當然王沂公富鄭公之書通
考雖載其目而其書已亡得此爲不墜于地胡嶠
陷北記五代史遼史閒一稱引之此獨載其全文
爲可寶也惟書中忽內宋外遼忽內遼外宋茫無

體例且奉詔撰著而稱王曾富弼余靖刀約之謚
與官所引胡安國說亦稱其謚其說尤多紕繆
武英殿刊本已遼
掃葉山房本悉從 殿本付梓此猶當日原本前
有契丹國初興本末契丹國九主年譜併澶熙七
年漁林進表說海及歷代小史均取是書節錄一
卷題曰遼志尤撫取焉
大金國志四十卷 寫本
舊題宋宇文懋昭撰懋昭里貫未詳據端平元年
授承事郎 四庫全書著錄倪進書表自署淮西歸正人改
工部架閣 載之是編記金一代一百十七年君臣事迹凡紀

二十六卷傳三卷雜錄三卷制度四卷宋金往來
誓書一卷京府州軍一卷風俗冠婚飲食一卷許
亢宗奉使行程錄一卷前亦有金國初興本末一
篇金國九主年譜一篇體例頗與葉氏契丹國志
相同觀其稱元爲大朝曰大軍曰天使而于宋事
無所隱諱又文學翰苑傳俱襲元遺山中州集小
傳之文蓋元初人所撰其表則後之好事者爲之
而嫁名于懋昭者也錢遵王讀書敏求記舉其直
書差康王出質詳列北遼宗族以爲無禮于其君
而議端平君臣漫置不省今攷是書所載指斥之
詞尙有甚于此者卽其以大金爲稱亦可知非當

時經進之本矣且鋪敘亦無史例書太祖創基與
金史異儀衛道里諸篇直是鈔撮北盟會編而成
則其成書亦不難也此本鈔寫毫無體例現有掃
葉山房刊本流傳當取以校定之說海及歷代小
史均取是書節錄一卷題曰金志亦無取焉
古今紀要十九卷 新安汪氏芸暉閣刊本
宋黃震撰震字東發慈谿人 四庫全書著錄倪
氏宋志補亦載之其書起三皇五帝以迄宋之哲
宗自西漢而後每載一帝一事卽以一帝之臣列
于其下春秋戰國則統列之俱就左國及歷代諸
史或采其粹語或撮其綱領時代後先人物本末

博綜條貫細大不捐閒附折中之論簡約明晰蓋讀史而備遺忘故取韓子語而名之也其經緯全書存目明史藝文志亦載之是編會通宋遼金三史以宋爲正刪其繁猥釐其錯亂復參諸家紀載可傳信者補其闕遺名曰新編示不沿舊也本紀則正大綱而詳詔令志表則略細務而舉要領列傳則崇勳德而詠亂賊而論贊之文並非因襲簡而詳贍而精嚴而不刻直而有體駿駸乎有兩漢風格焉惜其囿于明人習氣而不專就宋史以自成一家如李延壽之南北分編乃竟以遼金刊入外國最爲紕繆又景炎祥興二主原書附錄瀛國公紀末本屬平允乃奇純竟分爲二紀亦殊乖

附庸可也然此乃編次之未善固不能掩其全書之美也前有乾隆丁亥汪岱光佩鍔序後有岱光

日鈔跋

古今紀要逸編一卷 知不足齋叢書本

宋黃震撰乃其所記理宗度宗兩朝君臣事蹟本末頗詳贍與古今紀要原書迥異蓋明陳燮五朝 補得之鄭千之 眞所輯四明文獻中故曰逸編案函史上編八十一卷下編二十一卷康熙辛酉重刊本原書迄于哲宗若徽欽高孝光寧六朝捨之以理必不中闕惜不得而見之矣前有左 臣黃 趙俞二序後有千之及陳自舜二跋

宋史新編二百卷 長水胡氏敬仁堂家藏明本

明柯維騏撰 維騏字奇純莆田人嘉靖癸未進士官南京戶部主事 四庫

三史以宋爲正刪其繁猥釐其錯亂復參諸家紀載可傳信者補其闕遺名曰新編示不沿舊也本紀則正大綱而詳詔令志表則略細務而舉要領列傳則崇勳德而詠亂賊而論贊之文並非因襲簡而詳贍而精嚴而不刻直而有體駿駸乎有兩漢風格焉惜其囿于明人習氣而不專就宋史以自成一家如李延壽之南北分編乃竟以遼金刊入外國最爲紕繆又景炎祥興二主原書附錄瀛國公紀末本屬平允乃奇純竟分爲二紀亦殊乖剌又道學儒林之分傳爲原書之最無理者南唐西蜀諸國原書標其目曰世家而仍列入傳中此亦原書之極可笑者乃俱因而不革則義例亦未見有勝於原書也然細心參核究瑜多而瑕少較之曾氏隆平集王氏東都事略錢氏南宋書諸種之不完備者固遠出其上矣前有凡例曰錄及黃

佐序後有康大和序鄭應旂頌

函史上編八十一卷下編二十一卷 康熙辛酉重刊本

明鄧元錫撰 元錫字汝極號潛谷南城人嘉靖乙卯舉人爲麻中以翰林待詔徵未至而卒 四庫全書存目明史藝文志作上編九十五卷下編二十卷恐誤脫也是書俱鈔撮正史而成

上編爲紀傳下編爲志而所謂紀傳者俱各分立多名於紀傳外或謂之表或謂之志或謂之述或謂之謨與訓總之皆紀傳也自伏羲以迄元代雖晉之十六國五季之十國畢登而獨刪去北齊周隋遼金五代已屬怪誕不經而舛謬顛倒無以復加志則分天官方域人官時令麻數災祥土田賦役溝河封建任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法兵制邊防戎狄異教二十二門或謂之志或謂之書或謂之考與記亦無一定之名而物性一志則又殿于上編之末不知其例云何其所爲志亦不過類書體段耳看似煌煌大著述而案之實同

兒戲是尙不足以攀附通志亦何苦枉用其心思耶其上下編俱有自序幷附刻其尺牘二十一則

涂周屏等十測五證冠以涂周謀涂國鼎黃端伯陳起誥楊日升五序又有張朝璘許世昌熊人霖

廣刻三序其元孫紹麟等三修序

季漢書六十卷 明刊本

明謝陞撰陞字少連 四庫全書存目少連取陳氏三國志而更張之改蜀爲漢凡本紀三卷內傳三十七卷以魏吳爲世家六卷以其臣爲外傳三十卷以無所附麗者爲載記三卷雜傳一卷其以系于漢者爲本紀爲內傳蓋純以正統予漢以僭竊斥魏吳矣稱季漢者以揚厥有季漢輔臣贊及後主謚忠武詔策有建殊勳于季漢之言也冠以正論五篇答問二十二篇凡例四十四條以揭全書之綱領案少連既有志刊正陳書祇須規仿范氏後書司馬氏續志體例就陳氏正文及裴氏注輔以他書排比而整理之以續范氏司馬氏之後便可高出蕭郝兩家之上而乃有意翻新出奇取孝獻一朝君臣事蹟冠于蜀漢君臣之前遂與後漢書彼此重複未免爲屋下之屋推原其心蓋以蜀漢事少難以凌跨魏吳故出此下策此與兒童之見何異非善于著書者也前有自序及葉向高王

圖李維楨三序

續後漢書六十卷 舊寫定本

明吳尙儉撰尙儉字□□吳郡人吳氏以陳壽三國志崇魏抑漢位分舛逆且易漢爲蜀蔑其本稱因取其書正其舛訛補其缺漏著帝紀二列傳二十魏列傳二十吳列傳十八凡六十卷舊以昭烈後主爲傳者則升入帝紀以操丕叡芳髦奐爲紀者則降爲列傳而盡削魏吳諸主詔令不載幷以劉二牧董卓諸人已載入後漢書亦復削之大都就陳志所有之文而整理之而于魏吳則大加刊落所增諸傳及紀傳中小注亦皆取材于裴注其于各傳編

次略與陳志相彷彿非大有所移易其體有類于史鈔而其書可與蕭郝兩家稱鼎足亦卽在此至論贊激昂慷慨總以扶持名教爲主無一字一句不斟酌而出之此則其尤所用意處幾幾乎有郝氏之風味焉是書從無刻本是本乃其寫出定本尙有添注塗改之處前有自序及凡例十三則

南宋書六十八卷 南沙席氏掃葉山房刊本

明錢士升撰 士升字抑之嘉善人萬厤丙辰賜進士第一官至大學士 四庫全書存目抑之以宋史失之冗長故取南渡以後事蹟刪繁就簡別成一書以配王氏之東都事略凡帝紀六卷后妃紀一卷列傳六十一卷其于官階之復沓奏疏之汗漫刊落甚多而列傳之分合詳略得中蓋許氏亦嘗助抑之共成是書者也然抑之不規仿王氏書而自出機軸成此一編故不亦多所移置有者或增之無者或補之雖取之稗官野史而事無闕繫言不雅馴者概不敘入每卷皆有論斷制尙屬平允其贊爲吳縣許重熙撰亦曰南都事略是其所短而其書亦遂不及王氏遠矣前有嘉慶丁巳南沙席世臣序

刪補晉書一百三十卷 原刊本

明蔣之翹撰 之翹字楚稚秀水人 四庫全書存目作晉書別本蓋據其釋例引陳眉公語而改題也楚稚以故諸生客於萬厤以前釐然詳備泰昌而後多有闕略緣荀悅翦截漢書爲漢紀李延壽鈔撮宋魏等史爲南北史皆爲愜代所珍有跡可蹤晉書參以當時諸籍相雠正汰其誣罔節其穴長淵其亂雜整其顚錯補其脫略闕其疑而不可了了者闕復爲評爲注以明其得失助其未逮凡節刪之得什之四全刪之得什之二正其舛誤紕繆得什之三其篇第章句俱不改其原次是雖未能攀附荀李兩家而省約易習整潔適用能爲晉書別開生面後來郭凝初晉記則任意改修失其本眞固與是編之僅僅刪補者不相侔矣書成于崇禎己卯自爲之序冠以釋例列籍考世系傳授一及引評姓氏

統割據四圖又有年表及引評姓氏

明書一百七十一卷 寫本

國朝傅維鱗撰 維鱗初名維楨靈壽人順治丙戌進士官至工部尙書 四庫全書存目是編乃其奉 敕編纂之書凡本紀十九卷宮闈紀二卷表十六卷志四十八卷記五卷世家三卷列傳七十六卷敘傳二卷敘傳謂搜求明興以來行藏印鈔諸本與家乘文集碑志得三百餘部九千餘卷參互明朝實錄考訂同異纂成明書起元天厤元年戊辰迄明崇禎十七年甲申於萬厤以前釐然詳備泰昌而後多有闕略緣故牒散失國無藏書事近人存野史未成以故眞

閒頁見乃始濡毫而恍惚疑似寧俟來者云云據此知傳氏亦廣搜博采始克成編惜其不明于史家體例專以分門別類爲主不啻治絲而棼之矣然明一代全史實創始於傅氏未始非繼起者所取資也前載部文及汝州行文魯山縣申文各一道其子 燮詞跋一篇目錄二卷

明史藁三百十卷 敬慎堂刊本

國朝王鴻緒奉 敕撰 鴻緒字季友號儼齋華亭人康熙癸丑賜進士第二甲至戶部侍郎以病乞休歸里 版心稱橫雲山人集儼齋于康熙中充明史總裁官編纂四十餘年或筆削乎舊文或補綴其未備或就正于明季之老儒或咨訪于當代之

博雅要以恪遵 敕旨務出至公不敢無據而作至雍正元年告竣奏進凡本紀十九卷志七十七卷表九卷列傳二百五卷合三百十卷目錄三卷

後乾隆四年張視齋 廷玉 進明史表云惟舊臣王鴻緒之史藁經名人三十載之用心首尾略具事實頗詳爰卽成編用爲初藁實因是本而增損成帙爾前有康熙三十六年 敕諭一道康熙五十三年 奏劄一道雍正元年 奏劄一道

春秋紀傳五十一卷 康熙丙戌刊本

國朝李鳳雛撰 鳳雛字梁翔號梧岡東陽人康熙中拔貢生官曲江知縣 四庫全書存目梧岡以史記列傳七十于春秋名卿

大夫所載不過四五人而他不一及因仿史記例爲周本紀一卷列國世家十三卷王朝及列國大夫列傳三十七卷凡五十一卷又條例一篇引用姓氏一篇又采馬氏繹史爲世系十七圖大略以左傳國語爲主輔之以公穀檀弓國策家語暨百家諸子無不鈔撮又自漢唐迄 昭代諸儒議論有與經義相發明者咸附載之而以己見百餘條附焉左國公穀諸注則皆節略以省筆墨其裁製之工取材之富而斷制之嚴且正固當與高江村左傳紀事本末分道揚鑣未知其孰先孰後也前有康熙乙酉自序王 掞 李 振裕二序附錄張 尙瑗

元史類編四十二卷 南沙席氏掃葉山房刊本

國朝邵遠平撰 遠平字戶璜號戒山仁和人康熙甲辰進士己未召試博學宏詞官至少 詹事 戒山之高祖 經邦當明嘉靖時嘗取唐宋諸史刪爲宏簡錄于元未遑及也戒山乃循其例而續成之凡世紀一卷天文九卷宰輔六卷功臣四卷侍從二卷臺諫二卷直諫一卷庶官三卷皇后公主一卷系屬一卷儒學四卷文翰二卷旌德四卷雜行一卷附載一卷而于功臣又分開國歸降平宋平諸域四目庶官又分文臣循吏武職三目元史本無論贊

此亦因之而惟加以四言述贊易其稱曰冊冠以
朔漠圖考海運圖考各一篇按元史刻期告竣故
多牴牾覆咨戒山甘其繁蕪理其芽亂而增補之
入制誥于帝紀采著作于儒林補以熊禾等十八
人傳而于文苑悉加甄錄忠臣義士廣益良多惟
十三志不存然分載於紀傳闕者以補晦者以明
以續宏簡之錄可無忝已前有康熙己卯戒山進
表及凡例又有乾隆乙卯南沙席世臣序
後漢書補逸二十一卷 震字魯思錢唐人康熙
國朝姚之駰撰 辛丑進士官至監察御史 四庫
全書著錄魯思以後漢一朝之史自范蔚宗外作

者多家書雖久亡其軼乃時時見於他說爰是檢
閱羣書鈔撮成帙考覈同異附以案語凡東觀漢
記八卷謝承後漢書四卷薛瑩後漢書各一卷司
華嶠後漢書謝沈後漢書袁宏後漢書各一卷司
馬彪續漢書五卷其采自羣書機依原本間有大
謬辨如注言其小疵繼誤統置闕如不妄更改有
同此一條兩書引用互異者仍兼采竝收不妄刪
削其例言謂有三善焉補亡一辨誤二較量行文
高下三洵不誣矣然如司馬氏書十志尚存完善
無缺世所共學魯思不知後漢書所附之志卽司
馬氏書而反采他書之引十志者以成一書可謂

勞而無功又如東觀記今館臣從永樂大典錄出
參之是編之八卷擴充爲二十四卷又近儒孫頤
谷 志祖有補正姚輯謝承後漢書五卷則此本亦
惟有辭瑩以下五家可取耳而皆不著所出之書
亦不足有資於考證也各種俱有序文目錄前又
有康熙癸巳總序例言

唐書二百六十卷附補正六卷 海昌查氏刊本
國朝沈炳震撰 炳震字東甫歸安人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞一名
新舊唐書合鈔或省新舊二字新舊唐書瑕瑜互
見其有待于後人之討論也久矣東甫以新書簡
嚴而舊書詳備故本紀列傳一以舊書作大文而

新書分注惟舊書諸志多有闕略其闕者固當從
新書增入他如天文五行地理諸志轉以新書作
大文而舊書分注各注從新書本則注從新書增
以別之其列傳亦同斯例凡序次先後略爲更定
自有所見則加案焉至宰相宗室二表皆從新書
增新書方鎮表但書地書官而不書人最爲闕典
東甫則按年譜入可以考一時用人之得失宰相
世系表本非正史所宜有因別爲訂譌不列于全
書是皆斟酌于兩書間精思博考以成一代之書
洵爲後來者居上矣前有雍正癸丑柯石巷 煜序
及鈔例并原書撰人姓名及曾 可竟進表其書未

刊旋毀錢香樹陣羣得其遺稾時值開館校刊諸
史遂以進呈奉旨交史館采用故兩唐書考
證中多引其說查蟫餘世侯購得鈔本屬嘉興丁
小鶴子復校正開雕復采原案所未及者著補正
六卷幷識其首亦可謂沈氏之功臣矣後有嘉慶
癸酉蟫餘跋

唐書宰相世系表訂譌十二卷 海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰東甫以表所列官爵諡號或書或
否或丞尉而不遺或卿貳而反闕或誤書其兄弟
之官或備載其褒贈之職更或其生平所偶歷及
未嘗居是官者龐雜淆亂不可究詰因取經史所

載可爲援據者詳爲校正眉列于下別爲一冊不
列入唐書合鈔中其所訂譌之處固足以鍼歐公
之膏肓矣然唐人文集碑刻可資攷證者甚多東
甫亦未嘗津逮也錢竹汀研堂文集二十有八是
書跋亦深不滿之且謂豆盧氏有後魏太保襄城
公魯元一人東甫據魏書謂魯元自姓盧氏與豆
盧絕不相蒙其說似是今考魯元傳曾祖副鳩仕
慕容垂爲尚書令臨澤公而表亦以尚書令臨澤
敬侯制爲魯元曾祖制與副字形相似官與封號
又同唯公侯字小異則明是一人表但脫去鳩字
耳周書豆盧寧傳稱昌黎徒何人而慕容寶出徒何則魯元爲慕容之裔
審矣魏初改慕容爲豆盧氏猶之改禿髮爲源氏
其單稱盧者必是孝文改代北複姓時去豆存盧
故魏收史因之宇文泰據關中悉復代北氏族之
舊故周書豆盧寧改從本氏猶乙之爲乙弗尉之
爲尉遲也東甫勤于考史而未悟及此乃知好學
而能深思者之難云可謂切中其病矣總之東
甫既爲兩書合鈔而以此表置之全書之外殊屬
武斷若以此表舛譌特甚故不敢承譌襲繆列于
全書貽誤後賢不知兩書紀傳以唐人文集碑刻
證之其舛譌亦何減是表宜竹汀誤爲好學而未

能深思也

尚史七十卷 悅道樓刊本

國朝李鍇撰鍇字鐵君號眉山讓黃旗漢軍卷首
自署曰襄平考襄平爲漢遼東郡治今爲盛京遼陽州地蓋其祖籍也原任
官庫筆帖式乾隆丙辰薦舉博學鴻詞 四庫

繫者凡例謂尼父至聖生繫天下歿繫萬世故立繫以爲之極末附羣弟子諸子又謂傳貴謹嚴有特傳合傳附傳君逆臣道弒則討之雖賢不宥如盾欒書作逆臣傳出君于紀亦在必誅如郤苟瑕呂飴甥之屬作亂臣傳若叛與嬖並厠厥後蓋亦規取史例而區別之亦皆有條不紊其取材不越馬遷繹史之外而能翦裁排比聯屬成篇每段之下各注出處幷分注其遺文瑣事以補正文之闕違則如高江村左傳紀事與此而行甫西漢年紀近則如王三之矣學者考信于三代之事博之以繹史而約之以是編則亦庶乎其可也前有自序凡例及南

昌彭元瑞 文登陶易 二序幷石閭陳景元所撰小

晉記六十八卷 有裴堂刊本

國朝郭倫撰 倫字凝初號幼山蕭山人乾隆丙子舉人 四庫全書存目

幼山讀晉書荀勗傳至高貴鄉公欲爲變語以爲其言大悖若宣景文列諸本紀孫旂牽秀之徒爲之列傳賈充姚萇傳詳說鬼神諸國載記複雜無章北魏道武以前之事及譙登許肅忠義之臣皆闕而不載潘岳諸人之文盡臚之本傳謀臣碩士之傳俱極蕪穢而清言爲亡晉之資又縷述之不衰均難免于取舍失衷是非晉亂矣因刪削以

成是編凡爲世系一爲本紀三爲內紀一爲志八爲列傳四十一爲十六國錄十四北燕併東燕故錄代仍爲十六國凡六十八卷案幼山指摘晉書之失有極是者有極非者今就是書推而論之如正史本紀必從其創業者爲始不必身踐帝位也此例仿于史記各本紀及世家唐修晉書以宣景文爲本紀實用史記及魏志之例而幼山改爲世系殆失于不攷以諸后爲內紀雖本范氏而增一內字亦屬杜撰列傳一八臣之目列傳三平吳功臣之目列傳十二任放之目及列傳二十七中康樂公謝安之稱尤爲無稽至十六國錄十四忽及代事攷十六國之稱從來無代國在其中況北魏已有正史何勞重出乃效歐史四夷附錄紀及遼事之例而爲此屋下之屋然歐史不以之入十國世家也苟以其事與晉代相值而及之將孫皓一朝其卽位之二年適當晉受魏禪之歲奚爲又不重見乎總之大綱既失其他不必細論也前有乾隆甲戌自序及雷翠庭鉉秀水朱坤二序浙江采集遺書總目提要

西魏書二十四卷 有經堂刊本

一則

國朝謝啟昆撰 啟昆字蘊山南康人乾隆二十五年進士三十一年授編修歷官浙江布政使廣西巡撫蘇潭以元魏東西對峙而西魏後亡七

八年魏伯起之書侃孝武以出帝之稱而直斥西
主之名李延壽北史先西後東差強人意而列傳
猶承周史舊文因斟酌義例排次成編爲帝紀一
表三攷四列傳十二載記一凡二十一篇二十四
卷卷帙不廣條目悉具自正史傳記輿地金石之
文以及郡邑之志流覽者殆數千卷其搜剔補綴
之功最爲勤密凡所增益改易處皆有本原雖所
紀止四帝二十五年然固已卓然爲一家史矣惜
其只孝靜爲載記直稱其名與蕭詧同爲一卷較
諸伯起出帝之紀更爲已甚不知蘇潭何恨于孝
靜而以之續貂也高氏駕孝靜爲狗腳脥蘇綽平心
譚罵孝靜爲狗腳癡人

而論本爲西魏作史可不必及孝靜如必欲連類
而及將高歡高澄當亦入傳矣可乎不可也前有
自序及錢竹汀姚姬傳二序翁覃溪畢秋帆二書
後有淩次仲序胡維君跋

明史志三十六卷 錫福樓刊本

國朝管幹貞撰 幹貞字鴻夫號松厓陽湖人乾隆戊戌進士官至漕運總督 版心橫雲山
心稱松厓文鈔蓋仿王氏明史藁版心稱橫雲山
人集也是編乃其改竄 欽定明史而作凡分三
十六志曰成歲志即厤志之刪本曰地水志即地
理志河渠志之刪本曰郊祀志即禮志之刪本曰
樂律志即樂志之刪本曰經野志即食貨志之刪

本曰漕河志亦即食貨志兼地理志之刪本曰儀
服志即輿服志之刪本曰兵刑志即兵志刑志之
刪本曰五行志即五行志之刪本曰帝系志上下
即本紀之刪本曰三王志則嫌明史諸王列傳大
略而刪取明史藁三王傳以成之曰宮闈志即后
妃傳之刪本曰宗藩志即諸王傳諸王年表之刪
本曰絲綸志上下即刪取列傳中官宰輔者而佐
以宰輔年表曰開國志上下即刪取列傳中開國
諸臣傳而成曰卿貳志四卷即刪取列傳中官卿
貳者而佐以七卿年表曰忠讜志三卷即刪取列
傳而成曰儒林志曰循吏志皆記會試考官會元及
一甲三人姓氏蓋取諸傳氏明書制科取士年表
而成曰獨行志即隱逸傳孝義傳之刪本曰閫範
志即列女傳之刪本曰四夷志即外國傳之刪本
曰闕倖志即宦官傳佞幸傳閹黨傳之刪本也前
有目錄每志作七字四句句用韻似歌訣凡二
十七章其書皆節縮其字爲句甚至二名者止存
下一字而于太祖開創之始頗稱朱公子亦可怪
矣大抵以艱深文其淺陋蓋學李于鱗劉子威而

加爾者昔人記妄人之改論語首章曰學時習說朋來樂不知不慍君子松厓大有類于是矣攷鄭氏通志其隋以前俱鈔撮正史成篇獨于唐五代則云唐書五代史本朝大臣所修徵臣弗敢與聞故紀傳迄隋松厓係進士出身縱未及觀通志全帙而于坊刻三通序略以備三場策料者諒必肄業及之矣何病狂喪心至于如此豈彼見當世卿大夫好談著述亦何苦而無知妄作以取僧竊之罪耶

烏程周中孚撰

史部五

雜史類

國語二十一卷 讀未見書齋仿宋本

吳韋昭注 昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射

志作二十一篇左丘明著隋志作春秋外傳國語二十二卷韋昭注新舊唐志宋志俱作春秋外傳國語韋昭注二十一卷隋志二唐志載虞翻唐固注亦俱作二十一卷惟二唐志載王肅注作二十二卷之誤也史通六家篇二卷知隋志韋注二十二卷之誤也史通六家篇

稱左丘明既爲春秋內傳又稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終子魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異此亦六經之流三傳之亞也宏嗣序亦稱其文不主于經故號曰外傳所以包羅天地采測禍福發起幽微章表善惡者昭然甚明實爲經藝並陳非特諸子之倫也因采鄭衆賈逵虞翻唐固諸家之注參之五經內傳世本爾雅諸書以爲之解凡所發正三百七事黃氏讀書日鈔謂國語文宏衍精潔韋昭注文亦簡切稱之誠哉其簡切也今鄭氏以下諸注及晉孔晁注久佚不傳斷推宏嗣注爲最古而繼此亦無有爲之注者惟宋公序有補音三卷云此本爲嘉慶四年吳縣黃蕘圃得宋明道本而校刊之前有錢竹汀段茂堂二序後有蕘圃校刊札記一卷

別本國語二十一卷 明刊本

吳韋昭注 宋宋庠補音 庠字公序安陸人徙居雍丘天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國公以司空致仕謚文憲 案公序補音本附韋注之後後人鈔出別行故宋志載有三卷明張一鯤與郭相奎取外傳之文各分四國訂之注仍舊然便於學者循誦故坊本俱照此翻刻焉前仍

載宏嗣原序公序敘錄及張氏刻序併校補國語凡七條後載萬厤乙酉新都吳肅卿汝紀跋

國語補韋四卷 新刊本

國朝黃模撰 模字相圃號書厓錢塘人書厓以國語韋注尚有未備故爲之補夫既爲補韋必如惠松厓之左傳補注究極訓詁博極羣書從此毫無賸義方無忝于補之一字乃僅掎摭近代人書以疏通之所引古書殊覺寥寥且併竹書紀年亦援以爲證試與之讀王伯申經義述聞第十二卷當爽然自失矣

戰國策三十三卷 讀未見書齋仿宋本

漢高誘注宋姚宏考異 誘涿郡人盧植弟子建安中辟司空掾歷官東郡濮

陽令遷河東監　玄字伯聲　河東猗氏人嘗
爲鄱定官以伉直作秦檜疾死獄中　四庫全
書著錄漢志作三十三篇注云記春秋後隋志作
三十二卷劉向錄又二十一卷注云高誘撰注新
舊唐志于劉向戰國策高誘注戰國策俱作三十
二卷宋志作高誘注三十三卷與漢志合知隋唐
諸志之誤也然高氏注至宋已闕佚不全僅二卷
至四卷六卷至十卷三十二三十三兩卷共十卷
有注兼有伯聲考異其餘二十三卷但有伯聲之
考異而已然則每卷止題高誘注者誤也是書凡
東周西周各一卷秦五卷齊六卷楚趙魏各四卷
韓燕各三卷宋衞共一卷中山一卷俱劉向所定

著故前有向所敘錄新舊唐志竟作劉向戰國策
以致讀書志通考宋志俱改入子部縱橫家作爲
一家之書矣顧第弗深考漢志記春秋後四字耳
高氏注最古惜止十卷伯聲考異亦未詳備黃蕘
圃得宋姚氏本而重刻之特撰札記三卷附于其
後雖主于據姚本訂今本之失而能取吳正傳校
注以益姚校之未備所下己意又足以益二家之
未備也前有嘉慶癸亥錢竹汀序後有重校戰國
策序錄并蕘圃札記序元和顧澗蘋後序雅雨堂
叢書亦得宋刊姚本收入然校刊不若此本之精
詳也

元吳師道撰　師道字正傳　婺州人至治元年進士
仕至國子博士致仕後授禮部郎中　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之正傳
以鮑文虎注專取史記爲據史記注自裴徐外索
隱正義皆不之引而通鑑諸書亦莫考淺陋如是
乃極詆高氏輒因鮑注正以姚本參之諸書而質
之大事記以成此書其事覈而義正誠非鮑比其
曰注者皆鮑注也其曰補曰正者皆吳注也間有
諸注未明備者復以己意疏之比類援義求暢達
焉其書卷第章次雖倣鮑氏變亂之本而仍以高
本卷第章次列于目錄著于篇首學者得據以有

攷云注國策者高氏闕而不全鮑氏亂而無序則
惟是注爲最善矣然是本爲明人所刊以吳氏所
補所正不無繁複稍加刪削又策文爲鮑所改加
除抹等字吳氏舊並存疑嫌其句讀懸斷不可疾
讀因參酌諸本不當者悉不錄間取張皐正陸深
策鈔批評分標於各章上方已大失吳氏之舊惜
未得元明舊刻以校補之也前載劉子政曾子固
二序并紹興四年耿延禧括蒼刊本序紹興丁卯
鮑文虎元泰定乙丑吳正傳至正十五年陳祖仁
明嘉靖改元王廷相四序葛麻五年王豫張陸二
先生批評戰國策鈔序并葛麻辛巳張一鼐序文

凡例

戰國策去毒二卷三魚堂刊本

國朝陸隴其編（隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官至御史謚清獻）

四庫全書存目稼書以戰國策一書大抵皆縱橫家言其文章之奇足以悅人耳目而其機變之巧足以壞人心術懼其毒之中于人也故取今文士所共讀者凡四十一章指示其得失庶幾不中其毒也其編次一以通鑑編年爲次因纂編年一篇東西二周考一篇列于前前又載曾子固序及目錄自記在國策選本中此爲精選第一爾

史記短長說二卷烏程凌氏刊本

鄭記十九

明凌迪知字稚隆訂正（迪知字稚哲號繹泉烏程人嘉靖丙辰進士官至工部郎中稚隆字以棟迪知弟）四庫全書存目作短長一卷一名戰國策逸文王弇州世貞跋云耕于齊之野者地墳得大篆竹冊一裹曰短長其文無足取其事則時時與史牴牾劉向敘戰國策一名短長豈戰國逸策歟然多載秦及漢初事意亦文景之世好奇之士假託以撰者凡四十則余謂漆書竹簡非金石刻可比豈能歷久不毀其爲當時人之作僞可知而弇州尚爲校人之所欺也稚哲等不知而甄錄于史記評林卷首其後裔覺甫（鳴喈亦不知）而鈔出刊行並誤仍史記短長說之稱耳前有嘉

慶丙子覺甫序

貞觀政要十卷袖珍寫本

唐吳兢撰（兢汲僕人開元中以魏元忠薦入史館累官太子左庶子）四庫全書著錄舊唐志失載新唐志宋志俱載之是編皆綴集唐太宗與其羣臣問答之語凡良法善政嘉言嘉行編爲十卷分爲四十篇各加標目名曰貞觀政要其論治亂興亡利害得失明白切要可爲法戒文亦質樸該贍足追古之作者司馬氏修通鑑于太宗一朝大都取材于斯雖小有牴牾不害其全書也注爲元戈直撰（直字伯敬臨川人）錢氏補元志俱載之作集注貞觀政要其注于義

之難明音之難通字爲之釋句爲之述章之不當分者合之不當合者分之自唐以來諸儒之論莫不采而輯之凡二十二家（見前集論諸儒姓氏）閒亦斷以己意然後此書之旨益爲明白曉暢是亦有功于是書不淺已前載吳氏序錄并明成化元年御製序及元吳澄題辭郭思貞序與伯敬集注序

奉天錄四卷寫本

唐趙元一撰（元一始末未詳）新唐志宋志元志俱著錄類傳紀原而因誤加水旁耳其書起建中四年涇原叛命終興元元年克復神都雖止一二年之事而紀月

系日始末具詳凡忠臣義士身死王事者咸悉載之承危伺隙與時浮沈者其徒非一國史備書故缺而不錄志懷問鼎者不使漏網直筆直言無矯無妄其文于敘事之中間以論斷亦深得左史遺意效新唐志尚有徐岱奉天記一卷注云德宗西狩事又有崔光庭德宗幸奉天錄一卷今皆不傳獨是書存豈非以其文哉元一原序雖不具年月然稱德宗爲皇帝則卽作于其時也

東觀奏記三卷 說郛本

唐裴庭裕撰庭裕一作延裕字膺餘聞喜人昭宗時翰林學士右散騎常侍貶潮南卒

四庫全書著錄舊唐志失載新唐志崇文目讀

書志書錄解題通考宋志俱載之當大順中長安寇亂相仍自武宗以後日厭起居注散軼不存詔史臣修宣懿僖三朝實錄膺餘分得宣宗一朝乃采大中以來耳目聞見之事撰成是編凡八十九條奏記于監修國史丞相晉國公杜讓能以備史館討論曰奏記者漢以來僚屬所上謂之奏記故併冠以漢修史處之稱也案宣宗在位十八年而所載祇此亦云略矣然敘述頗有條理而不免多失之誣其可以傳信者司馬氏通鑑已采入矣唐

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士歷官翰林學士出知黃州

四庫全書著錄讀書志雜史類

傳記類俱載之宋志作二卷考是書僅十葉元之自序已云集爲一卷宋志誤也蓋以辭氏五代史或有避嫌漏略者因爲補一十七事凡梁史三篇唐史七篇晉史一篇漢史二篇周史四篇王漁洋香祖筆記稱其辨正精嚴足正正史官之謬云

五代史補五卷 汲古閣刊本

宋陶岳撰岳字介立湖陽人

四庫全書著錄讀書志雜史類

書錄解題雜史類

通考傳記類

宋志別史類俱載之惟晁陳馬三家俱作五代補錄晁氏謂祥符壬子岳

以五季史闕略因書所聞得一百七事陳氏亦謂每代爲一卷凡一百七條案是書所載凡梁二十一條唐晉漢各二十條周二十三條較晁陳所云少三條然介立自序命曰五代史補而晁陳尚改其稱恐所云一百七事亦誤記也所敘事迹本末具詳雖同小說不爲虛假故館臣輯舊五代史此書俱收入夾注中云

青溪寇軌一卷 說郛本

宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中東坡知杭州南二縣有瘴自遞其管句常平季點列邑事則曾官于江右也

四庫全書存目宣和二年十月睦州青溪縣人方臘託左道以惑

眾作亂至四年三月韋貫謨等討平之仁聲乃記其本末載入所撰泊宅編中陶九成始摘入說郛附論三則前一則不著名氏備論喫菜事魔之弊後二則題曰容齋逸史又推原負乘致寇及左道惑眾之端與前一則互相發明其所以戒後世之司民者至矣案洪景盧選自號容齋此或即其隨筆中之文俟攷說海亦收入之

青溪寇兵錄二卷　舊鈔本

宋王彌大編彌大字約文　四庫全書存目青溪耆舊詩

者今浙江淳安縣也宋屬睦州字當作青一本作清者誤也其書紀宣和中青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平凡二篇前篇采之方仁聲泊宅編後篇采之續會要出師門中葢同紀一事而詳略各有不同故今爲一編以備參考前有李雨邨摘出

郛序

建炎筆錄三卷辨誣筆錄一卷附家訓筆錄一卷　舊鈔本

宋趙鼎撰鼎字元鎮開封人崇寧五年進士南渡後官至右僕射同中書門下平章事謚忠簡前錄上卷記建炎己酉庚戌兩年事中卷記紹興丁巳一年事下卷記紹興丙辰一年事皆案日紀載當乘輿播遷之餘諸所疏議動合事機其奏

河北河東路宣撫使時事自宣和七年冬至靖康二年春金人兩次南侵伯紀竭力以援王室反致罷斥端憂多暇乃探篋中取自欽宗登極以來被受御筆內批及表劄章奏等而編次之因敘其施設去就本末大概謂之傳信不誠無忝此二字矣前有伯紀原序本載所著梁溪集中李雨邨摘出刊入函海

松漠紀聞一卷續一卷　學津討原本

宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制假資金人留之凡十五年方得歸以忤秦檜貶官沒後復徽猷閣學士謚忠宣

書錄解題通考俱載之光弼銜使十五年深陋窮

漠耳目所接隨筆纂錄正編凡三十一條續編凡二十七條所紀金國雜事僅據傳聞之詞頗多與史不合而閒可節取以資攷證以所居在冷山屬北狩見聞錄一卷 學津討原本

宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡後官至昭信軍節度使 四庫全書著錄書錄解題通考俱作北狩聞見錄疑誤倒其字也靖康二年金劫徽宗北狩時功顯與姜堯臣徐中立丁宇因爲祗候人得常在左右徵宗末附所承宣至金營四月初一日起程北行功

顯于七月初回南京進御衣手書計隨侍不過四月而在途次不及兩月耳是編所紀自初出南薰門至過眞定而止想將至燕山即奉命乘閒而返也所記北行之事皆與諸書相出入蓋功顯親扞牧圍故見聞詳確自較傳聞者稍異耳末附所承徽宗宣諭四事亦當日並上諸朝者張若雲跋謂途中牛車木柵取水支糧敵營之防密播遷之艱苦纖悉具見而白紗寄淚黃羅貼將字縫衣領環付押班南望中原之情亦不堪卒讀矣以上張跋然以高宗禪位及羣臣公請復辟本末自建炎二年十月迄三年五月傅正彥伏誅而止末敘韓世忠逼高宗禪位及羣臣公請復辟本末自建炎二年十月迄三年五月傅正彥伏誅而止末敘韓世忠戰功獨詳通體亦曲折詳明敘傳正彥罪狀如鑄之讎句踐雪會稽之恥非所望于思陵也

避戎夜話二卷 顧氏四十家小說本

宋石茂良撰茂良字太初 四庫全書存目作一卷未詳爵里是編後宋史欽宗紀頗采用之然以徐氏北盟會編所引核之知此書已刪節不全蓋從明末李薦墠採內之本也歷代小史本併作一卷甚是而亦從李氏不全之本則其原本已佚矣

建炎維揚遺錄一卷 學津討原本

不著撰人名氏 四庫全書存目書錄解題通考俱載無名氏戊申維揚錄一卷是書記高宗建炎戊申已酉間由揚入杭之事故以維揚爲名與戊申維揚錄當即一書而二名也所記雖簡略而議論敘事相間頗得史漢之法惜作者名氏不存也

建炎復辟記一卷 學津討原本

不著撰人名氏 四庫全書存目書錄解題通考俱載之亦不詳其姓氏是書敘述苗傅劉正彥淩遲高宗禪位及羣臣公請復辟本末自建炎二年十月迄三年五月傅正彥伏誅而止末敘韓世忠戰功獨詳通體亦曲折詳明敘傳正彥罪狀如鑄之讎句踐雪會稽之恥非所望于思陵也

禹鼎以象神姦冥煌煌乎大文也

太平治迹統類前集無卷數　寫本

宋彭百川撰百川字叔融眉山人　四庫全書著錄作三十卷云前卷讀書附志書錄解題通考俱作七十三卷宋志作治迹統類四十集四十卷後集三十三卷宋志作治迹統類四十卷中興治迹統類三十卷較趙陳馬三家少三卷疑脫字也其後集佚惟前集存據朱竹垞跋謂其文誇闕至不可讀并其卷目失之先後倒置因以意次第編錄乾隆癸酉顧謹堂　國本　跋亦云然四庫全書本卽從朱本著錄故止三十卷也是本不分卷數祇分一百二十五目自太祖以迄欽宗

略用袁氏通鑑紀事本末條例統而類之事撮其綱辭舉其要多可與史傳相參考惟是歷經傳寫脫葉頗多于欽宗一朝止有官制沿革一目僅存二行無從訪得善本而補訂之然北宋八朝朝廷大政及諸臣事蹟固可藉此以考見其端委矣是當與李氏長編同一不可少之書也

采石瓜洲記一卷　奇晉齋叢書本

宋甕駒撰駒字少劉漣川人　紹興辛巳虞允文采石瓜洲之戰以偏師嬰金全鋒遂能大破敵兵金主亮旋爲完顏元宜等所弒允文坐復兩淮之地功業顯著議者迹其事謂不在平蔡功下少劉以門下士

全書存目作南渡錄二卷竊憤錄一卷是書卷一卷二爲紀閩錄卽南渡錄鈔錄者改之卷三爲竊憤錄卷四爲竊憤續錄亦鈔錄者分之前有大略紀靖康元年金人圍汴迄紹興三十一年欽宗崩止如舉要體書中敘徽欽二宗北狩事編年紀載俱用金朝年號所紀與金史不合全非實錄此必南北宋間人親遭流離之苦不免怨懟其君而揑造此無中生有之辭猶之唐人遭天寶之亂因而造作楊貴妃諸褻事袁簡齋詩云唐書新舊分明在那有金錢洗祿兒此書亦當作如是觀也後有阿計替傳雖名傳而實似是書之序首云皐昌七

年春余來冀州阿計替以其所書上皇少帝鄭后朱后經歷生死事迹屬筆曰秘密之末云有張氏者將南歸余因出以予之令持以播南方倘有忠義之士見之得無爲悲忿而激烈乎余不佞不能飾以文詞第直書其本末如此其賸稿殘文已悉焚焉泯其迹矣所謂賸稿殘文者蓋指阿計替所授之本也後人因此數行而題稼軒所撰歟

中興禦侮錄二卷寫本

不著撰人名氏前後亦無序跋據其稱高宗爲太上皇帝則濬熙丁未以前人也　四庫全書存目無中興二字宋志傳記類有此二字作一卷或所見

本異也是編先追敘金人初起崖略次自紹興季年海陵南侵以迄乾道初年和議既成四五年間端末頗具中記吳璘劉錡與金用兵事尤詳故曰禦侮其紀年兼及金國年號最爲醒目其詳于南而略于北者書爲宋人作也

襄陽守城錄一卷寫本

宋趙萬年撰萬年里貫未詳官忠訓郎鄂州都統司準備差遣　四庫全書存目開禧二年四月荆鄂都統趙濬被命提兵守襄陽尋除京西北路招撫使十一月又除兼知襄陽府是月元人以二十萬衆圍襄陽濬以萬餘人禦之每出必捷迄于明年二月前後大戰十二水陸攻劫三十四元之人馬死傷幾半遂解圍而去萬年久隸戎行從濬出邊凡所施設皆其目擊因編次始末以備史臣搜訪之實迹蓋自圍閉以至圍解凡九十日卻元始末畢具所有措置事目十四條復列于後以備守城之法末有萬年自誌又有一跋不著名氏其詞頗不滿於是書云

辛巳泣蘄錄一卷寫本

宋趙與褒撰與褒宗室子官蘄州司理權通判兼淮西制司參議官行事司公事　四庫全書存目嘉定十四年與褒官蘄州時值金兵來圍攻城與太守李茂欽誠之等竭力死守援兵遲遲不至歷二十五日而城陷茂欽及同官家屬俱死于難與褒雖在亂兵中受傷幸免而其妻徐氏與子女十五人無一存者事後淮之耆老請與褒直書始末以訴冤憤欲使觀者知蘄城之陷非郡官士民無備之罪實皆援兵之所誤爾曰辛巳者是年歲在辛巳也末附壬午褒贈立廟錫爵指揮告詞幷蘄州鄉貢進士州學錄王閻避地溢江詞一闋是歲侍郎曹昌谷彥綸爲之跋

平巢事蹟考一卷前晉齋叢書本

舊題宋人撰不著名氏　四庫全書存目今考其書卽明茅止生元儀平巢事蹟考也曹秋岳所見

之本無止生自序遂誤收入學海類編今陸梅谷又刊入叢書并爲之跋稱爲元人鈔本則又沿秋岳之誤也

梵叔錄一卷 津逮秘書本

遼王鼎撰 鼎字虛中涿州人清寧五年進士官至觀書殿學士 四庫全書存目是編記遼道宗時耶律乙辛傾害懿德皇后事考契丹國志及遼史俱有懿德皇后傳但舉其要此正史體宜爾得此可補其闕所以厲樊樹遼史拾遺全錄之蓋虛中以遼人記遼事宜其事事實錄也至謂懿德所以取禍者有三曰好音樂與能詩善書論雖正而卻非是蓋君子論人當

于有過中求無過不當于無過中求有過況婦女不可好音樂與能詩善書此爲臣庶家屬說法則可耳非所以論帝王之家也不圖北方學者遙襲伊洛流風此豈近于人情使虛中取乙辛伏誅及與孝傑剖棺戮屍以家屬分賜羣臣事結之豈不彰國典而快人心乎惜乎其見不及此也此本前有大安己巳自序後有明西園歸老不著名氏及吳匏庵姚叔祥毛子晉四跋明陶珽所補故有叔祥以上三跋而以國語解附之卽從遼史采入也

咸淳遺事二卷 墨海金壺本

不著撰人名氏書之首行卽稱大元世祖皇帝其

爲元人所撰無疑也各家書目均不載是書惟明文淵閣書目載有一冊其書久佚今館臣從永樂大典錄出著錄于 四庫全書皆宋度宗咸淳元年至八年間諸典禮于治詔內批全錄無遺而獨闕載朝廷大政并咸淳九十兩年亦闕焉蓋掇拾案牘排次成編勢不能一朝全備錄爾然亦足以補正史之闕矣

錢塘遺事十卷 南沙席氏掃葉山房刊本

元劉一清撰 一清字安人 四庫全書著錄倪氏補元志失載錢氏補元志始載之注云記南宋事然記南宋各朝之事尤詳于理宗以後蓋采錄鶴林玉

露齋東野語古杭雜記諸書而成故其中多有類于詩話詞話者又體參小說不全記軍國大政且各不著所出于各條中稱謂俱一仍原書之舊頗爲雜糅自天目山崩下迄丙子北狩共一百四十八則卽繼之以嚴光大所請使行程記而宋亡以後之事畢矣末卷專記南宋科目條格故事五則以見南宋立國雖弱而養士之隆如此所以有文山疊山諸公也古人著書具有深意存焉豈率爾而操觚哉

三朝野史一卷 說郛本

舊題元史萊撰 萊字立夫浦陽人延祐中以春秋貢於鄉試後以薦署饒州路長蘆

書院山長未行而卒　四庫全書存目作不著撰人名氏刊于宋代之末宋潛溪撰淵穎先生碑詳述其所著書十有一種而無此書蓋元人依託爲之三朝者理宗度宗德祐帝也所記軼事瑣言多及詩詞有類文史且僅一十九條恐非足本說海亦收入之不著作者姓名頗得蓋闕之義

北征錄一卷北征後錄一卷　說海本

明金幼孜撰幼孜名善以字行新途人建文己卯舉人官至禮部尚書兼武英殿大學士謚文靖　四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志類書俱載之成祖北征阿嚕台凡三次其前二次幼孜俱扈從出塞因隨日紀載于山川古蹟及行

營之所見聞備記龐遺前錄自永樂八年二月初十日迄七月十七日止後錄自永樂十二年三月十七日迄八月初一日止大都前錄詳而後錄略蓋以山川古蹟已見于前錄者不復載也歷代小史所收併作一卷失其旨矣

北征記一卷　說海本

明楊榮撰榮字勉仁建安人建文庚辰進士官至工部尚書兼謹身殿大學士謚文敏　四庫全書存目作後北征記明史藝文志焦氏經籍志類書俱無後字永樂二十二年成祖北征阿嚕台時勉仁扈從因案日紀其往還始末自正月甲申迄八月壬子止所記七月庚寅以後榆木川之事明史即據之以折中諸說云歷代小史亦收入之

否泰錄一卷　顧氏四十家小說本

明劉定之撰定之字主敬號呆齋永新人正統丙辰進士官至禮部侍郎謚文安　四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志類書俱載之呆齋以英宗北狩之事目擊耳聞因參以揚善李實所述奉使錄錢溥所述袁斌傳約其繁蕪以爲此錄其謂出征之月否卦用事之月迴鑾之年景泰紀元之年先之以否繼之以泰雖則世運關天數矣故名之曰否泰錄云案英宗陷敵何異宋之徽欽使無于廷益必然變成朽木鐙檠而歸

耳而是書敘述儼然南面氣象甚至野仙稽首侍坐宰馬設燕出其妻妾四人以次奉酒歌舞以爲娛伯顏與其妻見亦如野仙禮云云斯時野仙伯顏何愛于英宗何畏于中國而爲此過情之舉不過英宗後來復辟萬萬非幽囚五國城中可比故臣下爲此誇詡之辭以欺當世及後世爾學者毋爲所惑也是書歷代小史亦收入說郛續有錄無書

復辟錄一卷　學津討原本

明楊暄撰暄字廷獻豐城人景泰甲戌進士官至浙江按察使　四庫全書存目焦氏經籍志制書類所載不著撰人是編記徐

有貞等奪門請英宗復辟事俱以身所爲目所見者錄成一卷以彰國史之公以備修史之采取又引天順日錄蘇材小纂水東日記雙溪雜記諸條以爲旁證益志在傳信也是時英宗已崩公道已彰朝廷方議改修國史故廷獻得奮其直筆言皆實錄云前有廷獻自序後有張若雲跋說海說郛續歷代小史均收入之

平元錄一卷　嚴山外集本

明陸深撰　深字子淵號儼山上海人弘治乙丑進士官至詹事贈禮部侍郎謚文裕明史藝文志焦氏經籍志類制書俱著錄　四庫全書是編凡分四篇前一篇紀元至元丙子迄于至正戊申羣盜分爭及太祖龍興之事後三篇分紀韓林兒徐壽輝陳友諒事俱先敘初起後用編年但舉大綱不及細目後復總而論之歸重于太祖之得天下雖敘羣盜事多敘元明事少然以太祖爲歸宿故不以入載記云

南巡日錄一卷北還錄一卷　嚴山外集本

明陸深撰　四庫全書存目焦氏經籍志類制書所載無日字乃其記嘉靖己亥扈從世宗巡幸承天相度顯陵還合及北還京師之事前錄自二月十五日至三月二十日止後錄自三月二十一日至四月十五日止往返凡六十日驛路五千四百餘里俱案日紀載兼起居注游記而一之并論及史事考及金石刻錄及內閣諸老歷官年月皆有裨于考證陶氏說郛續儲就南巡日錄而節錄之未善也

革除遺事節本六卷　借月山房彙鈔本

明黃佐撰　佐字才伯號泰泉香山人正德辛巳進士官至少詹事　四庫全書存目明史藝文志作十六卷乃其原書後芟定爲是帙故稱節本也據其序引蓋本宋端儀革除錄并收張芹林鍳二家而作凡君紀第一闔宮傳第二列傳第三列傳死難第四列傳死事第五外傳第六各爲一卷每卷首各有四言八句序贊而傳第六卷每卷首各有四言八句序贊而第二卷宋懌傳後獨有鍾士懋附論一則案是書所分諸目與同時許相卿革朝志多同許氏書則無列傳一卷而于死事傳後又分死志死遁死終傳疑及別傳五卷其以建文出亡爲僧則兩書相同耳泰泉著鄉禮七卷在明人著述中猶爲有用之書而是書則殊無可取蓋明自中葉以後好談遜國時事稽諸存目尚有無名氏革除編年無卷數建文事迹一卷符驗革除遺事十六卷屠叔方建文朝野彙編二十卷朱鷺建文書法擬五卷潛庵不著名氏遜國君記鈔一卷臣事鈔六卷錢士升遜

國逸史七卷曹參芳逐國正氣紀二卷陳編儒建文史待無卷數其書雖存等諸自鄒以下可也

廣右戰功錄一卷借月山房彙鈔本

明唐順之撰順之字應德一字義修號荊川武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚天啟中追謚襄文四庫全書存目是編記右江參將都督同知沈唐佐希儀討平廣西諸蠻事明史得其實也考肅卿是書之外又有靖夷紀事綏廣紀事防邊紀事各一卷四庫俱存目合之明史志邊略五卷之數尚闕一卷蓋其書久佚爲可惜也

弇山堂別集一百卷明刊本

明王世貞撰世貞字元美號弇州太倉人嘉靖丁未進士官至南京刑部尚書

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編記述明一代君臣事迹于史例之外別立一體凡分六門一曰皇明盛事述五卷二曰皇明異典述十卷三曰皇明奇事述四卷四曰史乘考誤十一卷五曰帝系帝厤帝統及六十一表三十四卷六曰十二考三十六卷其稱別集者蓋弇州詩文有弇山堂正集而此則以朝典故比一代實錄故別于詩文之外而稱之曰別集蓋不知詩文之當稱別集也其書于朝章國故敘述詳明足補累朝實錄之闕漏即其紀惠宗事如宮中火起帝殆六字足證遜國諸書之謬妄後來朱竹垞跋即本此以立言也惟

所立諸表頗失體裁李臣來敝穆堂初稾有書此
集諸表後云同姓諸侯表既不分世與年徒列諸
王國目于前而逐一紀其事于後謂之傳可也何
謂之表高帝功臣表其謬亦然永樂以後功臣既
稱年表仍用前法功臣襲封薨除各敘其年不相
聯屬顯名思義謂之年表可乎弇州自以爲上追
史漢下薄唐宋其所爲如此是史記漢書未嘗涉
目否則心麤氣浮雖汎覽而茫無所解徒以門閥
爵位奔走一時無識小人耳豈足與論文事哉巨
來之言如此而竟無說以解免之故取以爲定論
焉前有沔陽陳文燭序稱許甚至眞諛言也

鄭記十九 三五

召對錄一卷 晉張茂夫撰本

明申時行撰時行字汝默號瑤泉長洲人嘉靖壬戌賜進士第一官至大學士謚文定
四庫全書存目明史藝文志作召見紀事與其
自序不合或別有所本也是編乃記萬厤十三年
五月迄十八年七月召對之語六年之中對郊壇
對山陵感思殿對渾河對毓德宮者各一對朝門
御幄者三大抵敬天勤民定元良容直諫飭邊備
諸政事史官記注起居貯之東閣會三殿災皆燬
于火瑤泉向從閣中錄得輯而存之云

庚申紀事一卷 借月山房彙鈔本

明張潑撰潑里貫未詳萬厤庚申秋神宗崩光宗卽位未匝
月而崩熹宗卽位不三月而歷三朝紅丸移宮兩
案所由起也張氏時官御史目擊時事恐傳聞失
眞因記之以備史館之采擇于紅丸移宮始末言
之深切著明而敘楊應山薦事尤詳後明史本傳

鄭記十九 三六

守汴日志一卷 說鈴前集本

明李光壁撰光壁字熙亮祥符人崇禎十五年以城守功由貢生議敘知縣 四
庫全書存目是編記崇禎辛巳壬午兩年闖賊三
攻開封及諸臣堅守之事自辛巳正月二十二日
賊攻河南府起迄于壬午九月十八日河決城沒
而止俱分日紀載委曲詳細核之明史所載頗有

鄭記十九 三七

談往一卷 說鈴後集本

舊題花郯看行侍者偶錄不著名氏蓋明之遺民
遁跡爲僧者也 四庫全書存目凡二十七條俱
以國字標題曰談往者身居 國朝康熙初年而
談崇禎年間之事也前有改元宜慎一條備言歷
代以迄崇禎之號中有甘夢梟首一條已屬順治
季年之事末有燈廟二市一條亦明一代常事非

皆明末之軼聞也其敘述閒有失實而持論亦多乖謬前有自序緣起謂宜以入世空談顏之蓋亦自知之明矣

武宗外紀一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡字大可號西河蕭山人康熙己未召試博學宏詞授翰林院檢討 四庫全書存目是書皆記明一代災異之事即明史擬彙之所餘也而附及之託始于洪武元年戊申下迄于崇禎十七年甲申故曰二申野錄命名殊不該括雖則編年紀事但以干支爲紀于各朝年號盡行刪去尤失紀載之體然吳梅邨綏寇紀略虞淵沈一篇但記崇禎一朝而是書偏及歷朝以備明史天文五行二志之取材亦自有不可磨滅者存焉卷末有總論一篇亦具有史志總敘之意云

二申野錄八卷 暗川八識本

國朝孫之騄撰 之騄仕履見五經總義類 四庫全書存目是書記明一代災異之事即及朝政得失亦因類而附及之託始于洪武元年戊申下迄于崇禎十七年甲申故曰二申野錄命名殊不該括雖則編年紀事但以干支爲紀于各朝年號盡行刪去尤失紀載之體然吳梅邨綏寇紀略虞淵沈一篇但記崇禎一朝而是書偏及歷朝以備明史天文五行二志之取材亦自有不可磨滅者存焉卷末有總論一篇亦具有史志總敘之意云

廣陵通典十卷 道光癸未刊本

國朝汪中撰 中字容甫江都人乾隆丁酉拔貢 是編取史籍中事蹟有涉于廣陵者用編年之體會萃條流差次月日自漢高帝元年吳濞開國迄于唐昭宗乾寧二年楊行密事其書未竟而容甫沒後三十載其子孟慈喜孫以遺稾付梓元和顧澗蘋廣圻序之稱其書上下各代排比列城沿革道里戶口貢賦鉅靡不包細亦無漏故謂之通進節義退草竊貴賢能賤奢踰刊棄神怪擯落嘲詠唯錄有用之事弗爲無益之談事求其實言歸于正故謂之典今觀

其書既非地志又非傳列敘兩漢六朝隋唐故實端末總不溢出于廣陵之外郭居仁蜀鑑實亦荀宣子蜀國春秋王霍霖衡湘稽古之流而其取材之鴻立例之當考覈之精鎔裁之妙則斷非荀氏王氏之書者所可比並也後之人循其體例爲之補完唐末之事而續以楊吳南唐宋元明事合成廣陵一郡全書亦容甫之志歟

史部六

詔令類

太祖高皇帝聖訓四卷　武英殿刊本

康熙二十五年　聖祖仁皇帝敕修冠以　御製序文乾隆四年　高宗純皇帝又敬製序文刊頒行謹案是編凡分二十六目曰敬天曰聖孝曰神武曰智略曰寬仁曰論治道曰訓諸王曰訓羣臣曰經國曰任大臣曰用人曰求直言曰與文治曰崇教行曰勤修省曰節儉曰慎刑曰恤下

嘉業堂校刊

曰輯人心曰通下情曰明法令曰鑒古曰賞功曰昭信曰誡逸樂曰謹嗜好總九十有二章皆儒臣從　太祖實錄敬謹錄出編次成帙云

太宗文皇帝聖訓六卷　武英殿刊本

順治中　世祖章皇帝敕修康熙二十六年告成冠以　御製序文乾隆四年　高宗純皇帝又敬製序文刊頒行謹案是編凡分二十三門曰聖孝曰聖德曰謙民曰任官曰論治道曰訓諸王曰訓羣臣曰求賢曰求言曰輯人心曰省方曰治河附運河北河水利曰重農桑曰興禮樂曰省刑曰寬仁曰智略曰求賢曰勤政曰務本曰節儉曰謙德曰戒逸樂曰慎好尚曰崇正學曰黜異端總一百十有二章皆儒臣從　太宗實錄敬謹錄出編次成帙云

世祖章皇帝聖訓六十卷　武英殿刊本

康熙二十六年　聖祖仁皇帝敕修冠以　御製序文乾隆四年　高宗純皇帝又敬製序文刊頒行謹案是編凡分三十二門曰論治道曰敬天曰聖孝曰神武曰智略曰寬仁曰求賢曰求言曰輯人心曰省方曰治河附運河北河水利曰重農桑曰興禮樂曰省刑曰寬仁曰智略曰求賢曰勤政曰務本曰節儉曰謙德曰戒逸樂曰慎好尚曰崇正學曰黜異端曰謙民曰任官曰論治道曰訓諸王曰訓羣臣曰經國曰任大臣曰用人曰求直言曰與文治曰崇教行曰勤修省曰節儉曰慎刑曰恤下曰諭外藩曰仁政曰體羣情曰安民曰慎刑曰懲貪佞曰除弊曰宥過總一百十有三章皆儒臣于

恭纂　世祖實錄告成後敬謹編輯云

聖祖仁皇帝聖訓六十卷　武英殿刊本

雍正九年　世宗憲皇帝敕修冠以　御製序文乾隆六年　高宗純皇帝又敬製序文刊頒行謹案是編凡分三十二門曰聖學曰聖治曰敬天曰法祖曰文教曰武功附科舉曰愼民曰任官曰廣言路曰嚴法紀曰理財曰愼刑曰重農桑曰興禮樂曰省方曰治河附運河北河水利曰寬仁曰智略曰求賢曰勤政曰務本曰節儉曰謙德曰戒逸樂曰愼好尚曰崇正學曰黜異端曰愼民曰勸農曰興文教曰訓將士曰懷遠曰節儉曰愼舊勞曰敦睦曰廣編員曰宏制度曰謹名器曰恤臣工

曰弭盜曰牧政曰禮前代曰柔遠人總一千九百
餘章皆大學士等于荼纂
聖祖實錄告成後
敬謹編輯云

世宗憲皇帝聖訓三十六卷　武英殿刊本

乾隆五年　高宗純皇帝敕修　御製序文刊
刻頒行謹案是編凡分三十類曰聖德曰聖孝曰
聖學曰聖治曰敬天曰法祖曰文教曰武功附武
曰敦睦曰刑人曰恤臣下曰愛民曰恤兵曰察吏
曰訓臣工曰勵將士曰廣言路曰理財曰愼刑曰
重農桑曰厚風俗曰治河附水利曰鐲振曰積貯曰
謹制度曰崇祀典曰篤勳舊曰褒忠節曰綏藩服
雨漢詔令二十三卷　宋刊本

西漢詔令十二卷宋林虙編東漢詔令十一卷宋
曰弭盜總九百十有六章皆大學士等于恭纂
世宗實錄告成後敬謹編輯云

樓昉編虙字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉
字暘叔號迂齋鄧縣人官宗正寺主簿總集
四庫全書著錄書錄解題通考俱分載之宋志
頗載德祖書而不載迂齋書蓋其疏也西漢詔
令載于漢書者凡四百一篇舊西漢文類所載尙
多闕略德祖實始采括傳志參之本紀斷章析簡
掇之無遺方舊最在紙未遑詮錄信安程致道俱
因取其稟以世次先後自高祖至平帝人別爲篇

又差次歲月纂而成書凡直敘事實不載辭命者
不錄如紀載建元元年秋七月詔曰衞士轉置送
迎二萬人其省萬人如此類不錄前有大觀己丑
致道德祖及宜興蔣瑎三序又有德祖小跋至嘉
定壬午迂齋復倣德祖前書之體纂次自光武迄
獻帝詔令之見于後漢書者凡二百四十八篇以
續之幷爲之序末有紹定戊子其壻范光癸巳其
門人鄭清之二跋其合爲一書而冠以洪治蔓雨
漢詔令擧要序則不知出于誰手大抵書肆所爲
也所錄不出班范兩書然排比鱗次使政治之得
失文章之升降皆可互勘而知則較散見紀傳爲
有端緒焉

史部七

奏議類

注陸宣公奏議十五卷 舊刊本不著撰人名氏按陸宣公奏議新唐志載有議論表疏集十二卷讀書志作奏議十二卷通考同書錄解題併翰苑集十卷在內唐志崇文目讀書志俱另載翰苑集十卷總作陸宣公集二十二卷蓋據當時槧本宋志作奏議十七卷之本豈即指集中表狀劄子五卷之別本歟宋志于集二十卷別集四卷尺牘二卷下載奏議十五卷而無論事二卷七又誤爲五益不足據總以韓序及陳氏馬氏所載爲定方與今本合也文正官參知政事三年故所有奏議以政府標名忠宣輯爲一編分四類曰治體曰邊事曰薦舉曰雜奏凡八十五篇其條制規畫當時多見施行

烏程周中孚撰

大字本余所見明刊本及雍正初年重刊本皆稱唐陸宣公集此本即全集中所載奏草奏議七卷之文凡六十二篇另編爲十五卷都爲一帙而詳注其事實上關閭有評語當出于萬厤以後人所爲前後俱無序跋惟冠以權 德輿所撰序及宋元祐八年進讀劄子紹興二年經進表文而已所注事實或著出處或不著出處例無一定而注時事頗詳攷奏議自唐宋以來即有單行本是本專取奏議注而刊之亦未始不可也

范文正公政府奏議二卷 文正集附刊本

宋范仲淹撰仲淹字希文吳縣人大中祥符八年進士歷官

資政殿學士戶部侍郎知青州辛酉兵部尚書逝文正純仁字堯夫仲淹次子皇祐元年進士歷官天章待制謚忠宣 四庫全書著錄止作政府奏議書錄解題通考俱作范文正公奏議攷皇祐五年韓琦序稱奏議十七卷政府論事二卷論事當即奏議而十七卷之本豈即指集中表狀劄子五卷之別本歟宋志于集二十卷別集四卷尺牘二卷下載奏議十五卷而無論事二卷七又誤爲五益不足據總以韓序及陳氏馬氏所載爲定方與今本合也文正官參知政事三年故所有奏議以政府標名忠宣輯爲一編分四類曰治體曰邊事曰薦舉曰雜奏凡八十五篇其條制規畫當時多見施行

不徒託之空言也

包孝肅公奏議十卷 康熙丁丑刊本

宋包拯撰拯字希仁合肥人天聖五年進士歷官御史中丞知開封府終禮部侍郎樞密副使贈禮部尚書謚孝肅 四庫全書著錄讀書志別集類書錄解題通攷俱載之宋志及本傳俱作十五卷蓋誤衍五字也是本乃其門人張田所編田字公載濮州人嘉祐中嘗知慶州前有公載原序凡分三十門總一百七十一篇通考載汪玉山 應辰序稱其分門編類其事之首尾時之先後不可考也今考其歲月繫于每章之下而記其履歷于後是玉山固嘗取是本而重定之矣今汪本已佚惟此原本尚存似不及汪本

之有攷證焉然孝語爲一代名臣其所敷陳彈劾
皆敦大體絕慘酷讀之覺嚴氣正性發露于行墨
之間正不必以考見歲月爲善本也前有附載本
傳及遺事當出于重刊時所錄入云

劉忠公奏議集二卷進讀講義一卷元刊本

宋劉漢弼撰漢弼字正甫上虞人嘉定九年舉進
仕卒謚忠定事迹具宋史兼侍講以戶部侍郎致
仕卒謚曰忠　是編乃元至正初其曾孫德輝始以其家
所藏奏草二十四篇及經筵所上輯語一篇並館
職策一篇又附以孟子講義十五篇總四十一篇
篇爲一帙屬黃晉卿潛序而刊之故書錄解題通
考宋志俱不及載且其書流傳甚少以致倪氏宋

志補亦無從載入爾攷正甫始在庶僚應詔上書
輪對進講隨所開陳咸有補益非徒掇拾細微苟
備故事而已前後凡再入臺皆不及兩月盡言無
避蹇蹇匪躬其崇論閎議當不盡于此篇而今之
所存者止于此此亦如吉光片羽彌堪寶貴者也
晉卿序稱其他詩文雜著則別集存焉然其集已
佚不傳矣

平藩奏議一卷平蠻奏議二卷常熟瞿氏鐵琴銅劍樓舊鈔本

明王守仁撰守仁仕履見四書類　平藩奏議即文成全書摘
獲宸濠捷音一疏此本較集中所載稍詳蓋當時
傳鈔之本不免尤漫故自刪淨以入集也平蠻奏

議上卷即文成全書辭免重任乞恩養病一疏赴
任謝恩遂陳庸見一疏奏報田州思恩平復一疏
下卷即全書處置平復地方以圖久安一疏所載
俱與集中所載相同惟上卷起任謝恩疏後增入
聖旨六字及兵部覆題後聖旨八行而已亦當時
偶稱傳鈔者合平藩一疏爲一帙每疏俱列全銜
及爲某事別無標題篇名錢遵王偶得邵寶所
藏本遂蓋一藏書印本不矜爲創獲故讀書敏求
記述古堂書目俱不載可知遵王何有學識攷文
成全書所載平藩奏議不止一篇平蠻奏議亦不
止四篇知當時遵王得此本固曾檢閱全書知其

南宮奏議三十卷鈐山堂刊本

明嚴嵩撰嵩字惟中號介溪分宜人弘治乙丑進
士歷官禮部尚書少師武英殿大學士

惟中在禮部七年所上奏疏有百餘卷江汝璧爲
之詮次僅存二百六十六篇編爲二十二目如宗
廟明堂山陵巡狩諸大禮勳祀宗藩南征北圍諸
大政皆其所手創與其所裁決然亦不過依違時
局而已非眞能持古義而見之行事者也同時張
璧唐龍徐階萬鐘及汝璧諸人皆爲之序乃過相

推許豈公論哉

明鄭曉撰 曉字窒甫號遠濱泉海鹽人嘉靖癸未進士官至刑部尚書謚端簡 濬泉在嘉靖時曾任總督漕運兼巡撫鳳陽及官刑部尚書時又曾兼署兵部故多所建白其奏議分淮陽類十卷兵部類一卷刑部類三卷總一百四十七篇因官淮陽最久故卷帙獨富也濬泉熟諳典故通達國體志在經世累章執奏動中機宜觀此一編固無媿乎古大臣之風矣其子叔初纂年譜十卷大都采取是書以成編其孫敬仲刻文集僅存奏議四卷蓋已佚十之二矣猶幸其門人項子長篤書于隆慶辛未刊成是本尚爲全書并序以冠諸首

區大司徒疏稿 無卷數 明刊本

明區大倫撰 大倫字孝先高明人萬厤己丑進士官至南京戶部左侍郎贈尚書是編不分卷數凡十八疏前三疏皆其官雲南道御史時所上中八疏皆其官太常太僕大理少卿時所上後七疏皆其官南京戶部侍郎時所上疏後間載諭旨及自記其聖學三劄疏後有天啟壬戌顏繼祖跋末附公移議事四篇孝先與其兄用孺大相齊名用孺工于詩而孝先喜講學志稱其抑狂進狷以挽頹風闢禪僞絕黨徇以衛聖眞裨實用草疏必焚香謝泣期于誠感時黨焰方熾郎廡附離之者恣糾彈無所避云

兩垣奏議一卷 舊鈔本

明遂中立撰 中立字與誼號確齋聊城人萬厤丙戌進士由行人擢給事中以建言貶陝西按察司知事 是編凡論公用會疏請罷太和山織造疏論修史用人疏請拔淹滯停例全疏請容直臣以勸百僚疏六篇皆其官吏兵二科給事中時所上故曰兩垣其論用會疏忤旨停俸論修史疏見忌輔臣請容直臣疏被貶外授故皆載入明史本傳餘所論列亦皆昌言無忌不媿諍臣與其所著周易衍記三卷見四庫全書皆必傳之書不以卷帙多寡論也

三垣疏稿三卷 藝海珠塵本

明許譽卿撰 譽卿字公貫號霞城華亭人萬厤癸丑進士官至工科都給事中 霞城在啟禎時敢直言無忌是以屢起屢蹶是編乃其官給諫時所上凡吏垣十二疏兵垣五疏工垣六疏各分爲卷疏末俱有詔旨或出于其所自編次也吳穉堂刊入叢書附以明史本傳

千山奏牘七卷附詩詞一卷 原刊本

國朝于成龍撰 成龍字北溟號于山永寧人前明知縣官至兩江總督謚清端 四庫全書存目于山由州縣歷官督撫垂二十年清操偉略鴻文鉅績久而彌厲其門人李子鵠中素因取其自令羅城以來諸奏牘詩文稿彙爲是帙卷一至卷五爲書牘牌示并

則開倉徒水書續卷六卷七係奏疏而附以舟盜
條約一篇卷八係詩詞而終以制誥一首詩詞制
義頗不擅長可云疵瑕瞽餘皆經濟有用之言也其
後又別編爲政書八卷即就是書而增損之此則
張襄壯奏疏六卷原刊本　鄭鼎跋

國朝張勇撰勇字飛熊咸寧人順治康熙間積功
逆侯加少傅兼太　至靖逆將軍提督甘肅軍務封靖
子太師謚襄壯　四庫全書著錄飛熊膺封疆

重寄垂四十年所條上方略洞中機宜其子又南
雲翼編其奏議疏密　號察其尤要者凡一百二十篇皆

手自削稿覈于辭達簡而核質直而可行頁由忠
君愛國之心誠切于中故所言自無繁縟耳其餉
通侯階使相恩禮之隆諸將莫並頁有以也前有
康熙丁丑龔封衍聖公孔毓圻江寧巡撫宋犖江
西巡撫馬如龍盩厓徵士李中孚四序并附又南
所作行狀李天生因篤

撫吳封事八卷原刊本

國朝蔡天顏撰天顏字鶴鳴靜寧人順治
乙未進士官至貴州巡撫是編乃
其官江蘇巡撫時所上諸疏自康熙十五年八月
迄二十一年正月止凡一百二十篇先是鶴鳴官
江蘇布政使六年而遷節鉞前後蒞吳十有二載

當是時水旱頻仍錢糧耶鈌又值軍興之際供億
浩繁官民交困鶴鳴殫精竭慮鬢髮盡白籌舊通
豁荒坍濟水利蘇郵弊奏香蒭草齋沐入告奏疏
累千萬言想見周恤民隱籌度軍需之碩畫焉前
有宋蓼天德宜余佺廬國柱歸惺崖允肅三序據
蓼天序稱其尚有撫楚撫黔封事各一卷今未之
見

條奏疏稿一卷續刊一卷惜月山房彙鈔本

國朝蔣伊撰伊字渭公號莘田常熟人康熙
癸丑進士官至河南提學道　是編

前卷第一疏及後三疏乃其官巡視中城陝西道
御史時所上中十一疏乃其官廣西道御史時所

上續刊四疏亦其官御史時所上又有禁進玉衡
錄臣鑒錄二疏則其初成進士時所上後附熊敬
修賜履所撰墓誌銘稱其感激知遇多所陳奏如
清六部之積習減白糧之直閹嚴誣逆之條與夫勸
撫恤務開墾振荒濟饑等疏皆切中機務至于彈
劾大吏略無回撓一時有眞御史之目焉

孫文定奏疏十卷附二卷重刊敦和堂本

國朝孫嘉淦撰其孫鑄編嘉淦字錫公號懿齋太
至吏部尚書協辦大學　謚
上諡文定鑄仕履未詳　歷中外至參政府以沈毅之識行廉悍之才政事
卓然彪炳史策其所陳奏都自削稾從未假手于

人身後其孫鏞搜得所存綱而刊之凡京任二十
疏爲二卷河東鹽政十四疏爲一卷直隸總督九
十一疏爲六卷湖廣總督二十二疏爲一卷制義
一卷子孝愉等行狀陳世倌墓表合一卷行述司

成課程二十六篇載其自己巳冬再　召以來朝
夕出入　禁廷因脩君謂不孝等曰吾向以奏摺
言事特緣疏逖不能日近　天顏耳今地益清切
又蒙　皇上推心置腹不啻家人婦子凡有獻
納皆可面請可否自今後吾不復以筆墨從事
矣蓋自表其寵渥督任後無奏疏也其制義不足
存因別無雜文聊以此完數而已此本爲張菊溪
百齡重刊于廣州附以南遊記一卷另記于遊記

中

名臣經濟錄十八卷　嘉靖己酉刊本

明黃訓編陳九德刪次訓歙縣人嘉靖己丑進士官至副都御史　九德號遜齋官監察御史　四庫全書著錄作五十三卷乃其原本也是編取明初迄正德末諸名臣所建白著述凡言而可行行而可久及紀實而可鑒戒者咸編輯成書故以經濟錄名仍分十門凡開國一卷保治四卷內閣一卷吏部一卷戶部二卷禮部四卷兵部四卷刑部工部及各衙門一卷門類一仍其舊惟刪去各門子目其奏議仍居十之九雜文僅

較有三日論事曰論人曰規諫上下二三千年間公車之牘至不勝載學士大夫鮮窺其全茲編網羅既廣澄汰復精徵事則得失具存辨人則忠佞如見至于上關主德下切臣忠甲乙雖黃尤深致意說者以其體雖主于記言而其義實兼乎記事殆不虛也前有荊川原序及葉向高朱國禎焦竑劉日寧四序

右編補十卷　萬厤辛亥刊本

明姚文蔚編文蔚字元素號養谷錢唐人萬厤壬辰進士官至太僕寺卿　四庫全書存目養谷取劉日寧所補荊川右編較以黃淮楊士奇等所編歷代名臣奏議則于奏議得

十二焉其間論劄旨切合當世之故者尙多所遺逸因復補成十卷其篇目分類一仍奏議之舊自君德下爲治道爲法祖以至禦邊夷狄凡四十二目夫書爲補右編而作而不依右編門目猶之王圻續文獻通考而不依馬氏分類此最明人惡習惟所收雖習見之文然皆右編所失載者此則其書之可取也前有自序及黃汝亨劉伸二序

十一

史部八

傳記類一

聖賢

名人

烏程周中孚撰

東家雜記二卷 舊寫本

宋孔傳撰傳字世文至聖四十七代孫建炎初隨孔端友南渡遂流寓衢州紹興中官至右朝議大夫知撫州軍州事兼管內勸農使封仙源縣開國男 四庫全書著錄讀書志書錄解題 典故類 通考宋志俱載之世文於宣和六年甲辰嘗撰祖庭雜記其書雖不傳

猶略見於孔夢得祖庭廣記中此則從思陵南渡以後別爲編輯改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之乎所謂東家者實取鄒原別傳以鄒爲東家某之語也見魏志鄒原傳注 其書上卷分九類曰姓譜曰先聖誕辰諱曰曰母顏氏曰娶亓官氏曰夫人曰子曰孔子追封謚號曰歷代崇奉曰嗣襲封爵沿革曰改衍聖公告曰鄉官下卷分十四類曰先聖廟曰手植檜曰杏壇曰後殿曰先聖小影曰廟柏曰廟中古碑曰本朝御製碑曰廟外古蹟曰齊國公墓曰祖林古蹟曰林中古蹟曰宅圖曰續添襲封世系攷四十九代孫 玠襲封衍聖公其時世文已稱本家尊長而卷中所述孔氏世系訖於五十三代孫洙計其時當在南宋之季葢後來別有所增入矣卷首載杏壇圖說與錢遵王讀書敏求記所載宋槧本同又有北山移文擊蛇笏銘元祐黨籍三篇皆後人妄增非世文意也前有紹興甲寅自序後有元豐八年乙丑四十六代孫 宗翰 紹興二年壬子四十八代孫 端朝 舊譜二序又有澤熙五年戊戌五十代孫 摭 序觀其所云又不似此書之序不知從何本錄入也此本當即依宋本鈔出故摭頭處空一字二字處當屬宋本之舊提要所載又別是一本故下卷無末二類又無杏壇圖說

及北山移文又以下三篇也

孔氏祖庭廣記十二卷 影鈔元刊本

金孔元措撰元措字夢得 先聖五十一代孫 封衍聖公資政大夫知集賢院兼行太常卿氏補遺金元志錢氏補元志俱不載明文淵閣書目十八載有一冊末有正大丁亥自序稱自四十六代族祖 宗翰纂集家譜逮四十七代從高祖傳推原譜牒參考載籍摘拾遺事復成一書至四十九代從祖 璹證以舊聞重加編次於是有祖庭記元措訪尋傳記及諸典禮於二書之外得三百二事於是增益二書合爲一編及圖 聖像廟宇山林手植檜等列於篇首其兩漢以來林廟碑

刻舊書止載名數今併及其文而錄之題曰孔氏祖庭廣記按其書凡分二十六門計八百四十事而冠以十有二圖皆詳考史傳旁參雜記條理賅括鉅細靡遺所載碑刻三卷備錄全文尤有裨於攷證是足以垂仙源之文獻而無憾矣前又有同時張衍信序及元豐乙丑四十六世孫宗翰家譜舊引宣和甲辰四十七世孫傳祖庭雜記舊引卷末載大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇后聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈負祖庭廣記即板今謹增補校正重刊以廣其傳壬寅年五月望日云云壬寅爲元太宗六

皇后稱制之年是時未有年號但以干支紀歲乃夢得歸闕里後重刊之本而流傳甚少仁和何夢華得其本於曲阜於是有傳鈔本矣卷首錢竹汀題詞即從十駕齋養新錄鈔取一則非文集之所載也

陋巷志八卷 明刊本

明呂兆祥撰兆祥字聖符海鹽人 四庫全書存目曲阜孔廟東北六百步有園有井即顏子陋巷故宅也歷代顏族世守之其事蹟附劉濬孔顏孟三氏志中未有專志正德丁卯提學副使陳鎬始銓次爲八卷嘉靖庚戌沂州簽事史鶴萬厤辛丑巡按御史楊光訓遞加修葺至崇禎己巳信陽何璋敬以從祖庭廣記按其書凡分二十六門計八百四十事而冠以十有二圖皆詳考史傳旁參雜記條理賅括鉅細靡遺所載碑刻三卷備錄全文尤有裨於攷證是足以垂仙源之文獻而無憾矣前又有同時張衍信序及元豐乙丑四十六世孫宗翰家譜舊引卷末載大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇后聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈負祖庭廣記即板今謹增補校正重刊以廣其傳壬寅年五月望日云云壬寅爲元太宗六

皇后稱制之年是時未有年號但以干支紀歲乃夢得歸闕里後重刊之本而流傳甚少仁和何夢華得其本於曲阜於是有傳鈔本矣卷首錢竹汀題詞即從十駕齋養新錄鈔取一則非文集之所載也

陋巷志八卷 明刊本

明呂兆祥撰兆祥字聖符海鹽人 四庫全書存目曲阜孔廟東北六百步有園有井即顏子陋巷故宅也歷代顏族世守之其事蹟附劉濬孔顏孟三氏志中未有專志正德丁卯提學副使陳鎬始銓次爲八卷嘉靖庚戌沂州簽事史鶴萬厤辛丑巡按御史楊光訓遞加修葺至崇禎己巳信陽何璋敬以從祖庭廣記按其書凡分二十六門計八百四十事而冠以十有二圖皆詳考史傳旁參雜記條理賅括鉅細靡遺所載碑刻三卷備錄全文尤有裨於攷證是足以垂仙源之文獻而無憾矣前又有同時張衍信序及元豐乙丑四十六世孫宗翰家譜

孟子生卒年月考一卷 閻若璩撰 若璩見詩類 四庫全書存目 潛丘
國朝閻若璩撰若璩見詩類 四庫全書存目潛丘
以孔子生卒出處年月具見史記孔子世家而孟
子獨略於是說者紛紜因以七篇爲主參以史記
等書以成是考凡十七條其考孟子生爲鄒人晚
始遊梁繼仕齊爲卿久之歸鄒又如宋以樂正子
故至魯終之滕道不行歸而作書七篇卒尚在報
王之世殊爲確當無容置喙會之誤然於生卒年
月卒無實據蓋本不具於經史潛丘亦不敢別引
雜書以證之非其考訂之疏也前有康熙己卯長
洲顧俠君 嗣立 序檀几叢書亦收入之

至聖編年世紀二十四卷 亦政堂刊本
國朝李灼黃晟同撰 灼號松亭嘉定人 晟字東曙號曉峰歙縣人 四
庫全書存目是編以古今圖書集成於學行典之
聖人部中不載孔子因就經傳正史及國語家語
諸子百家共相考訂輯爲是編自卷一至卷十六
爲至聖年譜卷十七至卷末爲歷代迄 國朝尊
崇之典曰編年世紀者以事之有年可攷者則列
其年號間有無年可攷者但論其世載於一代之
中也凡一時之異同錯綜則以經傳之純正者錄
於前卽有議論偏駁乃寄寓譬說之詞亦並列之
以備參考下有評語以辨其是非謬誤以俟後人

晏子春秋七卷音義二卷 經訓堂叢書本
舊題齊晏嬰撰 嬰字平仲萊之夷維人 其音義則 國
朝孫星衍所撰也 星衍字淵如陽湖人乾隆五十
二年進士授編修會仕竟沂曾 見史
濟道署 四庫全書著錄作八卷七略作七篇
按察使 記本傳 漢志作八篇隋志新舊唐志俱作七卷崇
正義 文目作十四卷讀書志書錄解題通考宋志俱作
十二卷是書內篇諫上第一諫下第二問上第三
問下第四雜上第五雜下第六外篇第七第八內

篇分六卷外篇合一卷凡七卷八篇然則作十二卷十四卷者蓋分析其篇上下各爲卷二或四字之誤也按晏子名春秋見於史記年表孔叢順說風俗通義疑其文出於齊之春秋卽墨子明鬼篇所引嬰死其賓客哀之集其行事本書雖無年月尙仍舊名書成在戰國之世凡稱子書多非自著故崇文目亦謂後人采嬰行事爲之以爲嬰撰則非也劉向校序稱其書六篇皆忠諫其君文章可觀文理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以爲一篇又有頗不合經術以非晏子之言疑後世辨士所爲者故亦不敢失復以

爲一篇云云所以漢隋唐宋諸志俱列在儒家晁氏馬氏俱因柳子厚定晁氏之徒爲之改入墨家蓋其妄也世俗所傳晏子本則皆明人所刊譌謬太甚惟萬厤乙酉沈啟南校梓本尙爲完善吾師因取其本根據初學記文選注藝文類聚後漢書注太平御覽諸書所引是正文字刊而行之恐或疑其臆見又爲音義二卷於後詳稱博引明有依據并爲音釋以當注解從此晏子無注而有注不滅荀子之有楊倞注矣惜其未能就本爲注以省學者兩讀也前有乾隆戊申自序

王文正遺事一卷　歷代小史本　宋王素撰　素字仲儀臨沂之蒲子也舉進士官至工部尙書謚曰獻

書存目正下有公字讀書志載王魏公遺事四卷云凡五百條通考同書錄解題通志俱作一卷以今本核之僅存五十條當卽宋末所傳之節本也馬氏不過據晁氏舊錄故有四卷耳所錄遺事皆就其生平言行出處而條記之非專記相頀宗事與史傳稍有出入全書雖佚猶可因此五分之一而得其梗槩焉百川學海亦收入之

忠獻韓魏王家傳十卷　安陽集附刊本　不著撰人名氏　四庫全書存目作韓魏公家傳二卷讀書志書錄解題通考俱同惟陳氏作十卷

云當是其家所傳也晁氏則云韓忠彥撰錄其父琦平生行事晁氏去忠彥世近當得其實與陳氏其家所傳之言亦合故宋志亦從之（按宋志誤作正彥刊本之誤）宋志作十卷則又與陳氏同也其書按年編次頗爲冗長然出於其子之詞將藉是上之史館請證立傳并乞同時人據以撰著銘誄之類不得不詳毋略也若自作先簡略亦不必再乞人作矣

忠獻韓魏王別錄三卷　安陽集附刊本　宋王巖叟撰　巖叟字彥霖清平人鄭學進對策省試延試皆第一官至樞密直學士簽書院事

四庫全書存目作韓魏公別錄三卷讀書志作魏公別錄三

卷通考作魏公別錄四卷陳氏馬氏又有魏公語錄一卷陳氏云與別錄小異而實同先後次第亦不同而末一則別錄所著所以宋志既載韓琦別錄三卷王巖叟撰又載王巖叟韓忠獻公別錄一卷此一卷當作語錄而誤爲別錄也是書上卷皆奏對之語中卷乃平日緒言下卷雜記其所見聞卷帙寥寥勉分三卷知晁馬兩家作四卷之誤也晁氏謂琦相仁宗英宗其門人王巖叟記其言論事實然以國史考之其歲月往往牴牾蓋失之誣也今觀彥霖自序雖作於熙寧乙卯七月十五日然其陸續記載已有成書至是年六月魏公薨而是編亦竣矣

忠獻韓魏王遺事一卷　安陽集附刊本

宋强至撰至字幾聖錢塘人嘗登第官至尚書祠部郎中　四庫全書存目作韓魏王遺事一卷不知作者

寅韓琦事實一卷又載韓琦遺事一卷不知作者

其卽幾聖所撰未可知也幾聖爲魏公之客故敘其遺事頗詳然喜於敘事之中自下斷語一味頌揚似近於諂不如案而不斷者之爲高也百川學海歷代小史均收入之

范文正公鄱陽遺事錄一卷　文正集附刊本

宋陳貽範撰貽範天台人紹聖中嘗官饒州通判　四庫全書存目

無范文正公四字陳氏以鄱陽守近千人著於圖記繪像九人而文正公之德尤不泯饒人爲之立祠因取其制作修葺之跡游賞吟詠之舊分十三目采輯成帙以當召棠之歌詠云爾前有乙亥自序

東坡年譜一卷　東坡全集附刊本

宋王宗稷撰宗稷字伯言五羊人　四庫全書存目宋志別集類亦載之初吳興施德初元之注東坡詩其子武子宿從而推廣爲年譜其書久佚惟伯言此譜及傅藻紀年錄獨傳是譜援引多以大全集爲據稽考東坡大略用心亦專故王梅溪鄒青門馮星實訂注蘇詩俱取以冠諸首查初白且本之作年

表當取馮本卷首一則入之如臘月遊孤山訪僧詩應在辛亥而誤入壬子遊風水洞諸詩應在癸丑而誤入甲寅又見顧秀才談惠州風物之美詩應在南遷度嶺而誤入北歸之類作年表然據青門稱年譜綜其大端紀年核於日月要亦互有得失年譜有數條誤處至北歸之類俱爲刪正而星實亦多所訂補故各取紀年分注以備參攷焉

范文正公年譜一卷附義莊規矩一卷　文正集附刊本

年譜宋樓鑰撰鑰字大防鄞縣人隆興元年進士擢辱萬壽觀卒謚忠宣　四庫全書存目

載公事名百陶遺今取其未載者見之逐年之下
案前譜俱采源文正全集及當時諸公所撰墓誌
傳狀隨年排次稍覺其略及得此補遺觀之知其
閥遺尚多故考文正事者必合而參之則得矣元
人修宋史本傳較他傳獨有條理疑其取材於斯
其義莊規矩一卷則文正嘗買田置義莊於蘇州
以贍其族創立規矩十條後其子純仁等續增二
十八條至五世孫之柔復爲整理續添其本爲范
氏後人編錄元人刻集卽附入集後至明萬厤中
重刊元本其年譜失載大防姓名今從　四庫全
書存目補之

卷舊鈔本

陶靖節先生年譜一卷　別集類
宋吳仁傑撰仁傑仕履見正史　載陶靖節
年譜一卷年譜辨證一卷雜記一卷云斗南爲年
譜張縯辨證之又雜記前賢論靖節語今辨證雜
記俱佚惟年譜存其書俱就靖節全集參以舊書
本傳采輯事蹟按年分載若綱在綱有條不紊較
之王質紹陶錄所譜殊爲勝之是本爲徐亮直　陶
瑋所藏尚屬舊鈔本後有亮直私印二前又有毛
子晉私印四則僞矣

金陀粹編十八卷續編十八卷　康熙己亥刊本

粹編及續編前八卷宋岳珂編續編後十卷珂仕
履見

五經總旨　國朝岳士景編士景爲忠武
後裔　王世振　四庫全
書著錄作金陀粹編二十八卷續編三十卷宋岳
珂撰書錄解題文獻通考俱同陳馬兩家別載忠
武事實六卷辨誣五卷飛之孫　珂撰宋志祇有金
陀粹編二十八卷題天辨誣五卷蓋事實辨誣兩
家卽粹編中所有而別行者宋志闕載續編及事
實兩種也是書歲久散佚元至正二十三年重刻
於江浙行省後有戴洙序稱舊本佚闕偏求四方
得其殘編斷簡參之考訂復爲成書故書中脫簡
闕文時時而有明嘉靖中刻本並仍其舊卽　四
庫所著錄者此本爲士景所重訂又一變明本之

舊粹編凡高宗宸翰三卷鄂王行實編年六卷鄂
王家集三卷額天辨誣通敘一卷建儲淮西山陽
張憲承臺五辨各一卷附以經進百韻詩續編凡
絲綸傳信錄二卷天定錄三卷按百氏昭忠錄三卷
續百氏昭忠錄八卷姓名考略二卷按百氏昭忠
錄以上編次雖變於原書不過分併卷數之異凡
原本所有者未嘗刪也況又續以十卷究屬有益
無損則此本仍當與明本並行不悖也卷首爲　珂
之原序進表及元至順壬申七世孫　杜嗣刻序并
士景之重訂凡例及跋又新增續忠廣　通城伯行
實　平景公附并　綦刊　高宗純皇帝聖製岳武穆論

以弁其首

道命錄十卷 知不足齋叢書本

宋李心傳編元程榮秀明刪心傳字微之井研人官至禮部侍郎

四庫全書存目宋史本傳作五卷所記惟程正公事其朱文公事當爲程氏所增也秀巖以道學之廢興乃天下安危國家隆替之所關繫故參取百四十年之閒道學廢興之故備錄其薦舉彈劾貶謫褒贈之文爲一書謂之道命錄者取諸論語道之將行也與命也之義云今以提要所載永樂大典本考之大抵前六卷爲秀巖原本而程氏所增二十八條所刪者八條七卷

以下則皆程氏所附益也是書雖專載程朱二子進退始末而周元公程純公張明公張宣公呂成公請謚奏議制詞亦並載焉所以究極道學之尊崇也蓋亦不免門戶之見矣前有目錄皆於題下注明崖略又有嘉熙己亥秀巖原序元延祐辛亥新安朱申序至提要所稱元至順癸酉程氏序則是本所無也

故曰拾遺皆摭拾諸書而成於各條下俱注出處惟首一卷無注或刊本偶然遺之以所引諸書考之當作於南宋時也

范文正遺蹟五卷 文正集附刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目作一卷按范文正之勳德被於海宇凡平生所至之地後人皆爲立名號建祠宇以示不忘是編即仿地志中誌古蹟之體輯爲五門曰遺跡曰吳中遺蹟曰白山遺蹟曰洛陽志曰西夏堡寨閒附以題詠碑刻中有至正七年宇檄蓋已在元季時爲其後人所撰也謹案提要尚有文正書院等六圖爲其裔孫安樞

所繪此本無之殆偶佚歟又此本雖分五門僅各爲起訖不標卷數則亦猶之一卷耳

魏鄭公諫續錄二卷 武英殿聚珍版本

元瞿思忠撰思忠下邳人官常州知事 四庫全書薈錄錢氏補元志亦載之唐王方慶作魏鄭公諫錄五卷於鄭公諫爭之語摭錄最詳至瞿氏復蒐采遺文爲續錄二卷尚未能賅備然較明彭年所爲續錄一卷詳核十倍雖與史傳閒有異同而實皆可以續王氏書焉其書久佚今館臣從永樂大典錄出以

不著編輯者名氏　四庫全書存目作五卷皆宋元著作及朝廷所降文牒有關於范文正者以成是集凡碑銘傳一卷祭文一卷朝廷優崇一卷褒賢祠記二卷諸賢贊頌論疏一卷諸賢詩頌一卷詩文公案亦間鈔一二置諸卷末題曰嘉忠錄蓋以提要所載之本核之是本多祭文一卷諸賢詩頌一卷且分門而不著明卷數未免漫無統紀所載范元至正間而於皇元聖元聖元聖旨諸字俱出格擡頭當即元末人作也

解學士年譜二卷　原刊本

明解縉明解禎亮類編解鎬解滾續編　禎明吉水人縉之從子官大理寺評事鎬亮縉之弟也官中書舍人　大紳當滾縉之元孫

洪永時有才子之目後以侍讀學士坐事謫又爲漢王高煦所譖下獄而死是譜爲其子姪曾元輩相繼纂輯俱就所作詩文不辨眞僞按年編錄所記少年夙慧諸事尤多鄙誕不經是蓋不知撰述體裁專以多爲貴者以致大紳一生事蹟反爲詩文所掩矣附錄一卷則皆禎明禎亮二人之事當出于鎬滾所編卷末又附贈歌贈詩跋詩輓詩祭文之屬前無序文惟冠以遺像及贊而已

嘉忠錄五卷　葉氏葉竹堂藏初刊本

明葉汝華編汝華高昌人　是編記其父確齋禎死節事天順三年確齋方官廣西慶遠同知緣蹈蠻作亂兵敗被害事聞贈廣西布政司參議越五年　汝華因取誥詞及積歲所得官府奏疏公文之略祭奠碑志等文弔輓等語編爲四卷而確齋平日所作詩文公案亦間鈔一二置諸卷末題曰嘉忠錄蓋以識誥詞中語以示不忘云爾前有莆田柯潛序後有汝華跋

昭忠錄五卷附錄一卷　原刊本

明周璟撰璟字彥仁和人　先按唐右僕射褚登善遂良仁和昇平里人邑本有助聖廟爲鄉人所崇奉而未嘗獲祀於有司彥先乃考故實具始末至京請於朝得命有司春秋二祭於其廟彥先又裒其章疏

列傳暨古今詩文有關於登善者皆集而彙之名曰昭忠錄蓋將以昭示四方使知其雖屈於一時而伸於萬世有志之士聞其風者激厲奮發追慕乎其爲人也卷首冠以圖像及贊附錄一卷所以奏請祀事之始末并所作詩文亦寓其間則無所取第紀其實而已前有成化戊戌錢溥張寧已亥沈富張震弘治乙卯鄧林五序及自撰凡例後有馬廸傳景泰二序

鄭端簡公年譜十卷　萬曆丁未重刊本

明鄭履淳撰履淳字叔初海鹽人曉之子也嘉靖壬戌進士官至光祿寺少卿

四庫全書無公字叔初追述其父濬泉曉事以成

是編凡濟泉所作奏疏詩文無不載入卷首爲誥
勅諭祭文卷一至卷七爲年譜卷八爲郵典墓誌
行略卷九爲九章小碑除夕詩祭文附論卷十爲
祭文輓詩冠以目錄一篇併注年月崖略自來年
譜無有散漫如此者此爲叔初創例然爲人子者
當讀禮之時掇取其父之蓍作有關於事實者彙
爲一書以備史家之裁擇是固仁人孝子之用心
也原本三卷俱附鐫叔初思親詩文此本爲叔初
之弟叔允履洵所重刊故所存無幾然所附嚴子
陵尹和靖二論尙未刪落不知其意何居又原本
於誥諭郵典誌賦之類既見於譜內矣而復附錄

於後尤爲蛇長繁蕪此則於譜刪之而分編於譜
之前後稍合於體裁云末有隆慶己巳馮皐謨後
序稱爲姑蘇錢司寇景山公編次蓋編次者爲景
山而論定者爲叔初也

米襄陽志林十三卷附刻四卷 原刊本

明范明泰編明泰字吉甫嘉興人萬厤庚子舉人 四庫全書存目

總作米芾志林十七卷明史藝文志所載祇十三
卷蓋不數附刻四卷也然提要先有外紀十三卷
之本亦吉康所編次當爲原本而此爲後人增刪
之本并改其外紀爲志林也是編敘列海岳行事
凡分十三門曰世系曰恩遇曰顛絕曰潔癖曰嗜

好曰書學曰畫學曰塵談曰譽羨曰書評曰畫評
曰雜記曰考據每門各爲一卷附刻四卷曰米襄
陽遺集曰海嶽名言曰寶章待訪錄曰研史所輯
各條自第二卷以下皆不著書名偶一及之亦不
過行文之便故不足以資參攷所輯遺集較岳倦
翁所編寶晉英光集僅十之一殊不足取至海嶽
遺書不止此三種尙有書史畫史各一卷而不一
例編入亦難免闕略也前有萬厤甲辰自序幷識
及陳繼儒王穉登張獻翼三序又有姚士粦戚伯
堅包衡米雲卿張晒徐璨陸鳴和費慧題辭暨范

應官識語

蘇米志林三卷 綠君亭刊本

明毛晉撰晉原名鳳苞字子晉常熟人 四庫全書存目

以蘇東坡文集詩集全集選集及寓黃寓惠寓儋
志林小品艾子禪喜之類不啻千百億本然其小
碎尙有脫遺因遇本集所不載者輒書尾得一百
七則既簡題跋又得一百二十則編爲二卷又以
米海岳寶晉齋集不傳凡從稗官野史或法書名
畫間見遺事遺文輒書寸楮得一百十五則編爲
一卷併合而刊之題以今名按兩家本各有志林
之書此又益以碎事軼聞雖皆摭拾羣書而成然
皆不著出處不足以資攷核且子晉與郭肩吾撰

蕪來譚史同時而所輯尚不及其廣博也每家卷後皆有子晉自跋

成少保年譜彙編十卷　原刊本

明成祖國撰祥國清寧人繪光之長子官軍都尉勛按元敬於嘉靖中奉父命襲世官結髮從戎閒閱百戰綏靖閩浙鎮守薊門所至功蹟赫然已具詳於所著紀效新書練兵實紀及奏牘詩文中矣祥國復集其所履歷事蹟并南北戰守功業及歷年所策條畫疏議彙爲是編而元敬一生忠君殉國之志定功保大之謨又於是乎可槩見爾前有天啟辛酉自序凡例及何喬遠沈有容沈壽崇三序後有其弟報國與

國二跋

李忠毅公年譜一卷附錄一卷　原刊本

明李遜之撰遜之字膚公江陰人應昇之子也按李仲達應昇以天啟六年死於詔獄至崇禎十七年予謚忠毅越四年膚公作是譜始竣自序稱書生以譜其始書卒以譜其終書科名書仕進以譜其遇合書議論書行事功至於章奏經國之言檻車絕命之作則成仁取義於是焉在尤不厭詳悉書之正文爲綱小注爲目首冠以贈制諭文後卷附載郡典謚典書遺伯叔兄弟書遺史得威書共五通皆四月十九日作也其餘文武諸臣弔節者甚衆未能盡識一時名公褒揚大疏與史傳之文贈遺之什皆得附錄今觀是編雖其子孫之詞而一字一句罔非實錄證之明史本傳莫不脗合亦可謂合忠孝而成大文矣前又有萬曆吉孫餘禎二序

羅江東外紀三卷　明刊本

國朝閔元衢撰元衢字康侯自號歐餘生烏程人　四庫全書存目康侯在明季時累舉不第有似羅隱因著是書以寓意上卷分條略忠憤婉諷籌猝幾先偃蹇知己交遊禪院題贈墨妙識賞調謔十三門中卷分籍攷詩話交談譏評四門下卷分紀襲語自遣蹟流風馮弔雜俎存疑逸聞八門書止三卷而分門至二十有五其中且有以一二則及一二行爲一門者標目又極纖巧不脫明季山人之習前有崇

禎己巳其弟元京序及引用書目

維揚殉節紀略一卷　借月山房彙鈔本

明史得威撰得威史可法同鄉子原任閣部標下總統內五營副總兵官都督同知是書乃誌弘光史道鄰可法危城授命始末并錄絕筆遺書自四月初一日在揚得塘報起迄二十五日授命於揚之南城上暨明年清明後一日舉衣冠袍笏葬於梅花嶺旁而止後附殉難文武官員姓氏四十二人并遺豫王書上太夫人書遺夫人書遺伯叔兄弟書遺史得威書共五通皆四月十九日作也其餘文武諸臣弔節者甚衆未能盡識

乾隆四十一年　欽定勝朝殉節諸臣錄於揚州

夠難文武官員皆據是書及他書所載　賜謚建祠則是編亦當與道鄰之大節諸臣之夠難並垂不朽矣卷二目冠以　高宗純皇帝　御製書明臣史可法復書　睿親王事一則并　睿親王致明史閣部書明史閣部答　睿親王書兩道皆張若雲所加入也末有若雲跋

子劉子行狀二卷原刊本未有若雲跋

國朝黃宗羲撰念臺通籍四十年立朝僅四年在家强半教授梨洲爲其門人故於其生平事實尤所深知因爲撰是狀以備史館之采擇而於其學術僅舉大略蓋已備載於明儒學案矣後梨洲門人萬季野草創明史全本是狀爲之傳攷文案文定文約諸集俱不載及是狀以其有單行本也

漫堂年譜四卷西陂類藁本

國朝宋犖撰犖字牧仲號漫堂商邱人順治時侍衛官至吏部尚書　漫堂以大學士　倧之長子十四歲卽充侍衛自簽仕黃州通判迄官吏部尚書歷中外四十餘年致仕之第四年乃撰成是譜附刊於西陂類藁之末按年譜昉自宋人皆於其人之身後爲之從無自爲撰者亦其一也既屬自撰敘述尤詳以是備撰行狀傳誌者之取材終勝於其子孫之家狀矣今亦析出記於傳記類從其實也

寧海將軍固山貝子功蹟錄一卷借月山房彙鈔本

不著撰人名氏記　國朝寧海將軍固山貝子富喇塔討逆藩耿精忠及平定台州之事自康熙十三年三月耿逆叛於閩迄十四年八月台州圍解而止紀月繫日敘次井然未稱貝子深知監司楊公才識超邁寄以心膂遂能贊立奇勳解我台民倒懸云云蓋卽台州人之所記也後附貝子戰績紀略一篇記台溫二郡戰績貝子撫嶼功績事實記一篇遣兵討定嵊縣土寇應賊之事亦俱不著撰人名氏又有平閩功績圖見錄一篇記貝子自浙進兵平閩之事則康熙己未閩人金雲飛泳所

記也附此三篇而貝子之功績益著前未曾見
宗室王公功績表傳及八旗通志亦足以備參考
矣張若雲從　文淵閣本寫出校梓冠以提要一
篇

翁鐵庵年譜一卷　借月山房彙鈔本

國朝翁叔元撰　叔元初名楠字實林後改今名號鐵庵常熟人康熙丙辰賜進士第三官至刑部尚書　鐵庵幼失怙恃家貧靡所憑賴驅而走四方支離顛頓無復人理一旦遭遇　聖祖仁皇帝不次拔擢位至六卿自惟夢想亦不及此因於康熙丁丑六十五歲時自撰是譜以爲追想六十五年中生死離合憂悲愉快一切境界化爲飛

埃蕩爲冷風於我何有前塵旣滅結習未忘聊復書此所謂夢中人說夢中事也然鐵庵未登第以前事誠有不堪追憶者若登第以後二十餘年中安富尊榮又極人生之樂此時不思進德修業以補從前之闕而惟知佉佛邀福往生西方此豈可以告其二子哉

王文成傳本二卷　西河合集本

國朝毛奇齡撰　奇齡仕履孝經類　四庫全書存目是編乃其初入明史館時所作館例史官入館先搜訪其鄉大臣事蹟之在纂書者而後闔分其題以成之陽明爲西河之鄉人因纂此本上之後軼其半

西河又命其門人張文簡仍采諸譜牒舊傳而錄其實者呈定掇入名曰續補凡不擬入傳而備參見者皆降一格列之其辨論考證之詞則於降一格上注一附字并記其門人仕籍及襲爵始末於後大旨以闢明良知之學爲主云

道國元公濂溪周夫子志十五卷　康熙乙丑湖翠軒刊本

國朝吳大鎔主修　大鎔字重鼎三韓人官道州知州　版心作濂溪夫子志濂溪在湖南道州城西十五里營樂鄉宋儒周元公之故里也因卽以地稱其人猶曰東里子產云爾明弘治四年知州方瓊始創爲濂溪遺

芳集嘉靖十九年永州同知曾承恩重修爲濂溪志萬厤十年巡撫李楨又修爲周先生志天啟四年知州李嵩慈又重修爲周元公志至是重鼎知道州時復屬州判丁士達學正王遵度重修爲是志凡周子世家遺像道範年表行實各一卷遺書文獻三卷諸儒論斷一卷歷代褒崇春秋享祀各二卷優邮後裔宗支蕃衍各一卷古今藝文二卷而以總論提綱凡例圖說爲首卷其于舊志或芟繁就簡或運事增華綱舉目張條分縷析以此表章先賢可謂無賸義矣前有巡撫丁思孔學政姚薄薌布政司張□□巡道朱士傑暨重鼎五序及

新修姓氏未有訓導石 國倫後序郡人常在跋後
曹江孝女廟誌十卷 憤德堂刊本
國朝沈志禮撰 志禮字蒪先會稽人 四庫全書
官至廣東按察使
存目曹娥江在紹興府城東南七十里卽漢孝女
曹娥求父屍不得投江而死之處縣長度尚葬娥
於江南道旁至宋元祐八年卽其墓側建廟廟舊
有志湮沒已久範先因博采一編輿圖于省郡邑
志諸編輯成是編卷一爲名勝紀載卷二爲文博
卷三爲詩敕卷四爲聯額卷五至卷八爲題詠卷
九爲宋孝娥誌卷十爲諸孝娥誌而以原序凡例
及圖爲首卷同修姓氏及跋爲末卷不入卷數蓋

宋治平中孝女朱娥年僅十歲以死捍其族因而
脫祖母于難已於熙寧中配享曹廟又明初諸娥
乎止八齡詣金陵以身捐釘板自父兄三人寃娥
以體纖寡重砥贏數月而卒於萬厤丙辰配享曹
廟故併錄於編焉前有康熙丁卯自序及吳伯城
興祚序

闕帝文獻會要八卷 康熙庚寅刊本
國朝孫芭編芭字澤有
松江人 澧有以舊本紀闕帝事者
殊欠典核乃搜摭羣書以成是編凡譜系塚廟爵
謚賜墨以及碑銘傳記贊序詩文靡不畢具蒐采
極博刪定極嚴不雅馴者悉去之於以發顯忠義

激勵人倫固屬有餘然以視周廣業闕帝徵信錄
采輯詳備攷證精確爲紹無僅有之書不覺瞠乎
其後矣前有凡例及康熙庚寅靈武師秉如 戴德
海寧陳乾齋元龍二序

施愚山先生年譜四卷 愚山全集附刊本
國朝施念曾撰 念曾字得仍號蘗齋宣城人閻章
之曾孫也乾隆丙辰薦舉博學鴻
詞官至河南
禹州知州 愚山嘗自編年譜散軼不可復得蘗
齋因其父隨村 琛 所編詩文目錄益以誌狀碑版
之文編爲是譜以繼先志杭堇浦 世駿 序之謂後
人誦先生之詩讀先生之書卽是譜以知先生之
爲人而以論其世先生之梗概亦大略可覩矣前

又有小像及贊幷湯潛庵 斌 所撰墓誌銘
陸清獻年譜一卷 嘉慶庚辰重刊本
國朝楊開基訂定 開基號暘齋金山人 按清獻年譜不下數
種而周好生本最詳最後吳氏定本出更爲詳備
然差誤閒有至家藏原本爲清獻子姪輩所輯雖
所載甚約頗少差誤其孫 申憲 重謀付梓惕齋因
爲增入從祀晉爵錫謚諸典更加校訂鏤板以行
冠以乾隆二年 諭祭文乾隆三年 御製碑文
及乾隆丙寅 錢序 申憲識語又有乾隆壬申惕
齋序及辨誤五條至嘉慶庚辰其族曾孫 光宗 又
爲之重刊云

洪文惠公年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事南宋洪文惠适暨其弟文安遵文敏遵同以詞科起家並稱爲三洪乃竹汀補撰年譜獨遺文安求喻其故而譜皆就二洪所著書中掇摭成編閒或參以他籍端末頗具惟其于文敏譜內野處類稿二卷幷自序云云竟係之紹興二十四年下殊屬舛誤此種實係無知書賈割取朱松韋齋集首次二卷僞立書名以湊入名賢小集中非文敏當日自編之詩也竹汀十駕齋養新錄頗著疑詞而于

此忽又不白別之何也

陸放翁先生年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰南宋陸放翁詩文存有一百三十七卷其生平出處大略具于斯其詩文爲南渡大家第一與北宋之東坡並稱蘇陸顧東坡有譜而放翁獨無踪爲闕典竹汀因就其全集采其事蹟爲是譜固當與王伯言東坡年譜並垂不朽矣同時趙雲崧亦著有放翁年譜敘述較詳恐不及此編之簡要云

深寧先生年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰王深寧應麟仕宋元間屹然爲當代文獻耆書數十種具有條理兼有漢學崖略迄今學者得其端緒理而董之遂成全書實深寧爲之先河也竹汀因根據羣書撰爲是譜以誌景仰之意云爾

弇州山人年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰明嘉隆閒王弇州世貞著有四部正續稿三百八十一卷其一生出處備見于其稿中竹汀卽從其稿采摭事蹟分年件繫隨不鄰于支蔓又案弇州與王元馭錫爵同姓同時而異望一爲琅琊一爲太原兩家世澤緜遠代有聞人竹汀又嘗作二王氏世系表今未之見

戴東原先生年譜一卷 經韻樓叢書本

國朝段玉裁撰玉裁仕履見書類 東原受業于江愼修故學有淵源青出于藍而勝于藍生平以著述爲事其書滿家宦雖不達而立言自足不朽懋堂爲東原之門人因撰是譜卽以生平所著所校諸書掇取大略按年編次末幷記其遺言三十二條皆懋堂平日所接聞于東原者執是譜以讀戴氏遺書如行路者之有嚮導矣

金粟逸人逸事一卷 原刊本

國朝宋炎撰炎字桐川號筮亭海鹽人乾隆丙戌進士官阜縣知縣是編爲其同邑張芑堂燕昌而作凡三十二則冠以小像

及贊所載皆詩畫文玩鼓吹太平之助優游一室
者之所爲故曰逸事余聚逸人芭堂自號也書作
于乾隆戊子沈椒園廷芳爲之序時芭堂年甫三
十一閱四十六年而殁此殘十年中又不知增多
少逸事矣

岳廟志略十卷　嘉慶癸亥刊本

國朝馮應榴撰　應榴字玉圃號寶庵元和人乾隆戊戌進士官至戶科給事中　實庵以明徐階等岳廟集四卷徐紘芳精忠類編八卷共書罕見而萬厤閒高拳鄭維芳合纂忠烈廟志八卷又屬幾本乃愼加蒐擇纂成是編荼錄　御製詩文于卷首下分祠墓敕告祀典行實詩詞序記敘事爲七門內行實分三卷詩詞分二卷共爲十卷其中偶有所見爲之訂異同剖眞僞頗有資于考證曰志略者體從簡質也大都徵錄事實以宋史本傳章穎經進之傳爲主而參之以岳珂金陀粹編續編諸書阮雲臺元序稱其不矜奇不爭博其得力于史例者甚深云前又有自序及凡例冠以圖像及廟墓二圖

震川先生年譜一卷三魯齋刊本

國朝孫岱撰　岱字守中以汪琬峰琬誤次歸守中崑山人

震川年譜不傳于世因擴摭舊聞采本傳行狀行述墓志墓表排纂事行譜其年月事核文直皆可

徵信兼仿宋黃溍所撰山谷年譜例以詩文目繫
編年之下冠以世系像贊其書作于乾隆戊申錢
竹汀大昕汪少山照王西沚鳴盛俱爲之序後有
其子夏重跋

黃忠節公年譜一卷　思適堂刊本

國朝陸樹嘉撰　樹嘉字以誦號寶庵元和人乾隆
歸震川黃陶菴鄉里後進守中撰震川年譜而以
誦述撰是譜故體例諸屬相同亦摭拾舊聞排纂
事行條分件繫按年以譜凡見諸詩文者悉標識
之得與其集相輔而行皆考核精審繁簡得中博
收而約取之故信而有徵如此冠以世系像贊并

恭錄　御製題勝朝殉節諸臣錄詩及序于前前
又有乾隆甲寅錢竹汀大昕序後有自跋及陶菴
六世孫石跋

阿文成公年譜三十四卷　嘉慶癸酉刊本

國朝那彥成撰　王穉登溥增修　那彥成號繹堂章佳
氏滿洲正白旗人阿文成桂之孫乾隆己酉進士
官至直隸總督卒謚文毅　和珅之被誅乾隆甲戌進士官至刑部左侍郎　穉登字伯穀號述菴乾
隆甲戌進士官至體仁閣大學士　阿桂字廣庭號雲崗乾隆辛丑進士
南石德洲人乾隆辛丑進士官至體仁閣大學士
文嘉襍堂取其祖文成公行事撰成是編俱
聖製文詩全集暨　實錄　聖訓　國史方略諸
書凡與文成有涉者即爲纂入故能裒然巨編而
于瞽師拓地審案治河諸大端尤能始終本末縷

述無遺蓋文成之功爲從來史冊所未有而是編
亦爲從來年譜所未有也其體例雖仿自鄭叔明
履淳鄭端簡年譜然彼但錄端簡之奏疏詩文苟
盈卷軸而此則皆采自　聖製全集官撰各書足
以徵信後世而無疑也述庵南石皆文成門下士
又皆軍機舊屬所記事實俱見而知之者故爲之
勘定而增修之以臻美備云

東坡事類二十二卷　道光庚寅刊本

國朝梁廷枏撰廷枏字章冉順德人是編取蘇文忠事蹟散
見於羣籍者薈萃成編凡分十七類曰總類曰親
屬曰知遇曰服官曰嫌怨曰文學曰交友曰日用

曰器物曰遊覽曰游戲曰幻異曰技藝曰方外曰
詩文曰考證曰評論其總類止錄史傳墓志兩篇
故無子目以下每類共分子目六十七自正史以
迄說部詩話及筆記引本集之事固文見者每條明
著書名至一事而互有同異則或以所主分歸各
類或數條彙歸一處使易參稽不復更爲攷證其
或傍及他人他事與此書兩無關涉又或連載詩
文而事行反晦者均以意節之前有同時何仁錫
序稱其于先生之逸事與其文章風節凡官之所
以黜黨之所以分交遊之所倡酬仕宦之所歷歷
莫不綱舉目張若指掌若列眉矣其人工于纂事

史部九

傳記類二

總錄

高士傳三卷 漢魏叢書本

晉皇甫謐撰 謐字士安自號元晏先生安定朝那人嘗舉孝廉不行 四庫全書著錄 烏程周中孚撰

全書著錄隋志作六卷舊唐志作七卷新唐志作十卷案作六卷七卷則不可解矣前有自序謂采古今八代之士身不屈于王公名不耗于

終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也案晁氏稱九十六人而東漢之士居三之一與序合陳氏稱目被衣至管寧惟八十七人與序不合蓋兩家各據所見之本故不相同攷續博物志止稱七十二人太平御覽所收亦止七十一人是爲士安原本今此本以御覽所引核之其出于嵇康高士傳者凡十人出於後漢書者凡十八人當由後人雜取嵇康諸書以附益之而并改原序七字爲九字非士安之舊矣然晁陳所見本亦如此或出於北宋人編定也祕書二十一種亦收入之說郛所載止節錄爲一卷云

古列女傳七卷續列女傳一卷 小

漢劉向撰續傳則不知誰作向字子政本名更生爲韓國烏重胤校財 四庫全書著錄漢志儒家類載向所序六十七篇注云新序說苑世說列女傳頌圖也除諸書數之卻得七篇隋志始作十五卷曹大家注新唐志同蓋分析爲十四卷而併續傳一卷爲十五卷也舊唐志止作二卷顯然字誤讀書志始分作古列女傳八卷續列女傳一卷通考同書錄解題宋志俱併作古列女傳九卷且皆併注爲卷是本作七卷則又取頌一卷分綴于各傳後也然無大家注豈其注至宋已佚歟其書分母儀賢明

仁智貞順節義辯通孽嬖七目計一百四則各有頌義續傳則不分目計二十則而無頌義至續傳作者曾子固以爲班昭晁子止以爲項原皆無徵不信存而不論可也是編爲內訓所須非尋常傳記可比古之相傳本無闕佚其卷數之異同當頌義及注分合之故爾此本爲元和顧抱沖之遠得宋槧本重雕並存嘉祐八年長樂王回序及曾鞏目錄序嘉定甲戌武夷蔡驥新編目錄後有嘉慶元年抱沖重刻跋其弟澗蘋千里考證一卷并考

襄陽耆舊記三卷 心齋十書本

證跋

國朝任兆麟訂（地理類）心齋（案載字當作齋）居士（晉習鑿齒撰）字彥威襄陽人官至荊州太守案隋志載襄陽耆舊記五卷習鑿齒撰新舊唐志俱同惟記作傳崇文目（地理類）書錄解題亦俱作傳讀書志通考宋志俱同隋志作記晁氏云前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰載舊傳（案載字當是耆字之誤通考同）觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志云此本前有明萬厤癸巳陸長庚舊序稱襄陽耆舊傳紹熙初太守吳琚刻於郡齋泯滅久郡人物中載山川城邑後載牧守云云是價初梓與胡價初得于臨海梓以歸前載無得而覩焉宣城邑後載牧守云云是價初梓與于兄弟二句足以證君陳篇之譌并可證論語集注之誤正未可以其僞撰而忽諸

晁氏說合當屬宋人舊本而是本止三卷前二卷爲人物凡三十二人後一卷爲牧宰凡十人文田序稱家藏一冊前神宗時郡齋刊本不載山川城邑世鄙行本脫譌頗多今爲補正數處以備史傳記一家則又與長庚所序胡刊本不合夫文田所藏亦即閻本原本已亡其山川城邑二卷陸氏但據晁氏說而著之而未核及本書明人之麤率往往如此不足異也說郛所載一卷僅十八人蓋陶氏所刪節云

孝傳一卷（讀魏叢書本）

舊題晉陶潛撰潛字元亮一名淵明尋陽柴桑人義熙二年宦彭澤令入宋不仕世

卓異記一卷（說郛本）

舊題唐李翺撰　四庫全書著錄新唐志作陳翺注曰憲宗時人宋志作陳翰注曰一作翺而舊本相傳則題爲李翺前有開成五年自序書中記及昭宗係李翺陳翺以後事其爲依託無疑所載凡二十六條皆記唐一代君臣盛事故曰卓異普祕笈歷代小史均收入之

英雄記鈔一卷（漢魏叢書本）

魏王粲撰粲字仲宣高平人爲丞相掾賜爵關內侯作漢末英雄記一卷隋志雜史類俱作漢書四庫全書存目卷注云殘闕梁有十卷新舊唐志雜史

英雄記十卷至晁氏以後諸家皆不著錄則其佚久矣王鳳洲世貞雜鈔三國志裴注佐以他書所引錄成一卷凡四十四人雖不免有所舛漏然能稍具古書崖略惜其不著出處萬不及今人輯錄者之精密也

紹興十八年同年小錄一卷寫舊本

不著編輯者名氏乃宋王佐榜進士題名錄也四庫全書著錄宋志載樂史登科記三十卷又二卷起建隆至宣和四年崔氏登科記一卷不知作者洪适宋登科記二十一卷書錄解題載李椿中興登科小錄三卷俱已不傳傳者惟寶祐四年榜

以文文山陸君實謝疊山三公而傳而是榜則以朱文公名在五甲第九十而傳也前載紹興十七年手詔及次年策問次載執事各官姓名又次載進士姓名字號生年月日三代鄉貫凡一甲十人二甲十九人三甲三十七人四甲一百二十二人五甲一百四十二人特奏名一人案是科特奏名四百五十七人而此僅存一人據提要原本佚闕又提要稱執事官姓名後尚有進士榜名并稱又有附錄記董德以下三十二人之事而狀元王佐等三人對策之語亦載其略不知何人所記疑宋元相繼增益非出一人之手也是本後有用弘治

刻本校一道一行而無進士榜名及附錄或所據別是一本歟

伊洛淵源錄十四卷嘉靖己丑刊本

宋朱子撰朱子仕履見禮類四　四庫全書著錄宋志及宋志補俱失載朱子嘗取周程張子之書輯爲近思錄以示當世既又慮夫世之學者徒得其言而不得其所以言乃復取其平生出處履歷之詳以及其師友之所授受者萃而錄之凡四十有六人皆本各家事狀墓誌文集論錄諸書而成蓋即其精神心術之所寓者從此道學一派宗旨定於是書宋史之分道學儒林二傳亦據此書爲定論也前

有元至正癸未昭武黃清老趙郡蘇天爵二序後有至正九年永嘉李世安序又有明成化癸巳孝感張瓚重刊序

五朝名臣言行錄前集十卷三朝名臣言行錄後集十四卷皇朝名臣言行續錄八卷四朝名臣言行錄別集上十三卷別集下十三卷皇朝道學名臣言行外錄十七卷道光辛巳歙縣洪氏續學堂刊本

前集後集未朱子撰續錄以下李幼武所補編幼字士英廬陵人　四庫全書著錄無五朝三朝皇朝四朝等字別集上下總作二十六卷外錄作外集不標道學二字蓋據明張氏評閱本是本則據宋槧本

重刊趙讀書附志總作十二朝名臣言行錄七十二卷案總數當作七十五卷字之誤也書錄解題通攷俱止載朱子八朝名臣言行錄二十四卷而不及士英所補宋志始各爲志之云朱熹五朝名臣言行錄十四卷四朝名臣言行錄十六卷四朝名臣言行續錄十卷注云并不知何人編雖爲分志而卷數卻不合且以三朝名臣言行錄上卽著一又字以爲何人所編又不載及理學外錄亦不足據也朱子以近代文集及記事之書所載北宋名臣言行之蹟多有補於世教因掇取其要聚前後兩集并爲之序又有

寶祐戊午廬陵李居安序前集自太祖至英宗五朝凡五十五人附三人後集自神宗至徽宗三朝凡四十二人附二人所錄善善長而惡惡短故趙普王安石亦載之誠不免後人之指摘也至士英所編續錄凡二十九人皆在北宋之末所以補後集之遺也前有景定辛酉浚儀趙崇碓序別集上下約中興四朝諸臣凡六十五人外集三十八人附六人冠以道統傳授圖則又伊洛淵源錄之重儕也又有伊川以下八像更俗不可耐矣此本爲洪鈐庵堂得宋麻沙重雕朋溪重刊本元和顧澗蘋千里爲之錯簡譌文更釐糾正卷前有鈐庵刊序後有千里跋別有明張受先采所評閱本俱有圈點與四庫著錄本同附記于此

澤熙薦士錄一卷　稿本

宋楊萬里撰萬里字廷秀吉水人舉進士孝宗時召爲國子博士後以寶文閣待制致仕卒進寶謚文節澤熙乙巳誠齋爲吏部郎中時王閣學士登文節澤熙乙巳誠齋云宰相何最急先季海爲丞相一日季海問誠齋薦士錄凡六十人而前務誠齋答薦士爲先因呈薦士錄凡六十人而前以朱文公袁仲機爲稱足見知人之明其餘諸公各有評論言皆簡而當此卽今之薦官考語之祖也李雨邨調元序謂山公啟事不可得見存此以爲持衡秉鑑之法云

錢塘先賢傳贊一卷　知不足齋叢書本

宋袁韶撰韶字彥純慶元人官至參知政事謚文節事蹟太師越國公四庫全書著錄寶慶丙戌彥純知臨安府時以所屬先賢三十九人請于朝立祠于南山少北新隄之上額曰旌德觀且爲之傳及贊計得全節之士自許由以下三十四人婦女之以孝烈著者五人所記生平大概俱采摭郡志旁搜史籍而成於宋代諸傳則多本之國史故與宋史頗相脗合詞亦古雅可誦前有元至正丙戌班惟志重刊序并附錄彥純奏疏及同時王曇旌德觀記

桐陰舊話一卷　詞郛本

宋韓元吉撰元吉字無咎宰相維之元孫以性子仕歷龍圖閣學士吏部尚書嘗居廣信溪南自號南澗居士　四庫全書存目解題通考宋志俱作十卷陳氏云記其家世舊事以京師第門有桐木故云然元明以來久無全書此本所記韓億韓綜諸人雜事僅十三條蓋從諸書鈔撮而成也續百川學海說海歷代小史則又從陶氏書鈔入云慶元黨禁一卷　知不足齋叢書本

不著撰人名氏宋志補俱不載　四庫全書存目是書著錄從永樂大典錄出前有淳祐乙巳自序稱爲滄洲樵川樵叟所錄首列僞黨宰執四人待制以上十三人餘官三十一人武臣三人太學生六人並見于當時臺諫章疏又從李秀巖朝野雜記錄出攻僞學人三十六人俱略注其仕籍于下而後敘其始末最爲詳明蓋有慨乎其言之也是本從　文淵閣寫本重刊並

蒸錄　御題慶元黨禁詩冠于卷首

昭忠錄一卷　墨海金壺本

不著撰人名氏以其書敘之蓋宋遺民之所作也　四庫全書存目是書著錄錢氏補元志亦載之是編皆記宋末死難諸臣及其士女自紹定辛卯元兵克馬嶺堡迄于崖山之覆舟凡一百三十人文文山謝疊山等入元以後死者亦列其中先標姓名官爵

曾孫實七世孫晉二跋是書在明嘉靖中有刻本近則大率傳鈔流布鮑渌飲延博得舊鈔本屬朱青原文藻拗定刊入叢書青原幷爲之跋

宋遺民錄一卷　順治乙酉刊本

不著編輯者名氏　四庫全書存目末有洪武四年春二月十九日題於會試之對讀所一行不知所題者何人也又有一行稱乙酉夏六月借嚴二仲木本陸甥鈔當出於毛子晉所題因即以是書附刻于忠義集之後者也首載謝皋羽朝冬青樹引幷張孟兼丁治注載皋羽寄方韶卿一律以下即韶卿及迺賢李吟山王學文梁陳林德陽黃

諸人之詩并詞三閻而棟及德暘之作獨多餘不過一首二首而已然諸人詩詞各自著題非爲皋羽而作也末載皋羽登西臺慟哭記并注及孟兼甫紹卿二跋韓性題唐肅詩此書或元人所編或明人所集均不可攷矣後程鉅夫敬袭其名別撰皋羽及王炎午唐珏三子者之事雖較此書詳且十倍而此本所藏之詩文未見全錄也

浦陽人物記二卷 佚不足齋叢書本

明宋濂撰 濂生平見元史本傳

志亦載之潛溪以浦陽一邑人物載于洪氏郡志朱氏縣志及謝氏浦陽先民傳者皆屬非是于是

上稽正史旁采志乘下搜各家譜牒誌銘之作并其當身所稔聞確見者分爲忠義孝友政事文學貞節五門合二十九人各爲傳贊并于各門爲之總論其文簡迅而感慨微婉而精深有新五代史之遺意焉其成書本在元時故有至正十年鄭濤戴良兩後序後人編潛溪集祇錄其論贊故別本仍自單行鮑氏所以刊入叢書浦江戴東山殿泗復爲後序據提要本有附錄宋進士題名一篇東山謂其欲軼尚多既非舊本亦不復補列云

明洪武四年進士登科錄一卷 藝海珠塵本

不著編輯者名氏乃明洪武辛亥第一次開科錄也先列制策次列執事各官次列榮恩次第次列諸進士凡一甲三名二甲十七名三甲一百名授員外二三名及二甲授主事三甲授縣丞其制已較唐宋爲優然即此二百人中卓卓可稱道者何少也大都八股不足以得人其首科已如此矣攷之宋紹興寶祐二錄以朱文公文信國諸人而傳不知是錄因何而傳之至今也殆以首科之故歟

伊洛淵源續錄六卷 嘉靖己丑刊本

明謝鐸撰 鐸字鳴治黃巖人天順甲申進士官至禮部侍郎謚文肅

書存目鳴治以朱子之遺言緒論散見六經四子者固已家傳人誦獨其授受源委與夫出處履歷之詳窮鄉下邑之士或所未究于是規仿伊洛淵源錄之意具錄黃勉齋所撰行狀與其師友稱述之問凡二十有一人定爲續錄六卷大抵皆南宋人也當其著是書時已在明之中葉而不及元代一人蓋亦不出門戶之見矣前有成化庚子自序後有嘉靖己丑臨海高賁亨重刊跋

宋遺民錄十五卷 知不足齋叢書本

明程敏政撰 敏政字克勤號篁墩休寧人成化丙戌進士官至禮部右侍郎 四庫全書存目明史藝文志亦載之篁墩以宋王鼎

翁炎午謝皋羽翱唐玉潛珏三子者之事名不載于史傳而其平生著述又多淪喪獨其倡和稱述之間見於諸家別集中者猶可考也因裒輯以傳凡王鼎翁一卷唐玉潛一卷又附以其一時意氣相與之人凡張毅父宏毅方韶卿鳳吳子善思齊龔聖與開江大有元量梁隆吉棟鄭所南思肖林景曦德暘八人人各一卷末復附以宋遺事一卷專記元順帝爲宋瀛國公子之說蓋將藉是以慰夫三子者不忘宋之心于地下則可耳以言乎公以信後世而無疑則未見其然也前有成化己亥自序後有嘉靖乙酉休寧程曾嘉靖甲辰

癸巳竹里老人不著名氏二跋此本間有闕佚鮑淥飲據嘉靖中休寧程確齋曾等刊本校補俱注明于其下云

掾曹名臣錄一卷 煙霞小說本明史藝文志有王鴻儒掾曹名臣錄一卷

明王瓊撰瓊字德華號凝齋太原人成化丙戌進士官至吏部尚書謚恭襄正統癸酉凝齋方官南京戶部侍郎兼攝尚書陰觀諸司掾吏有知琴書可教誨者因錄明以來名士出于掾曹至顯宦者以示所錄劉敏李友直徐晞楊時習況鍾平思忠胡鼎福王堂曾仍劉本道王愷平安仁李賢凡十三人各寫之傳前有自序續說郛亦收入之 四庫全書存目作掾曹名臣錄一卷凡劉敏等九人續集一卷凡劉本道等四人係寧波范氏天一閣藏本也

續吳先賢贊十五卷 明刊本

明劉鳳撰鳳字子威長洲人嘉靖甲辰進士官至河南按察使簽事 四庫全書存目明史藝文志亦載吳縣魏學禮序又有一

出此鈍漢也見靜志居詩話末載吳縣魏學禮序又有一序自稱其名曰水而刊版偶闕首行不知其姓氏爲誰矣

續吳錄二卷 明刊本

明劉鳳撰子咸既著續吳先賢贊猶恐搜引未盡或時時放失且憫夫故家遺俗之日就湮微也是當兼蓄之者因復纂輯是書分條記載以補先賢贊之所未及故于節婦貞女記之獨詳至其瑣猥妄誕之事亦追憶一二所以自比于說家者流也

明以吳張勃有吳錄故稱續云前有自序

嘉靖以來內閣首輔傳八卷 借月山房彙鈔本 四庫全書著錄無內閣

明王世貞撰 世貞仕履見前史類 四庫所據本有之爾雅王錫爵二字明史藝文志亦同蓋張若雲所據本有之爾

前有自序稱余所述閣臣沿起輕重始末已具年表中 指弇山堂別集百官表 高帝之罷設丞相著爲甲令然

卒避名而陰操其實以至於極重不可反者嘉靖入紹歸政內閣相形成而首次遂大分故及耳目之確者著之曰嘉靖以來首輔傳蓋至嘉靖而有相與首也爲言輔避相也諸爲次者及與連者附志其中以上序文案所紀乃世宗穆宗神宗三朝首輔事蹟而閒以他人事蹟附之凡楊廷和蔣冕毛紀黃宏楊一清張孚敬 議禮諸臣附 李時夏言翟鑾嚴嵩徐階李春芳高拱張居正 時張四維申一十四人各爲之傳并爲總論俱賅析靡遺評論極允而敘次諸人事蹟亦頗詳贍有法

維楨陳繼儒二序并自撰前後集二引

今獻備遺四十二卷 原刊本

明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖戊進士官至兵部郎中 四庫全

書著錄明史藝文志亦載之初袁胥臺袁編次明代名臣事蹟起自明初迄于正德而爲之傳至子長復取其書稍加芟翦各附論斷以成是編自公卿將相烈士才人入傳者凡二百有四人敘述詳贍用意良勤而于委巷讌談幽諧俚雜讒夫嬉鬲之語誄墓媚寵之篇刊落殆盡良可考信以較雷必進禮列卿紀焦弱侯竑獻徵錄所載諸人此爲得其要領矣其不及嘉靖以來名臣者以袁氏書所本無子長亦不及增入也然袁氏書明史藝文志不載則其佚已久而是書蹔然獨存是寶有俞于袁氏書者在矣前後各有萬厤癸未自序

貧顏堂秘笈本 四庫全書存目明黃姬水字澤甫吳縣人省曾之姪

明黃姬水撰姬水字澤甫吳縣人省曾之姪

史藝文志焦氏經籍志亦載之前有自序稱癸巳之春青陽臥病乃就榻上徐爲編摩姬周迄今凡得七十五人務皆畢老無榮斯登芳簡倘先微後達老乏少殷有一朝之遇者皆所未遑也始之敘述繼以頌揚云云蓋當嘉靖十二年澤甫客病時所作以寓其無聊之意也惟其率爾而成故漏略處頗多然必以仲尼三弟子及莊列鶡冠子亦列其中未免太爲貧士生色矣後有嘉靖辛亥其諸父省曾序續說鄒亦收入之

原刊本 四庫全書存目明張大復字元吉崑山人與歸有光同時

明崑山人物傳十卷 原刊本

明張大復撰大復字元吉崑山人與歸有光同時 四庫全書存目

是書舊題梅花草堂集而其子目則曰明崑山人物傳十卷之末又有崑山明宦大傳一日蓋初意編以入集既而別無詩文可載惟此十卷之書也其書皆述崑山一邑自洪武迄萬厤先哲行事敘論成傳凡三百餘人其閒父子兄弟略仿史體因類附見末附官于是土者凡八人大要嚴覈耳目所及與其家譜牒所載乃至贈遺弔挽篇什編成是書其敘述頗爲雅潔而品論尚欠平允以較方時舉崑山人物志亦伯仲之間耳

硯雲乙編本

小隱書一卷 硯雲乙編本

舊題敬虛子撰不著名氏又號西郛畸人前有嘉靖庚申自序云偶披古人行事得會心者若干傳目錄後又有例云傳凡三十則蓋著閒退者之所適也前許策定路歧也夷皓正根宗也陶郎標趣味也終于順吕山人傳自桃花源記必若此方得以諧小隱之願也今案其書于各傳下閒引雜書所記之人以爲比類參觀不僅此三十人其曰小隱當取王康琚詩小隱隱林藪之意蓋借以誌當時之以山人而干謁者爾

古今女範四卷 萬曆壬寅刊本

明黃尚文編程起龍寫圖尚文字希周起龍字伯陽俱休寧人是編上溯成周近及明代列女之可爲師範者分聖后母儀淑母孝女賢女辨女文女武女貞女烈女十門凡一百二十人前列圖後列事蹟俱出史傳小學故事諸書所載間有附錄亦出明一統志及耳目所親覩旌獎者所繪諸圖亦祇以意爲之不必有所規仿也以此借閨門之循覽亦未必無小補云前有凡例及萬厤壬寅程涓黃淮兆二序後有吳從龍跋

京省人物考一百十五卷 明刊本

鄭記二十三

明過庭訓撰庭訓字朝箱上海籍平湖人萬厤甲辰進士官至應天府府丞版心作本朝分省人物考明史藝文志作直省分郡人物考專輯明一代人物小傳而分省分郡以繫之始于洪武以至萬厤初元裒經物故見聞有據者始爲采入但主褒善寧恕無苛全收節取期于賅博凡北直十卷南直三十一卷浙江十五卷江西十三卷福建六卷湖廣八卷河南十卷山東五卷山西陝西各四卷四川廣東各三卷廣西雲南貴州各一卷或采之實錄或采之家乘野史或從吾學編列卿紀名臣言行錄獻徵錄與各省通志等書每傳詳者至十萬餘言略者不過數十行數行大都因其舊文稍加潤色間有事不盡殮人不盡愜俱沿襲之誤未及改正者也前有自序凡例目每卷各有目錄又有毛一鷺熊脊二序

安危注四卷 原刊本

明吳拭編拭字鹿友號專恩興化人萬厤癸丑進士官至禮部尚書東閣大學士四庫全書存目專恩以漢陸賈有天下安注意相天下危注意將之言因備載千數百年之將相以身繫天下之安危者而論次其事凡漢二十五人晉九人唐二十三人宋二十八人而不錄魏吳南北朝五代蓋以安危之勢域在偏隅不關諸天下也夫必從天下論其勢而又必求之身都將相之人則是書所以握天下安危之機者體氣大而措注遠誠治平之龜鑑也前有寶應喬可聘興化李二序後有其子先復二跋

壽者傳三卷 心齋十書本

明陳懋仁撰懋仁字善功嘉興人萬厤時人 明史藝文志著錄其書皆記自上古以迄北宋壽者分帝王國老庶老各一卷仿劉更生列女傳體各係以贊帝王凡十三人國老凡十七人庶老凡十九人世無行本任文田得之張犀芧家其從子璋請付諸梓以壽世前有吳中女士江碧岑珠序及贊末有文田跋

列女傳十六卷 知不足齋藏版本

明汪氏增輯仇英補圖 汪氏佚其名新安人 英字實甫號十洲長洲人

案明高皇后以劉向列女傳宜加討論儒臣承詔輯爲三卷其書世罕得見汪氏因增輯爲是編其紀年至萬厤癸酉而止其紀述近事則徽州一郡居多又汪氏程氏爲獨多於向之本書去其頌義而繫以己說并刪去孼嬖一門自有虞二妃以迄明之熊烈女凡三百十二則不分門目惟以時代爲次雖則變亂大書而條理尚屬井然十洲各爲補圖於前繪畫極工剞劂既竣未及印行鮑漱飲廷博購得舊版其增輯者之名已不知誰何所刊

去亦嘗徧攷之而卒未得也前有乾隆己亥盧抱經文弨序

王謝世家三十卷 天啟壬戌刊本

明韓昌箕撰 昌箕字仲良烏程人崇禎癸酉副榜 四庫全書存目

仲弓取江左王謝二氏見于史傳者分派纂輯王氏分四派曰瑯琊派太原正派太原支派太原別派凡二十二卷謝氏惟陽夏一派凡八卷遠溯漢末迄于陳代其史傳有一人而彼此互見兩三傳者止擇其敘議詳雅者存之攷之他書事蹟有本傳所不載者即條附于本傳後其有史所不載而他書可攷者亦爲補傳冠以譜系圖及目名攷其

所采輯尚屬原文而一概不著所出惟各級圈點批語仍屬明人結習其作書之旨蓋以明之世族類多貶德故作此以教導之歟前有天啟壬戌自序凡例

欽定勝朝殉節諸臣錄十二卷 嘉慶丁巳浙省刊本

乾隆四十一年奉 敕撰是編凡專謚諸臣一卷共二十六人附入祠士民十八人通謚忠烈諸臣一卷共一百十三人附入祠士民八人通謚忠節諸臣一卷共一百八人附入祠士民十六人通謚烈愍諸臣二卷共五百七十四人附入祠士民六十二人通謚節愍諸臣三卷共八百四十三人附入祠士民十七人入祠士民二卷共一千四百九十四人自通謚以下俱分封疆甲申福王唐王魯王桂王寇難各殉節七目又建文殉節諸臣一卷共一百二十八人附入祠士民十六人則分專謚及通得謚九十九人謚忠烈忠節烈愍節烈愍暨入祠職官士民七目職官十六人士民十三人大凡得謚者一千七百六十三人無謚者二千二百六十四人共四千二十七人各錄其事蹟爲傳皆就明史及通鑑輯覽所載詳加摘錄凡夫歷經官修之大清一統志及各直省通志亦酌加參考以闡明

高宗純皇帝褒崇節烈奬勵忠貞扶植綱常垂

教萬世之至意此不獨身被易名之典者其蒙優渥殊恩即或當日傳聞略問有未發之幽潛應亦無不正氣咸伸漏泉同感矣卷首冠以御題上諭及議疏提要

五十輔臣傳 無卷數 舊寫本

國朝曹溶撰 溶字潔躬號秋嶽秀水人明崇禎丁丑進士官監察御史入國朝官至戶部侍郎 四庫全書存目 作崇禎五十宰相傳一卷沈季友檇李詩系作崇禎五十輔臣傳五卷今以是本頁數核之當別有分五卷之本也案明莊烈帝自天啟七年八月即位迄于甲申三月之亡首尾未盈十七載而輔臣至五十人之多其賢邪忠

佞清正貪鄙備有其人秋嶽曾仕崇禎朝七年間見最切因作是書人各一傳或詳或略皆載其有關係者大抵與明史諸傳相出入明史無傳者其崖略又見於宰輔年表中至于韓爌孫承宗李國楷李標劉鴻訓成基命徐光啟錢士升文震孟質之以爲定論焉前有梨洲自識發凡八條乾隆乙未慈溪鄭性序後有梨洲之孫千秋跋提要本有仇兆鰲序及賈潤所評當別是一本也

顧氏譜系考一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 炎武字寧人號亭林崑山人

是書詳考顧氏譜系而作一辨得姓之本二辨路史之誤三辨顧氏並出吳郡俱根據史傳不同附

明儒學案六十二卷 慈溪二老閣刊本

國朝黃宗羲撰 宗羲號梨洲餘姚人前明御史黃尊素之子康熙初薦修明史以老疾未赴 四庫全書著錄梨洲以周海門 汝登 聖學宗傳孫鍾元 奇逢 理學宗傳兩書尚多疏略因輯是編以有所授受者分爲各案其特起者後之學者不甚著者總列諸儒之案凡崇仁學案四卷白沙學案二卷河東學案二卷三原學案一卷姚江學案一卷浙中王門學案五卷江右王門學案九卷南中王門學案三卷楚中王門學案一卷北方王門學案一卷粵閩王門學案一卷止修學案一卷泰州學案五卷廿泉學案六卷諸儒學案十五卷東林學案四卷蕺山學案一卷共六十二卷冠以師說一篇殿以附案五則計共二百餘人皆從文集語錄纂要鉤玄分別宗旨如燈取影未嘗襲臺本姚江宗派梨洲雖賢者不免有門戶之見也矣然于諸儒宗派敘述詳明故明史儒林傳即取之以爲定論焉前有梨洲自識發凡八條乾隆乙未慈溪鄭性序後有梨洲之孫千秋跋提要本有仇兆鰲序及賈潤所評當別是一本也

會後附本宗世系仍斷自宋南渡時始以謂余家本出吳郡而已並非於遙遙華胄有所牽合也以上顧說敘述世系後人尚其取法於斯

施氏家風述略一卷續編一卷 愚山全集附刊本

國朝施閏章撰 閏章字尚白號愚山宣城人順治己丑進士官至江西布政司參議

康熙己未 召試博學鴻詞授翰林院侍講

彥恪字虔 其續編則其子彥恪所撰也

案宣城施氏隱德已歷四世至愚山而大昌因輯自高祖以下遺言嘉事合得六十則以爲是編而於其祖尤詳蓋皆以講學著也前有尤侗悔庵 毛稚黃 舒先二序末有自跋及李石臺 泰來所撰其父 譽 傳至孝虔 復輯其祖若父兩代言

行又得四十六則以續其後使後人合而讀之云末有自序及梅勿菴 文鼎 書後

社事始末一卷 藝海珠塵本

國朝杜登春撰 登春字九高號讓水青浦人順治丁酉拔貢生官至處州府同知

明季張天如 溥 周介生 鍾立復社杜仁趾 麟徵 夏彝仲 允彝立幾社兩社對峙皆起于崇禎己巳自謂昌明涇陽之學以作東林之後勁也彝仲固忠節名賢傳贊卷四爲祠記祭文并附徐孺子祠堂記以及書院碑記學規之屬事取其徵言一祠忠節名賢爲一祠萃其主而合祀之因彙兩祠諸賢之嘉言懿行并修復始末纂輯成帙題曰豫章祀紀卷首爲公移卷二爲理學名賢傳贊卷三爲忠節名賢傳贊卷四爲祠記學規之屬事取其徵言子祠堂記以及書院碑記要諸簡俾諸賢之芳躅開卷瞭然庶幾觸于目而感于心篤于志而敏于行成已成物或不無小補

至其誤解古懽提要糾之已悉茲不贅云前有自序及宋漫堂 犖 朱翠庭 從延 二序

豫章祀紀四卷 原刊本

國朝宋犖撰漫堂官江西巡撫時建理學名賢爲一祠忠節名賢爲一祠萃其主而合祀之因彙兩祠諸賢之嘉言懿行并修復始末纂輯成帙題曰豫章祀紀卷首爲公移卷二爲理學名賢傳贊卷三爲忠節名賢傳贊卷四爲祠記祭文并附徐孺子祠堂記以及書院碑記學規之屬事取其徵言要諸簡俾諸賢之芳躅開卷瞭然庶幾觸于目而感于心篤于志而敏于行成已成物或不無小補

古懽錄八卷 漁洋著述本

國朝王士禛撰 士禛字貽上號阮亭又自號漁洋山人山東新城人順治乙未進士官至刑部尚書謚文簡

四庫全書存目是編據子史百家之言上自唐虞下迄明代凡高人逸士之可尚友者隱顯不殊采而錄之取古詩艮人唯古懽句以名其書以寓尚友之意其要歸于勵世警俗明理達天非徒睨世傲物矯情飾節以自鳴孤高而已

云前有康熙庚午歲自序
勝朝彤史拾遺記六卷西河全集本
國朝毛奇齡撰　四庫全書存目西河入史館分撰后妃列傳而拾其賸稾歸而雜之其父所藏宮閨記閫範爲是編凡十六朝六十四傳大抵事取可驗寧闕弗備稱彤史者以非史官之正史也故如弘治朝鄭金蓮正德朝劉善人王滿堂崇禎朝青霞女子宮婢費氏俱得隨時附入末又附洪武時所定女職五條其載事俱確而文亦極雅馴所綴原評亦中肯綮當出於西河所自評云藝海珠塵亦收入之

東林列傳二十四卷　山書寿堂刊本
國朝陳鼎撰　鼎字定九自號鐵肩道人江陰人　四庫全書著錄
定九以前明東林講學之人懼失其傳因訪死難死事忠臣義士得一百八十餘人摭其事實作傳以東林書院昉自宋人故前載楊龜山以下七人卷二以下皆明人也所載不分時代及科第先後總以死難死節行狀相類者彙集于前餘則因其自得師矣其書向有傳鈔之本僅十二卷其曾從孫鄒初紹蕆誠本乃多四卷爲其晚年定本頗初於乾隆癸巳屬周書昌永年序而刊之李廉隅中如是也冠以逆璫魏忠賢東林黨人榜一篇附以熹宗原本之紀二卷此二卷書或後加入故不入原本卷數爾前有自序凡例

儒林宗派十六卷　辨志堂刊本
國朝萬斯同撰　斯同字季野鄞縣人　四庫全書著錄案漢唐宋明以來草野之講習朝廷之制作未有無所師承而可以有立於一時有功于一世者第其源流散見載籍考之爲難宋章俊卿羣書考索嘗于各經俱載諸儒傳授明朱西亭復廣之爲授經圖本朝朱竹垞經義考因有師承一門雖皆追溯孔子以逮聖門弟子孟子門人而于魏晉以下隋唐元一卷明三卷則視章氏以下三家搜采更博且條分縷析較若列眉學者誠一一考其世論其人溯其德業文章之所自則數千年間學術之何以醇駁治法之何以升降亦可以深明于其故而人自得師矣其書向有傳鈔之本僅十二卷其曾從孫鄒初紹蕆誠本乃多四卷爲其晚年定本頗初於乾隆癸巳屬周書昌永年序而刊之李廉隅中
簡亦爲之序
儒林譜一卷　藝海珠塵本

國朝焦袁熹撰袁熹字廣明號南浦江南華亭人康熙丙子舉人　是編輯自周至漢經學授受之人態敘其專門家法看似采摭史記前後漢書儒林傳而成實則取之朱氏經義考師承門非難事也必如畢氏傳經表方臻美備南浦舉業家宜其弇漏如此

崇川節孝錄六卷　空明子全集附刊本

國朝張榮撰榮字景桓號玉峰又號空明子華亭人官崇明縣訓導　玉峰自崇明解組歸後將司訓時崇獎節孝諸人各標事狀編爲是錄凡貞女九人作一卷節婦一百五十八人作上下二卷已故節婦九人作一卷外州縣節婦七人作一卷井附錄獨行十七人作一卷刊

附集中以傳是則有功名教之作其集藉此亦足以傳矣前有自序及邑人吳鈞序末有邑人沈湜書後楊松年手奏及歸里贈言輿情公祝又有邑人顧瑀騏頌言

殷頑錄六卷　康熙辛丑刊本

國朝楊陸榮撰陸榮字采南浦青人　采南以　聖朝定鼎燕京凡明臣之死闖難者悉　賜上謚又屢下　明詔訪求湮沒而違天逆命之徒亦復所在多有因蒐輯爲是錄皆以死之先後次不以爵位科目次之如父子兄弟叔姪不拘此例所收以死爲斷雖大節無虧而不死者不錄自劉宗周以迄張煌言共

四百八十八人大都俱纂入　欽定勝朝殉節諸臣錄云前有康熙辛丑自序并凡例八則

本朝名家詩鈔小傳四卷　玉澤鄒氏春華草堂重刊本

國朝鄒方坤撰方坤字則厚號荔鄉建安人雍正癸卯進士官至莞州府知府荔鄉詩鈔錄　本朝名家詩爲一編凡一百五家其書未見惟小傳存前後俱無序跋不知何人鈔合成帙也是書每家一傳殿以聯句小序其體例因詩繫人故　本朝名人非卓有詩名者不錄即所傳之人亦多詳其逸事及著作之傳否而于功業行誼則祇撮其梗概蓋以論文爲主不以記事爲主也其持論平允吐辭雅飭頗近辛艮史唐才子傳詩鈔

傳惜其編敘家數尚不能依時代相次耳所賴後之人重爲編次一如荔鄉之于王氏五代詩話而再續以諸名家小傳以當我　朝之才子傳詩鈔雖不傳可也

修史試筆二卷　原刊本

國朝藍鼎元撰鼎元仕履見紀事本末類洲病宋史雜沓繁蕪不殊堆砌鄙報將有事于重修而先敘次有唐名臣擇其忠節經濟之卓著者　四庫全書存目鄙列爲傳自房玄齡迄于劉黃又綴以五代王朴凡三十六篇各爲之論因欲修宋史而先以此試其筆故謂之修史試筆云案宋元已取劉昫舊書

傳而重修之事增文省何必取以試筆況既欲修宋史即取宋史數傳以試其筆最爲近裏着已而反越宋取唐以見其筆削之當未免舍其田而芸人之田矣究竟于宋史五百卷何嘗修成一篇一經拈出鹿洲當亦無以自解此則好學而不深思之病也前有雍正戊申曠魯之 敏本序每篇旁批總評亦皆出于其手焉

甬上族望表二卷 嘉慶甲戌刊本

國朝全祖望撰 祖望仕履見五經總義類是編爲鄞縣一邑自宋以來族望而作上卷自西湖史氏以迄程氏凡九十五條下卷自城南鏡川楊氏以迄潘氏凡一百三十四條皆詳其所自來與其居處或繫以地或繫以事 如屠從經師毛詩書錦之類其無可攷者則闕之雖名爲表仍屬以次類刊實非旁行斜上之體也且其所敘無裨于史學無益于文章不知謝山何所見而作是書也歷攷鮚埼集內外編從不言及此書蓋在謝山亦視爲無足輕重之作矣世徒震於其名率取而付諸梓獨不爲魏公藏拙計乎

晉書補傳贊一卷 聖湖六種本

國朝杭世駿撰 世駿仕履見五經總義類是書取晉書中文立傳而作是書補修志乘之采擇然于通鑑節略篇獨遺劉河游擊李中宇一人見勝朝殉節錄 陳壽王長文李密杜軫何攀六人之傳爲之補注以贊之一部晉書惟此六傳是巴蜀人故常璩華陽國志俱有傳蓋浦郎采輯國志之文分附晉書傳文之下以爲補注並仿晉書贊體各爲之贊寥寥數人而又止據一書不足以言著作意其欲著全書而姑以此啟其端耳

明儒講學考一卷 原刊本

國朝程嗣章撰 嗣章字南耕以明代窮經通儒罕聞獨講學之風較前代爲盛與一代相終始爰考其支流派分作是考至諸儒言語文章各有著述德行事業具載史冊是以不著故但疏其姓氏爵里凡二百有九人敘次有法要言不煩一代之學術釐然可觀而風俗升降人才優劣亦因類以見大都本黃黎洲明儒學案而約之爲是編頗便於循覽爲前有乾隆丙辰其元孫綿莊 廷祚序

雲間予謚諸臣傳贊一卷 竹素堂刊本

國朝陸秉笏撰 秉笏字長卿號蓉海人乾隆辛酉舉人 乾隆乙未奉 旨明季殉節諸臣及流寇遍殉者俱得分別予謚幷 敕撰勝朝殉節諸臣錄以記之葵霑因鈔錄松江府屬予謚諸臣凡專謚二人通謚十九人祠祀七人案之明史參以江南通志及郡邑諸志各系以傳幷爲之贊以備修志乘之采擇然于通謚節愍篇獨遺劉河游擊李中宇一人見勝朝殉節錄 御題勝朝殉節諸臣錄 御題勝朝殉

節諸臣錄詩末有雷錫寶跋

元史氏族表三卷 黃溥校刊本

國朝錢大昕撰竹汀以元之氏族有似異而實同者有似同而實異者陶九成輟耕錄所載蒙古七十二種色目三十一種其見於史者僅十之三四而譯字無正音紀載互異因仿唐書宰相世系之例取其譜系可考者列爲表上卷蒙古中卷色目下卷部族無考者于正史雜史之外兼取碑刻文集題名錄等書攷其得失審其異同一一表而出之而後昭然如白黑分矣據其門人黃溥 蓮 跋蓋竹汀嘗欲刊正元史特補藝文志及此表後元史未

成學者讀此二編可以窺見厓略矣

人表攷九卷 清白七集本

國朝梁玉繩撰玉繩字曜北號諫庵錢塘人 諫庵謂漢書古今人表屢經傳寫系脫尤多以致標置譌誤時代乖違均由於此乃勘校各本據宋槧編爲攷九卷附載別稱俱極該備并詳注出處以示證據且各系以案語而斷判之與其所撰史記志疑同爲考古不可少之書其止曰人表者本史通表歷篇之稱也前有乾隆丙午自序

鶴徵錄八卷 漾葭老屋刊本

國朝李集撰其從孫遇孫續撰末一卷又其從孫超孫所續撰也集字穆堂號嘉興人乾隆癸未進士官鄖縣知縣富孫字泖濱號進士官鄖縣知縣慶伯號金瀾嘉慶辛酉拔貢生遇孫字引樹乾隆乙卯舉人官 康熙已未博學鴻詞科所徵士凡曾稽縣教諭

一百八十六人朱竹垞嘗云皆著作之才不可以無傳思成鶴徵錄一書未及屬稾敬堂欲仿竹垞之意爲之僅輯四十餘人而卒藏泖因與金瀾續爲纂輯卷首爲 上諭及部議卷一爲一等二十人卷二爲二等三十人卷三爲中書七人未與試授中書二人未試丁憂十四人未試病故二人未試致仕一人卷四爲患病行催不到十三人卷五至卷七爲與試未用九十七人皆錄其諸人名位

里貫亦稍詳其本末其不可攷者闕之其有故實見於他書未盡摭采者引樹又別錄雜綴一卷附于後所述意在表揚遺行散華落實點筆紛披以志一時之盛若諸人出處大節則有傳誌墓銘詳載言之非是錄所能概也然以較秦小峴已未詞科錄暨阮雲臺師已未詞科摭錄二書誠可鼎立而爲三矣前有乾隆甲寅敬堂原序嘉慶丁巳蘐

鶴徵後錄十二卷 漾葭老屋刊本

國朝李富孫撰蘐泖既與其從弟金瀾合撰鶴徵錄以紀康熙已未薦舉博學鴻詞諸人矣後以乾

隆丙辰詞科僅有杭堇浦丙辰詞科掌錄一書倘略而不詳爰倣前緣之例分列次第綴輯遺聞軼事并雜采諸家所著筆而錄之卷首爲　上諭及題目卷一爲一等五人二等十人卷二爲補試一等一人二等三人已入詞館不與試四人未試丁憂四人卷三爲未試病故七人部駁不與試十四人卷四爲不就試二十五人卷五至卷十一爲與試未用一百九十五人凡二百六十八人而以雜綴一卷終焉其書旁蒐博采條理井然于以紀事蹟而備掌故視詞科掌錄爲尤詳不可與前錄並重也哉前有嘉慶丁卯自序凡例及參訂姓氏越三年己巳法式善復爲之序明年其兄超孫爲之跋

清祕述聞十六卷　原刊本

國朝法式善撰法式善字梧門號時帆蒙古正黃旗人乾隆庚子進士官至侍講學士時帆官翰林學士時嘗放順治乙酉以迄嘉慶己未鄉會試放官名字爲里試士題目及省元會元殿元姓氏里居并學道學政題名分年編載事類從凡鄉會試放官類八卷學政類四卷同考官類四卷其同放官類不及直省放官者以其人數繁多難以悉載惟順天鄉試及會試同考官皆不附于考官末者職有專司也中有順治七科康熙十九科鄉試考官皆不可放止有丁酉丁卯己卯戊子丁酉三科可放則仍闕之以待補然即此一編已足備徵文放獻之助矣其曰清祕述聞者以翰林院清祕堂爲辦事處時帆方兼辦院事故以名書後改官祭酒復有槐廳載筆一書雖與此書相輔而行而體格迥異故別入之小說類是編前有自序及嘉慶己未江陰王薈蘇序

毗陵節烈傳前編一卷後編一卷　嘉慶庚午刊本

國朝汪和鼎吳寧潤湯貽典同撰和鼎等字號未詳俱湯湖人常州郡故有節孝祠而例無專祀乾隆壬午郡人錢人麟始於忠義祠旁建祠祀唐以來之節烈凡一百五十九人各爲之傳未及梓行稾已散佚和鼎等乃采錄史志諸書彙爲前編其有節烈婦女散見諸書前此未經入祠者且建祠後又經四十餘載應增入者亦多因復彙爲後編自陳迄今共得三百十四人其死於孝者並著焉倣范蔚宗錄曹娥叔先雄之意也所采之傳一一注明出處以憑考證其湮沒于無放者則略其事而存其姓氏既又添建祠宇並以增祀之主補請入祠所有前後牌座人數具載于目錄所輯各傳皆詳稽博采庶濫靡遺庶足徵信于後世矣前有學政玉麟知

府蔣光昌郡人趙懷玉三序及祝文匾聯纂輯凡例後有寧濱跋

後漢書儒林傳補二卷虎溪山房刊本

國朝李韋求撰韋求號五峰海鹽人五峰以後漢書儒林傳但錄其能通經名家者其自有列傳者則不兼書目謂能通經名家者尚不止此四十二人以漢書京房傳例之其自有傳者宜兼書乃偏攷東觀漢記謝承後漢書袁山松後漢書司馬彪續漢書歐陽修集古錄趙明誠金石錄洪适隸釋隸續及諸傳記等書得百十餘人以補之至于治經而無家法者不錄其用心亦良善矣但其人已見列傳者

務必引京房傳例仍行載入雖所載多列傳所無究以不載爲是至所引書即分注于各傳下有何不可乃總述于自序中亦過于好異也

史部十

傳記類三

雜錄

別錄

東坡烏臺詩案一卷 面海本 烏程周中孚撰

宋朋九萬編仕履未詳 四庫全書存目無東坡二字 小說俱作烏臺詩話十三卷陳書錄解題小說類 通考小說類俱作東坡下御史獄公案附以初氏云蜀人朋九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後表章書啟詩詞等以上陳說均收入之說郛所載又節本矣

今是本但有章疏而無謫官後表章書啟詩詞據李雨村跋稱百川書志載烏臺詩案一卷云是東坡遭時羣小搆成詩禍拘禁之案以謂此本遇朝旨等字俱擡頭其爲宋人足本無疑謫官後文乃後人附益之耳蓋此爲百川書志所見之本非直齋書錄所見之本也以上李說案是本後附錄續綱目一則亦雨村所增益說郛所收乃節本耳

孫威敏征南錄一卷 墨海金壺本

宋滕元發撰 元發字達道東陽人舉進士官至龍圖閣學士謚莊敏 四庫全書著錄解題通考宋志俱載之是錄記皇祐四年孫威敏智高事自四月迄十二月端末頗詳大約威敏與狄武襄 青同事而余靖勒銘長沙專歸功於武襄達道嘗受知於威敏故作此以紀其實亦公論也

攬轡錄一卷 知不足齋叢書本

宋范成大撰 成大字致能號石湖吳郡人紹興二十四年進士孝宗時累官權吏部尚書參知政事謚文穆讀書附志書錄解題通考宋志俱著錄趙氏作二卷字之誤也 潘化貢鬱無分析之理 乾道庚寅石湖以資政殿大學士奉使金國因記所聞見自八月戊午至十月戊午止所記山川古蹟風俗物產稍具其略惟於金宮殿制度特詳爾說郛普祕笈均收入之說郛所載又節本矣

驂鸞錄一卷

宋范成大撰 四庫全書著錄宋志亦載之石湖以乾道壬辰出知靜江府因隨日紀道途所見自十二月七日至明年二月二十八日止凡山川古蹟與所游從論述可喜可感隨筆占記事核詞雅實具史法案靜江府卽今桂林自唐以來山川以奇秀稱韓文公雖未曾到然在潮乃熟聞之故詩有遠勝登仙去飛鸞不暇驂語石湖因取以名其書云若其風土之詳則有桂海虞衡志記于地理類中鮑氏則刻於此書之後故以明嘉靖丁亥盧襄石湖紀行三錄跋卽附是本之末又爲之跋三

錄者謂攬轡錄吳船錄及是錄也普祕笈亦收入之

吳船錄二卷 知不足齋叢書本

宋范成大撰 四庫全書著錄宋志作吳船志一卷誤也石湖於淳熙丁酉由四川制置使召還自五月戊辰離成都迄十月己巳至平江止數千里水程案日紀載於古蹟形勝記之最詳又載所見古畫多黃休復益州名畫記所未載亦可以補其闕云明季陳幾亭士業題詞有云蜀中名勝不遇石湖鬼斧神工亦虛施其伎巧耳豈徒石湖之緣抑亦山水之遘逢焉此數語盡之矣

入蜀記六卷 知不足齋叢書本

宋陸游撰 游字務觀號放翁山陰人佃之孫宰之子初以蔭補登仕郎隆興初賜進士出身嘉泰初官至寶謨閣待制 四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載蓋本編在渭南文集中也放翁於乾道己丑十二月六日得報差通判夔州方久病未堪遠役至明年閏五月十八日自山陰啟行迄十月二十七日至夔州因逐日記其道路所經緩述風土考訂古蹟俱極詳贍而引據亦多精確相其體製似尤在石湖諸記之上廣祕笈并作四卷尚無改舊觀至說郛僅節錄一卷失其旨矣

北行日錄二卷 知不足齋叢書本

宋樓鑰撰 書錄解題通攷俱作一卷蓋尚未分析也乾道己丑侍郎汪仲嘉士謙充賀金國正使總管曾純甫覿副之大防爲仲嘉之甥辟充書狀官自十月十四日起程至明年三月六日還家因逐日記其道路所經較周昭禮輝北轅錄頗詳贍故雖止二卷而文多於昭禮十倍南宋人使北諸記當以是錄稱觀止焉本載大防攻媿集中故 四庫全書不別著錄

北轅錄一卷 說郛本

宋周煇撰 煇字昭禮淮海人邦彥之子作周輝者誤也 澤熙丙申十一月詔待制數文閣張子政充賀金國生辰使皇叔

祖右監門衛大將軍士褒副之明年正月七日陛辭出國門至四月十六日至家往返凡九十六日時昭禮從行因記其道途所經及金國宴使之事詞頗簡約而有裨於攷據說海歷代小史均收入之

西使記一卷 學津討原本

元劉郁撰 郁眞定人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志地理類俱載之憲宗二年壬子皇弟錫里庫原作旭烈兀統諸軍奉詔西征凡六年拓境幾萬里九年正月自常德馳驛西覲明年三月乃還往返凡十四月郁因據其所述見聞以爲此記於山川道里

風土物產敘次頗詳亦可備西域之掌故說郛說海悉代小史均收入之

客杭日記一卷 舊鈔本 不足齋叢書本

元郭畀撰 畀字天錫號雲山外史 四庫全書存目錢氏補

元志亦載之雍正乙巳鴈奚樹鶚客揚州觀程松門所藏天錫日記眞蹟四冊中有至大戊申客杭一冊因攜至寓舍寫成草本略汰其無關武林典要者前係以序後題以詩其本爲鮑淥飲所得刻入叢書亦以四絕代跋并邀錢唐魏之琇同作焉樊榭序稱其游鳳山故宮一段載白塔以碑石爲基猶有進士題名金銅鐘一口上有澤熙改元

曾覲篆銘則他書俱未載寺壁題詩與程史所記康伯可題徽廟御畫扇略有數字不同想是後人所改云云知亦有碑於考證矣

淮封日記一卷 儼山外集本

明陸深撰 深仕履見明史藝文類

儼山以編修充冊封淮府副使因隨日記其道路所經諸事自閏五月戊子受命至六月庚午宿蘇州婁門止所記殊屬寥寥而謌言俗語尚未刊落其去宋人紀行之書不可以道里計矣

南還日記一卷 儼山外集本

明陸深撰 四庫全書存目嘉靖己丑儼山以掌閣臣改講章事外謫延平同知自三月甲子發舟逐日記其道路所經迄六月己巳抵家而止凡六十有六日中間並記及評論史事蓋嫌紀載無多姑以此盈卷帙耳不顯蕪雜其體製也

天水冰山錄 無卷數 附鈐山堂書畫記一卷 知不足齋叢書本

不著編輯者名氏乃明嚴嵩籍沒之冊周石林從殘本重鈔取篋衍集內弔嵩詩太陽一出冰山頹句意題之以炯戒後人焉自金玉服玩至良田甲第之屬分類開列先以詔旨咨文殿以查理官員職名又附錄四則蓋石林所增也前有雍正戊申

吳門嚴南村言乾隆丙午武進趙味辛 懷玉 二序後有雍正己酉沈寒松 志雍 跋又有鵲華游子不著名氏跋乾隆丙午汪龍莊 媏祖 跋附鈐山堂書畫記一卷明文嘉編 嘉號文水長洲人 文江於嘉靖乙丑奉檄往閱官籍嚴氏書畫當時漫記數目以呈不服詳列後稍爲區分隨筆箋記故較之冰山錄所記不過十之一二且標目各有不同或文江以意改之爾

歷仕錄一卷 澹泊山人著姓附刊本

明王之垣撰 之垣號見峰山東新城人士禎之曾祖也嘉靖壬戌進士官至戶部左侍郎 四庫全書存目是編乃其致政後自述其生

平服官之梗概及師友誼以垂示子孫者所記
平實坦易無鋪張揚厲矜名衒才之語而於其師
友間尤三致意焉其忠厚愷切之意藹然形於楮
墨之外此子若孫所以代有聞人也案其子象乾兵部尚書象
晉浙江省布政使象晉子兵部尚書象
乾子吏部尚書申之
孫也末有其曾孫士禎後序又跋二篇俱證明錄中
何心隱一事爾

禮白嶽記一卷附蓬櫳夜話一卷 竹嬾說部本

明李日華撰日華字君實號竹嬾嘉興人萬
厤壬辰進士官至太僕寺少卿 四
庫全書存目

詩以次附入爲他游記所未有然究非正格也況
其事又非名教所許乎末附蓬櫳夜話十四則版
心仍作禮白嶽記故 四庫全書不列存目大都
猥雜不經浪費筆墨

蒭旋錄一卷 竹嬾說部本

明李日華撰崇禎戊辰竹嬾兩疏乞歸而隨陞任
太僕少卿因乞差得蒭鎮解銀以往以圖南歸即
於十月七日出都十一月至遵化縣輸銀交庫十
二日南旋十二月六日抵家乃案日記其道路所
經頗爲詳明惜文筆不出萬厤以後纖巧之格

冬官紀事一卷 書成發本

明賀仲軾撰仲軾字敬養萬厤庚戌進士 四庫全書存目
作兩宮鼎建記二卷此爲陳眉公所訂正故改題
是名而併爲一卷其辨寃疏亦有之猶屬完帙皆
錄其父鳳山盛鳴官工部營繕司郎中時諸所經
畫也朝廷建大工莫大于乾清坤寧二宮所費金
錢原有例可援乃鳳山于萬厤丙申身當其任獨
省至九十萬而官得廉費貪婪之名以不職論去
敬養因類輯其事爲是編以鳴父寃然事皆實錄
可以取信後世非楊氏孤兒顧天錄之可比也前
有萬厤丙辰自序戊午王兆麟序

北行日譜一卷 知不足齋叢書本

明朱祖文撰祖文字叔經號完夫長
洲人都督先之孫諸生 四庫全書
存目完夫與周忠介順昌善忠介以閹禍被逮完
夫閒行入都微服僻處偵察動靜凡往來津渡出
入禁門時遭邏卒徼幸獲免然以身滯長途弗獲
視殮遂至鬱抑以死此其北行時所手記也本末
頗極詳明忠義之文讀之不覺其冗長也前有天
啟丙寅自作小引崇禎己巳張世偉陸宣二序
及金日升朱文學傳後附當時諸公手書十二首
并其子壽陽壽增跋

虎口餘生記一卷 知不足齋叢書本

國朝邊大綬撰大綬字長在任五年以明時官
時知 長白爲米脂令時掘闖賊祖父之墓聚其骨
而灰之闖賊闖之大恨必欲得其人而甘心焉長
白爲賊黨所得滿一月而得脫因詳記其本末曰
虎口餘生記云書成於順治甲申黃白起程正撰
路坦然俱爲之序末附塘報稟幷汪喬年手札二
案本

國朝宋犖撰漫堂官江蘇巡撫時恭逢 聖祖
仁皇帝三次 南巡查閱河工幷舉省方大典因
鄭記二十四 九

撰是編以紀遭逢之盛初紀始於康熙三十八年
二月二十五日在山東台兒莊跪迎 聖駕迄
於五月初一日在台兒莊跪送 御舟北上凡六
十五日二紀始於康熙四十二年正月初九日自
吳門登舟迎 駕迄於三月初四日在梅林閘跪
送 御舟北上凡五十五日三紀始於康熙四十
四年二月初十日自吳門登舟迎 駕迄於閏
四月十六日在珠梅閘跪送 聖駕北上凡六
十六日皆按日紀錄詳載靡遺後來年譜所述準
舉其大略耳每紀之首俱有自撰小引原編在西
陂類藁中今析出別記之

滇行紀程一卷東還紀程一卷附滇行雜詠一卷東還
贈言一卷寶華堂藏本

國朝許纘曾撰纘曾字孝修號鶴沙華亭人順
治己丑進士官至雲南按察使

四庫全書存目作滇行紀程一卷續鈔一卷東還
紀程一卷續鈔一卷而無雜詠贈言二種蓋別據
一刊本也康熙庚戌鶴沙外任雲南按察使十二
月朔由京起行明年九月十一日抵滇受事成滇
行紀程一卷至十一年同籍養親於十一月初三
日由昆明縣起行明年三月二十七日抵家成東
還紀程一卷皆案日記其所經道路及所見山川
古蹟物產風土極爲詳贍有宋人紀行遺意其由
鄭記二十四 十

京至滇所得之詩別爲一卷不闌入紀程內今依
原本附後故不析入別集至東還贈言一卷俱同
時人送行之作於例應入總集今亦依原本附記
不別出之前紀有曹申吉胡國柱楊彥洗三序後
紀有王廣心顧開雍董俞張彥之四序又有田茂
遇總序及茂遇滇行雜詠序

蜀道驛程記漁洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目康熙壬子阮亭
典試四川因記所經驛程上卷自七月朔發京師
至八月初三日抵成都止下卷自九月二十五日
發成都至十一月初八日至新鄉縣閻部而止凡

五閱月按日紀載大略仿陸放翁入蜀記而作其
閒考古述今亦有足觀者殊較其所作南來北歸
諸志爲優據其康熙辛未自序知其歷久而成非
他行記率爾操觚者可比也

南來志一卷 溫洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目康熙甲子阮亭
以少詹事奉使祭告南海自桑乾河迄扶胥口道
路淹久歷經歲時因次其南行之事以成斯志凡
郡邑名蹟敘次簡括自北條至南條諸水具疏其
原委至於綴拾情事不繁不支而朗朗如目覩蓋
全書存目康熙壬寅十月立庵以兵科副理事偕
使琉球記一卷 說鈴前集本

國朝張學禮撰 學禮字立庵瀼黃旗漢軍
官至廣西道監察御史 四庫全書存目康熙壬寅十月初十日入廟卽事止故曰
鄭記二十四

日發京師至明年二月初十日到琉球國王於十一月
南來志云前有屈大均黃與賢魏世傚三序
北歸志一卷 溫洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目阮亭於康熙乙
丑二月至廣州成廣州游覽小志一卷既而於四
月初一日發廣州迄六月十六日抵新城歸省復
成是志以續南來志之後所經雖循南來之路而
書著錄總作六卷康熙癸亥臺灣鄭克塽率眾來
歸請納土爲郡縣而廣東督撫將軍保題適至兵
部議請開界時肇舍以工部尚書偕內閣學士石
柱奉 命往粵閩疆理於十一月自都啟行跋履
迢遙踰越險阻于役之勞不遑寧處至明年五月

而畢事歸時僅五六晦朔而往返且六七千里用以宣布　上意咨諏民隱作爲是書以紀其略凡廣東三卷附紀澎湖臺灣一卷而冠以粵閩沿海總圖各一皆按日紀載如行程錄之體澎湖臺灣未能親至故稱附紀焉所紀首在察港還民及移屯戍於界外次則弛魚鹽之屬禁酌商舶之通市皆其經濟之大者至其爲書大而山川之經緯細而村井之廬列如瞭指掌如數家珍以及考据典章發皇忠義闡幽顯微拾軼補亡在此書爲餘事而要皆可不朽於後世者也前有康熙己卯徐華隱炎嘉田山藎雯二序

奉使俄羅斯日記一卷　說鈴本

國朝張鵬翮撰鵬翮字運青號寬宇遂寧人康熙庚戌進士官至大學士謚文端

康熙戊辰運青以兵部督捕理事官偕兵部給事中陳世安奉使俄羅斯國因逐日記其道途所經自五月初二日迄八月十二日止於遠方異域土風物產紀載特詳又附以雜記九則紀異二則方言一則詩二十一首以補日記所未及藝海珠塵亦收入之日記作行程錄而所記大同小異今以說鈴初集本

粵西偶記一卷　說鈴初集本

國朝陸祚蕃撰祚蕃字武園平湖人康熙癸丑進士官至貴州貴西道　四庫全書著錄康熙

合爲一然其書能於輿圖方名之外博采旁羅織微具舉足備　昭代之掌故而資文人之談詠云前有徐元文序後有萬言跋說鈴初集亦收入之

扈從東巡日錄二卷　江村全集本

國朝高士奇撰康熙壬戌

陵寢江村扈從歸則以其紀載諷詠之所作輯錄成帙自正月十七日迄五月戊申朔止觀其馳驅關塞流連豐鎬鋪陳　帝業之艱難誦述民風之勤苦靡不言之成文詞之成聲云又目覩士人日用飲食生殖之殊因考辨名實而詳書之附日　聖祖仁皇帝省謁

庫全書存目是編皆述廣西一省風俗物產之類凡六十一則至學使爲有司所不禮事祇一則耳所述雖不及桂海虞衡志之詳而亦可以相須而備云耳

松亭行記二卷　江村全集本

國朝高士奇撰士奇仕履見春秋類　四庫全書著錄康熙辛酉　聖祖仁皇帝駕幸湯泉出喜峰口江村皆扈從因逐日紀其道路所經自三月二十日迄五月初三日止詳述山川風景并紀以詩以次附入頗便覽者其以松亭名者以喜峰口爲古松亭關也其實松亭關尚在喜峰口外八十里烏可并

汪季南 慈溪 朱竹垞 彝尊 俱爲之序

扈從西巡日錄一卷 江村全集本

國朝高士奇撰 四庫全書著錄康熙癸亥

聖祖仁皇帝西巡五臺江村扈從乃識其山川道里所經繫以日月自二月十二日至三月初七日止逐日紀載并次以詩所紀完縣之賜金阜平之復設皆關政事治卓之大者而紀賜裘賜賞則尤見 聖祖恩禮儒臣之雅云前有王阮亭 士禎 徐健庵 乾學 二序健庵序稱 奎章宸翰時時輝映於琳宮梵刹間者亦備錄焉今案錄中從無茶錄及 聖製者不知健庵何以云云也說鈴初集亦收入之

塞北小鈔一卷 江村全集本

國朝高士奇撰 四庫全書存目康熙癸亥

聖祖仁皇帝北巡江村扈從至鞍匠屯遘疾而返因記其自六月癸未迄閏六月辛丑朔往返所經及 恩賜諸事并附以詩自庚寅後 駐蹕之地仍案日荼載大略至丁酉 回鑾 賜觀塞外所產盤羊夜克木而止云前有陳說嚴 廷敬 序說鈐初集亦收入之

何御史孝子祠主復位錄一卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目蕭山德惠祠自

明成化二年敕祀宋邑令楊龜山 時 於其中至弘治元年增配尚書魏文靖 驥 而正德之末又祔祀御史何舜賓 贍 及其子 讀 于祠之左櫺後祠宇久廢將中櫺兩像與左櫺兩主同寄儀門之旁迨修建之後先安兩像於中櫺而兩何舊主尚留門側因之西河等二百餘人連名具詞於官升復原祠之主於原祀之位而魏氏子孫遂與西河等互爭於官悉仍舊貫西河乃節錄大概略具始末所有批語公議詳文公詞並錄入是編云

滇黔土司婚禮記一卷 知不足齋叢書本

國朝陳鼎撰 定九幼從其季父宦滇甫一載而季父歿寄旅曲川旋婚於宣慰土司龍氏因記其風俗禮儀爲此書大抵由婚禮類推之故總目之曰婚禮記中多誇張其妻妾之美及雜記閨房戲謔之語亦從來小說家所不敢自道者也亦可謂顏之厚矣前有自序則又歷敘其艱難顛末云

南游日記一卷 原刊本

國朝丁續曾撰 續曾字古侶號藿庵日照人康熙乙未進士官歸安縣知縣 藿

庵亦有吳越之游遂相與就道過姑蘇抵浦江藥庵少愚沈珂於康熙辛巳訪道江左適同里王濬餌之餘買棹逕往武林復乘興渡錢唐至山陰會稽而歸於是案日記所經歷以爲異時檢閱足當

臥遊云前有康熙壬午自序及湖州凌應鼎跋□
□二序
鹿洲公案一卷原刊本
國朝藍鼎元撰　四庫全書存目鹿洲知普寧時
兼攝潮陽縣事公明勤慎聽訟如神每當疑獄難
明虛心靜鞫故民不待刑而畢輸其情既去任之
數年追思往事擇其案情稍異者筆之成書凡二
十四篇夫世所傳包孝肅龍圖公案覺其中間說
鬼說神太多且敘述男女之陰訟更俚鄙不可嚮
邇其非孝肅之實蹟斷斷然也今就是書觀之事
事實錄而吐屬亦復雅馴以視龍圖僞本誠不可

同年而語矣前有雍正己酉曠敏本序并爲之逐
篇評點云
北遊日記一卷月滿樓全集本
國朝顧宗泰撰宗泰字景嶽號星橋元和人乾
隆乙未進士官至高州府知府乾
隆三十年十一月壬午星橋起程赴都十二月庚
申抵京因隨日記錄所經於山水古蹟略存梗概
閒有發明亦不過志乘所有而已前有自序
紅亭日記二卷乾隆乙卯刊本
國朝徐志鼎撰志鼎號春田平湖人乾隆
乙未進士官四川知縣是記乃
其自梁而雍而豫而冀而并而幽所作也起乾隆
辛亥九月二十日自成都府啟行迄十一月十四

日良鄉縣止皆案日繫次綱於上而堵拾地志諸
書於其下後分附以所作之詩於紀行之書爲創
格惜所輯錄古書多沿地志之誤不知刊正耳前
有趙少鈍秉淵序并周載軒厚輔周慕菱嘉猷陳
祉邪紀略一卷嘉慶乙亥刊本
國朝楊揖撰揖字□□金匱人是編記嘉慶乙亥兩江總
督百菊溪齡擒獲和州教匪方榮升等始末皆是
年正月以迄九月之事中閒追敘方逆首倡亂端
妄誕荒誕狂謬從來所未有者於敘事中隨加斷語行
以駢儷之體所以稱頌菊溪者甚至蓋揖本在督

署掌書記者也
安祿山事蹟三卷寫本
唐姚汝能撰汝能里貫未詳
唐姚汝能撰汝能里貫未詳官華陰縣尉
唐志書錄解題通考宋志俱載之解題則作唐華
陰縣尉姚汝能撰通考同上卷記祿山被寵事中
卷記祿山搆亂事下卷記祿山被殺事自長
安三年迄寶應元年止敘述頗詳而不免於瑣雜
然新舊唐書資治通鑑所記祿山事亦不能舍此
而他求也
徐海本末一卷借月山房彙鈔本
明茅坤撰坤字順甫號鹿門歸安人嘉靖
戊戌進士官至大名兵備副使　四庫

全書存目是編乃其記浙江總督胡梅林宗憲誘誅海寇徐海之事效梅林籌海圖編紀剿徐海始末與此編所載相同均與明史紀傳相符合蓋鹿門久在梅林幕中共籌軍事故所紀俱得之目擊宜其與梅林自紀無異也本載鹿門集中徐裘摘出錄入金聲玉振集張海若遵提要例從徐氏書錄出校梓後有嘉靖乙丑謝湖老人不著名氏附記汪直傳一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏嘉靖中賊首汪直引倭入寇海上竟爲總督胡梅林宗憲紿至杭州斬之梟示於浙是編乃詳紀其事皆核而實始末具見與梅林籌海圖編紀略相符合當即其幕客所爲也袁 袠以此書及徐海本末刻入金聲玉振集中題曰海寇後編并爲之記張海若遵提要例又摘出校梓云

陳張事略一卷 借月山房彙鈔本

明吳國倫撰國倫字明卿武昌人嘉靖庚戌進士後七子之一也是編凡陳友諒本末略一篇張士誠本末略一篇方國珍本末略一篇前有小引稱倫先世從嘉禾徙居鄂渚每聞祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日錄及諸野史所記載往往不同尚望熟於掌故者爲我正之今以此編核之明史各本傳大概相同閒有刊落則正史體例不采及野史故也其相同者蓋修史時亦采取是書云

劉豫事蹟一卷 借月山房彙鈔本

國朝曹溶撰 四庫全書存目案宋史本有賊臣劉豫傳已爲詳備而秋岳尚嫌其略復取楊克弼僞豫傳及他書所載采輯成編其敘述雖較史傳倍詳而竟以僞阜昌紀年此則仍楊氏書之謬也後有朱竹垞跋稱不知誰氏所輯予鈔自倦圃曹氏然提要已題秋岳所撰張海若從之今亦因而不革焉

史部十一

史鈔類

兩漢博聞十二卷　明刊本

宋楊侃編侃錢塘人滅眞宗舊諱更名大雅端拱中進士官至集賢院學士知制誥

四庫全書著錄讀書志書錄解題類書通攷宋志俱載之晁氏及宋志俱明言楊侃之書惟陳氏止云無名氏或云楊侃通攷兩以致黃氏刊是書時尚不明著其名氏也晁氏補景德中侃讀兩漢書取其中名數前儒解釋爲此書以資涉獵侃當編職

林矣此亦其類也按楊氏職林久已不傳唯此書存前七卷爲漢書後五卷爲後漢書俱摘錄其字句故事爲綱并摘錄正文及顏李兩家注列於其下不分篇數又不分門類任意采摭猝難檢尋既無關於史學又無裨於詞章以云博聞殆名不副實矣前有嘉靖戊午黃省曾重刊序

通鑑總類二十卷　元刊本

宋沈樞撰樞字持要德清人紹興十五年中博通攷作沈樞宦跡未詳

全書著錄宋志類亦載之

三百卷有志於事功者每病其繁而不能周覽悉記施之於事蓋有茫然者矣特要因據所載君臣人物性行功業論議籌謀制作事爲各以類聚條分貫秩分門二百七十有一始以治世終以烈婦名之曰通鑑總類蓋仿冊府元龜例也其比論附義不唯便繙尋而捷討究鑒古施今實足以彰勸懲而愼舉措雖謂之用世之書可也宋史袁樞傳稱孝宗讀通鑑紀事本末而嘉歎之以賜東宮及分賜江上諸帥曰治道盡在是矣今攷是書簡撮精密離析明切使覽之者易於檢尋較之袁氏書更覺易從而有功矣元至正中江浙行中書省左丞蔣德明分省於吳偶購得宋嘉定中刊本遂命都庠重刻周伯琦爲之序

南朝史精語十卷　南城吳氏校刊本　紹興十五年中博通攷明殿學士謚文敏

宋洪邁編邁字景盧鄱陽人紹興十五年中博通攷明殿學士謚文敏

四庫全書存目書錄解題通攷宋志類事俱載之而無朝字宋志又作六卷皆字之脫誤也是書所摘凡宋書四卷齊書二卷梁書二卷陳書一卷俱非李遐齡南史中次序則知陳馬兩家無朝字者脫誤也攷陳氏所載景盧之書凡摘錄經子左傳史記西漢四書謂之法語今唯史記存見四庫存目摘錄後漢三國晉書三書及是書謂之精語今唯是書存皆隨篇摘取一言半句以成書割裂破碎覽之茫然莫得其緒眞不適於用者也然則入書祗

存其二蓋亦不足惜耳前有乾隆丁未吳照序後
載朱竹垞跋蓋從曝書亭集錄入也

漢雋十卷 元刊本

宋林越撰越括四庫全書存目書錄解題類書類
蒼人通攷類書宋志俱載之林氏以前漢書無慮八十萬
言學者讀之不得其要領因取其事語文意相比
倂綵注家訓故分五十篇纂爲一書謂之漢雋猶
蒙通爲書其說甘美得以雋稱也然究不脫餖飣
氣習聊以爲宏博便利耳若大雅君子則豈取於
此前有紹興壬午自序末載元延祐庚申袁清容
梅後序

史纂左編一百四十二卷 原刊本

明唐順之撰順之字應德號荊川武進人嘉靖己
丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚
天啓中追謚襄文四庫全書存目荊川以自漢而下紀
載浩穰茫無端緒乃取歷代諸史纂其有關於治
者分爲二十四類閒次錯陳批抹點窳比事以聯
略加檃括其無關於治者盡削弗錄其尤有關於
治者旁取諸家百代稗官野史蒐羅綴輯類以屬
之其有一行一節之奇足以爲勸亦錄而存之初
名史大紀後更今名其曰左編者蓋荊川又輯古
今奏議爲右編故此稱左編以相配也然所纂君
類專錄漢唐宋三代相類以下始及各代且於所

分各類之中又各有子目紛紜繁碎轉近類書而
釋道二類各四卷俱以桑門語錄及神仙傳續仙
傳諸書彙次爲傳尤有乖於名教於治道何裨焉
前有自序幷吳用光序又有王畿所作凡例小引
末有胡松後序

左國腴詞八卷 文材綺繡本

明凌迪知編迪知仕履見雜史類四庫全書存目明史藝
文志類書亦載之洪景盧有左傳法語其書不
傳禪哲爲之補編益以國語一書總曰左國腴詞
左集分四十類凡五卷國集分四十三類凡三卷
門類大同小異蓋以兩書文詞有判然不相同也

其標明門類摘字爲綱而注正文於下頗便於檢
閱以供修詞之用殊勝於景盧所編者矣前有萬
厤丙子自序

太史華句八卷 文林綺繡本

明凌迪知編四庫全書存目明史藝文志亦載
之類書洪景盧有史記法語書已久佚稗哲乃別
事掇構但摘字爲綱而注正文及三家注於其下
凡分八十一類較之左國腴詞彌爲繁碎且史遷
自云擇其言尤雅者柳子厚亦云參之太史以著
其潔不聞以華目之也而稗哲以華求之有失太
史公之旨矣然以供詞人之捃摭未必無小補云

前有萬厤丁丑自序
兩漢雋言十六卷 文林綺藻本
前十卷宋林越編 明凌迪
知編 四庫全書存目其自序稱班孟堅作漢書
於漢采備范蔚宗續其後漢書始成括蒼林公梓
其詞之雋異者名曰漢雋識者病其未爲完善以
後漢之獨遺也余因續以後漢更名兩漢雋言按
是書以林氏所編爲前集而以己所編爲後集凡
分六十二篇雖以類分而以篇首二字爲題不別
立名如林書之式其所采摭亦備殊堪追隨林書
然不自標名後漢雋務必合古書爲一改題此名
是則結習相仍莫可救藥矣

兩漢談苑十二卷 鳥本
不著編輯者名氏前後俱無序跋相其紙墨蓋
國初人作也其書皆采摭前後漢書三國志及裴
松之注以成凡分三十四門門悉仍世說之舊
其配隸各門尙有條理惜未免有改史文之失不
及近人廿二史言行錄遠矣

廿一史約編 無卷數 魚計亭刊本
國朝鄭元慶撰 元慶字子餘號
亩畦居安人 亩畦以廿一史卷
帙繁而難閱用是舊本全史鉤深提要裁以己意
檃括成章上溯太古下迄勝朝計一百三十九篇

約而不遺點而可誦而書表志傳諸可激人觀感
者又爲采拾菁華蓋齋前後存什一於千百滙眾
體爲一家分金石絲竹鼗土革木八部而以上古
放略歷代圖歌以下十五門爲首卷凡治亂廢興
是非得失之故犁然備舉或略具於全目之首或
散著於紀傳之中較之全史已得大概可以一覽
而無遺矣蓋王鳳洲諸理齋諸書俱爲綱年而設
而此書則爲紀傳而設故當時盛行於世也書成
於康熙丙子自爲序例又有陳一夔鄭開極二序

漢書蒙拾三卷後漢書蒙拾二卷 葦浦入種本
國朝杭世駿編 世駿仕履見
五經總義類 葦浦以楊氏兩漢博

有吳稷堂省蘭私印二當屬其纂輯之本以備詞賦之用若出於前人則必刊入藝海珠塵矣其書就陳氏三國志及裴世期注依次摘錄故實各爲標目凡出注者則低一格以別之體例與杭董浦兩漢書蒙拾又各不同彼則專摘字眼此則專采典故也以其依書爲次而不分類故入之史鈔焉

南北史捃華八卷補訪珍本

國朝周嘉猷編嘉猷仕履見正史類提要體例既作南北史世系年表復仿世說之例仍分三十四門排纂南北史事以成是編顏之曰捃華者李遐齡上書表云兼采八史除其冗長捃其精華故取以名之也夫魏

晉人風調音吐自宋逮陳相沿未沫北士自遷洛以降復雜有此風臨川之書迄晉而止以是編繼之殊勝何元朗所補多多矣惜其不全本舊史而自有更正之處也前有胡震亨序後有自跋

廿二史言行略四十二卷蘇州謝氏刊本

國朝過元旼編元旼字穆君長洲人穆君以言行爲榮辱之主嘉言善行備載諸史因取廿一史世家列傳自漢迄元錄其言行可爲法則者分二十二門每門各自分類閒於分類之中又各分小目蓋取其事之相類者彙次之以便檢閱核其人生平事實分條錄出不加一字應錄者並錄全篇每條事實

史部十二

載記類

吳越春秋六卷　漢魏叢書本

漢趙煜撰（煜字長君　四庫全書著錄作十卷崇文目宋志新舊唐志讀書志通攷俱作十二卷是本及祕書二十一種本俱作六卷蓋併伯訢夫差凡五篇爲一卷則以一篇爲一卷也吳起太外越本末咸備然其屬辭比事皆不與春秋內外傳史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也所載孔子子貢事尤多不可據而其謀則在當時游說之至高者也長君去古未遠又山陰人故其大旨詩越之多賢以矜其故都而所編乃內吳而外越則又不可曉矣是本與祕書二十一種本所列音注俱不著其名氏攷之提要所載元大德本知爲元徐天祜音注任國子監書庫官倪氏錢氏補元志俱載之其考證異同頗多糾正亦讀是書之一助云

越絕書十五卷　明刊本

不著撰人名氏　四庫全書著錄隋志新舊唐志俱作十六卷云子貢撰書錄解題亦作十六卷云子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳以上解題其言非子貢撰誠是而不能決爲誰氏所作今以末篇敘外傳記所有脗詞攷之實後漢袁康所撰吳平所定（康平俱會稽人陳氏以爲附益戰國人之書尚攷之不審也崇文目通攷宋志俱作十五卷與今傳本同者首篇外傳本事不入卷數而隋唐諸志俱入卷數也自外傳本事以迄敘外傳記凡十六篇其文縱橫曼衍頗類吳越春秋而博奧偉麗趙長君所弗及也其名

書之義外傳本事言之備矣是本前有嘉靖乙巳舊序後有宋人三跋漢魏叢書亦收入之

華陽國志十二卷　嘉慶甲戌廖氏題蓼館刊本

晉常璩撰（璩字道將江原人李勢時官散騎常侍仕涪所續常氏士女十九又有附錄一卷則明張佳胤人爲此本所無也隋志讀書志書錄解題通攷俱作十二卷舊唐志作三卷唐志作十三卷宋志別史類作十二卷大都作十二卷者是餘俱傳寫誤也其書記巴蜀地理風俗人物及公孫述劉焉劉璋漢昭烈後主以及李特等事迹肇自開闢終乎永和三年而稱華陽者晉代梁益寧三州故禹貢

梁州之域爲今四川省及雲南幷陝西漢中迤南之境因摘禹貢華陽黑水惟梁州句之二字以名之也卷一至卷四爲巴志漢中志蜀志南中志俱如地志之體卷五至卷七爲公孫述劉二牧先主志後主志皆錄後漢書蜀志之文卷八爲大同志紀自漢咸熙元年迄晉建興元年蜀事卷九爲李特雄期壽勢志全記當時之事卽晉書載記所取資也卷十爲先賢士女總讚皆列於上而分繫以小傳其讚全仿楊戲季漢輔臣讚卷十一爲後賢志則總列讚於前而列小傳於後卷十二爲序志爲三州士子女目錄蓋仿古書序目在末之例每

卷各繫以譔曰猶之班固曰贊華嶠曰詮陳壽曰評也函海本俱改作讚殆失之不攷宋元豐戊午呂微仲大防嘗刊是書至嘉泰甲子李叔厪至復爲之刪正已非盡常氏之舊矣近鄼水廖寅據李氏刊本以數本合核之參以書傳所引訂定譌錯稍復舊觀復爲之補三州郡縣目錄附於末幷序以付諸梓又全載微仲叔厪兩序於首以視李兩郡所刊本則固有過之無不及矣漢魏叢書所收作十四卷

鄼中記一卷　武英殿聚珍版本

晉陸翽撰翽里貫未詳官國子助教　四庫全書著錄隋志地理類新唐志地理類俱作二卷書錄解題地理類作一卷云不著名氏記自魏而下及僭僞都鄴下者六家宮殿事迹按唐志有鄴都故事二卷肅代時馬温所作今書多引之余謂陸氏書至宋已殘闕失次後人因取馬氏書以補之故有陸氏以後之事陳氏未及攷也然陳氏所見之本又復散佚今館臣從永樂大典錄出計七十四條以石虎逸事六十六條列前而以魏文侯魏武帝高歡高洋諸事凡八條附錄於後稍存古書面目爾

十六國春秋一百卷　明萬厪己酉蘭暉堂刊本

舊題魏崔鴻撰鴻字彥鸞東清河鄡人官散騎常侍實則明嘉興屠喬孫項琳之僞本也　四庫全書著錄按彥鸞著十六國春秋百卷又別作序例一卷年表一卷合爲一百二卷其著作大略具見魏書本傳隋志作一百二卷蓋不數序例年表新舊唐志俱作一百二十卷蓋誤衍十字崇文目讀書志書錄解題皆不載而太平御覽猶引之當宋初尚存也至明萬厪中其書忽出每卷首題魏崔鴻撰末題屠喬孫項琳之同訂冠以魏書崔鴻本傳及甘士介序大抵屠氏等采摭晉書幷藝文類聚諸書所引又附益以他書而成也其書凡前趙錄十卷後趙錄十二卷前燕錄前秦錄後燕錄後秦錄各十卷南燕錄

三卷夏錄四卷前涼錄各三卷北涼錄四卷北燕
錄三卷合一百卷共五百四十四人其各國稱錄
與史通正史篇所云易其國書曰錄主紀曰傳相
合其紀年皆用各國年號則與史通採賅篇所云
鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班書之載陳項必
繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世不相合此或屠
氏故留此敗闕以示其實非鴻書亦未可知惟鴻
傳明言刊落趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載爲
之贊序褒貶評論而此本絕無贊序蓋其才力祇
能鳩合眾書以成譜而不能獨抒己見自鑄偉詞
故耳然較之同時人之作僞者則大不侔矣固當

與後來吳氏十國春秋並傳云

別本十六國春秋十六卷　漢魏叢書本

舊題魏崔鴻撰何鏜違在屠喬孫項琳之二家之
前而已刊入叢書蓋流傳已久矣放崇文日有無
名氏十六國春秋略二卷司馬氏通鑑放異亦有
引及十六國春秋鈔者恐卽此本也　四庫全書
著錄於屠氏本後故稱別本今從之其書專記各
國之主五十八人而不及其臣下核之晉書載記
及張軌李暠二傳大同小異紀十六國事者本不
妨於晉書之外別存此一編乃必欲冒彥鷺之名
而不知其體製卷帙之不合殆所謂作僞心勞日

拙者歟

蠻書十卷　武英殿聚珍版本

唐樊綽撰　綽里貫未詳咸通中官安南經略使蔡襲從事　四庫全書著錄新唐志宋志地理俱載之宋志作南蠻記別有雲南志十卷讀書志無南蠻記而有雲南志云咸通中南詔數寇邊綽爲安南宣慰使纂六詔始末名號種族風俗物產山川險易疆場聯接聞於朝通放同今按是書凡十篇雲南界內途程第一山川江源第二六詔第三名類第四六賸第五雲南城鎮第六雲南管內物產第七蠻夷風俗第八南蠻條教第九南疆界接連諸番夷國名第十以晁

氏之說核之一一脗合蓋一書而二名宋志卽兩
載之所以明洪武中程本立雲南西行記尙稱爲
雲南志永樂大典所載又題作雲南史記是書記
載詳明于六詔部族之分合山川道里之險易以
及叛服征討之始末言之最悉文詞亦極古雅宋
人如宋子京司馬君實程泰之蔡仲默諸家著書
皆引及之至明已佚今館臣從永樂大典錄出仍
爲十卷以復唐宋諸志之舊併以　聚珍版印行

目錄後有提要一篇

釣磯立談一卷　知不足齋叢書本

不著撰人名氏放書中自述蓋南唐史虛白之子

入宋後所作宋志小說竟屬之虛白作誤也　四庫全書著錄其本爲葉林宗從錢曾家宋本鈔出大都雜錄南唐事蹟附以論斷元本凡百二十條已亡佚過半僅存三十條每條論斷俱自稱曰臾雖有僕博之思而絕無一怨望語不愧爲隱君子也其曰釣磯立談蓋自比於波濤之線語云爾前有自序後有近人四跋并附錄四則刊誤一則據鮑淥飲跋蓋亦得汲古閣舊鈔宋本因就舊棟亭刊本詳加讐校然後付刊者也

江南別錄一卷　墨海金壺本

宋陳彭年撰彭年字永年撫州南城人太平興國中進士官至兵部侍郎參知政事諡

曰文

四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱作四卷也然篇幅寥寥合之爲是其書敘述南唐義祖烈祖元宗後主四代事蹟頗涉語怪有類稗官然其他可取者多故司馬氏修通鑑亦多所采用時徐鉉等方奉詔撰江南錄因此稱別錄以補其未備今江南錄已佚而此書獨存蓋有幸有不幸歟說海歷代小史均收入之

江表志三卷　墨海金壺本

宋鄭文寶撰文寶字仲賢寧化人初仕南唐爲校書郎入宋舉太平興國八年進士官至陝西轉運使兵部員外郎　四庫全書著錄解題通攷宋志俱載之宋志作二卷蓋脫其一晝也仲賢以

徐鉉等所撰江南錄事多遺落無年可編筆削之餘不無高下因以耳目所及纂成是書上卷爲烈祖事中卷爲元宗事下卷爲後主事但仲賢嫌前錄爲略而尤以無年月記事今此書亦止雜記如事實之類耳自序謂方國志則不足比通歷則有餘窮恐其未必然說郛祇節錄爲一卷則又失作者之旨矣

江南餘載二卷　知不足齋叢書本

不著撰人名氏　四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之通攷作江南館載字之誤也是書條舉南唐雜事瑣屑猥雜全類小說家言求其有裨

史事者殊屬無幾大旨與鄭仲賢江表志互相出入據陳氏所載自序核之本一百九十五段以類相從原本久佚今館臣從永樂大典錄出僅得九十則尚可與鄭氏書相輔而行鮑淥飲即取之以刊入叢書函海亦收入之

三楚新錄三卷　墨海金壺本

宋周羽翀撰羽翀里貫未詳官桂州修仁令蓋宋初人也　四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之上卷記荊南高季興殷事中卷記武陵周行逢事下卷記荊南高季興事三家皆據有楚地故稱三楚新錄所述興廢始末與新五代史頗有異同然其舊聞軼事足以補

歐史之闕故吳志伊撰十國春秋多采摭之說郭歷代小史所收俱秩并爲一卷說海所收仍分三卷云

五國故事二卷　舊不題撰人名氏今從宋初人也　四庫全書著錄書中所述皆記前後蜀王氏孟氏南唐李氏前蜀王氏後蜀孟氏事下卷記南漢彭城氏閩王氏事閩則附以宗屬王延稟王延郴事又附記朱文進卓儼明李儒贊婁從效張漢思陳洪進事其曰五國者當以王孟建國俱稱曰蜀故合爲一也所記頗屬猥雜體近小說而藉此以

攷偏隅故實亦可存備一種其以留從效爲婁從效攷之袁氏楓窗小牘云錢武肅辟羅昭諫書曰仲宣遠託婁荆州以婁代劉避武肅嫌名也則此書蓋吳越閒人所撰時多故於諸國皆書姓而漢獨稱彭城氏與林坰等撰吳越備史同例又其證也鮑淥飲得明劍光閣舊鈔本刊入叢書附以訂誤十條及仁和吳長元跋說郭函海均收入之但說郭僅節錄爲一卷非全書矣

殘本錦里耆舊傳四卷　舊書肆叢書本

宋句延慶撰延慶字昌齡平陽人開寶時官荣州應靈縣今傳記無考

九國志十二卷　寫本

宋路振撰振字子發永州祁陽人淳化中擢甲科眞宗時官右正言知制誥讀書志書錄解題通攷宋志俱作五十一卷陳氏云九國者謂吳唐二蜀東南二漢閩楚吳越各爲世家列傳凡四十九卷末二卷爲北楚高季興事張唐英所補撰也按其書十國已備而不改厥稱蓋仍其各國世家俱無一篇存者所存諸傳尚首尾完善共得一百三十六篇釐爲十二卷較之原第僅存十之二三然殘闕之餘尚具子發筆削餘意讀之殊勝吳氏十國春秋也蓋出北宋人手宜其有此高潔矣有香又爲之補世家目於卷首目下略注始末以便檢閱並爲之跋識於總目之後云

蜀檮杌二卷　函海本

宋張唐英撰唐英字次功自號黃松子蜀州新津人舉進士第熙寧中官至殿中丞侍御史一名外史檮杌　四庫全書著錄讀書敏求記解題通攷傳記俱作八卷

志書錄解題通攷宋志俱作十卷今按是書祇三十七葉不知諸書作十卷也次功以王建爲一爲譌也次功以王建孟知祥父子四世七八十年比之公孫述輩最爲久遠其閒善惡有可爲世戒者路振之書尙有未備因成此書以補其遺上卷爲王氏事下卷爲孟氏事皆編年敘述繫以總論其閒事實求顯如染鬚須肥遺遠望續長禹糧蒲騷之類各爲解其失誤凡新五代史及皇朝日歷所載者皆略而不書名曰蜀檮杌蓋取楚史之名以爲記惡之戒司馬氏修通鑑以此書事多差舛未嘗采及然所載頗爲詳備可以補歐陽二蜀世家之闕云前有自序

南唐書三十卷 明嘉靖庚戌上海顧氏刊本

宋馬令撰令宜興人 四庫全書著錄書錄解題通攷及倪氏宋志補俱載之解題通攷俱作十五卷不知作者當卽放翁書錄解題所刊本放翁以徐鉉等所撰江南錄忘遠取近率皆疏略其祖元康世家金陵多知南唐故事未及撰次因纂先志而成之列爲三十卷首先主書次嗣主書次後主書次女憲傳次宗室傳次義養傳次列傳次儒者傳次隱者傳次義死傳次廉隅傳次苛政傳次誅死傳次黨與傳次歸明傳次方術傳次談諧傳次浮屠傳次妖賊傳次叛臣傳次滅國傳次建國譜次世系譜凡二十

南唐書十八卷音釋一卷 陸放翁全集本

姚昭跋

宋陸游撰游仕履見傳記類 四庫全書著錄書錄解題通攷及倪氏宋志補俱載之解題通攷俱作十五卷敘述簡潔頗有史裁惜其不明於史家義例其列三主於本紀猶曰援史記秦襄項羽之類例而退后妃諸王於諸臣傳後列節義傳於雜藝方士傳後此又何例可援乎至敘浮屠契丹高麗三則不成傳體乃强蒙以傳名此又效五代史契丹附錄而失之者也因是知

詞章家操史筆不患措詞之未善而患體例之失當焉然自胡氏之書不傳傳者唯馬氏及放翁兩家亦猶五代之有歐薛二史皆讀史者所不能偏廢也其音釋一卷爲元戚光撰倪氏錢氏補元志俱載之於事實亦能發明可以爲讀是書之一助云前有元天厪戊辰趙世延序後有毛晉跋跋稱尚有胡沈兩公跋語是本所闕佚也

南唐書箋註十八卷 清符周氏補校 在後字雪客號酔竟亮工之子 酔字漢舒海鹽人 按南唐書舊有胡恢馬令陸游三家恢書不傳惟馬陸二書傳於世雪客以陸書發凡起例

詳略可觀足繼遷固三主名紀儼然以正統歸之其識見較馬令遠甚世期注三國意依其本文爲之箋注凡羣書之有關於南唐者悉爲采入不遺一字其徵引之富以視裴注三國爲過之其凡例稱筆削之權請俟之大手筆非子所敢僭也但注史字詳毋略正不必加以刊削雪客意存謙抑未必眞欲如此也所以漢舒尚嫌其漏落又復逐篇補注詳加校正并雜藝方士二門隨類收入亦猶前人志也從此南唐一代人物盡歸紀載而馬令之書亦畢收卷帙之內攷信於南唐者更無須於他求矣其注始于康熙庚申閏十六年而成前有凡例十五條并載元趙世延原序明沈士龍胡震亨兩家題辭於首後載元戚光音釋并附馬令南唐書建國譜吳山賓三唐傳國編年圖楊維楨正統辨李清南唐書年世總釋前論邱鍾仁南唐承唐統論又有乾隆戊戌陳焯庚子吳騫二跋至漢舒補校尚在戊申己酉閒別爲凡例十條附原例之後云

南唐書注十八卷音釋補一卷 緑筠書屋刊本

國朝湯運泰撰 運泰字虞尊號酔竟浦人 陸氏南唐書祥符周雪客在後始爲箋註未及付刊至乾隆季年海鹽高漢舒酔得其原槀爲之補校益臻美備而仍未有

刊本故虞尊不之見因爲創注亦規裴世期三國志注例剪引時事及故實之關繫南唐君臣者自國典朝章嘉言懿行以至詼諧雜沓神鬼荒唐有遇必搜無奇不錄歷六載而書成凡采摭諸書參校同異並夾注紀傳中其紀傳不載者三主則附載逐年之後諸臣則附載各傳之後即事涉瑣碎亦載全文唯事辭重複前後閒隔或與南唐無涉仍從刪剟或一人始終本末傳偶略而雜見記載必爲補輯即其人初仕南唐繼仕北宋又或傳末附載子孫苟宋史有傳亦并附入其音釋則仍元戚光之舊虞尊舊有音釋補並與戚注散附紀傳無須於他求矣其注始于康熙庚申閏十六年而

下以省檢閱至書年世總釋州軍總音釋並將疏
證總附於後大抵徵引繁富攷證精確以視雪客
漢舒之書誠可以並駕齊驅者也顧其據錢氏讀
書敏求記王氏古夫于亭雜錄二書所云竟以毛
氏汲古閣本體例卷數已改其舊而謂諸前後爲
鈔本之訛因移后妃諸王傳置諸臣之前雜藝方
士傳列節義之後位置雖屬妥貼究非原書之舊
此則蹈劉之遂漢書古本之故轍令人不當如是
也唯是周氏箋注既未刊行卽此一編足以作陸
氏之功臣而備南唐之掌故固不可以一眚掩其
大德矣前有元趙世延原序及嘉慶庚辰自序凡

例幷其門人陳以謙其子顯幹二序音釋補前亦
有嘉慶丙辰自序一卷楚史檮杌一卷 稗書二十一種本
晉史乘一卷楚史檮杌一卷 四庫全書存目倪氏補元志 雜史類
不著撰人名氏 錢氏補元志 古史類 倶作吾衍撰攷王 禕 忠文集
張 習 孔 雲谷臥餘二書所云知卽子行所作蓋皆
采摭左國及諸子書彙次爲書標列篇名乘凡四
十二篇檮杌凡二十七篇所以補二書之闕非有
心於作僞也後人刻其書者僞撰子行題辭於前
以盜流傳古書之名耳此當出於萬厤以後人所
則一也此本從 文瀾閣本鈔出前有提要一篇
據提要稱元 明善 許有仁歐陽元皆爲之序而是

案語爲晉史考楚史考分冠於卷首蓋失之遠矣
安南志略二十卷 寫本
元黎崱撰崱字景高號東山安南國人東晉交州
刺史阮敷之後世居愛州幼與黎琦爲
子因從其姓九歲試童科仕官至侍郎遷佐靜海
軍節度使陳鍵專至元中世祖伐安南鍵率崱等
出降崱入覲授奉
政大夫居於漢陽 四庫全書著錄倪氏錢氏補
元志俱載之當陳鍵降元時爲安南所邀擊鍵沒
於軍東山以其志不伸而名泯因作是書藉以附
見其事卷一爲郡邑山水古跡風俗卷二爲元詔
制及前朝書命卷三爲元奉使及前朝奉使卷四
爲征討運餉卷五爲元臣往復書問及前朝書疏
卷六爲表章卷七至卷九爲前代刺史太守都督

本無之蓋失鈔爾

明氏實錄一卷寫本

明楊學可撰學可新都人　四庫全書存目明史藝文志亦載之是編紀偽夏明玉珍及其子昇事蹟俱用其偽號分年記載略如紀事本末體例後各有方希直孝孺論斷蓋學可與希直同時人也核之明史本傳所紀無少出入知史傳卽從此書出云末又附有烈山趙善璞自述一詩惟是實錄二字久已屬帝王一定之稱未可援涼劉昞燉煌實錄之例例之也是書標目得毋過尊明氏子高麗史一百三十九卷南滙吳氏家藏寫本

明朝鮮鄭麟趾撰麟趾官正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成是書乃其奉國王之教所修前有景泰二年高麗使臣鄭麟趾進箋又明實錄載景泰二年進是書於朝蓋又於是年進呈於中朝也時當表進是書乃其謫戍雲南時所記蒙段七姓之事七姓者張氏蒙氏鄭氏趙氏楊氏段氏高氏也在李成桂篡位四傳之後久改國號曰朝鮮因奉教修纂高麗王氏一代之事起太祖天授元年卽梁末帝貞明四年戊寅訖恭讓王四年卽明洪武二年己酉凡四百十六年成世家四十六卷志三十九卷表二卷列傳五十卷目錄二卷冠以世系一卷不入卷數朱竹垞曝書亭集有是書跋稱其體例有條不紊庵重定之也說海歷代小史函海珠塵均收入之

史職名前吳穉堂省蘭私印二知卽其家所藏云

滇載記一卷說郛本

明楊愼撰愼仕履見禮類　四庫全書存目明史藝文志亦載之是書乃其謫戍雲南時所記蒙段七姓之事七姓者張氏蒙氏鄭氏趙氏楊氏段氏高氏也然七姓之中唯蒙段最大升庵求蒙段之故於圖經而不得訪其籍於舊家有白古通元峯年運志其書用駢文義兼眾教因稍爲刪正今其可讀其可載者蓋盡此矣故曰滇載記蓋原有是書而升庵重定之也說海歷代小史函海珠塵均收

明姚士麟撰士麟字叔祥海鹽人　四庫全書存目朱氏經義攷證經門　亦載之明史藝文志作十卷字之誤也

蕭魯以昭明嫡子臣事西魏周隋父子相繼得以江陵彈丸之地備附庸者三十餘年與十國中之劉旻臣事契丹相似其事蹟見於周隋書及南北史中僅在列傳本無預於帝王統系之列乃叔祥采摭史傳編年紀載儼然從而帝之稱宗稱陵無所不至與陳霆唐餘紀傳同一竊取綱目帝蜀之意而不知其似是而非余嘗謂兩晉之十六國北朝之後梁五代之十國兩宋之西夏凡所紀俱不

可以帝之帝之者非也前有萬厤丁未李作舟顏欲章濮陽春三序後有乾隆乙巳董彤跋

十國春秋一百十四卷　汪曰楨　東塾讀書記　光緒刊本

國朝吳任臣撰任臣字志伊仁和人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討　四庫全書著錄朱氏經義攷證經門　作十卷誤也歐陽氏五代史附十國世家於末中間敘事稱雅潔然頗多遺漏立傳者獨孫晟劉仁贍數人而已又於十國事時有未覈讀史者或不足焉志伊因取十國人物事實而章著之網羅典籍勒成是編爲代一篇而冠以歷年建都二攷其專記各國之主而不及其臣下與別本十六國春秋相同然彼則列傳體此則編年體不妨並存以備一家云

紀豈非天然聯絡乎而闕十列傳載僧二十四人全如高僧傳傳燈錄之流亦難免於猥雜之譏矣然此乃小德之出入其大體固無傷也前有自序凡例及魏叔子　禧　序其弟農祥　題辭

晉朝十六國始末無卷數　樹蘭堂原稿本

國朝沈業撰業字聲垂華亭人康熙己卯舉人官常熟縣教諭　是編掇取通鑑綱目中晉朝十六國事敘其始末各爲一篇內分西燕爲一篇故以蜀一篇爲附錄後又附以

十六國年表一卷 昭代叢書本
國朝張愉曾撰 愉曾字庭碩徽州人
鴻十六國春秋本有年表一卷詳見北魏書本傳其書久佚明屠喬孫項琳之僞撰百卷忘卻有年表一卷遂從闕如庭碩據其全書補撰是表年經國緯條理井然一展卷而燦若列眉矣庭碩爲心齋潮之從子心齋爲作辭文格全學夏侯元昆弟卷末又爲之跋竟認作屠氏書爲眞崔氏書矣俱不值識者一笑

南漢春秋十三卷 含章書屋刊本
國朝劉應麟撰 應麟字玉書番禺人玉書以歐陽五代史附

十國世家於末其間敘事頗多遺漏仁和吳任臣補之於是人物列傳遂瞭然可覩至古蹟事蹟只敘一二仍不全載因取南漢人物事實古蹟而緝之網羅典籍爰成是編凡世家二本紀四列傳首后妃次諸王公主次文職武職以宦官女子方外終篇大都鈔取吳氏書以成書而盡去其夾注頗爲簡潔而每傳標目皆以歷官全銜冠於名氏之上後來尙屬創見此則可以已而不已也惟紀元地理二篇尙可以備參攷若藝文古蹟事蹟更爲叢雜不倫後來梁章冉南漢書於紀傳之外別爲二書正所以救劉氏之失也至職官沿革不別爲一卷厥病與梁氏同不得獨歸咎於劉氏矣前有自敘凡例暨程鄉李繡子 繡平敘

南漢書十八卷附攷異十八卷 原刊本
國朝梁廷枏撰 廷枏字章冉順德人
歐二史粗具崖略惟路子發九國志吳志伊十國春秋所載較詳而尙未有專書如南唐吳越也章冉因根據正史通鑑輿地諸書旁及說部金石編撰本紀六卷列傳十二卷其折中異說最詳故不能如吳氏書夾注於各條之下則別爲卷分附於紀傳之後卷如其數而義理附焉大抵事同則采其古事異則采其詳說有不可通則旁推曲引務

求必當至單詞片語散存羣籍苟於史例無害亦並綴補靡遺其掇拾網羅絕少挂漏足以資攷證而廣異聞其分傳自后妃以迄外傳止有八目亦較馬陸諸家爲有體裁視近人南漢春秋止錄吳氏舊文者則有上下牀之別矣前有道光己丑自記

烏程周中孚撰

漢崔寔撰　國朝任兆麟編　寔字子眞一名台字元始涿郡安平人官至尚書

按隋志農家載崔寔四人月令一卷新舊唐志俱同自崇文目讀書志書錄解題通攷宋志皆不載則其書已佚矣朱氏經義攷擬經門謂其書雖佚而賈思勰齊民要術引之特多合以太平御覽所載好事者尚可掇拾成卷也文田因竹垞此說

根據諸書輯成是帙復爲攷誤辨疑精加參正雖不能全備以復原書之舊而所記施親贍乏舉葬諸事曩昔人心風俗之厚禮教之隆猶可想見其梗概焉前有乾隆戊申王西沚鳴盛序末有女士江碧岑珠跋

月令廣義二十四卷圖記一卷　原刊本

明馮應京撰其門人戴任增釋　應京字可大號慕岡盱眙人萬厤壬辰進士官至湖廣按察使

僉事任字肩吾新安人　四庫全書存目總作二十五卷明史藝文志農家類作二十四卷蓋不數圖說也慕岡以盧子羽輯月令通攷尚未詳備復付肩吾增修又至數倍凡月令統記及歲令爲二卷每月令一卷四時令各一卷土王令一卷十二月令各一卷閏月令一卷晝夜令二卷時令一卷共二十二門每門又各分子目以隸事實冠以敘由一篇編端二十一條圖說三十五首統爲首卷大旨爲供詞章之用卽道書異說亦所不遺雖詳備勝於盧氏而蕪累彌甚矣前有慕岡自序及顧起元李登二序卷首之敘由編端卽肩吾之序例也

日涉編十二卷　應城徐氏重校刊本

明陳階撰　階字升也應城人　四庫全書存目升也每涉一日必攷一日古人之事記之簡冊積而成編故曰日涉其次序首以某月事次以某月之逐日事某月某日字面各揭其前至所遞載處不重書月日正旦上元端午七夕中秋重九此數節事多錄其一二亦或分析門類自數節外事少但就逐日事編次末有門類事內有詩賦等類或錄其全其長篇難以備錄止摘數句以見大意總列在故實之後其事與詩迄元而止至有關勸懲者俱宋詳錄蓋以供詞賦慶賀之需故專取吉祥善事猶王伯厚玉海意也唯不載閏月殊屬闕典且所采又頗蕪雜其去唐宋人類書誠不可以道里計矣前有

自作凡例及康熙戊辰紀子相元重刊序
御定月令輯要二十四卷圖說一卷　武英殿刊本
康熙五十四年大學士李光地等奉　敕撰謹按
是編卷首爲圖說計十八圖卷一卷二爲歲令分
天道政典民用物候占驗雜記六目卷三爲每月
令則於天道下增日次一目凡七目卷四卷八卷
十三卷十七爲四時令卷十二爲土王令皆如歲
令分六目卷五至卷七卷九至卷十一卷十四至
卷十六卷十八至卷二十爲十二月令卷二十一
爲閏月令又皆於天道下增節序日次二目凡八
目卷二十二卷二十三爲晝夜令卷二十四爲時

刻令亦皆如歲令分六目皆因明馮應京等月令
廣義一書而刪其猥雜補其闕遺援據詳明條理
賅貫於授時政典尤爲該備迺視廣義原編眞已
陳之土苴矣卷首冠以　御製序文次爲閱纂校
對監造諸臣職名

玉海日編　三卷　　原稿本

國朝歸安顧璨撰字鶴江是書
敷鶴江以馮氏月令廣義陳氏日涉編董氏古今
類傳雖排日編次而事多瑣屑無關經常之大因
取王氏玉海所載制度典章不依其門類唯依其
干支月日來摭有日可紀者以次編錄其閏月各
隨當月之日附入又采遵金二史以爲之補元明
二史以爲之續古今類傳以爲附錄閒有所增以
附補別之雖於玉海全書僅錄其數十分之一然
大旨以玉海爲主故曰玉海日編至具載閏月足
以補日涉編之漏略且較之諸家所纂獨能識其
大端是則並有資於掌故不第爲啓劄應用而設
矣書成於嘉慶癸亥自爲之序及凡例

月令粹編二十四卷　　珠瑯仙館刊本

國朝秦嘉謨撰嘉謨號味芸江都人味芸以歲華紀麗見類書類
簡而未備古今類傳雜而不純因爲是編第一冊
爲圖說不入卷數歲令總次每月令二卷第二冊
至第五冊爲四時總四卷每月日次十二卷第六
冊爲閏月令及晝夜時刻二卷第七八冊爲補遺
三卷附編蔡邕明堂月令章句一卷圖說二十郎
宋槧本陳元靚歲時廣記之首卷今提要陳氏本
已佚其卷前之圖說此可以補其闕是書大都仿
董氏之歲時部而先後準乎時代采摭必照原書
較之董氏書微有體例故能擇其尤雅正其疵謬
其取去頗精當足資修詞章之需矣前有吳穀人
錫麒陳燕甫壽祺二序及自撰凡例

烏程周中孚撰

史記十四

職官類

官制

官箴

唐六典三十卷 歸葉山房刊本

唐元宗明皇帝御撰李林甫奉敕註 林甫長平肅王叔良曾孫

爲期十九年聲勢顯赫後終籍沒 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之唐志註云開元十年起居舍人陸堅被詔集賢院修六典元年書成以上唐志

宗手寫六條曰理典教典禮典政典刑典事典張說知院委徐堅經歲無規制乃命毋隳余欽咸廣業孫季良韋述參撰始以令式象周禮六官爲制蕭嵩知院加蕭晟盧若虛張九齡知院加陸善經李林甫代九齡加苑咸二十六年書成以上唐志註其書以三公三師三省九寺五監十二衛等列其職司官佐敘其秩品以擬周禮雖不能悉行于世而諸司遵用殆將過半是以唐會要曾云請事者往往援據以爲實韋述集賢記註以爲書雖成而竟不行見陳氏引非也然范淳父唐鑑論其既有大尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也既有尚書省而又有九寺是以深不滿其制矣惟是唐虞而下損益沿革咸具焉宋子京謂唐制精密簡要曾子固謂六典得建官制理之方文不煩而實備皆堪爲是書之定論范淳父徒見神宗好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審覆尚書奉行機事往往留滯故憤激而爲是言歟林甫等註俱詳制度沿革非尋常訓詁之比寶與是書相輔而行者也南沙席氏得明正德乙亥翻宋本重刻前載王守谿序後載紹興甲寅詹棫題誌

翰林志一卷 百川學海本

唐李肇撰 肇里貫未詳元和中官翰林學士左補闕中書舍人左遷將作少監 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志故事類俱載之按紹興元年初復館職致道首先入館乃采摭三館舊聞簡冊所載比次纂緝事以類

麟臺故事五卷 武英殿聚珍版本

宋程俱撰 俱字致道開化人舉進士試南宮第一廷試中甲科歷官祕閣校理制封建安縣伯 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志故事類俱載之按紹興元年初復館職致道首先入館乃采摭三館舊聞簡冊所載比次纂緝事以類

從法令略存因革咸載分百十有二篇列爲五卷其書惟說郛載有六條全帙已佚今館臣從永樂大典錄出依其所引篇目分爲沿革省舍儲藏修纂職掌選任官聯恩榮祿廩九篇仍分五卷以較原書篇數已亡其三矣然于北宋詞林典故已條舉無遺並可以補安倅之闕續以陳叔進館閣錄無名氏館閣續錄周弘道玉堂雜記三書而宋一代之文獻燦然備矣其紹興元年進狀及後序則皆其北山集所載云云

翰院羣書二卷 知不足齋叢書本

宋洪遵編 遵字景嚴鄱陽人皓次子也與兄邁同舉紹興二十二年博學鴻詞科賜進士出身官至同知樞密院事資政殿學士謚文安

鄭記二十八

志宋志類 事書錄解題通考宋志俱作三卷其作二卷者後人所併也凡李肇翰林志一陳氏作卷元稹承旨學士院記陳氏作卷韋執誼翰林院故事一陳氏作卷韋處厚翰林學士記陳氏作一卷楊鉅翰林學士院舊規一陳氏作卷丁居晦重修承旨學士壁記一陳氏作卷李昉禁林讌會集爲一卷蘇易簡續翰林志陳氏作一卷蘇耆次續翰林志一陳氏作卷學士年表翰院題名及景嚴翰院遺事爲一卷核之趙氏所志正同惟陳氏稱自李肇而下十一家及年表中興後題曰共爲一卷而以其所錄遺事附其末總爲三卷則今本及趙氏所見本尚少二家考景嚴自跋云揭來建業以家舊藏李肇元稹韋處厚韋執誼楊鉅丁居晦泊我宋數公凡有記於此者併采之本仍以國朝年表中興題名附云云其數及唐人止六家而於宋又不各舉其人難測其少二家爲何人之書也然可以想見所少之必宋人書矣通考尚有錢惟演金坡遺事三卷李宗諤翰院雜記一卷或即所少之二家併之又可符三卷之數歟是本爲盧抱經所校錄鮑淥飲取以刊入叢書前有乾隆甲午抱經序

淳熙玉堂雜記三卷 津逮祕書本

鄭記二十八

宋周必大撰 必大字子充一字宏道號平園廬陵人紹興二十一年進士中宏詞科官至右丞進益國公謚文忠

四庫全書著錄無淳熙二字讀書附志同宋志故事類作一卷有此二字平園兩入翰林首尾十年自直院至學士承旨皆編爲之歲月既久凡涉典故及見聞可紀者輒筆之後在二府因略加刪訂得五十餘條裒爲是記所載多朝制及君臣禮遇同官一心之事堪補全史之遺非特備玉堂之掌故而已然自隆興以後翰林舊典雖有館閣續錄容齋隨筆稍具其略亦必藉此編以互相參證焉前有淳熙壬寅自序後有紹熙庚戌丁朝佐辛亥蘇森二跋又有毛子晉跋平園全

集亦載之此蓋據別行之本刊入學津討原則從是本校梓云

南宋館閣錄十卷續錄十卷　文淵閣傳鈔本

前錄宋陳騤撰續錄不著撰人名氏騤字叔進台州臨海人紹興二十四年進士第一寶元初官至知樞密院事兼參知政事件韓侂胄提舉玉牒所卒謚文簡

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作中興館閣錄惟宋志失載侂胄及補也叔進官祕書監時與同官修纂建炎以來迄於淳熙四年館閣事實爲此編至嘉定三年館閣重行編次淳熙五年以來事實以續之後人又次第補錄迄於咸淳五年兩錄皆用程致道麟臺故事之例分爲九

門曰沿革曰省舍曰儲藏曰修纂曰撰述曰故實曰官秩曰廩祿曰職掌每門各爲一卷原本殘闕今館臣從永樂大典補完惟前錄沿革一門續錄以原書官秩一門舊廩祿一門永樂大典亦佚之以原書官秩一門各分爲上下故仍各排定爲十卷李仁父燾序前錄有曰凡物巨細靡有脫遺視程氏誠當且密吾於後錄亦云盧氏抱經堂文集有是書跋稱游侶楊萬里之名自是本來如此他人則有作似作葛在而此二人獨不爾可據之以正宋史也此本從文淵閣本傳鈔冠以提要一篇後人重刊是書當以盧跋附其後云

祕書監志十一卷寫本

元王士點商企翁同撰士點字繼志東平人官承務郎祕書監著作郎企翁字繼伯曹州人官著作佐郎　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之當至正初繼志伯方同官祕書監奉文編集監志分門十九曰職制曰祿秩曰印章曰廨宇曰公移曰分監曰十物曰紙劄曰食本曰公使曰守兵曰工匠曰雜錄曰纂修曰祕書庫曰司天監曰興文署曰進賀曰題名所載自至元以來迄于至正凡祕書建置遷除典章故事一一具備蓋仿宋陳叔進館閣錄之體其兼載司天監及職官題名兼及直長令史則元制如是也朱竹垞曝書亭集

有是書跋謂卷中題名有張應珍以至元三十年由從事郎歷祕書監丞大德八年遷祕書少監九年乃更姓名曰吳鄆而吉安府志稱鄆永新人宋末兵亂避仇轉徙山西元駙馬都尉高唐郡王闊里吉思嘗從之遁擬刊其書於平陽路志遂附之宋遺民之列不知其仕於元然則是志非特一代之典故攸存兼可資考證矣前有至正二年公文一道卽下二人撰次是志考也此本從文淵閣本傳鈔冠以提要一篇後人重刊是書當以朱跋

南臺舊聞十六卷　康熙後壬寅刊本

國朝黃叔璥撰叔璥字玉圃大興人康熙乙丑進士累官御史後補河南開歸道
四庫全書存目案自唐杜易簡至明劉宗周紀
御史臺事以爲法戒者無慮數十家而久之皆凋
零消滅蔑有存者玉圃官御史時乃案前史附以
所聞知分爲十三類存其崖略自唐分臺職爲二
以中書省爲西臺御史臺爲南臺故名曰南臺舊
聞其祇綱羅往代未載　本朝蓋以　國家令甲
藏諸冊府布在有司較若畫一非如往代傳聞異
詞數典易忘待考信而詮次也前有自序凡例及
陳亦韓祖范序

內閣志一卷　倦月山房彙鈔本

國朝席吳鑒撰吳鑒字寶箴號景濂常熟人吳偉業之外孫也雍正己酉舉人官內閣中書舍人
景濂退居里中返憶官中書時所見所知者爲是書凡二十四條皆綸扉之掌故也附記大學士十三人皆其在官七年所事者于其登陟所由及封爵卒謚詳焉有協理而未卽眞者不列入云

欽定歷代職官表七十卷　武英殿刊本

乾隆四十五年奉　敕撰謹案是編每一曹司爲一表表後詳述建置皆以　國朝官制居前歷代官制列後凡今有而古無古有而今無與名同而實異實同而名異者並援古證今參稽詳密永爲萬世臣鄰之極則矣卷首恭載　詩一篇次載表文職名目錄各一篇不入卷數自　宗人府以及土司各官每衙門爲一卷唯內閣三卷工部都察院內務府各二卷太監職制附內務府後醫學陰陽學等官附知州知縣後公主府官附王府各官後然醫學陰陽學等官亦止於案語內附論二則非如太監職制公主府官仍著爲表也至眞人承襲絕無一字及之蓋已總括於附論僧綱道紀之中矣

臣軌二卷　佚存叢書本　阮氏有云未題二斗撰乃日本人妄增也

唐則天皇后武氏撰新舊唐志儒林類　崇文目通志
俱著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載則其佚久矣是本　天瀑題其後云余家舊藏鈔本往往雜以武后制字是蓋當時原本爾但諸書所載制字閒與此異未詳其孰是今一仍鈔本之舊又卷末綴有垂拱元年撰五字故前有序文但稱天皇玩其詞氣當出於睿宗所撰也凡分同體至忠守道公正匡諫五章爲上卷誠信愼密廉潔良將利人五章爲下卷每章俱有分注不著撰人　天瀑以賈行注帝範例之疑此注亦賈作亦未可定其書俱倣帝範而作班賜臣僚且詒天下學者習之所

注亦倣帝範注其引鄭氏論語孝經二注爲近儒
口鄭注者所不采豈以其書及注未必當附之眞
本耶

州縣提綱四卷 學津討原本

舊題宋陳襄撰讀書志書錄解題通考宋志俱不
載明文淵閣書目有云題陳古靈撰襄字述古號古靈侯官人
慶歷二年進士自至左司郎中權直學士右然考之古靈集及是書所
載實非古靈所作其書已佚今館臣從永樂大典
錄出著錄於四庫全書前有吳草廬序惟稱其
鄉姜曼卿錄事任於閩忍貧自潔遇事必究底蘊
惻然惟恐傷於民前所編州縣提綱一書手之不

置蓋與其意無一不合故也章貢黎志道復爲鋟
木以廣其傳云云亦不定爲何人所作益知楊東
里所題之僞也其書凡一百六十條每條各有標
目皆論牧令馭民之道於釐姦剔弊口述頗詳其
卷首潔己平心以下二十餘事尤爲推本之論是
編不獨爲州縣而設卽方面大吏亦當敬而聽之
也張若雲卽從 文淵閣本錄出付梓函海亦收
入之俱誤題爲陳襄撰不如仍閣本之不著撰人
爲得云

官箴一卷 百川學海本

宋呂本中撰本中字居仁好問之子紹興六年賜
進士擢起居舍人八年遷中書舍人兼侍講既
直學士院 四庫全書著錄宋志雜家類亦載之而
本傳不載蓋宋史志傳每載一人著作往往彼此
有詳略不足爲異後有寶慶丁未永嘉陳昉識語
蓋早有別行之本矣所載皆當官之法凡三十三
則篇帙無多而語皆明切雖曰官箴而實非揚雄
百官箴但作四言無裨實用可比此其所以爲吏
治之津梁而官方之龜鑑也其書開端卽曰當官
之法唯有三事曰清曰愼曰勤知此三者可以保
祿位遠恥辱云云亦有所本案王隱晉書載李秉
家誡云共侍坐於先帝時有三長吏俱見臨辭出
上曰爲官長當清當愼當勤修此三者何患不治

兒通傳註 魏志李秉所稱先帝者司馬昭也昭雖篡弒之
賊而其言千古不可易然使稱此三語出於司馬
昭恐不足以使人聽信既呂氏首言及之卽謂出
於呂氏可也君子不以人廢言蓋此之謂但孔子
所謂人豈指篡國弒君之人哉是編皆詳論縣令涖官
原亦收入之

畫簾緒論一卷 百川學海本

宋胡太初撰太初天台人寶祐壬辰知處州汀州事 四庫全書
著錄倪氏宋志補亦載之是編皆詳論縣令涖官
之要凡十五篇篇各有目自盡已以迄遠嫌大要
以清愼勤三者爲本而一一皆究其流弊其所論

事勢雖今昔不同而情弊無不可以例推之閱是編者洵足爲學古大官之助焫其情得其理雖爲令言而實非專爲令言也蓋端平乙未其外舅陶某出宰香谿因作是書以貽之亦可謂當仁不讓者矣又案畫簾二字雖詞人所恆用而於爲宰無涉當屬作書者言之猶曰曉樓午窗云爾說郛學津討原均收入之

從政錄一卷 廣祕笈本

明薛瑄撰 瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至禮部左侍郎內閣學士謚文清祀孔廟

明史藝文志類刑法 著錄乃其所著作官格言凡九十七條一語兩語亦備錄之體近語錄非宋元人

官箴暢所欲言而止然較言心言性之書則此編尚近裒著已有裨於治道矣續說郛有錄無書但於錄下注一闕字云

學治臆說二卷續說一卷 知不足齋叢書本

國朝汪輝祖撰 輝祖字煥曾蕭山人乾隆乙未進士官湖南寧遠縣知縣龍莊曾著佐治藥言二卷爲學幕者言之後自通州引疾歸里友人閒以吏事商榷其子繼培等隨錄所聞積久成帙因汰其複於藥言者存其可與藥言互參者區分條目得一百二十五則自序稱余曩佐州縣吏而自爲亦止州縣故舊數十年目見耳聞憑臆以說止於州縣之治且止于州縣常行之

史部十五

政事類

通制

儀制

通典二百卷 明薛州官刊本 烏程周中孚撰

唐杜佑撰佑字君卿京兆萬年人以蔭歷官檢校司徒同中書門下平章事加太保謚安簡 四庫全書著錄崇文目類書類 讀書志書錄解題類書類事 俱載之前有李翰序 通典黃帝至於有唐天寶之末 一嘉業堂校補

每章以類相從舉其始終歷代沿革廢置及當時羣士論議得失靡不條載附之於事如人支脈散綴于體凡有入門號曰通典而開元末劉秩采經史百家之言取周禮六官所職撰分門書三十五卷號曰政典君卿得其書以爲條目未盡因而廣之加以開元禮樂書號曰通典獻書表曰書凡九門計二百卷似分門有異或疑翰作序時門類未定後復廣之故先後不同者非也觀其自序以兵刑爲一皆稱爲刑與班史同所謂大刑用甲兵其次五刑故翰序言入門今其細目兵刑仍分爲二者合之中次自分也一食貨二選舉三職官四禮五樂六兵七刑八州郡九邊防每門又各分五目并于補代以後閒有沿革亦附載註中其分門俱有次序自序言之備矣故九門中禮居其一然禮共一百卷自四十一卷起至一百五卷止既已歷敘吉嘉賓軍凶五禮矣而于一百六卷以下至一百四十卷俱撮取大唐開元禮之文仍以吉嘉賓軍凶爲次何繁複乎既以劉秩書爲藍本乃自序中絕不詳及復襲取官書爲己有以君卿之才力撰集非難而又取之他人者若是之多則此書之成亦可云易也蓋典故祇有此數不能別構虛辭以新人之耳目漢書之襲史記

已先君卿而爲之矣固不得以是病之況其書包括宏富義例嚴整解不至冗簡不至漏爲數典之淵海雖三通並稱終非通志通考所能及其精核也是本爲明李元陽所校刊采取通考所載宋人議論增入各門之後如通考之例此則明人刻書之陋習最爲可惡於卷首列入天文地理各代世次紀年諸圖及新唐書本傳又列入宋儒議論姓氏校刊官生姓氏二則此雖無損于全書究未免變其面目矣

唐會要一百卷 武英殿聚珍版本

宋王溥撰溥字齊物并州祁人漢乾祐中登進士第一周廣順初拜

自右侍郎充宋朝故官進司空同平章事封祁國公證秉定　四庫全書著錄

崇文目讀書志類事類　書錄解題類書類故事　宋通考故事類　宋志類事　俱載之晁氏云初唐蘇冕敘高祖至德宗九朝沿革損益之制新唐志有蘇冕會要四十卷　大中七年詔崔鉉等撰次德宗以來事至宣宗大中七年以續晁書新唐志有崔鉉續會要四十卷　溥又采宣宗以後事共成一百卷建隆二年正月奏御文簡事備太祖覽而嘉之詔藏於史閣賜物有差據此知齊物不過因二家原本補輯宣宗八年以後迄于唐亡五十四年之事以成是書分爲五百有四目斷代而爲會要實始于此凡當時制度沿革燦然條陳無遺因德宗以前所載本出蘇冕故閒存其駁議大都義例該備有裨考證唐三百年掌故之書惟杜氏通典所載天寶以前事及此書所載大中以前事俱出於唐人之手尚可據以訂正新舊唐志之譌焉是書舊本殘缺佚其四卷別本有補亡四卷不知誰作今　殿本併錄以備參考而各注補字于標目之下使不相淆云

五代會要三十卷　呉門黃氏校正寫本

宋王溥撰　四庫全書著錄崇文目類書讀書志類　書錄解題通考宋志俱載之五季之亂干戈俶擾其君臣易置若傳舍然未暇修其禮樂政刑然當日累朝咸有實錄可采齊物既撰成唐會要後從事五代即就實錄所載條分件繫類輯成編凡二百五十六條夫五代前承唐錄後迄宋興其間五六十載儀物章程官名文法因循損益之由使後世有考者多見此書後歐陽氏作五代史記專篤志於紀傳于志僅成司天職方二考于表僅成十國世家年譜其餘概置之不問微是書及薛史十志則五季之典章制度無足徵矣是本後載慶厤六年文彥博題乾道七年施元之跋爲黃蕘圃所藏舊寫本前有蕘圃識語蓋借得錢竹汀手校本而細加重校者墨海金壺所收與是本閒有小異

當從聚珍版本翻雕云

宋朝事實三十卷　武英殿聚珍版本

宋李攸撰攸字好德蜀人官承議郎　四庫全書著錄解題通考作李攸傳寫誤也　宋志故事類　俱作三十卷按卷末江陽記譜稱其書起建隆迄宣和凡六十卷其三十卷先聞于時有旨制司上太常少卿何麒言請命以官觀居家終其書後以餘三十卷上之緘封副本并贊啓秦檜檜寢其書不報今藏於家其所謂三十卷先聞於時者即陳氏所據之本故直齋云雜錄故事不成條貫統紀也其後所上之三十卷或

卽其增訂之本廣之爲六十卷而併之又祇三十
五卷耳趙氏稱其書莫詳編者姓氏祖宗世次登
極紀元詔書聖學御製郊廟道釋玉牒公主宮職
爵邑勛臣配享宰執拜罷科目儀注兵刑律厲籍
田財用創平僭僞陞降州縣經界幽燕之類具載
本末又如聖德頌旌忠碑之類皆載之云云此卽
全書之目其書久佚今館臣從永樂大典錄出姑
依其目編次僅缺爵邑一門雖止存十之七八而
原書之梗概已具於斯墨海金壺所收本亦卽從

聚珍本翻雕也

建炎以來朝野雜記甲集二十卷乙集二十卷 武英殿聚珍版本

宋李心傳撰 四庫全書著錄統作四十卷書錄解題通考俱雜史類俱作甲乙集共四十卷宋志故事類別有十一卷一種蓋作始各分爲二十卷又宋志別有十一卷一種蓋作志者見其初藁之本而又著之也秀巖謂渡江以來明君良臣名儒猛將之行事旣作繫年要錄以紀之矣至於七十年間兵戎財賦之源流禮樂制度之因革有司之傳往往失墜乃緝建炎以來朝野所聞之事凡有涉一時之利害與諸人之得失者起丁未迄壬戌以類相從分爲上德郊廟典禮制作朝事時事故事雜事官制取士財賦兵馬邊

防十三門每門又各分子目總六百有五事勒爲甲集二十卷旣成之三年以所書往往缺略未備而所憶舊聞逸事尙有數百條碎而次之謂之乙集亦分十三門惟少郊廟一門而末增邊防一門每門仍別分子目卷數與甲集同總名之曰朝野雜記與繫年要錄相輔而行自有此書而文獻賴以徵軼事賴以存而凡通考各門宋史諸志所未載者皆藉此書以補其闕故陳直齋稱爲南渡以來野史之最詳者也其甲集成于嘉泰二年乙集成于嘉泰二年乙集成于嘉定九年俱有自序可據并有指揮公牒數則俱爲要錄而設惟末一牒專指是書蓋宋刊本

宋王應麟撰 四庫全書著錄宋志職官類亦載之前有自序謂兩漢去古未遠諸儒佔畢訓故之學雖未盡識三代舊典而以漢制證遺經猶幸傳註在也因紬次爲編所采惟三禮詩書論語孟子國語公羊注疏及說文取材旣嫌太簡又此宜分門編次以類相從今乃卽以原書所出爲次蓋隨手鈔撮未成之書然其大致精核亦足以資考證矣

津逮祕書學津討原均收入之

文獻通考三百四十八卷 元至治壬戌刊本

元馬端臨撰　子貴與字存吾仁和人乾隆庚辰進士改庶吉士散館授編修歷官侍講學士充會試第一人元官至台州儒學教授　四庫全書著錄倪氏米志補故事錢氏補元志子部類俱載之其與以杜氏通典一書于節目之間未爲明備而去取之際頗欠精審因復加考評旁搜遠紹門分彙別曰田賦曰錢幣曰戶口曰職役曰征榷曰市糴曰土貢曰國用曰選舉曰學校曰職官曰郊社曰宗廟曰王禮曰樂曰兵刑曰輿地曰四裔俱倣通典之成規自天寶以前增益其事跡之所未備離析其門類之所未詳自天寶以後至宋嘉定之末則續而成之曰經籍曰帝系曰封建曰象緯曰物異則通典元末有論述而采摭諸書以成之者也凡二十四門於刑考之下卽續以經籍以下六考而以輿地四裔二考終焉其每門著述之成規考訂之新意則各以小序詳之凡敘事則本之經史而參之以歷代會要以及百家傳記之書所謂文也凡論事則兼取當時臣僚之奏疏次及近代諸儒之評論以至名流之燕談稗官之傳述所謂獻也其載諸史傳之紀錄而可疑稽諸先儒之論辨而未當者則各著按語附其後焉其纂集古今浩汗該博殫極精力用志亘勤凡於治道有關者無不彪分彙列井井有條此可謂濟世之備有用之學矣雖分條排纂不能如通典之翦裁鎔鑄成一家言然比杜君卿則不足下比鄭漁仲則有餘矣卷二百前載自序小序及至大元年李謙思序延祐六年王壽衍進表至治二年鈔白鈔白末有速爲差委有俸人員禮請馬端臨親齎所著文獻通考赴路謄寫校勘刊印施行云云則當至治二年始爲校刊云

欽定大清會典一百卷　江南省通行本

乾隆二十九年奉　敕撰謹案會典以典章會要爲義所載必經久常行之制茲編於　國家大經大法官司所守朝野所遵皆總括綱領勒爲完書冠以　御製序一篇進表一篇職名一篇凡例一

篇目錄一篇凡在京文武衙門文職計三十有二武職計十有一次第皆案品級序列於　朝廟典禮各定爲一儀于官司事例各定爲一則于　壇廟規制職官輿地莫不有圖其五刑之具喪服之制皆具列以垂萬世章程焉

大唐開元禮一百五十卷　寫本

唐蕭嵩等奉　敕撰嵩琦之曾孫也開元中歷官太子太師同中書以下三品兼中書令封徐國公　四庫全書著錄新唐志書錄解題俱無大唐二字宋志始有唐字陳氏云唐初有貞觀顯慶禮儀注不同而顯慶又出于許敬宗希旨傅會不足施用開元十四年通事舍人王嵒請刪禮記

舊文而益以今事張說以爲禮記不可改易宜折衷貞觀顯慶以爲唐禮乃詔徐堅李銳施敬本撰述蕭嵩王仲邱繼之書成而唐五禮之文始備于是遂以設科取士新史禮樂志大略采摭著於篇然唐初已降凶禮于五禮之末至顯慶遂削去國恤一篇則敬宗諡諱惡鄙陋亡稽卒不能正也今觀是書首序例三卷十五目次吉禮七十五卷九十六目次賓禮二卷六目次軍禮十卷二十三目次嘉禮四十卷六十五目次凶禮二十卷二十一目台一百五十卷二百二十六目其討論古今斟酌損益誠足垂一代典章杜君卿嘗擷其精要

三十五卷漏入通典然始末完具節次詳明終以原書爲賅備攷是書既以設科取士習者先授太常官以備講討遂爲士子出身捷徑究之登榜者無多何歟蓋韓退之嘗苦儀禮難讀而熟開元禮更難也是本爲近時人所寫前有周平園必大序附錄十則後有朱竹垞彝尊跋不知其據何本鈔成爾

大唐郊祀錄十卷寫本

唐王涇撰涇里貫未詳官太常禮院修撰新唐志崇文目書錄解題通志通考俱著錄玉海五十八所載作唐貞元郊祀錄其書卷一至卷三爲凡例二十條卷四至卷七爲祀禮十九條卷八爲祭禮八條前有貞元九年涇上表稱歷代郊廟享饗禮久條貫散失今纂集歷代郊祀之要及聖朝因革沿襲之由倫比其文各標篇目成爲大唐郊祀錄十卷其中有同異皆隨文注釋神位昇降並寫而爲圖祝史陳告之詞工歌大雅之什亦俱編于次而新唐禮樂志亦稱其考次歷代郊廟沿革之制又工歌祝號而圖其壇屋陟降之序爲郊祀錄十卷然則原本尚有壇屋神位昇降諸圖而此本無之蓋爲遞相傳鈔者佚之也是書大都鈔撮開元禮所載郊祀諸禮而損益之故前三卷所列凡例卽仿開元禮前三卷序例而

作核之通典所載亦大同小異唐會要當具有其文而今亦僅有傳鈔本脫誤頗多八卷題曰郊儀而所載乃南唐事九卷題曰雜郊儀而所載乃唐初人奏疏皆爲後人妄摭竄入以盈卷帙今得是書以補其闕亦考典禮者所不能廢也

謚法四卷 墨海金壺本

宋蘇洵撰洵字明允眉山人官祕書省校書郎霸州文安縣主簿四庫全書著錄書錄解題經解讀書志經部禮類俱作嘉祐謚法三卷通考宋志總經類俱載之曾鞏撰謚誌作三卷宋史本傳同知今本爲後人所分析也周公謚法見於逸周書爲漢人所遵用自魏晉以後有劉

熙來奧沈約賀琛王彥威蘇冕屈蒙諸家皆取古人之論而釋以己說集而爲法也惟沈約之書博采古今詮次有紀然亦無所建明至老泉承詔編定論法乃取古論法及沈約賀琛屈蒙之書斷然有所去取凡所取一百六十八論三百十一條新故二十三條新補十七條其善惡有一定之論實前人所不及也鄭氏通志論略極稱之其所列上下論法大都因此書而增補之爾此書爲嘉祐集所不載則當時已有單行之本故宋人書目俱載之張若雲不詳從何本收入疑其從　文瀾閣本

傳鈔云

鄭記二十九

大金集禮四十卷寫本

不著撰人名氏　四庫全書著錄據黃氏千頃堂書目禮部尚書張瑋等所進倪氏補遼金元志俱同考其書中紀事亦至大定二十七年而止也其書凡號謚詔冊祭祀祠廟興服朝會燕饗諸禮儀皆分類編次標以子目于金一代典章最爲賅備凡金史諸書之所未詳者此皆具有始末足以備後來之考證金人著作傳世日希子書別集亦無幾種至乙部之書惟此及大金德運圖說大金國志而已然德運說止一卷大金國志詳事蹟而略典制又非當時人所撰

大明集禮五十三卷嘉靖中刊本

明洪武三年梁寶等奉敕撰仕履未詳　四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志作五十卷明志註云初係寫本嘉靖中詔禮部校刊蓋洪武原本五十卷亦載之至嘉靖中重修增爲五十三卷而不詳及所增之處惟冠以嘉靖九年御製序其書以吉嘉賓軍凶五禮及冠服車輅儀仗鹵簿字學樂六者爲綱凡吉禮十四目嘉禮二目軍禮五目賓禮二目軍禮三目凶禮二目冠服以下五者各一目樂三目而

各目之中又皆各分子目以次類列皆先敘歷代
緣由而後及明代大抵意本詳備轉涉繁蕪以備
掌故則有餘不能盡見諸施行也故自洪武以迄
嘉靖之初歷年已百五十載始有刊本可以知之
矣總之一朝有一朝之令典其存于今者如唐則
有開元禮宋則有政和新儀金則有明昌集禮明
則有洪武集禮惟元則闕如然殷因夏禮周因殷
禮亦可藉是編以推見元代之梗概云

謚法通考十八卷 原刊本

明王圻撰 圻字元翰號玄洲上海人嘉靖乙丑進士官至陝西布政參議 四庫全書存目玄洲續文獻通考載有謚法考十九卷

上自君后臣庶下及婦寺外國于歷代暨明嘉隆以前備載無遺惟萬厤紀元以來第據仕籍所睹記尙多缺漏後復抽出是考另編爲書目曰謚法通考幷別創凡例冠諸卷端以掩飾人之耳目明人之居心如此無怪近代諸家痛加醜詆也然前有萬厤丙申應天巡撫趙可懷序明言其輯有續文獻通考凡若干卷就其中抽謚法一種另梓云云本不爲其所欺莫謂明無人也惟是趙序所云於本書則甚確當而於凡例則大相刺謬正可去之以滅其跡乃反表而出之于前者蓋此書每卷俱列趙可懷校正一行以增重其書烏可不載其

序故併其出身官階俱具列之以聳人之觀看云

幸魯盛典四十卷 衍聖公府原刊本

國朝孔毓圻等撰 毓圻孔子六十七代孫襲封衍聖公加太子少師 四庫全書著錄謹案康熙二十三年 聖祖仁皇帝舉時巡之曠典望秩岱宗觀風吳會 清蹕南還 龍臨闕里 禮儀尊重 恩澤優隆節目繁多年月相閒 毓圻 等恭請 敕撰爲是編仿紀事本末之體事爲起訖各自編年以大書爲綱而章奏擩案細書爲目其書惟志 幸魯而事有原始義有連及例當備書首紀 御製次及 巡幸次及 臨幸 廟林典禮次及 加 恩聖裔 推

恩五氏子孫次及 遣祭元聖 推 恩後裔次及開擴林地議通壁水次及 賜碑文次及修 廟次及 皇子告祭次及再 賜修廟碑文次及 推恩先賢先儒子孫而終之以纂修事宜至于臣僚頌言皆以送到職銜爲序其地方職官及 毓圻等詩文附于末卷粵自前世元后幸臨 恩施曲被散見于祖庭廣記孔門輿載等書討論故事莫有過于 昭代者皆采摭附錄以類相從併綴案語附于本條凡編成事蹟二十卷藝文二十卷名爲

幸魯盛典恭荷 御筆製序幷蒙 欽定批簽改定康熙五十年刊成 毓圻奉表上進紀以凡例六

則并及纂修職名

欽定大清通禮五十卷　武英殿聚珍版重刊本

乾隆元年奉　敕撰二十一年告成謹案通禮與會典相爲表裏其開法古準今咸秉　聖明指示以備萬世率用首吉禮十六卷尊　天祖也次嘉禮二十二卷本人道也次軍禮四卷征伐大權也次賓禮二卷柔遠人也次凶禮六卷以厚終也五禮之次悉本周官每篇首綴以數言括其大旨仍于目錄下臚次諸儀之名以便繙閱至於禮器則不具詳以別有成書故也冠以　御製序一篇上諭一道奏表一篇職名一篇凡例一篇目錄一

篇

大清通禮五十四卷　武英殿聚珍版重刊本

嘉慶二十四年奉　敕撰續纂道光四年告成謹案通禮原書于乾隆二十一年告成遵行六十餘年時有御史朱鴻以是書自朝祭諸典以及考試規條每有遵奉增改于原書不盡符合奏請改正頒行　仁宗睿皇帝因命禮臣重加修輯謹照會典全書細加覈對並參攷禮經及　皇朝禮器圖文獻通考各書逐條更正其會典所未備者或詳稽則例或移取所司衙門文冊核定增載閒有斟酌損益悉經仰秉　聖裁用昭法守計新增吉禮一卷嘉禮一卷凶禮二卷共書五十四

卷刊版頒行冠以　御製序文并恭載　高宗純皇帝御製序一篇　上諭一道暨原輯銜名原定凡例各一篇以次加入續纂奏疏奏表銜名凡例各一篇

皇朝禮器圖說二十八卷　武英殿聚珍版重刊本

乾隆二十四年奉　敕撰三十一年重修謹按是編分爲六門凡祭器二卷儀器一卷冠服四卷樂器二卷鹵簿三卷武備六卷每門又分子目並繪圖于右繫說于左形模度數不失毫釐蓋所述皆昭代典章據成器以爲圖式非如聶崇義之三

禮新圖僅約略傳注之文揚摩影響者焉卷首冠以乾隆二十四年　御製序一篇進表一篇職名一篇又有乾隆三十一年進表一篇聯名一篇總目一篇每門又各有目錄一篇各繫以小序

欽定學政全書八十六卷　武英殿聚珍版刊本

嘉慶十五年奉　敕撰十七年告成謹案乾隆三十二年禮部議覆學政呉綬詔條奏部頒學政全書嗣後統以十年爲期續加纂輯後因例案增改無多遲至乾隆五十七年奏明重修後又閱十有九年例案繁多于嘉慶十五年遵　旨修輯所有欽奉　諭旨及內外至工條奏改設府廳州縣增

滅學額並禮部議准條案條款增多派員編輯又通行各省往返稽查凡有關學校事宜者共五百餘條分八十六門門各一卷惟貢監事例官學事例各分二卷總八十六卷刊頒各學政遵照辦理

冠以奏摺三道職名一篇

國朝謚法考一卷　通洋著述本

國朝王士禛撰　四庫全書存目阮亭以　本朝受命凡滿漢王公大臣歿而賜謚者得若干人彙而輯之以備掌故始於　國初下及康熙三十四年凡二十六類附以前明君臣二條外國一條前有自序及尤西堂　倜序　昭代叢書亦收入之

太常紀要十五卷　康熙庚辰刊本

國朝江藜撰　藜號補齋江寧人康熙庚辰進士官至太常寺卿　四庫全書存目補齋以太常設官專司祀事舊有太常攷及續攷諸本備載有明之制　本朝尙無成書乃與同官朝夕講求隨事纂筆以當今事宜爲斷而據拾載籍旁搜舊聞以前代或舉或廢可備參攷者系本文之後凡祀訓一卷祀議一卷祀例一卷祀禮十卷祀官一卷祀賦一卷自順治甲申迄康熙庚辰止蓋以紀職守之所見所知大要而已非備一代之掌故也後　大清會典　皇朝通考諸書出是編已在賅括中矣前有自序作於康熙壬午而此書迄于庚辰蓋書成後又有續增也

北郊配位議一卷　西河全集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書著錄康熙二十四年太常寺卿徐元珙疏奏現行祀典大略謂　南郊南向　北郊北向所向各異而　三祖配位皆東一西二東三以次傍設則一偏東上似乎北向之位不無左反云云奉　旨下議時翰林官各有擬議而主客未決西河以爲仍行舊典不宜更易因作此議及答難六條申明以東爲上之義考證精審援引詳贍殊勝宋明以來議禮諸家多矣藝海珠塵亦收入之

辨定嘉靖大禮議二卷　西河全集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書存目是編上卷凡十一篇下卷凡十三篇皆列其事於前而論斷于後首爲序論末附問答七條以暢其說大抵力排楊廷和之議而陰主張桂之說引經據史可稱博辨又本公羊仲嬰齊卒一條當以世宗後武宗則與其所著春秋傳諸說又屬兩歧可知其胸中本無定論徒逞其筆鋒而已矣近段懋堂師經韻樓集中有嘉靖非禮論十篇亦主爲人後者爲之子立論而發其端者西河也藝海珠塵亦收入之

制科雜錄一卷　西河全集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書存目康熙十六年
召試博學宏詞西河亦在選中因記自應　詔迄
於到任諸事凡二十一條于制科盛典始終本末
備舉無遺間及雜事亦皆其時所有事也微嫌其
露才揚已有失經師本色耳末綴云予有制科監
名記見別卷然不見於集中亦未見別本單行也
歷代紀元彙攷五卷　舊不足齋重刊本
國朝萬斯同撰　斯同字季野鄞縣人　昔之萃聚歷代紀年之
書浩衍繁多閱者不能舉其數行笈不能載其書
季野因頡是編起唐帝堯元載甲辰訖明崇禎十
七年甲申四千年之閒以年爲經以紀元爲緯凡

厤數長短年代久遠一統分割禪繼正僞無不畢
備較之鍾廣漢建元攷尤爲簡而能該誠適于用
之書也康熙壬午刻于京師工未竣而季野歿陳
素堂爲竟其事明年烏程温鄭翼　容臨　爲之序越
十三載乙未其從子　程　復詳校補重刻于貴陽試
院并爲之跋
紀元要略二卷補遺一卷　文道十書本
國朝陳景雲撰　景雲字小章長洲人諸生　四庫全書存目前
有康熙乙酉少章小引以年號始自漢武故纂始
于漢井及高惠文景者欲備一代始末也三國南
北朝國各有史宋遼金元亦四史并傳故所纂各
繫以國不統于一而於本國改元下仍分注列國
年號以便參攷至歷代興廢大略與亭國降年之
修短亦附載焉凡諸僭僞並在所略故其子黃中
黃中字和叔乾隆丙辰薦舉鴻博　又舉自漢迄明僭僞紀元之號
爲之補遺卽草竊奸宄擅盜名字下及裔夷君長
妄竊帝號者并附載之至諸史中有僅書僭號而
紀元無攷者則闕焉大都史傳所習見取便檢閱
而已前又有乾隆甲午和叔序藝海珠塵亦收入
之
松籌彙錄二卷附松郡擴城議一卷松郡興建考一卷
南滙吳氏家藏舊寫本

不著編輯者名氏前後亦無序跋觀其所載迄于
明萬厤間當卽啟禎間人所編也其書分田賦徵
禾役法均田四類雜錄顧文僖徐南湖徐長谷沈
鳳峰李南湄戴剡山黃承元胡世寧諸人之文而
附益以當時奏議公牘及他書所載而成大都皆
有關于松江一郡利弊者也擴城議則錄陸應暘
唐文獻俞汝楫之文三篇并附府詳生捐倭夷事
一篇興建考則錄蔡汝賢張佳胤奏疏二篇及徐
文貞復林景暘書一篇也

鄭堂讀書記卷二十九

史部十六

政書類

邦計

軍政

救荒野譜一卷　借月山房彙鈔本

明姚可成撰可成里貫未詳崇禎壬午歲大饑人相食可成因從東垣食物本草中輯其草類六十種又補遺草類四十五種木類十五種各爲之圖冠以歌訣以便人之易識易記猶恐人之或未識莫知所

用且味或螫口用亦不適惟得一煮豆之法以通之則所遇草木件件可口故附晉劉景先救荒辟穀簡易方唐孫思邈救荒辟穀簡便奇方宋黃庭堅救荒煮豆法三則于後誠可謂良工用心苦矣

欽定康濟錄六卷　武英殿刊本

乾隆四年　御定初錢塘縣監生陸曾禹嘗輯救荒譜一書每條前列經史後加論說吏部給事中倪國琳復錄其大要恭呈　睿覽　命內直諸臣詳加校對略爲刪潤因　賜名曰康濟錄第一卷爲前代救援之典第二卷爲先事之政其目凡六第三卷爲臨事之政其目凡二十第四卷爲事後之政其目凡六又附錄四事一摘要備觀二賑粥須知三捕蝗必覽四社倉條約其三四兩卷又各分上下二冊故統爲六卷于古今荒政敘述極爲周備前有　匾額　進疏併恭錄　上諭次刊經理諸臣銜名

欽定重修兩浙鹽法志三十卷　嘉慶壬戌刊本

國朝浙江巡撫阮元兩浙鹽政延豐奉　敕監修謹按兩浙鹺志自明嘉靖時御史劉仕賢創始其後重修于參政王圻而閱歲既久散佚無存　國朝雍正二年巡撫李衛奉　命重加纂輯分門比類條例井然顧書成至嘉慶六年又將八十載其

間因革損益隨時制宜互有同異元等承　旨增修就現行事例逐加條纂冠以　詔旨凡分疆域圖說課額引目場竈帑地掣驗奏議律例條約成式　優卹沿革職官商籍藝文十有六門條系目於其下其於舊志之闕漏者補之更正者釐之續之以期勉副賅備之　明訓故視舊志極爲詳晰云書成于六年十月恭摺進　呈七年正月遵奉　諭旨改定數條覆加詳勘即付刊刻至八月刊竣復同原進繕本一并呈　覽所有額征數目及經理各事宜俱以　進書時爲斷其在成書之後者概不增易以期截然畫一免致參差其斷限亦

可謂矜慎矣卷首有延豐請修奏摺進書奏摺及職名凡例末附李衛舊序又有元及延豐兩後序兩淮鹽法志五十六卷嘉慶丙寅刊本

國朝兩淮鹽政佶山奉　敕監修按兩淮鹺志初修于康熙三十二年再修于雍正六年復修于乾隆十三年自乾隆十三年後迄于嘉慶七年已五十餘載其間張弛因革之端有關職守者不可枚舉佶山因奏　淮重修至十年六月告竣卷首爲

制詔　恩幸兩門卷一以下凡分十有二門曰歷代鹽法源流表曰古今鹽議錄要曰圖說曰轉運曰課程曰場竈曰職官曰律令曰優恤曰捐輸部咨卽恭錄于奏議之後分爲三篇

荒政輯要八卷見山樓刊本

國朝姚碧撰碧字天漢游幕三十載每見州縣難辦之事惟災賑爲最因敬錄歷奉　諭旨及通頒條例現行章程閒或參考前人成說彙爲是編自災賑章程以迄水利雜說凡分二十六門大約清利弊之源定經權之準考覈精確語必根柢其中緩急輕重一開卷而綱目分明瞭如指掌其書本爲浙省而設他省地雖不同而人情物理則一倣而行之變而通之以臻乎至當可也前有乾隆辛巳自序及其子兆蘭例言又有浙江布政使口口署嘉興知府高象震衢州知府張士範武康

知縣舒希忠龍游知縣馮磐及仁和李府嘉興王
[illegible]七序
河東鹽法備覽十二卷乾隆庚戌刊本
國朝蔣兆奎撰兆奎字聚五號遠南渭南人乾是
隆丙戌進士官至漕運總督
編乃其官山西按察使兼管河東鹽務時所作凡
分鹽池運治官職渠堰坐商運商引目課額律例
學校奏疏藝義十二門每門冠以小序而以河東
鹽池全圖列于卷首皆取蘇昌臣纂纂郭禎便覽
沈業富紀恩錄言如解州志諸書而薈萃折
衷之刪繁補闕參互攷訂而又稽之舊牘采之方
言但求質實明白不以藻繪爲工至前書閱有錯

訛之處考核既眞悉爲更正若無關政要者則皆
刪之以歸簡易其于恤商利民疏行裕課之法靡
不具載後之官斯土者即就是書成例而增修之
可也前有乾隆己酉自序及凡例又有巡撫海寧
運使李學綿二序
歷代兵制八卷墨海金壺本
宋陳傅良撰傅良仕履見本類四庫全書著錄宋志類事
止作漢兵制一卷蓋僅見其兩漢一卷而不見
其全書也止齋生當南宋稱臣稱姪之時雖由德
衰所致未始非主弱兵驕而然因從通典諸書中
輯錄周秦以來迄于五季歷代兵制而各論斷其

得失于宋代則專作一論以別之尤鑒鑒乎其言
之如藥石可以伐病眞可謂留心時務者矣蓋止
齋之學以通知成敗諳練掌故爲長不專于坐談
心性此亦其一端也
補漢兵志一卷知不足齋叢書本
宋錢文子撰文子字文季樂清人紹興三年由
上舍釋褐出身官至宗正少卿
四庫全書著錄書錄解題類兵書通攷兵書宋志俱
載之陳馬兩家俱作制蓋傳寫誤也文季見南渡
兵食之冗濫也以漢制不失寓兵于農遺意而班
史無志因以補之俱采摭漢書中載及兵制者列
爲大綱而傅益以他書爲之考證論斷以附其下

大抵喜漢法之近古傷後世養兵之費廣擁兵之
權專思復古制以救其弊其憂國之心深矣前有
陳元粹序及綱目後有王大昌跋皆其門人陳氏
序論宋事甚詳且間有注又慮學者未明其旨復
立綱目以表出之鮑淥飲刊入叢書因以朱竹垞
跋刊其後并自爲之跋

史部十七

律書類

法書

考工

故唐律疏義三十卷　陽湖孫氏重刊元版本

唐長孫無忌等奉敕撰　無忌字輔機洛陽人官至太尉揔校中書令封齊國公　四庫全書著錄作唐律疏義新舊唐志崇文目俱作唐律疏與無忌等進奏合宋志作唐律十二卷疏三十卷蓋又析而二之也攷唐虞三代之刑成文五刑三千如指諸掌其用心亦仁矣今是本亦另附各卷之後錢氏補元志載王元亮唐律疏義釋文三十卷唐律纂例圖不分卷據元無名氏單行本也然補元志作釋文三十卷則又據唐律疏義所附釋文本而志之爾孫淵如師得泰定丁卯柳斌所序刊本而重刻之前後爲之序跋又有顧瀾藾跋

問刑條例七卷附律例類鈔六卷行移式四卷明律圖一卷名律例一卷　明錢塘胡氏校刊本

明刑部尚書舒化等奉敕纂修　化字汝憲臨川人　上官至刑部尚書辛　贈太子少保謚莊僖　明史藝文志著錄是書先定于弘治十三年重修于嘉靖二十九年續增于嘉靖三十四年共三百八十五條至萬厤十三年化

等又奉敕而續修之照舊者共一百九十一條新增改者共一百九十一條書成奏進刊布內外衙門永爲遵守胡文煥校刊是書摘明律中各類分爲律例類鈔行移體式明律圖名律例四書附刊于後

瑣言摘附一卷 原刊本

明胡文煥編文煥字德甫錢塘人按明雷夢麟有讀律瑣言等書相發明迨後編三十卷內有附錄數卷德甫以其所附如原行贖罪則例見明志徒限內老疾收贖則例官司故失出入人罪增輕減重例奏時行估則例服制題奏或專條已登而原文尚載徒令炫視聽惑心志焉凡此數端更要覽中之式行移之式招議之式凡此數端更要覽中之要者也因摘出而另梓之大都意取簡便易于省覽耳前有萬厤癸巳自序

大清律例五十卷 京都二酉堂刊本

乾隆五年大學士三泰等奉 敕撰三泰姓□□□氏字□□滿洲□□旗人乾隆元年以禮部尚書協辦大學士十年卒任二十四年卒謚文恭後隨時折中詳爲訂正增刪改併勒成是編凡律目一卷附例分入之義 諸圖一卷服制一卷名例律二卷吏律二卷戶律八卷禮律二卷兵律五卷刑律十五卷工律二卷總類七卷比引律條一卷纂修條例三卷蓋因 三朝舊本而斟酌損益以協于世輕世重之精義誠千古之玉律金科矣冠以順治

三年 御製原序康熙十八年 上諭乾隆五年 御製序總 御製集解序并 上諭雍正三年 上諭乾隆五年 御製序并 上諭乾隆五年 御製序并 上諭乾隆五年 御製序并

黃簽人由筆帖式升主事累官至吏部尚書諡勤恪進呈先是乾隆三十八年詔出內府所藏祕籍及徵天下遺書與永樂大典中散見而罕傳本者彙錄爲四庫全書擇其尤者刊布海內簡實奉命董其事請以活字印行賜名曰聚珍版簡因綜述其法編此書奏進凡分十有五門曰成造木子有圖並木槽銅澒子式二曰刻字有圖並刻字木牀式曰字櫃有圖並式曰槽版並說曰夾條總式曰中心一分長短夾條總圖曰頂木與夾條總頂木曰類盤有圖並式曰套格有圖並說曰擺書一分長短半分通長半分通短曰刷印曰歸類曰逐日輪轉辦法附輪轉擺字因事爲圖因圖系說事惟其詳辭惟其質雖工匠之微俱得通曉俾從事者有所守而將來有所遵視王禎農書所載法小變而用彌捷云前冠以歷次奏議後殿以金簡恭紀

史部十八

目錄類一

經籍

郡齋讀書志二十卷 吳門汪氏藝芸書舍刊本陳氏伯豐人

宋晁公武撰 公武字子止彭門人官至敷文閣直學士世稱昭德先生按晁氏

讀書志向有袁州三衢二本宋志目錄類所載之四卷爲袁本傳記類所載之二十卷爲衢本書錄解題通考幷稱二十卷者亦卽衢本通考所采皆據此本今世行者惟海寧陳氏所刊袁州本較衢

本幾缺其半此蓋晁氏初藁趙希弁取以付鑄後復得衢本因取其篇爲袁本所無者別編後志二卷以附其後然仍有脫落並論說多所刪削非晁氏之本眞矣余曾見盧抱經手校之三衢寫本詫爲祕冊今吳門汪閬原購得鈔白衢本屬黃蕘圃李鄴泉細爲校注付諸梓人以廣流傳殊遠勝於盧校之本云蓋是刻之爲三衢定本其證有三考之趙氏所編後志後有考異七條無不印合一也考之通考所載晁氏各條絕無出入二也考之盧本所附補遺僅從袁本晁志割鈔三十一葉又摘鈔二十一種皆是刻所有其所無者卽趙氏所謂衢本所遺也三也然卽盧校之本初稿亦無不可故不別爲記云是刻上當詳本書部分前有紹興辛未晁氏原序及蕘圃序藏洪跋末有澤祐己酉南充游鈞後敘幷閻原跋

遂初堂書目一卷 說郛本 戊辰登第

宋尤袤編 袤字延之無錫人紹興十八年進士官至禮部尚書謚文簡 四庫

全書著錄書錄解題通考俱載之延之於書靡不觀觀書靡不記所藏既多遂彙而目之分經爲九類史爲十八類子爲十二類集爲五類非特不著解題且幷卷數及撰人而無之惟別集總集俱著撰人其餘間有著者不過百分之一二耳恐延之

不至於此或傳寫者所刪削也然宋人書目如鄭氏之藝文略止就史志舊目著錄不必目驗惟崇文目讀書志附志書錄解題及是目俱就所見而著之則亦彌可寶貴矣前有毛平仲幷序後有魏鶴山李巽巖口口友仁三跋按巽巖跋通考引作誠齋序略據此知陶九成之誤涉也

直齋書錄解題二十二卷 武英殿聚珍版本 癸辛雜識澤祐九年孫致仕本 郡志

宋陳振孫撰 振孫字伯玉號直齋安吉人 嘉興府後以戶部侍郎致仕 四庫全書著錄倪氏宋志補作五十六卷 中平

書久佚今館臣從永樂大典錄出分經爲十類史

爲十六類子爲二十類集爲七類凡三千三十九種每種詳其卷數撰人而品題其得失體例與晁氏讀書志極相似而攷證亦皆允當故通考卽以晁氏書及是書輯爲經籍考而附益以舊說遂成巨帙考宋以前之典籍著錄莫善於此矣是書有所附隨齋批注不著名氏攷元時有楊益字友直洛陽人官至撫州路總管所著有隨齋詩集或卽其人乎其所批注雖寥寥而於本書頗有裨益云

漢藝文志攷證十卷 王應麟撰 應麟仕履見詩類 四庫全書著錄宋志職官類及宋志補俱載之是書不載全文惟摘書名之故有二十卷也其書以干支排次自天字至

爲綱而攷證於其下所采援亦甚博雅但此志以經爲要攷得漢人傳經源流說經家法明析且分別其是非美惡方爲能事而厚齋未能也於易亦知推尊象數然未能標舉孟喜京房爲宗又未能將焦鄭荀虞諸家與孟京異流同源處發揮之於書則全不知漢人眞古文反信陸孔妄說以爲張霸僞作至於朱子以書序爲非孔子作胡氏以康誥爲武王命康叔亦竟信而收載之於詩不專尊毛氏反拳拳於齊魯韓三家亦不得其要領至采及李氏說詆鄭箋繁蹇而其失愈多鄭長禮學以禮訓詩是拔迹而議性情如此妄說取之奚爲其於本原之地未曾究通則博雅乃皮毛耳蓋南宋道學方熾無人能讀古書厚齋亦限於時風眾勢一齊眾咻遂至茫無定見然能意求切實於宋季朋輩中究爲碩果僅存不謂之能讀漢藝文志不可也

文淵閣書目二十卷 讀書齋叢書本

明楊士奇編 士奇名寓以字行泰和人建文初以薦入翰林正統中官至少師兵部尚書華蓋殿大學士謚文貞 四庫全書著錄作四卷焦氏經籍志千頃堂書目俱作十四卷疑十字誤衍此本卽從官本校刊則以帙小葉繁因依充編字號而分之故有二十卷也其書以千字文排次自天字至往字凡二十號五十廚共貯七千二百九十七種每種但著書名冊數而無撰人卷數甚至於往字三廚之新志大半並其冊數而不著致覽者茫然自失如此蓋錄從來官撰私著所未有也其後藏書之家往往效之雖以葉氏菉竹堂書目范氏天一閣書目都不分卷皆是書爲之作俑也前有東里等題本明史藝文志敘亦采之後有鮑渌飲跋稱官本較舊藏本爲完善中惟日字號第三廚缺宋朝文集二百餘種藉塾本補全云

百川書志二十卷 寫本

明高儒撰 儒字子醇自號百川儒泳州人官武昇 焦氏經籍志著錄

是編以自所藏書分編爲目凡分經史子集四志細列九十三門書不備者蓋聚多而未已也間有注崖略者亦皆習見之文其條目尙屬明晰然以道學編入經志以傳奇爲外史瑣語爲小史俱編入史志可乎儒家外別分從行崇正二家亦太叢雜不倫矣前有嘉靖庚子自序及目錄後自跋

經序錄五卷 嘉靖庚申刊本

明朱睦㮮撰 睦㮮字灌南號西亭周定王六世孫萬厤五年舉宗正領宗學事

四庫全書存目明史藝文志諸經類亦載之西亭既著授經圖二十卷其於歷代經解名目卷數已纂詳矣又復編采諸家五經序文各爲一卷凡易

三十七篇書十八篇春秋三十一篇三禮十六篇詩各十五篇合爲是錄使世之學者不得見其書而讀其序固以知其所以爲書之意庶以廣其聞見而不安於孤陋也惜其掛漏甚多不及孫退谷五經翼二十卷之詳備矣書成於嘉靖庚申崑山周大禮爲之序

國史經籍志六卷 錢唐徐氏曼山館刊本

明焦竑撰 竑字弱侯日照人萬厤己丑進士第一官翰林院修撰諡福寧州州同

四庫全書存目自序當萬厤中弱侯分修國史未成而罷僅成是志仿取通志藝文略之例以

目子爲十六目集爲六目冠以制書類一卷凡御製敕修中宗御製記注時政皆編入焉又仿通志校讐略之例附以糾繆一卷凡漢隋唐宋史志及宋人書目皆駁正焉其著錄既非據見存之書而歷代史志所載又重複錄之且考證未詳方諸鄭氏藝文略又亞之矣然弱侯能參之漢隋志例各於分目之後作總論目一則以暢發其大旨是又新舊唐志宋志所不及爲者所謂質有其文也此則加於人一等矣

宋史記目錄一卷 嘉定王氏藏舊鈔本

明王維儉撰 維儉字撝仲祥符人萬厤乙未進士官至工部左侍郎 損仲嘗

苦宋史煩蕪刪定成書湖州潘昭度鈔得副本朱竹垞靜志居詩話以爲未見出人意表今全藁不得見此其改修之目錄也前有凡例四十八條觀其編次大都與柯氏宋史新編相出入而遠不及新編之有條理如此卷先本紀次年表次列傳次志而謂仿後漢書宋書不知後漢之志爲劉昭取司馬氏續漢書以補之宋書則先成紀傳後成志故志在傳後是皆不得援以爲例又謂姦臣叛臣二傳俱不必別題一目尤爲大謬至於昱附紀遼金入傳此又蹈新編之失不可獨罪損仲也今損仲宋史記存亡未可定若如此例目而成書即

亡佚亦不足惜也是本前有王阮亭跋朱竹垞書
柯氏宋史新編後並有硃筆改定目錄以爲俱照
湯義仍本未知是否又凡例亦有批斥之處未知
出於何人首葉有王西泚私印二當屬其家藏本

爾

澹生堂藏書約一卷 舊不足齋叢書本

明祁承㸁撰 承㸁字爾光山陰人萬厤甲
辰進士官至江西右參政 板心作
藏書訓前載序文稱藏書約爾光既以所藏之書
編以經緯二目復雜取古人聚書讀書足爲規訓
者列於後而並示以購書鑒書之法凡讀書訓二
十三則聚書訓三十則藏書訓略購書二則鑒書

五則雖爲其子孫而設而實可爲天下法焉鮑漱
飲得錢氏述古堂藏本刊入叢書而以曹秋岳流
通古書約一篇附於末其說可以輔是編之不逮
也

世善堂藏書目錄二卷 舊不足齋叢書本

明陳第編 第仕履見小學類一作一齋書目一齋平生游
歷幾徧天下所至市書不遺餘力其閒枕函帳祕
借鈔於金陵焦氏宣州沈氏者尤多因編爲目錄
於經部後別分四書部尙無不是於子部別分出
各家部列於集部之後而所謂子部者又列於史
部之前未免變亂舊例矣據鮑漱飲跋稱其子苦

孫時時增益其閒然則經義攷所引稱一齋書目
者當爲原本而改稱世善堂者當屬增益之本云
諸刻題跋一卷續集一卷 汲古閣刊本

明毛晉撰 晉一名鳳苞字子晉常熟人
一異書旁搜冥探不限近遠期必得之爲快且必
手自讐校親爲品題無憾於心而始刊行於世友
人愛其書尤愛其題辭勸其單行問世因彙成正
續二集正集凡一百十首續集凡五十四首或剔
前人之隱或揭後人之鑒或單詞片句扼要而標
奇或明目張膽核謬而點謬平章千古薈萃百家
其用意良已勤矣所跋大都簡質精確獨於揮麈

餘話所載李元叔上廣汴賦未列其文代爲補之
計十有八頁不稱題跋之體此亦自亂其例者也
前有王象晉胡震亨二序又有陳繼儒序末題崇
禎仲春二十日鐙下而無年數及干支且據其自
書刊入殊可怪矣

賴古堂書目 無卷數一冊寫本

不知著編輯者名氏乃明季檇李姚氏家藏書目
以千字文編號凡四十號制部二經部二史部十
子部十二集部十四約四千七百餘種每種但著
冊數而無卷數如文淵閣書目之式於釋藏諸種
但著套數而無冊數則與楊氏書目又異其所謂

制部者皆御製敕修附以記注時政集部第十四號則皆鄉會試錄也終於崇禎壬午科且稱皇明鄉會試錄知爲明季時人所編輯矣

欽定天祿琳琅書目十卷　寫本

乾隆四十年奉　敕編冠以丁卯　御題昭仁殿詩並乙未　重華宮茶宴廷臣及內廷翰林等用　天祿琳琅聯句詩次及　四庫提要一篇凡例八則謹案是編自卷一至卷三爲宋版凡七十一種附金版一種卷四爲影宋鈔凡二十種卷五卷六爲元版凡八十六種卷七至卷十爲明版凡二百五十一種通計四百二十九種每代各以經史子集分部每部各以時代爲次如同一書而兩槧均工同一刻而兩印各妙者用遂初堂書目例俱從並收每書首舉篇目次詳考證次訂鑒藏次臚補闕至考證於鏤刻加詳少異於尚來簿錄之書其書有經　御製題識者敬登鑒藏之首至前人題跋亦爲附錄其印記皆用眞書摹入則仿清河書畫舫例也卷首冠以云云

欽定四庫全書總目二百卷　湖州沈氏刊本

乾隆三十八年奉　敕撰欽惟我　高宗純皇帝欽定四庫全書於每書之前　特命館臣各撰提要一篇撮取著書大旨復　命各書提要合編

爲總目俱照全書之例以經史子集分爲四部每部之首各冠以總序撮述其源流正變以挈綱領凡分經部十類史部十五類子部十四類集部五類每類之首亦各冠以小序詳述其分併改隸以析條目每類之中先以　文淵閣著錄者列前而以附存其目者列後或流別繁碎者又分析子目使條理分明如其意有未盡例有未該則或於子目之末或於本條之下又坿注案語以明通變之由所列諸書各以時代爲次其歷代帝王著作從隋書經籍例冠各代之首至於　列朝聖製　特命各從門目並於　國朝著述之前每書名之下各注某家藏本以不沒所自其坊刻之書不可專題一家者則注曰通行本各書編次先後繫以登第之年生卒之歲爲之排比或據所往來倡和之人爲次無可考者則附本代之末釋道閨閣宮寺以及外國之作亦各從時代不復區分至於箋釋舊文則仍從所注之書而不論作注之人若裒輯書畫舫例也卷首冠以云云

舊文而自爲著述與因原書而考辨者事理不同則仍隨時代編入每書先列作者之爵里以論世知人次考本書之得失權眾說之異同以及文字增刪篇帙分合皆詳爲訂辨巨細不遺而人品學術之醇疵國紀朝章之法戒亦未嘗不各昭彰癉

用著勸懲其上者悉登著錄罔至遺珠其次者亦
長短兼瞻瑕瑜不掩其有言非立訓義或違經則
坿載其名兼匡厥謬若夫尋常著述未越羣流雖
咎譽之咸無究流傳之已久準諸家著錄之例亦
併存其目以備考核統計著錄一百二卷存目八
十七卷著錄存目併者十一卷總二百卷冠以
聖諭一卷進表職名一卷凡例一卷門目一卷竊
謂自漢以後簿錄之書無論官撰私著凡卷第之
繁富門類之允當攷證之精審議論之公平莫有
過於是編矣昔馬端臨自敘其經籍考以爲俾覽
之者如入羣玉之府而閱木天之藏不特有其書

者稍加研究即可以洞究旨趣雖無其書者味茲
題品亦可以麤窺端倪蓋殫見洽聞之一也竊於
茲編亦云凡 經部著錄六百八十四種九千六
百六十二卷存目一千七十二種一萬一百五十
九卷 史部著錄五百十三種二萬一千九百
五十三卷存目一千五百七十二種一萬六千二
百九十三卷 子部著錄九百二十四種一萬七
千八百九十三卷存目二千十四種四萬一千三
百八十八卷 集部著錄一千二百七十七種二
萬九千二百五十四卷存目二千一百二十五種
二萬四千四百一卷 統計著錄三千四百四十

八種七萬八千七百六十二卷存目六千七百八
十三種九萬二千二百四十一卷計共一萬二百
三十一種十七萬一千三卷內三百九十一種無
卷數

欽定四庫全書簡明目錄二十卷 湖州沈氏刊本

乾隆三十九年奉 敕撰欽惟我 高宗純皇
帝以四庫全書總目提要多至萬餘種卷帙甚繁
將來鈔刻成書繙閱已頗爲不易因 命館臣復
於提要之外別撰是編祇就 文淵閣著錄之書
載某書若干卷注某朝某人撰又約提要之文略
敘作書大旨三四行少或一二行多或五六行所

分門類並著錄之書一依總目次序凡經部四卷
史部四卷子部六卷集部六卷總二十卷內閣中
書趙懷玉雖與分校之役恭錄副墨悉心讐校敬
畀剞劂是爲杭州小本此本爲湖州沈氏照京本
重刊以附總目之後冠以乾隆三十九年七月二
十五日 諭旨一道卽總目卷首所載因爲 敕
撰簡明目錄緣起故重刊於前以當序文今以杭
本檢核是本是本有二十三種爲杭本所無書目
列後杭本有九種又爲是本所無書目列後蓋杭本爲館中
初稾而是本所據者乃後日定本也

別本周易本義四卷 宋朱子撰
尚書古文疏證八卷 國朝閻若璩撰

欽定四庫全書 國朝陸隴其撰 義十二卷
欽定詩經樂譜全書三十卷 乾隆五十三年奉
敕撰
欽定樂律正俗一卷 乾隆五十三年奉 敕撰
欽定遼金元三史國語解四十六卷 乾隆五十
年奉
敕撰
平定三逆方略六十卷 康熙六十一年奉 詔
修
欽定石峯堡紀略二十一卷 乾隆四十九年奉
敕撰
欽定臺灣紀略七十卷 乾隆五十三年奉 敕
撰
欽定倘史一百七卷 國朝李鍇撰
欽定河源紀略三十六卷 乾隆四十七年奉
敕撰
欽定熱河志一百二十卷 乾隆四十四年奉
敕撰
欽定古今儲貳金鑑六卷 乾隆四十八年奉
敕撰
欽定波圖一卷 元陳旉撰
欽定蒙古回回藥方一卷 明劉文泰等奉
敕撰
欽定元朝秘史十五卷 國朝李文田撰
欽定八旬萬壽盛典一百二十卷 乾隆五十四年奉
敕編
欽定熙朝雅頌集六十卷 國朝鐵保等奉
敕編
欽定千叟宴詩四卷 乾隆五十年奉 敕編
欽定千叟宴詩三十卷 乾隆五十五年奉
敕編
欽定四庫全書總目二百卷 乾隆五十二年奉
敕撰
欽定四庫全書考證一百卷 國朝周中孚撰
欽定四庫全書薈要一千二百卷 乾隆五十
二年奉
敕撰
欽定四庫全書簡明目錄二十卷 乾隆五十
二年奉
敕撰
欽定四庫全書考證一百卷 國朝周中孚撰
欽定四庫全書薈要一千二百卷 乾隆五十
二年奉
敕撰
欽定四庫全書簡明目錄二十卷 乾隆五十
二年奉
敕撰

小字錄一卷 宋陳思撰
宋稗類鈔三十六卷 國朝潘永因撰
全芻二卷 國朝蕭雲從原書並
雅頌四十七卷 乾隆年奉
補繪圖 敕撰
乾隆圖二卷 國朝蕭雲從原書並
補繪圖 敕撰
松泉文集二十卷 國朝汪由
敦撰
琴譜全璧十八卷 國朝和素撰

易經四卷 國朝胡
禮記集注十卷 胡
梅墟先生小傳二卷 明張
友雲門志略五卷 明張
增訂武林舊事八卷 明朱
考證端溪硯譜二卷 明
實賢撰
天籟集二卷 明
以上詞隱一卷 明
蕭山縣志刊誤三卷 國朝毛
閻小記四卷 國朝周
明謹考三十卷 明葉秉敬撰
鐫畫錄四卷 國朝周亮工撰
書畫記六卷 國朝吳其貞撰
書影十卷 國朝周亮工撰
同書四卷 國朝彭孫遹撰
完玉堂詩集十卷 國朝釋光璟撰
詞藻四卷 明孫能撰
以上九種皆杭本有而杭本無者
宋毛扦撰
皆湖本有而杭本無者
國朝毛奇齡撰
周亮工撰
明葉秉敬撰
周亮工撰
吳其貞撰

經學質疑九卷 國朝張
兼濟陽秋氏傳分經編年紀事十二卷 明張
春左傳名堂考索二卷 明朱
左傳紀事本末二十卷 明
左傳類編二十卷 明
左傳分國紀事十二卷 明
左傳事緯十二卷 明
春秋左傳屬事比辭三十卷 明
春秋左傳讀書記三十卷 明
春秋左傳杜林合注三十卷 明
春秋左傳翼疏三十卷 明
春秋左傳綱領三卷 明
春秋左傳要義十二卷 國朝陸隴其撰
欽定四庫全書存目錄十卷 通行小本
國朝胡虔編 虔字雒君桐城人嘉慶
元年薦舉孝廉方正 後有乾隆癸
丑自跋謂 欽定四庫全書提要凡二百卷正目
已有知不足齋刻本謂簡明
目錄 乃錄其存目釐爲十
卷今以沈刊提要本核之門
有增減書名異同或鈔錄之誤惟所載書目或提
要有而此本無者計有九種書目
要無者計有三十二種書目
照館中初編之稾錄出與是本無異知雒君卽據
初稾本編定付刊故與沈提要刊本不同今取各
本有無附錄如左以便檢閱

易纂言十卷 元吳
禮記集說十卷 元陳
梅墟先生小傳二卷 明張
友雲門志略五卷 明張
增訂武林舊事八卷 明朱
考證端溪硯譜二卷 明
實賢撰
天籟集二卷 明
以上詞隱一卷 明
蕭山縣志刊誤三卷 國朝毛
閻小記四卷 國朝周
明謹考三十卷 明葉秉敬撰
鐫畫錄四卷 國朝周亮工撰
書畫記六卷 國朝吳其貞撰
書影十卷 國朝周亮工撰
同書四卷 國朝彭孫遹撰
完玉堂詩集十卷 國朝釋光璟撰
詞藻四卷 明孫能撰
以上九種皆杭本有而杭本無者
宋毛扦撰
皆湖本有而杭本無者
國朝毛奇齡撰
周亮工撰
明葉秉敬撰
周亮工撰
吳其貞撰

卷內有題跋十卷　明陶珽編
補遺待考無卷數　明張鼐撰　明錢士升同撰
歷代茶境志一卷　國朝蔡方炳撰
歷代馬政志一卷　舊本題蔡方炳撰
續資治通鑑綱目廣義十七卷　明張時泰撰
天元玉歷祥異賦無卷數　明洪熙中官撰
宇簡六卷　國朝周亮工撰
澄雲過眼錄二十卷　國朝周在浚撰
朱脾翰鈔八卷　國朝潘永固撰
食色觀六卷　國朝張芳編
賴古堂藏書無卷數　國朝周亮工編
花史二十七卷　明仲遵撰
紫陽道院集二卷　明范德虛撰
吳成能集八卷　明吳兆撰
賴古堂詩集四卷　國朝周亮工撰
問山詩集十卷文集八卷紫雲詞一卷　國朝丁煒撰
四大家文鈔三十卷　明陶珽編
三家文選八卷　國朝宋犖撰
新安二布衣詩八卷　國朝王士禎編
以上三十二種皆此本有而提要無者

季滄葦藏書目一卷　吳門黃氏士禮居刊本

國朝季振宜編　振宜字詵滋號滄葦泰興人順治丁亥進士官蘭溪知縣陞御史

是編乃其家藏書目詳載宋元板刻以至鈔本幾於無所編略蓋其書半出錢氏述古堂藏本而古書面目較諸錢氏所記更詳後黃蕘圃得其傳鈔本魯魚亥豕亦所間有因借嘉定瞿氏海鹽黃氏兩家本互相校勘著其異同並舉所藏所見者略著其歸宿之地於各條下手錄付梓以廣流傳焉

後坿續校語一篇並跋一篇

漁洋書籍跋尾二卷　說部精華坿刊本

國朝劉堅編　堅無錫人　王漁洋嗜書之癖老而不衰每

獲一編或題其前或跋其後其文散見諸說部及文集者甚多　堅既參考說部所載各條爲載籍二卷入之所編說部精華中又復取文集中書籍題跋彙爲是帙凡一百有九篇以補焦氏經籍志之遺前有　堅序稱其文之短篇尺幅味非酸鹹彷彿坡公小品云

讀書敏求記四卷　湖州趙氏刊本

國朝錢曾撰　曾字遵王自號也是翁常熟人　四庫全書存目遵王雅好聚書又恐其聚久必散復擇最佳之本六百種各綴題識彙爲是編其書以四部分門每門又分附各類經之後附六類史之後附十類子之後附二十類集之後附四類其所分附各類多不可解且以各書配隸又絕無端緒其中解題大抵詳於空言而略於實際間有考證亦頗乖舛然自晁陳書目以來此調不彈久矣甚至如明文淵閣書目並其撰人卷數而遺之如遵王之分綴解題評騭是非較之晁陳兩家已擴而大之矣又可求全責備乎哉是書向止傳寫之本至雍正四年湖州趙用亨　孟升始付之梓并爲之序又有長興王立甫　豫序上海曹謂廷一士跋也是園藏書目十二卷　寫本

國朝錢曾編　四庫全書存目作述古堂書目其

前後自序亦俱標述古堂藏書目不知每卷之首何以改其稱也是書凡經部一卷史部三卷子部二卷集部一卷三藏一卷道藏一卷古今雜劇一卷自稱次第頗效焦氏體例稍以己意參之蘊爲十卷但所立門目全與焦氏大異與其讀書敏求記又不同甚不可解所隸諸書亦惟循其名而不核其實自詡其書咸手點勘殊難相信然以釋道之書及雜劇諸種皆屏諸四部之外尚有區別此其一得之可取也若讀書敏求記則并不載及釋道各種古今雜劇矣

國朝毛扆編扆字斧季常熟人晉之子也此卷乃其手寫與潘汲古閣珍藏祕本書目一卷吳門黃氏士禮居刊本

稼堂底本凡宋版影鈔元人手鈔以及舊鈔精鈔並書之價值無不備載惟不載及卷數間或敘述得書之源流頗悉中有考證國語昔我先王世后稷國策今日不兩明日不兩陶淵明集聞之欣然規往黔婁之妻有言孔氏家語藥酒苦口利於病五條俱精確不磨後其本爲黃蕘圃所得以爲得未曾有急爲付梓耳

棟亭書目無卷數三冊寫本

不著編輯者名氏乃國朝曹棟亭寅家藏書目寅字幼清一字子清漢軍鑲黃旗人康熙中巡視兩淮鹽政加或即其所自編也

傳是樓藏書目無卷數三冊寫本

不著編輯者名氏乃國朝崑山徐健菴乾學家藏書目以千字文編號一字爲一廚自天字至光字止凡五十六廚廚分四格略以四部庋置雲字

廚以後下亦不盡然大凡三千九百餘種每種上記卷數下記冊數頗與曹氏棟亭書目相同皆後人所當取法者也

宋史藝文志補一卷補遼金元藝文志一卷鞏書拾補木

國朝倪燦撰燦字鬥公上元人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討宋史本有藝文志咸淳以來尚多闕略至遼金元三史則俱不志藝文康熙中議修明史時闕公派修藝文志因仿隋志兼及五代之例爲之補入四代合爲一志今所訂黃俞邰千頃堂書目即取闕公底本而稍增訂之者也盧抱經就闕公底本合之吳免牀校本互相訂正分爲宋志補一卷補遼金元

志一卷刊附羣書拾補並載倪序於首使後人知其初意如此宋有志而補之遼金元無志故分爲二惜倪本明一代書目不爲校刊無以訂正黃本之失近錢竹汀復有元史藝文志之刻但祇上及遼金而不補及宋志似尚不及倪本之周密也

明史藝文志纂五卷 原纂本

國朝尤侗編 倘字展成號悔菴又號艮齋一號西堂長洲人由拔貢生任永平府推官康熙己未召試博學鴻詞授檢討後加侍講銜 四庫全書存目凡經史子每部各一卷集部二卷即其在明史館時分纂之底槀添注塗改頗費苦心然於古書爲明人所刻即署其人爲之收入恐明一代之刊本不勝

其收矣又往往不著撰人卷數則討論亦未周到也後刻西堂全集止載分纂列傳及外國傳而不及是志則悔菴亦自知其不堪矣所以欽定明史不用此槀重加編定也又按當日派修藝文志既有倪闇公撰志槀何以復派西堂別成是志余蓄此疑久矣竟無從以證明之

經義考三百卷 曝書亭刊本

國朝朱彝尊撰 彝尊字竹垞秀水人康熙己未召試授檢討 四庫全書著錄竹垞以談經者局守一家之言致先儒遺編失傳者什九因仿馬氏經籍考之例而推廣之於撰人書名卷數下各注存佚闕未見而輯史傳地理志及各書序跋並諸家之說以隸之間或附以案語分爲三十門凡 御注 敕撰一卷經義十五門共二百五十八卷逸經三卷毖緯五卷擬經十三卷承師五卷宣講立學合一卷刊石五卷書壁鏤版著錄各一卷通說四卷家學一卷自敘一卷總共三百卷又欲爲補遺二卷草槀初定即以次付梓其宣講立學家學自敘四門以及補遺屬草未具故是編無補遺並闕原第三卷其書大都取材於馬氏書及以朱西亭授經圖經序錄國朝孫退谷五經翼四書而增補以各書之說元元本本殫見洽聞實二千年來經部之總匯也但

竹垞之爲是書未能竭一生之精力爲之故編次尚未極當小學僅載爾雅一類而不及偏攷小學全部元明以下或僅據書目甄錄並序跋亦多未載且所闕佚各書至今日或存全賴後人爲之續補庶臻美備近翁覃溪方綱有經義考補正謝蘇潭啟昆有小學攷初名廣經義攷錢既勤東垣有補經義攷皆未之見也惟謝氏書已刊行錄是本前有陳午涯毛西河兩序目錄二卷原刻甫及其半自春秋以下闕焉盧雅雨爲之刻全於乾隆二十一年表進故載表文於卷首又爲之序及跋末有竹垞之孫稼翁序

小谷口著述緣起一卷 無訂亭刊本

國朝鄭元慶撰 元慶字餘號 菑畦生當康熙時

猶及見毛西河朱竹垞潘稼堂諸人故能親承指

授專以著述爲業所撰行水金鑑已借刻於傅樸

菴 譯洪 廿一史約編石杜記箋釋三百詞譜已陸

續付刊既而取所撰未刻之書十八種自序凡二

十篇附跋二引五彙爲是編以誌緣起乾隆初年

知府胡 承謀 修府志卽據是編著錄內湖錄一種

當時僅刻帝王后妃列傳二卷其原纂卽爲胡志

所取材止有初纂在吾鄉楊拙因處並原纂爲胡

氏取去余曾見過家譜一種尙存其從孫北圃處

余亦見過今水學及小谷口薈纂俱見引於行水

金鑑者最夥恐全書均已收拾在內余嘗鈔出成

帙以待刻大叢書蓋菑畦爲先高祖妣之同祖弟

先曾祖又嘗從學故於其著述不敢不盡心焉

古今僞書考一卷 知不足齋叢書本

國朝姚際恒撰 際恒字首源 取世所傳僞書分

經史子三類而考證之凡經類十九種史類十三種

子類三十八種又有眞書雜以僞者凡八種有本

非僞書而後人妄託其人之名者凡六種有兩人

共此一書名今傳者不知爲何人作者凡三種有

未足定其著書之人者凡四種子類中二氏之書

槩不及之集部中古集間有一二附益僞撰不足

稱數故亦不及之凡今世不傳者與夫瑣細無多

者皆不錄焉其有前人辨論精確者悉載於前以

見非出於己說亦可謂識古書之正僞昭昭然白

黑分矣然亦有誤本舊說以不僞爲僞者如易傳

謂十翼 詩序周禮大戴禮孝經小爾雅逸周書晏子

尹文子公孫龍子商子鶡冠子愼子司馬法吳子

尉繚子周髀算經之類亦以爲僞而辨之未免爲

前人之說所愚也且於子類並誤列入杜律虞注

蓋由不月列集類以致斯誤故著書先貴乎明體

例云

讀易別錄三卷 知不足齋叢書本

國朝全祖望撰 祖望仕履見五經總義類 是編每卷之首俱有

自題謂諸經之中求有如易之爲後世所錄者舊

史之志藝文蓋自傳義章句而外或歸之著錄家

或五行家或天文家或兵家或道家或釋家或神

仙家以見其名色繫於易而實無當於經嘗綜其

概而言之大半屬圖緯之末流故列圖緯於編首

而以諸書附之略疏證其門戶之異同以見其必

不可以言經也以上上卷自題令觀其書上卷所

錄凡圖緯三十四種通說陰陽災異及占驗體例

四十四種漢唐諸人卜筮林占之書仿綵詞爲之

者而凡卜筮之書附焉其一百九種漢唐諸人以三式占驗之書四十五種律緯厤家九種天文家二種兵家二種堪輿家六種祿命家七種醫家二種相家三種占夢家一種射覆家六種丹竈家三十四種中卷所錄凡易老通定十種下卷所錄凡龜書四十七種蓍書二十七種舊史所載間亦有分晰未盡者并爲改而正之使其正閏之不淆明乎此而諸家之託於易及借易以自文其說者不足以亂經作也

文瑞樓書目十二卷 讀畫齋叢書本

國朝金檀編 檀字星軺桐鄉人徙宅太倉 是書乃其所編家藏

書目依四部次序各分子目凡小說及歷代諸集俱以朝代分尤易檢閱然如子類中以文心雕龍藝圃琳琅二種爲子書以文廟考孔宅志東野志三遷志諸書爲儒家又立古文騷賦四六尺牘四目入子類又立篆學詩韻二目各一種入小學家與印篆法帖書書四目同入子類則幾不能數焉足爲能別其牝牡驪黃乎前有嘉興楊旋吉蟾序後有其從曾孫蒨謹跋

元史藝文志四卷 通行本

國朝錢大昕撰 大昕仕履見傳記類 蓋以補元史之闕前有自記謂元史不立藝文志 國朝晉江黃氏上元倪氏固承修明史並搜訪宋元載籍欲裨前代之闕終格於限斷不得附正史以行大昕向以洪武所葺元史冗雜漏落擬別爲編次未及就緒唯世系表藝文志二纂尚留篋中黃君蕘圃並爲糾其踳駁證其同異刻以問世云云然則此爲蕘圃所校刊也案晉江黃氏爲黃俞邰虞稷所著千頃堂書目 四庫全書著錄上元倪氏爲倪閣公燦所著明史藝文志其中宋遼金元書目盧抱經文弨刊刻附入羣書拾補今取兩本合是編放之大都詳略各異後之人欲放遼金元藝文當合三書求之庶無掛漏之失其兼遼金者用隋書志兼補前

代之例惜其未及追補宋志所遺尚不及倪黃兩家用意之周匝也又案虞部蓋佐閻公修藝文志者後知史館不用倪纂因取底本加以增訂別改其標題爲一書並非承修明史者竹汀誤也今附訂於此

小學考五十卷 嘉慶丙子樹經堂刊本

國朝謝啟昆撰 啟昆仕履見儒林傳 蘇潭以朱竹垞經義攷既類次爾雅二卷而形聲訓詁之屬闕焉乃遵竹垞之例續爲是攷冠以 敕撰二卷次以訓詁六卷文字二十卷聲韻十六卷音義六卷前有錢竹汀序既極推許又附以答書稱其搜羅博奧而評

論又公且當較之竹垞書精博實有過之蓋竹垞
當日異書尤多伏而未出研精小學者亦至今日
而極盛閣下以碩學通儒爲斯文領袖是以擇之
精而語之詳尤爲藝林必不可少之業也尒謂竹
汀所言誠爲定評所微憾者益棨論定不志見存
史傳之例則然非所施於私家著錄也故竹垞於
同時師友如孫退谷顧亭林徐健菴毛西河李天
生閻潛丘陸翼王黃俞邰諸家並載其書與其論
說蘇潭既本竹垞舊例著書而於此忽生變例概
不載及見存而僅於各書案語內詳載雖遺如邵
二雲爾雅正義後載阮芸臺師經籍纂詁並其凡

例及錢竹汀王伯申臧在東三序胡虞湲官解詁
後載王伯申周秦人名解詁並其自序商雅豐含
人李巡孫炎郭璞各家注後俱載翁覃溪經義考
補正引丁小山說凡若此者遠數之不能終也而
於本書之應作案語以疏通證明之者反不置一
辭大有類於喧客奪主者矣總由其不遵成例以
至於此後學者所當引以爲戒也又案畢秋帆既
著禮名疏證後復加整理江君庭 以纂書付刊
是謂定本今止著錄初本而忘卻纂書定本不載
祇以原序稱江君欲以纂書付刻尒以此二十七
篇內俗字較多故依前隸寫云遂誤認當日不

再有纂書定本故不重載何其疏也據嘉慶戊午
自序稱助爲輯錄者桐城胡虞海寧陳鱣然則二
子亦不得辭其咎矣前又有翁覃溪姚姬傳二序
姬傳稱經義考載說經之書既備而不及小學蓋
未知爾雅卽小學之書而云然否則行文偶誤耳

浙江采集遺書總錄無卷數 杭州刊本

乾隆三十九年浙江巡撫三寶等監修三寶滿洲
閣大學士人官至東乾隆三十七年四庫全書館既開詔下
各直省徵訪遺書於是浙江開局徵書延平湖沈
雲椒初總其事隨時所得敘日以進因以所條目
錄略爲次序以十干分爲十集凡經部三集史部

二集子部二集集部三集每部分門別類則參用
史志通考及晁陳二家書目體例博考而愼取之
每書詳其卷帙爵里並摘敘著述大指如序文跋
語可以略見本書之梗概並其書之刊刻歲月亦
誌之更於書名卷帙下遇所希罕之本別載某氏
所藏刊本鈔本或宋刊本元刊本影宋鈔本以見
古書流傳有自所以備浙中之掌故也所載書凡
四千五百二十三種爲卷凡五萬六千九百五十
五不分卷者九十二冊前有 聖諭四道纂錄職
名一篇布政使王亶望序一篇凡例八條

來雨樓書目二卷 山舟堂自寫藏本

國朝周厚堉編厚堉字仲青婁縣人是書乃其自編家藏書目上卷爲經史子集四類下卷爲總選類纂二類類纂又分理學經濟博雅技術閒叢五子目所分門目大都亂雜無章而博雅一門內又大半不著卷數攷仲青於乾隆三十九年曾進呈書籍三百六十六種蒙 恩賞給內府初印佩文韻府一部以示 嘉獎凡曾經進呈之書俱以進呈二字印於上闌云

孫氏祠堂書目內編四卷外編三卷 嘉慶庚午刊本

國朝孫星衍撰星衍仕履見傳記類吾師購書先求先秦三代古籍次及漢魏六朝隋唐次及宋元明暨 昭

代最精要者乃爲書目內外編略其各家之學分部十二以應歲周之數曰經學曰小學曰諸子曰天文曰地理曰醫律曰史學曰金石曰類書曰詞賦曰詩畫曰小說每部又各分子目其書置之家祠不爲己有因刊目錄略述淵源以教家塾其分編分部之成規俱備詳於自序中

百宋一廛賦一卷 士禮居刊本

國朝顧千里撰黃丕烈注千里名廣圻以字行號思適居士丕烈字紹武號蕘圃吳縣人乾隆戊申舉人蕘圃以嘉慶壬戌遷居皇橋構廛室貯所有宋槧本書百餘種凡完帙與殘本皆在焉因名之曰百宋一廛屬澗蘋撰此賦而自爲之注每書詳其行數款於書之左末澗蘋元和人丕烈字

既勤著述敘例一卷 得自怡齋刊本

國朝錢東垣編東垣字既勤嘉定人嘉慶戊午舉人官上虞縣知縣吾師以可廬爲父竹汀爲世父承其家學篤好著述撰有孟子解誼十四卷小爾雅校證二卷列代建元表十卷元類聚考二卷補經義考稟若干卷稽古錄若干卷稽古錄辨譌二卷青葐閣帖考異三卷凡七種先刊其自序自記凡例附說及他人跋八篇以問世今吾師已於道光甲申終於任所未知其著述何時刊成也

天一閣書目十卷 揚州阮氏文選樓刊本

國朝范懋柱編懋柱字□□鄞縣人明范欽之後裔也海內藏書之

家最久者今惟寧波范氏天一閣巋然獨存其藏書在閣之上當時范堯卿欽本有書目二卷焦氏經籍志作四明范氏書目朱竹垞彝尊稱其但著冊數而無卷數撫浙時命掌故士登閣分廚寫編成目錄十卷刻之即以投畀其後人庋閣下其書冠以 聖諭五道卷一之一恭載 御賜古今圖書集成總目 御題魏了翁周易要義馬總意林各詩 御賜平定回部得勝圖平定兩金川戰圖各目並進 呈書目卷一之二爲經部卷二之一二爲史部卷三之一二爲子部卷四之一至卷四之四爲集部附以補遺及范氏著作凡已見進 呈

書目者四部內不重載四部內所載者俱詳其撰人卷數及刊本鈔本之別又大半節錄原序以存崖略頗便於循覽雖不及錢氏讀書敏求記能自鑄偉詞成一家之說然以視尋常藏書目錄但著其撰人卷數者則倜然遠矣前載黃梨洲天一閣藏書記及吾師書目序

謹案 御賜書一種一萬卷 御題書二種十五千一百十一卷 進 呈書六百九十二種三萬一千一百七十六卷 補進 呈書六百九十二種三萬一千一百七十六卷 通共四千八百四種十萬一千九十卷

史部十九

目錄類二

金石上 宋至明 烏程周中孚撰

金石錄三十卷 雅雨堂叢書本

宋趙明誠撰 明誠字德父諸城人歷官知湖州軍州事 四庫全書著錄解題通考宋志俱載之宋志又小學類別出之德父以歐陽公集古錄尚有漏落又無歲月先後之次因廣而成書上自三代下訖五季鐘鼎鼓鬲盤匜尊敦之款識豐碑大碣顯人晦士之事錄書錄解題通考宋志又小學類別出之德父以歐陽公集古錄尚有漏落又無歲月先後之次因廣而成書上自三代下訖五季鐘鼎鼓鬲盤匜尊敦之款識豐碑大碣顯人晦士之事

蹟凡見於金石刻者略無遺矣因次其先後裝成二十卷編爲目錄十卷詳其撰書人名氏及時代年月又撰爲跋尾二十卷凡五百二篇葢德父有所考證乃爲題識皆別白牴牾是正譌謬凡史傳之失及歐公集古諸跋之誤亦因是以訂定焉然世縣千載卷帙浩繁千慮之中不無一失盧抱經爲之參考隸釋隸續字原金石略金石文字記隸辨等書疏其得失加案語於下庶使瑕瑜各不相掩前有德父原序并盧雅雨見曾重刊序及凡例末有政和丁酉河間劉跂後序紹興壬子德父之妻李易安 清照 後序開禧乙丑浚儀趙不譾 師原 跋明成化癸巳吳郡葉仲盛志并何煒記三則

隸釋二十七卷 錢塘汪氏振綺堂書屋刊本

宋洪适撰 适字景伯鄱陽人皓之長子也紹興十二年中博學宏詞科官至尚書左僕射同中書門下平章事謚文惠 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之是編專載漢隸碑碣而作上自建武迄於黃初青龍而以西晉所刊張平子碑殿之自劉熹賈逵以下悉棄不錄計舊辭一百八十九種各以正書錄其全文而題識於後并附注其釋文徵引辨證視歐陽集古錄趙氏金石錄兩書尤爲精核其水經注暨歐趙之有無俱注於目錄之下凡十九卷又摘錄酈趙二歐諸錄之涉於漢隸者自序無名氏天下碑錄一卷則載其碑目及碑之所在自有碑刻以來推是書爲最精博矣特是書爲隸書最難易隸爲楷轉寫足易譌舛又漢人作隸往往假借通用或加或省或變或行奇大譎怪巾雜篆籀不知者妄加改竄愈失洪氏之舊錢唐汪 日秀 從傳是樓刊本悉心擬校始付梓較之明季鏤版大相逕庭矣前載景伯原序目錄後有 日秀 跋及吾 進 繕校跋

汪本隸釋刊誤一卷 士禮居刊本

國朝黃丕烈撰按洪景伯隸釋今行於世者僅錢
唐汪氏新刻本而已蕘圃得崑山葉氏所藏舊鈔
宋槧本以刊汪本之誤得千有餘條詳加考釋棄
爲是編凡葉本與婁彥發漢隸字源合者雖同此
一字不過偏旁點畫稍涉歧異必爲標舉蓋婁氏
書所載實與舊本相合也蕘圃意在復舊本面目
故有他說而不涉舊本者則弗及也其於東漢文
字不彌有功耶前有嘉慶丁巳自序及段茂堂師
序錢竹汀題詞末有自撰後序及顧廣圻跋

隸續二十一卷 錢唐汪氏樓松書屋刊本

宋洪适撰 四庫全書著錄書錄解題通考宋志
俱載之景伯會稡漢刻既著隸釋二十七卷繼此
以往復有隸續二十一卷隸續十卷隸韻七卷隸
圖三卷隸續以下世罕流傳毛氏隸續本尚少二
卷而闕誤孔多隸纘僅見吾氏學古編隸韻僅見
趙氏讀書附志隸圖則全書盡收入是編第五卷
第六卷第八卷中蓋後人因是編有闕佚而取隸
圖以攙入之當又在毛本之後矣是編體例悉仍
隸釋之舊凡漢魏晉之碑碣石經儀禮左傳之遺
文磨崖石闕神道之題字石壁石室之畫宅舍墟
墓之甎刀鏡鼎壺鉦鐘槃洗棺柈板函鐵盆壽椁
官墾之銘識石羊石虎之刻莫不罔羅而會稡之

六則所謂有錄無書也所載皆篆隸之體各爲論
說原委了然足以輔群氏鐘鼎款識所未及而諸
體之中猶爲最古故舉以名書以括其餘云

鐘鼎款識一卷 揚州阮氏積古齋摹刻本

宋王厚之撰厚之字順伯號復齋諸暨人乾道三
年進士歷官淮西通判改江東提刑
直顯謨閣是冊款識凡五十九種內畢良史盤識十五
器皆秦嬴之物此外朱敦儒一器盤識數行以詞
意推之亦似嬴筆又如周師旦鼎楚公鐘虢姜鼎
爲一德格天閣中之物其餘數十種乃劉炎張紹
洪遂諸人所藏皆非秦氏物也厚齋就所拓本摹
裝成冊且釋其文疏其藏弆之所後轉入趙松雪

家松雪兼書辭用敬跋證於曾侯鐘後後相繼爲
項子京曹倦圃朱竹垞所藏兼嘉慶壬戌阮雲臺
師得此冊於吳江凌氏加以攷釋摹刻成書并係
以跋跋前自竹垞所跋外又有查慎行沈元滄胡開
泰汪森查嗣璉錢泳金農龔翔麟錢大昕翁方綱
十跋

輿地碑記目四卷 宋王象之撰 象之金華人慶元二年 四庫全書
知江寧縣知縣
著錄按書錄解題通考宋志補俱載有象之輿地
紀勝二百卷其書久佚此即其中碑目四卷當時
有別本單行故流傳於世也其書皆以府州軍分

載而各注其所在及年月姓氏於下大致與陳思
寶刻叢編體例相類但陳氏用北宋輿圖此用南
宋輿圖陳氏集諸家題跋此多自爲攷證耳而其
攷證精確者足以證羣書之譌誤至嘉興府末綴
武原志雲間志二種安吉州末綴吳興雜錄以下
十三種平江府末綴松陵集以下七種以及鎮江
嚴州台州衢州建康太平寧國徽州信州池州饒
州之末皆不然此第據首卷而言其次卷以下亦
無不盡然蓋象之本以碑記分爲二者而著之目
故各以府州軍之圖經地志綴之非濫收也究之
碑居十之九記僅十之一則仍以碑刻爲主云

蜀碑記十卷補十卷 函海本

國朝李調元撰 調元仕履見雨邨詩話 調元編王氏著有輿地紀勝五經總義續兩邨既從王氏輿地
碑目中摘出在蜀者編爲蜀碑記十卷嫌其所據
取尚不無掛漏因以已所得者別爲是編以補之
於每卷中分王本所未有而增入者曰補王本所
已有而釐訂者曰考俱遵 國朝郡縣名標出以
便縷悶所繫跋語皆根據羣籍以闡發之殊較王
氏爲詳所謂後來者居上也據其自序知其每卷
先以王所得列於前爲上卷而以已所得列於後
爲下卷其合爲十卷示不敢紊不敢襲也今是本

既依卷數各爲一編函海總目亦分兩處故亦各爲之記云

絳帖平六卷寫本　武英殿聚珍版本

宋姜夔撰夔字堯章　鄱陽人　四庫全書著錄堯章以澧州石刻絳帖平乃取絳州公庫本爲之本事釋文名化舊帖難得乃取絳州公庫本爲之本事釋文名曰絳帖平本漢廷尉平之義也據其總錄人名及書跡辨僞二篇俱以日月先天德山河壯帝居太平何以報願上登封書爲別其書當有二十卷今是本僅六卷所載字號止於山字蓋舊止鈔本其河字以下已佚不可復得然就此六卷觀之考據俱極精博不同尋行數墨其前總又有總錄敘時寶刻叢編二十卷　南匯吳氏藏舊寫本

宋陳思撰思臨安人理宗時官成忠郎緝熙殿國史實錄院祕書省搜訪　四庫全書著錄之是編以元豐九域志京府州縣爲綱而各以古碑目繫之其地昔人辨證審定之語俱著於下各著其所出書名其編次雖以地分而分地之中仍以時世爲次自周秦以迄五代凡十九卷末一卷爲諸書所錄刻石地理未詳者而於唐五代碑碣蒐采最富可以補佚又載蘭亭考十二卷云卽前書浙東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集

九品書人二篇及嘉泰癸亥自序末有乾隆癸巳計籌山瑣跋

卷十八梓州利川路惟有渠巴文三州而錯入京東西路京西北路淮南路諸碑其餘亦多錯簡雖爲吳稷堂省蘭所藏尙未能依　四庫全書著錄本一一爲之釐正也前有紹定己丑魏鶴山了翁紹定辛卯陳直齋振孫紹定壬辰孔山居士三序每冊俱有吳氏名號二小印

蘭亭考十二卷　知不足齋叢書本

宋桑世昌撰世昌字澤卿淮海人世居天台陸游之甥也　四庫全書著錄書錄解題載澤卿蘭亭博議十五卷其書久佚又載蘭亭考十二卷云卽前書浙東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集

字篇後人集蘭亭字作書帖詩銘之類又附見篇
及右軍他書蹟於樂毅論尤詳其書始成本名博
議高內翰文虎柄如爲之序其子似孫主爲刪改
去此二篇固當其他務從省文多失事實或戾本
意其最甚者序文本亦條達可觀亦竄改無完篇
首末闕漏文理斷續於其父猶然深可怪也通考
所載亦同惟於蘭亭作十三卷蓋博議十五卷卷
爲一篇似孫刪去二篇適得十三卷陳氏作十二
篇未知合併何卷今本亦作十二卷卷一蘭亭卷
二睿賞卷三紀原卷四永字八法卷五臨摹卷六
卷七審定上下卷八推評卷九法習卷十詠贊卷

十一傳刻卷十二釋禊陳氏祇此書累十餘卷不
過爲晉人一遺帖自作無益玩物喪志本無足取
云其中所錄諸家跋語有脫然僞妄而不能辨者
末暇疏舉云云實是書之定評也卷末附羣公帖
跋數則不及入卷數前有嘉定戊辰高文虎嘉定
甲申高似孫二序後有嘉定甲申齊碩跋及乾隆
壬寅鮑廷博重刊跋

蘭亭續考二卷 知不足齋叢書本

宋俞松撰松字壽翁自署曰吳山
蓋錢塘人官承議郎 四庫全書著
錄是編蓋續桑澤卿蘭亭考而作故曰續考然祇
甄錄兩宋人蘭亭諸跋以成書與澤卿書體例迥

異不知何以云續也諸家跋語惟李薇之所
作皆能舉正史事足有資於攷證蓋薇之本熟精
兩宋事實也故其序是書亦云壽翁於此寶藏折
衷以示後人亦志據依游之一助未可以玩物而
疵之也後有濬熙甲辰自跋及明人二跋

石刻鋪敘二卷 知不足齋叢書本

宋曾宏父撰宏父字幼卿自稱鳳墅逸客廬陵人
按宏父之名偲與曾惇之字同朱竹垞屬樊榭均以爲
即曾惇者誤也 四庫全書著錄是編皆序述

宋一字法帖源流凡十六則冠以紹興石經孟蜀
石經群氏鐘鼎款識三則殿以蘭亭二則歐陽氏
集古錄一則其敘蜀石經本末特詳又南渡後祕

閣帖亦銓訂有序至以閣絳諸郡帖譜具前而鋪
敘於後與同時曹端可譜系雜說作法相似大抵
皆鑒別不苟者也末附朱竹垞何義門錢竹汀三
跋并附錄鮑漱飲跋及漱飲校定誤字三十一條

譜系雜說二卷 百川學海本

宋曹士冕撰士冕字端可號閻齋都昌人嘉
熙淳祐間由幕僚而仕州郡 四
庫全書著錄作法帖譜系蓋據知不足齋藏本當
不誤也宋志及宋志補俱不載其書專敘澄化法
帖源流冠以法帖譜系圖上卷爲澄化法帖以下
二十二種下卷爲絳本舊帖以下十四種各系以
跋以評論其摹刻始末異同工拙種類無慮不過

就漳化一帖而展轉摹刻耳端可顧切切於此痼疾不可療矣

寶刻類編八卷 舊寫本

不著撰人名氏前後亦無序跋其編次始周秦訖唐五代其爲宋人所撰無疑又宋寶慶初避理宗嫌名改江南西路之筠州爲瑞州此編載碑刻所在有云瑞州者又知其爲宋末人也宋志及宋志補俱不載惟以文淵閣書目載之而永樂大典並全載其書今館臣即據以錄出著錄於 四庫全書是編取書家姓名分類編次其分類凡八曰帝王曰太子諸王曰國主曰名臣曰釋氏曰道士曰婦人曰姓名殘缺每類之中復以時代爲次而於序五代碑刻蒐錄尤富亦可以補歐趙之遺惟名臣十三之三一卷全闕討闕天寶並大麻諸碑此則永樂大典原闕更無從據他本以補之矣放陳思寶刻叢編以郡縣爲綱與是書體不同然陳氏書兼采諸家辨證之語俱著於下此則僅著撰人書體年月碑之所在雖同爲金石家所宜津逮究不及陳氏書遠甚況名臣類孔子在其中曹操亦在其中其紕繆如是宜其不流傳於當世也

古刻叢鈔一卷 舊不足齋叢書本

明陶宗儀編宗儀字九成黃巖人元末舉進士不仕明初徵修禮樂書書成賜金帛還里洪武中乃出爲教官 四庫全書著錄是編輯錄碑誌銘詩檄題名之類漢三國一晉二宋三齊一梁三隋二唐四十八宋三無年月者三其六十九種隨見隨鈔不以年代爲銓次其刻見於他書者不過三數種餘俱藉是編以傳足以補正史之闕所載唐人詩七首亦自來錄唐詩者所未及也故雖鈔撮之書卷帙寥寥而實有資於攷證矣前載 四庫提要後載錢塘周嘉猷跋至顧氏刊入讀畫齋叢書又增元和顧澗蘋三跋平津館叢書所收乃孫淵如師重編本也

名蹟錄六卷附錄一卷 寫本

明朱珪編珪字伯盛崑山人舊題元人誤也 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志所載俱無附錄一卷伯盛精極篆隸眞草法之妙尤善摹刻凡朝廷制誥詞命與夫公卿大夫遺民逸士道宮僧寺碑志墓碣之類及山水題名尺牘往復亦所不遺歲月滋久積以成帙凡一百三十二篇皆其生平所鑄不關入他刻也伯盛嗜古好修志不徇俗學士大夫靡不與之納交所載之文悉皆絕妙好詞非但可以供臨池之好而所以補史氏之缺略者亦有取焉然據其目錄注闕者凡四篇今有錄無書者又五十八篇蓋傳寫多佚脫無從據別本以補之矣末爲附錄

一卷皆一時贈言亦伯盛所輯錄也有洪武丙辰秦仲父約文序後有成化丙午朱性父存理寫本跋蓋是時尚無刊本也又有朱竹垞跋當屬傳鈔者從集中寫入云

金薤琳琅二十卷　杭州宋氏刊本

明都穆撰穆字元敬吳縣人弘治進士官太僕少卿　四庫全書著錄

明史藝文志亦載之是編一以洪氏隸釋爲法取自周迄唐碑刻六十二種備錄其文而各繫以跋尾石本文不具者補以版本而已所及見者爲斷絕不逞私智以妄爲附益其用心頗爲矜慎所徵引其書而亦不恕其誤杭州汪荻洲取所藏石刻字字比較一還其本眞且明著其說此其有功於都氏者也末附補遺一卷則乾隆辛酉宋藥川振譽校刻是書時并出家藏舊揚四種繫以崖略補錄於後前後名爲序跋

瘞鶴銘考一卷　顧氏四十家小說本

明顧元慶撰元慶字大有號大石山人長洲人都穆之門人也　四庫全書存目是編取華陽眞逸瘞鶴銘并序錄其全文於前而下雜見古金石諸書凡二十則以相證雖不及張力臣所辨汪文升士鉉所考爲詳然正德以前諸說宋輯已略備矣近王述庵師列入金石萃編從此顧張汪三家之書雖不觀可也

法帖神品目一卷　函海本

明楊愼編是編所載凡古篆見於摸刻者十四種秦漢各十一種三國及晉各五種南北朝三種雜碑四十二種帝王十一種右軍十六種淳化諸帖三十六種其一百六十四種每種注其何人所書及碑之所在不知者闕之其以神品標目者蓋專就書法論也前有李雨邨序

法帖釋文考異十卷　露香園刊本

明顧從義撰從義字汝和上海人嘉靖中以善書薦官大理寺評事　四庫全書著錄汝和以蘭亭有考絳帖有評獨淳化閣帖無之因取其文而每易以近體且帖寥寥於是釋其訛誤考其異同勒成是編手自繕寫以授梓人於前人之說亦頗采輯以發明之其討論辨析可謂博矣而不免疏於考證有待後人之論定焉前有王伯穀釋登序

嶽麓書院禹碑集一卷　明刊本

不著編輯者名氏湖南長沙府之衡嶽山有神禹治水碑宋嘉定壬申郡守何子一致取隨竹市買麻碎而摹之得古篆七十七字刻於嶽麓書院所謂麻榻衡嶽本也是編首錄明熊元性字禹碑序一篇宋張光叔世南游宦紀聞一則及夏禹王圖所考爲詳然正德以前諸說宋輯已略備矣近王述庵師列入金石萃然後以碑文譯字列之並以明人序跋辨釋及詩

十三首終焉據卷末之詩爲嘉靖壬子作當卽其時刊本云

金石林時地考 無卷數寫本

明趙均撰 均字靈均自號璽正生 四庫全書著錄作吳縣人宦光之子也

錄靈均取諸家金石諸書及續出古刻仿陳氏寶刻叢編之例分編次仍依時代分注郡縣於下故曰時地考凡一冊前有萬厤己未自序又有部目一冊分字義篆籀符印分隸小楷正書署書章草行草狂草集王書法十二部又分唐人雜帖宋四家雜帖元人雜帖各種明朝四家何莊潭化帖記語同碑異刻圖畫外國文字集帖潭化帖停雲館

帖書目十二部則彌議雜無緒矣前亦有自題後有家藏法帖貞珉自跋

石墨鐫華八卷 萬厤戊午刊本

明趙涵撰 涵字子函號盌屋人 四庫全書著錄作趙函舉人

六卷附錄二卷子函自髫年卽耽金石又居近周秦漢唐故都搜求較易其在遠方則乞諸朋友之宦遊者爲之羅致積之既夥爰仿歐趙都楊四家之例綴以跋尾築爲六卷自夏禹衡岳碑以迄元之道德經碑共二百五十三首內止周武王銅盤銘唐景雲觀鐘銘二種屬金其餘俱屬石刻故取文心雕龍誄碑篇語以名之也其於金統經略頗

金石史二卷 舊不足齋叢書本

明郭宗昌撰 宗昌字允伯華州人 四庫全書著錄與趙子函同時皆以搜求金石爲事而是書所錄自周迄唐止五十三種各綴以跋遠不及石墨鐫華之繁富然能崇眞斥僞其識見亦有過人者惜所跋六十則惟事講論書法不甚有裨於攷證雖標目曰史恐去宣和書譜無幾耳前有 國朝劉澤溥王宏撰二序

史部二十

目錄類三

金石下 國朝

烏程周中孚撰

御刻三希堂石渠寶笈法帖釋文十六卷

乾隆十五年梁詩正等奉 敕編 詩正字養仲號蒲林錢塘人雍正八年進士累官大學士加太子太傅卒謚文莊 先是 詔以 內府法書眞蹟 命詩正等詳愼審定編爲石渠寶笈一 命詩正等擇其尤者重加編次鉤摹上石爲三希堂法帖凡三十二冊上自魏晉下迄元明而各評隲於其下與銷夏記所載詳略不同品評亦異故當以後來爲定論也

古林金石表一卷 寫本

鄭記二十四

國朝曹溶撰 溶仕履見傳記類 四庫全書存目是編皆正行草書眾美畢備凡遇 宸翰評跋一皆敬摹於後垂則古今至歷代名人題識之可采及收藏璽印之可據者亦具存焉第石刻貯在 禁廷自宣陽外罕得瞻仰館臣乃恭錄釋文編爲是帙刊版印行由是得以家置一編矣

欽定校正淳化閣帖釋文十卷 武英殿聚珍版本

乾隆三十四年奉 敕撰是編於 祕府所儲閣帖擇淳化四年賜畢士安之本爲初搨第一者命內廷諸臣校定刻石併釐正其標題之訛刊改其音釋之誤待郎金簡因恭錄其中案語釋文以聚珍版印行仍從原帖目次編爲十卷冠以 御題寓名蘊古四字及 御製淳化軒記 命諸臣校正摹勒 諭旨并諸臣職名末載原帖舊跋及諸臣書後

閒者軒帖考一卷 知不足齋叢書本

國朝孫承澤撰 承澤仕履見書類 四庫全書存目退谷著庚子銷夏記中有石刻四卷其鑒裁頗精審而是編成於順治丁亥遠在庚子銷夏記之前所記自祼帖至停雲館帖凡三十八種每種先標其名而各評隲於其下與銷夏記所載詳略不同品評亦異故當以後來爲定論也

古林金石表一卷 寫本

鄭記二十四

國朝曹溶撰 溶仕履見傳記類 四庫全書存目是編皆記其所得碑帖之目先列上古秦漢魏晉六朝次及唐五代次及宋遼金元又次以唐人碑陰凡八百餘本各繫以撰書姓氏及年號地名雖名爲表仍屬蕘常碑目而非旁行斜上之式且於各代之內皆不以時爲次隨意雜列不過記簿之類不足以言金石錄也前有自序不著年月玩其詞氣大約入 國朝以後作云

別本求古錄一卷 寫本

國朝顧炎武撰 炎武字寧人號亭林崑山人

乃兩淮鹽政采進本其書上自漢曹全碑下至明

建文霍山碑凡五十六種每刻必載全文是本種數適合而編次無序所有考釋亦甚寥寥未能如兩淮本之詳明也或不學者隨意鈔錄不顧時代并不求完善苟且了事謬稱全帙耳版心具有全帙二字然是本雖非原本其序尚是原序今取金石文字記校之前後俱屬相同惟中一段太異知是書當屬金石文字記之初藁至成書後易以今名并改竄舊序爲新序故書中考釋亦多與金石文字記大同小異後來潘稼堂刻遺書亦不收入也亭林文集亦無

求古錄自序 顧其中碑刻有不見於記者如加青帝懿號詔御祝文蘇軾題名敕賜昭裕公碑晉祠宋人

題名呂惠卿詩記霍山中鎮廟宋阮閱詩元趙彀詩宋頒莊子牒永壽王詩神宗賜文彥博詩文潞公記金王庭筠詩司馬公祠堂詩碣司馬溫公墓誌計十五種雖爲當時所棄而後人得之亦足有資於攷證則此書宜其與金石文字記並行於後代矣惜是本未能重加訂正以復之舊耳

金石文字記六卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄亭林好訪求古人金石之文以其事多與史書相證明可以闡幽表微補闕正誤不但詞翰之工而已以故所至名山巨鎮祠廟伽藍之跡無不尋求其可讀者必手自鈔錄并抉剔史傳發揮經典多有歐趙兩家之所未具者自商周以迄五季凡三百餘種俱詳加博考不爲意必之談其無可攷者具其立石年月及撰書人名氏而已其卷末爲識餘則攷攷及宋元諸刻及明霍山廟建文一碑又有諸碑別體字一篇附載於後其自序曾經所至之地豈無掛漏又望後人之同好者繼我而錄之也是以其門人吳江潘稼堂未復於茲編之外并歐趙所未錄者爲之補遺二十四種借月山房彙鈔亦收入之

石經攷一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄案亭林金石文字記於漢唐石經攷證最詳而不及歷代因復專勒是編凡分十有二目曰總序曰漢石經曰魏石經曰晉石經曰石經歷代存毀之迹曰雜著論跋曰唐明皇御書孝經曰唐石經曰蜀石經曰宋開封石經曰宋高宗御書石經曰晁公武石刻古文尚書皆彙輯羣書具詳其沿革異同大略極爲精核間有疏舛亦千百之一耳後來諸家遞加攷證益臻美備而亭林實有刱始之功焉借月山房彙鈔亦收入之

嵩陽石刻集記二卷 仰嵩堂刊本

國朝葉封撰封字井叔號慕廬黃梅人
治己亥進士官至工部主事　四庫
全書著錄慕廬官登封知縣時取其境內石刻自
漢至明無大小古今完闕悉爲蒐揚考其世次列
其藏石錄其書法之善者或不甚善而其人名世
其詩文卓爾者俱爲著錄間有人無足數而不斥
置者以其文與書之工也自漢及唐苟不至於剝
蝕殆盡則盡爲登載不能全收者節錄數語及姓
名歲月計共五十五種編爲上下二卷凡石尙存
而不可搨或未收者及志載其題文當時有碑碣
而今無者悉錄其目曰紀遺附後備考以登封地
在嵩山之南故以嵩陽爲名其辨訂亦頗博洽故

能原委了然可謂觀古之一助云前有自序凡例
及秀水俞汝言序後有跋

金石錄補二十二卷寫本

國朝葉奕苞撰奕苞字九來崑山人其書前有自序稱余少
喜臨池得墨碑百本審其拓僞之勢而知師承所
約妄欲搜訪隱僻以補趙氏之遺王子宛仲出其
所藏二十種子舊藏二十餘種皆漢唐舊碣爲趙
氏所未錄者仿其例作辨正跋語以誌一時之見
嗣是有得卽續書之後附凡例稱漢碑自隸釋後
遺者絕少子所錄不止補趙且以補洪三國六朝
亦無幾姑俟博訪今觀其書凡古器物跋尾一卷

自夏商迄五代碑跋十七卷續跋一卷集異一卷
傳疑一卷雜記一卷自第一卷以下但分卷而不
著卷數且多有三四頁爲一卷者蓋尙未成之書
也然其跋尾至三百二十餘通較之趙氏書之五
百二通已踰其十之六洵足以補洪趙兩家之闕
而集異傳疑雜記三卷尤有資於攷證以視葉石
君萬續金石錄誠遠出其上矣前又有婁江錢謙

序及魏叔子禧題辭

石經考一卷常熟蔣氏省吾堂刊本

國朝萬斯同撰斯同字季野鄞縣人　四庫全書著錄考石
經之書始於顧亭林而朱竹垞經義考列門繼作

然非專以石經爲事至季野復取顧氏書而推廣
之自諸家之外幷及亭林所著金石文字記求古
錄二書其有未備則作案語以發明之於漢魏唐
蜀兩宋偏爲詳考而尤詳於唐及北宋蓋以補亭
林之略也後杭堇浦作石經考異疑其未見是書
而大旨亦頗相類總之杭萬兩家闕一不可也

瘞鶴銘考一卷舊寫本

國朝汪士鋐撰士鋐字文升號退谷長洲人康熙
丁丑進士官至右春坊右中允
四庫全書存目康熙壬辰湘潭陳滄洲閣年
居京口冬月獨遊焦山値江水大漲所謂瘞鶴銘
傾陁在山之足者沙石俱露乃募工曳而出之按

其辭義補綴湊合千年神物復還舊觀於是文升
備采前人之論合爲是帙卷冠以新出之圖及張
力臣弼原圖并原石定位數行張氏圖內補石原
文四則刪繁補缺特見精核雖則一石之書故當
與顧氏元慶張氏力臣分鼎足矣前有自序後有
文升小傳載郡邑志

分隸偶存二卷原刊本

國朝萬經撰經字授一號九沙鄞縣人康熙癸未進士官翰林院編修四庫全書著錄總作十二卷無釋文二卷蓋林以宋淳化閣帖眞僞雜出錯亂失序歷經米元章黃長睿顧汝和諸家區別校勘尙未明備因博取羣書詳悉考校事辭參錯必補正之即字畫消譌亦援前人之說備爲詳訂仍依原目編爲十卷從此是非同異皆有據依末附二卷一爲論書牘語則自述其所得筆法也末又附釋爲古今法帖考論述閣帖及棄帖各本源流本末文二卷爲烏程沈芥舟宗騫手書校定蓋芥舟既於諸帖所臨之下分綴考正并爲附二卷書版又

以己所校定釋文終焉前載宋史王著米芾黃伯思三傳及米氏原跋原題黃氏刊誤原序并王晉玉跋刊誤原跋蓼林芥舟二敘

竹雲題跋四卷若上錢氏畫雲閣刊本虛舟題跋十卷閻川楊氏易鶴軒刊本

虛舟題跋原三卷閻川楊氏易鶴軒刊本

國朝王澍撰澍仕履見前一編四庫全書著錄前

中後二編俱刊在後江蘇巡撫不及采進也其中編之目注云見竹雲本者不錄虛舟本復有跋者仍錄而每卷之下俱注曰原卷第幾自第四至十三止至後一編即前三卷故標目增一原字云三編皆就其所臨摹碑帖作爲題跋以成書者虛舟

以工書名凡篆隸眞草各造其極故其評隲古刻皆能鉤元抉奧窺見古人精神之所寄而其辨證史家之闕謬其用心又同於歐陽趙洪之遺意而爲之至其誠斥鄭汝器簠蔣湘帆衡輩此文人相輕因古而然不可獨咎虛舟也後之講書法者必有取於斯講金石者亦未必不有取於斯焉前編有沈歸愚序陳無軒焯錢香樹馮孟亭二序無軒暨楊竹坡楚二跋後編有朱清谷辰吾序竹坡跋

石鼓文鈔二卷 嘉光樓刊本

國朝許容撰容字實夫號獸公[illegible]人實夫以辟尙功鄭樵潘

迪諸家石鼓文音釋微有牴牾乃入太學門內手摹其文而參較注釋輯成是編引據既精舛駁斯正其用心良已勤矣然祇就文論文而未及所取各家所主成王宣王先秦後周之說以附益之則尙不及金石萃編首卷全備也前有康熙戊辰金葵齋德嘉周廣菴金然孫樹峯岳頒及其兄山濤嗣隆四序後有自跋及胡翽羽兆鳳胡谷園介祉二跋

觀妙齋金石文考略十六卷 雍正己酉刊本

國朝李光映撰光映字子輿人 四庫全書著錄按朱竹垞喜藏金石文字所著吉金貞石志雖屬稿未

就而所爲題跋見於曝書亭集尙有六卷後所藏拓本盡爲予中所得因益以續之所得者以成是編自夏迄元計六百八種每種先詳載所書何體及撰人名氏并碑之所在而後采金石之書暨史傳地志文集說部之書以發明之并各注其出處間或綴以自識不過百分之一耳然子中避難趨易專事品論書法而不及考證事實故於蘭亭序載有十四種黃庭經載有二種玉版十三行載有三種聖教序載有五種千字文載有四種以及趙松雪天冠山詩白雪齋帖雪賦道德經法論過秦論文賦諸帖備載無遺可以想見其趨向矣前有

金石存十五卷 舊寫本

國朝吳玉搢撰玉搢字山夫號[illegible]根老人山陽人 山夫酷嗜金石文字孳孳收集雖力有不逮然目之所遇亦無遺棄積之既久輯成是編前五卷爲篆書自商迄元凡五十二種後十卷爲隸書自漢迄唐凡六十八種皆列其文於前而解題於後詳其出處繫以時代辨經史之疑訂傳記之失攷古文篆隸行楷譌俗遞變之由亦已略具雖較之歐陽洪趙所儲不過十一而引據博贍足資攷證固無媿於前賢也以其皆拓本之現存者故名之曰金石存前有乾隆

戊午自序又有目錄後自識李雨村所刊函海亦收入載之題鈍根老人編云得於京都琉璃廠書肆并引王述菴師語云此書乃吾鄉博學宏詞趙撝所著鈍根老人其別號也余取以核對是本無不相同惟卷一齊公刀銘後跋函海本無雍正癸卯以下十一行卷二吳延陵季子碑後跋函海本改吾家爲延陵耳而目錄後自識稱己未三月鈍根又書是鈍根老人正山夫別號也不知吾師何所據而云然此書仍當屬之山夫爲確近其鄉李芝齡宗昉亦得一鈔本校刊於浙江學署余未之見也

石經考異二卷 葦浦六種本

國朝杭世駿撰　四庫全書著錄葦浦以顧亭林石經考述而不詳詳而不辨特引而疏通之又自唐開成以後其事少異特取而補綴之以成是編文雖創而義實因也其書大都補亭林之遺而加詳中參之以辨論如核五經六經之實定一字三字之歸析二十五碑四十八碑之數列堂東堂西之殊分自洛入鄴自汴入燕之地駁鴻都門學非太學魏石經非邯鄲淳書直能發千古之蒙滯可謂縱橫貫穿毫髮無遺也歷代石經自有亭林及葦浦兩家而後世有作僞如豐坊其人者且明白而知所懼也夫前有厲樊榭嘉三序後有歙縣許燏跋

粵東金石略十二卷 石洲草堂刊本

國朝翁方綱撰 方綱字正三號覃溪大興人乾隆壬申進士官至內閣學士左遷鴻臚寺卿嘉慶辛未重宴瓊林特賞二品銜是編爲覃溪督學廣東所作自序稱八年五周歷崖門蘇劉所得以其有與圖經可互證者故於受代之頃錢諸板而補訂討論以俟異日若周憬功勳銘收於洪氏輒取鄭志文言略例三記目錄之義書之其文雖具而弗書則世所共見也今觀是書卷首恭錄　聖祖仁皇帝　高宗純皇帝兩朝宸翰共二十八條自

卷一至卷九皆著錄廣東一省自唐以迄　昭代金石刻凡五百六十二種或存其目或錄其文幷各爲考釋或昔有而今亡者如周憬功勳銘之類亦必因類及之俱極詳審精密博而有要蓋粵東金石本少故易以奏功也末附九曜石考上卷爲石刻下卷爲攷證及詩幷附以自所作詩二十首體例與前迥異故別出之云

兩漢金石記二十二卷 原刻本

國朝翁方綱撰 覃溪以漢刻存者甚希因編錄是記或以地或以事類惟以目所親見爲据不復能依年次故首及年月表一卷次及目錄一卷附考二卷

石經一卷器物文二卷碑文十三卷隸續補及洪氏急就章注一卷隸八分考一卷補遺一卷而終之以班馬字類附記一卷凡錄者二百八十有六其有年月可表者一百十有四魏吳晉共十有四馬每碑皆列其全文標其行數具其款式而分條攷證於後寧詳無略極爲賅備雖洪氏隸釋隸續無以加之故王述菴師撰金石萃編幾於全部收入殊堪與是編並垂不朽矣是書成於乾隆丙午自爲之敘越四年己酉錢於南昌學署

潛研堂金石文跋尾六卷續七卷再續六卷三續六卷

原刻本

國朝錢大昕撰大昕見張年仕履頻

竹汀博采自三代迄元

金石文字以攷正經史之學多歐趙前賢所未逮

家藏拓本二千餘種著有跋尾八百餘篇每積二

百餘篇輒爲門弟子轉寫付梓故先後共成四集

其再續三續兩刻因無再字三字各於卷首行以

下以利字貞字別之跋中俱以辨別小學考證史

事爲主而評論詞章之美惡品題書法之工拙亦

間及焉王西泩鶚盦序稱其二十二史攷異固已

得未曾有出其餘技以治金石而考史之精博遂

能超軼前賢云然竹汀考證金石十駕齋養新錄

尚有一卷計三十五通潛研堂文集所載尚有二

十篇試鈔取以刊附諸後而錢氏一家之學全矣

潛研堂金石文字目錄八卷原刻本

國朝錢大昕竹汀所藏金石拓本除有跋尾八百

餘種之外尚多一千餘種因仿歐陽氏集古錄之

例統有跋無跋以時代年月次序合編爲目錄八

卷因時有增補及身未刻至沒後其壻瞿鏡濤中

溶許仲叔薌堂始取以附刊刊以見竹汀搜羅之富

與述載之勤云

范氏天一閣碑目一卷續增一卷寫本

國朝錢大昕編前明鄞縣范堯卿欽天一閣藏書

久已名重海內其藏弆碑刻尤富而未有目錄傳

諸後世豈非缺事竹汀於乾隆丁未至鄞登閣啟

廚手披目覽因去其重複自三代迄宋元得七百

二十餘通以時代先後爲次并記撰書人姓名編

爲是帙俾後來有所考明碑亦有字畫可喜者以

近不著錄間有遺而未錄者其六世孫葦舟懋敏

復爲續增一百餘通附於後從此范氏藏弆不獨

以經籍著名矣倘其後人就是編所載志其崖略

如簡明目錄之式則此一帙不過如得魚之筌蹏

耳前有竹汀序幷碑目記末有張文魚燕昌書後

文魚與葦舟皆與參訂之列者也

金石萃編一百六十卷原刊本

國朝王昶撰昶字德甫號蘭泉一號述菴青浦人乾隆甲戌進士官至刑部左侍郎

吾師博通經史尤嗜金石是編蒐羅金石文字自三代迄遼金計一千五百餘通盡取而甄錄之各以時代年月爲次其無年月者卽附每代之末缺其漫漶殘泐不可辨識者其文間見於他書則爲旁注以記其全惟經傳之文釋道之書以及千字文之類則置不錄六朝以前篆隸之書皆摹其點畫加以訓釋自唐以後隸體無足異者仍以楷書寫定凡碑制之長短廣狹額之題字陰之題名兩側之題識胥詳載不遺至題跋見於金石諸書及文集所載刪其繁複悉著於編前賢所未及始援

據故籍益以已見各爲按語一一詳說而證明之所有唐石刻十二經文跋三卷大中郎官石柱題名考一卷元祐黨籍碑本末總論一卷七十二弟子姓氏爵里異同考一卷元祐黨籍碑姓名一卷元祐黨籍碑本卽類附入合爲一百六十卷前有自序後有錢同人侗跋蓋自經史小學暨於山經地志叢書別集亦無弗參稽會萃覈其異同而審其詳略實爲嚮來金石家所未有後之人欲考論金石取足於此不煩他索矣但近儒著錄金石總迄元代而止蓋以元史倉卒而成最爲草略全藉碑碣文字正其是非是編采及元代美猶有憾閻述師曾以所有元碑盡畀孫淵如師屬爲補續未成而歿其碑又不知落誰手也

雍州金石記十卷記餘一卷原刊本

國朝朱楓撰楓字近漪號排山仁和人排山於乾隆辛未入秦遲留十載其地爲周漢隋唐故都金石遺文所在皆有每逢古碑輒椎拓之積之又久得漢唐碑二百種其元代及宋元概置弗錄中有古人所未見者十猶二三焉其碑存而未獲者亦無幾矣因仿顧亭林金石文字記例或錄其全文或挈其崖略詳爲紀錄彙而成帙總以一方之所得不越雍州境外後畢秋帆撰核闕中金石記大都濫觴於是之序

秦漢瓦圖記原刊本

國朝朱楓撰排山在其子濂咸寧任時所居地與秦之阿房漢之未央諸宮不三四十里於是徧訪故宮遺阯所得秦漢瓦當甚夥乃擇其尤者得十五種又文同而書法小異者亦十五種各爲圖記之凡秦瓦三漢瓦二十九證據明確不同傅會之談以視林吉人甘泉宮瓦記止爲一種而設者殊覺涉乎其小矣前有乾隆己卯自序及詩後亦有

詩二章

粵西金石略十五卷嘉慶辛酉銅鼓亭刊本

國朝謝啟昆撰 啟昆仕履見別史類 蘇潭巡撫廣西時以通志成於雍正中已七十載乃開局重輯命工徧搨古刻且檄郡縣訪求金石文其後椎拓日多郡縣之以脫本來者亦日衆於是摹寫於紙分件繫年自晉至元得四百八十餘種仿隸釋之例全錄其文復作銅鼓考及金石之待訪者存其目於末因文考事即事證文有裨於史者十常二三皆其所是正而載定者也通志之修始於嘉慶庚申正月至明年四月而竣凡二百八十卷金石略得十五卷以其文自爲一書故另刻之以配其師翁覃溪之記僅載定碑年月撰書人名氏及碑之所在者居多此則幾於無碑不有考釋故自漢迄元金止六

代僅得五百六十二種而是略迄元而止其數亦幾相埒其好古之專著錄之富又視覃溪爲勝所缺者尚有畿輔兩江閩川楚滇黔九處耳桐城胡雒君 虔 既與編校之役並爲之序

關中金石記八卷 經訓堂叢書本

國朝畢沅撰 沅字秋帆號靈巖山人鎮衡一字纕蘅乾隆二十五年狀元官至兩湖總督卒贈太子太保 是編乃其任陝西巡撫時所作闕中金石之地碑碣之富甲於海內秋帆曾屬任巡撫兩署總督故裒集陝甘各屬前後所得金石刻始於秦訖於元計金十三瓦三石七百八十一其七百九鈞稽經史抉摘異同條舉而件繫之以成是編後有錢竹汀序之稱其正六書偏旁以糾冰英之謬按禹貢古義而求漢濩之源表河伯之故祠納道經之善本以及三藏五鎰之祕七音九弄之根偶舉一隅都超凡諦云前又有盧抱經序後有錢十蘭洪稚存暨孫淵如師三跋

中州金石記八卷 經訓堂叢書本

國朝畢沅撰 是編乃其任河南巡撫時所作記中考正史傳辨析點畫與關中金石記相同但關中記僅載定碑年月撰書人名氏及碑之所在者居多此則幾於無碑不有考釋故自漢迄元金止六

十六長樂堂古器款識考四卷 原刊本

國朝錢坫撰 坫仕履見小學類 十蘭精於攷古所得古器有以證文字之源流辨經史之譌舛者因仿博古集古及薛氏法帖諸編摹其形製文字爲之攷釋裒爲是編鼎彝籃爵尊匜隨手記之不復次第至於泉刀小品有可發明史書者載入否者不載北魏至唐時者並附焉凡商器七周器二十二秦器一漢器十一北魏器一隋器一唐器二共四十九

器其云幾寸幾分者並用漢建初慮虒銅尺仿自
曲阜孔氏前有嘉慶丙辰元年自敘
浣花拜石軒鏡銘集錄二卷 原刊本
國朝錢坫撰十蘭以所藏古鏡二十五種摹其花
紋銘識各爲之釋凡漢鏡十五六朝鏡一唐鏡九
內有五種但有花紋而無銘識則以製造標奇存
之揆其體例與古器款識相同儘可統爲一書而
必分爲二者取其以類聚也
金石一跋四卷二跋四卷三跋二卷 原刊本
國朝武億撰 億號虛谷偃師人乾隆庚子進士官博山縣知縣 虛谷好金石文字究極尋披其於往事多有證明因擇其尤

劄記成文上溯有周漢魏以迄梁隋凡八十六通
爲一跋又自唐之初代終於末季凡一百四通爲
二跋又沿於後唐遠宋金元凡三十通爲三跋其
爲前人已著錄無所推闡及推闡而有謬誤不能
不爲之訂其疏者始見於編若自爲披獲則雖其
事之限於窮討不及亦無所棄遺資後人之研攷
焉所跋尙不及錢竹汀四跋之多而攷證精審實
堪亞於錢氏故王述菴師撰金石萃編采入者尤
夥焉惟吾師所引稱爲授堂金石跋與此本頗有
詳略皆當以此本爲正授堂金石跋其初藁也是本
前有乾隆庚戌自序後附答黃小松書遊羣縣石
窟寺記書白鶴觀碑後三篇
唐揚武梁祠像一卷 小蓬萊閣刊本
國朝黃易摹刻易號小松錢塘人官衆昌府同知 唐揚漢武梁祠
像十四幀舊藏武進唐氏後爲揚州汪氏所得以
贈小松因精摹付梓俾海內好古之士咸欣賞焉
後有朱竹垞彝尊查查浦嗣瑮龔蔔園翔麟翁蘿
軒嵩年查初白慎行金壽門農馬南齋曰璐翁覃
溪方綱及小松諸跋其石刻攷釋詳見金石萃編
山左金石志中試采取以附刊於後更覺質有其
文矣
重定金石契 無卷數原刊本

國朝張燕昌撰燕昌字芑堂號文魚又號金粟山
慶丙辰薦舉 人海鹽人乾隆丁酉科優貢生嘉
孝廉方正 是編與各家金石諸書稍異專搜尋
小品拓本繪其形製文字以五音分冊所存器物
約略類舉其中有僅載跋尾或兼采攷證間及題
詠不拘一律於款識大小悉依形肖質如彭城郡
王鐵券以形製寬大則用縮本凡金五十三品石
二十二品無款識者附錄於後以備參攷其曰重
定者蓋先有初本行世而此爲最後重定之本攷
證益加詳明卽陳抱之 經金石圖所取法也然所
載晉泰元甎以抱之書核之乃鎭書而非硯文魚
屬之硯類中殊誤又如梁天監甎實晉太康甎文

字顯然文魚誤作梁天監甄較以鎮書爲硯又加甚焉至漢隃麋陶陵鼎錄及同時人歌行至十一首之多漫無決擇又未免坐長繁蕪耳卷首恭錄

高宗純皇帝聖製錢鏐鐵券歌暨成親王趙忠毅鐵如意謌又有杭堇浦校朱笠亭王偉人三序錢竹汀魏泰岱三題辭及凡例目錄後有查禾堂夢齡楊竹坡建二跋

石鼓文集釋一卷 心學十種本

國朝任兆麟撰 兆麟字文田號心齋震澤人 明趙凡夫宦光據楊升菴石鼓偽本作章句一卷心齋以其所釋祇就字解而不克貫通大義殊多窒礙因摹字體之

可攷者原存古人於前集諸說之可采者釋今文於後參已見一二以成是帙其不知升菴本爲僞作根本已失其他可無論矣前有乾隆戊申自序後有莫門人馬天長從子 璋二跋並載凡夫原跋於末云

積古齋鐘鼎彝器款識十卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰見清儀閣題跋元仕宦所有藏器揚本與所自藏自搨者摹是編以續薛氏鐘鼎款識之後薛氏所輯其四百九十三器師所集其五百六十三器師聚同時諸家所有始於夏迄漢而止此則託始於商下及秦漢凡商器二卷周器六卷秦及漢器二卷而以魏器四晉器五附於後誠釋文字不及毀今僅存長垣四明華陰三拓本而已吾師得四明本假取成邸詒晉齋長垣本北平朱氏華陰本甄較以鎮書爲硯又加甚焉至漢隃麋陶陵鼎錄及同時人歌行至十一首之多漫無決擇又未免坐長繁蕪耳卷首恭錄

高宗純皇帝聖製錢鏐鐵券歌暨成親王趙忠毅鐵如意謌又有杭堇浦校朱笠亭王偉人三序錢竹汀魏泰岱三題辭及凡例目錄後有查禾堂夢齡楊竹坡建二跋

石鼓文集釋一卷 心學十種本

國朝任兆麟撰 兆麟字文田號心齋震澤人 明趙凡夫宦光據楊升菴石鼓偽本作章句一卷心齋以其所釋祇就字解而不克貫通大義殊多窒礙因摹字體之

可攷者原存古人於前集諸說之可采者釋今文於後參已見一二以成是帙其不知升菴本爲僞作根本已失其他可無論矣前有乾隆戊申自序後有莫門人馬天長從子 璋二跋並載凡夫原跋於末云

積古齋鐘鼎彝器款識十卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰見清儀閣題跋元仕宦所有藏器揚本與所自藏自搨者摹是編以續薛氏鐘鼎款識之後薛氏所輯其四百九十三器師所集其五百六十三器師聚同時諸家所有始於夏迄漢而止此則託始於商下及秦漢凡商器二卷周器六卷秦及漢器二卷而以魏器四晉器五附於後誠釋文字不及毀今僅存長垣四明華陰三拓本而已吾師得四明本假取成邸詒晉齋長垣本北平朱氏華陰本

互對缺文輯成是考卷一博采著錄諸家之說皆就各書內錄出非從冊軸內錄出者卷二敘長垣標冊翦本卷三敘四明標軸末翦本卷四敘華陰標冊翦本以上三本各題款皆從本冊本軸內錄出者歷敘其流傳之緒又縮刻碑文以長垣本校多之字補四明華陰之缺而以墨線界之已損之字以墨圈識之以比金石萃編十一所列碑字較爲分明至於考覈精審則出周雪客天發神讖碑考吳槎客國山碑考之右矣前有江子屏藩序

御史臺精舍碑題名一卷郎官石柱題名一卷讀畫齋叢書本國朝趙魏編魏字洛生號晉齋仁和人此唐碑二乃其遊關中時從西安府學中所摹石而錄出者一爲開元十一年立崔湜撰文梁昇卿隸書一爲大中十二年立不題書人名氏今覩二碑所列題名較趙子函顧亭林朱竹垞輩所見多十之三四蓋諸家所據以攷證者大抵皆工人拓本故往往遺漏不全斷不能如晉齋親至碑下手摹其文而一字不遺者也是編非特可補碑刻之闕卽自唐初至於宣宗之世上下二百餘年三院諸司姓名爵秩舉班班可攷其有裨於史傳豈小補哉惜其於精舍臺碑記文竟遺之不錄其碑究未全也畢秋帆閣中金石記所載稍具其略乾隆丙午吳槎客壽序

金塗銅塔攷一卷杭州表忠觀刊本國朝錢泳撰泳字立羣號梅溪金匱人吳越忠懿王崇信佛事曾於周顯德二年範銅爲塔塗之以金高四寸三分重三十六兩四版合成外俱繪梵筴故事計造八萬四千座見塔記迄今八百餘年尙有流傳人間者如常熟破山寺一蕭山祇園寺一嘉興白蓮寺僅一版順治中杭州慶忌塔圮則有塔百數而山陰陳氏所藏朱石君珪上供天府且爲西清珍祕梅溪爲忠懿王十八世孫因輯錄舊聞合詩歌爲一卷并繪圖附其中與金石萃編金石契暨兩浙金石志所載俱詳略互見者也前有乾隆乙卯

謝蘇潭啟昆敘嘉慶丙辰翁覃溪方綱題

金石文鈔八卷古墨齋刊本國朝趙紹祖撰紹祖字繩伯號琴士泾縣人琴士仿都穆金薤琳琅體例甄錄唐以前碑刻文字而各爲之跋間附以詩凡都氏所刻六十三碑不復贅僅附其目於後古碑如名人所撰刊入本集者名聲顯赫眾所共知者法帖所刻翻摹不一者釋典道藏各有板本者鑿佛造像語言鄙俚者殘闕太多不復可讀者僧道墓碣無關要義者顯然僞造以欺後世者皆不刻入其持擇頗矜貴攷證亦極精審直堪與都氏書後先並駕矣前有嘉慶壬戌法時帆式善序

并自序凡例凡例稱弓有金石目錄一書將續刻
以質同志今尚未見
金石學錄四卷芸省齋刊本
國朝李遇孫撰遇孫履歷金蘭性耽金石手所搜
見傳記類
羅甚夥嘗考前人之編簡訂異辨同自經典史漢
以迄本朝諸家凡爲金石之學者得四百餘人
皆錄其姓氏而各詳其所著之書凡專錄一地僅
釋一碑或文集散見札記偶及無不綴輯即著述
未傳者而其人素稱好古爲諸家所引重者亦錄
其姓氏兼有藏弆諸物銘心絕品間以所知者附
錄一二俾學者由其人以求書由其書以攷古器

古碑而蒭是以證明經史之同異謬誤其用心可謂
深且厚矣前有自撰凡例及其從兄湘芷富孫序
湖南金石志二十卷湖南省刊本
國朝瞿中溶撰中溶字木夫號鏡濤嘉定
人官湖南布政司理問鏡濤官
湖南時會有續修通志之舉俾入局收掌并專輯
金石一門爰取昔年所輯有屬湖南境內者增以
新得覆加讎正編入志中大指有墨本者錄全文
餘則采之宋以來專家之書復因通志例須廣蒐
故散見他書及郡縣志之確然無疑者兼著之所
載迄元而止其不知時代者附於末卷而自明洪
武戊申以迄于今四百五十餘載之石刻槩不之

及蓋遵近儒金石書成例而不循前人通志舊例
也其甄錄賅備攷證精密爲從來輿地志所未有蓋
鏡濤爲錢竹汀之壻學有淵源故能臻此美備也
以通志卷帙繁重未能家有其書乃專摘取此門
別刷以行故版心仍稱湖南通志前有嘉慶庚辰
自序
石經補攷十二卷原刊本
國朝馮登府撰登府字雲伯號柳東嘉興人嘉慶
庚辰進士由庶吉士改官寧波府
教授
按漢魏唐蜀兩宋俱有石經而專著一書以編
攷之者則惟顧亭林萬季野杭堇浦三家然皆祇
備攷石經原委而於古今文異同之辨俱略備而

不詳猶爲闕事柳東因就三家之書益以洪景伯
黃伯思而下各家著錄及他書之攷及石經文字
者詳加采摭附以己見以成是編凡漢石經攷異
二卷魏石經攷異一卷拾遺一卷唐石經攷異二
卷誤字辨一卷蜀石經攷異二卷北宋石經攷異
一卷南宋石經攷異一卷遺字一卷專析其古今
通借之原以補前人之未備既精且博有條不紊
遂爲世之言石經者不可少之書矣惜其所攷證
間有差譌即如稱漢石經魯郎蔡邕所書邕習魯
詩故書丹用之云
云按獨斷所引正屬毛詩序故惠松崖九經古義

引以爲漢末毛詩已行之證而是書反引爲邕習魯詩之證若此之類往往而有要於書之大體無嫌耳每種前各有自序又有道光壬午阮雲臺師序據吾師序知柳東尚有三家詩異文論語異文等書余俱未見

求古精舍金石圖四卷 說劍樓刊本

國朝陳經撰 經字新畬一字抱之以商周之吉金日益鮮少後之人欲知古昔制度之詳藉非圖奚由得之因取所藏尊彝鐘鼎戈劍刀布鏡印剛卯以及瓦當塼甓之屬倩工摹寫而以晉尺度之以官平權之詳說於圖後加以考證俱極精確其體

例全本張文魚金石契而兼參之考古博古諸書者也中有所附新定周尺自謂從周制銅劍審定仁和趙寬夫坦頗不以爲然詳見其答余書中又塼文一卷間有并其塼面而圖之此都可已而不已殊不及其全書之工覈矣然年甫踰冠有此著作亦近人所罕覯也前有阮雲臺師暨潘芝軒 世恩 吳玉松 雲 黃蕘圃 丕烈 倪雲裝 倬 施北研 國祁六序并許周生 宗彥 施少峯 嘉 吳梅庵 翌鳳 三題詞末有林石筍 從炯 倪米樓 稻孫二跋并其兄金坡 鑾 後序前後又有自序及跋

鄭堂讀書記卷三十四

史部二十一

史評類

史通二十卷 明刊本

唐劉知幾撰 知幾字子元彭城人擢進士第開元初官至左散騎常侍貶安州別駕

四庫全書著錄新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之子元官祕書監時與蕭至忠宗楚客等爭論史事不同故作此書曰史通者漢封司馬遷後爲史通子而亦兼白虎通之義也凡內篇十卷三十九篇外篇十卷十三篇其內篇休統紕繆

弛張三篇久佚是本目錄竟不數及之非也錢竹汀養新錄稱其書歷評史家得失有精確者有苛碎差謬者蓋當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指斥尤多幷于遷固已降肆意觝排無所顧忌甚至作疑古惑經二篇排斥上聖幾上同于論衡之問孔刺孟矣然子元用功既深遂言立而不朽歐宋唐書往往采其緒論焉此本前載子元原序幷萬厤丁丑華亭張元超之象校刊序及校閱名氏後附程一枝上書陸儼山深跋余謂是書專學文心雕龍體格自史失之蹖駁致煩黃崑圃浦二田兩家之補正故當以最後之本爲定本焉前有自序及校訂姓氏幷官正史二篇外悉行以駢偶尤不能暢所欲言是亦其一短也

烏程周中孚撰

史通會要三卷 儼山外集本

明陸深撰 深仕履見四庫全書存目儼山外集本史類

定史通頗爲認眞復采其中精粹者附以後人論史之語幷時參以己見編爲是書凡分建置家法品流義例書凡修詞敘事效法傳永篇目叢篇十一目按史通之分內外篇界限自有深意故爲後來作史者所取法儼山既知校定其書豈尙不知其著作之妙用乃取而割裂之闕以後人之作可謂誤用其心思矣觀其所列篇目有唐書一百三十卷唐韋述撰而不知劉煦之舊唐志五代史亦

止知歐史而不知先有薛居正之書則馬足尙不能盡信況其他乎

史通訓故二十卷 原刊本

明王惟儉撰 惟儉字損仲禧符人萬厤乙未進士官至山東巡撫 四庫全書存目

損仲以郭孔延史通評釋與己意多不合乃重爲之注而正文譌處尙多嗣得張元超之象藏本更加校正而付諸梓其書于每篇後引書爲注但可名之爲注而不可名之爲訓故此卽明人不諳古義之一證所注雖較郭注爲詳然未免尙失之蹖駁致煩黃崑圃浦二田兩家之補正故當以最後之本爲定本焉前有自序及校訂姓氏幷

載劉氏原序及新唐書本傳于首云

史通訓故補二十卷 書系堂刊本

國朝黃叔琳撰 叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士官至詹事加吏部侍郎銜

四庫全書存目崑圃以史通一書綜練淵博其中瑣詞僻事非注不顯注家王損仲維儉本爲善乃爲刪繁補遺以成是編雖于王注稍有刪節仍存舊名而自所加注並標補字以別之又于議論精當之處加之圈點以誌別擇偶有已見附列上方儼如坊刻古文之例以之爲學者循誦之善本則得矣以言乎注史通之善本則當推浦氏書爲遠出李本審維楨王損仲維儉訓故及是書之上矣

此本前載劉氏原序及唐書本傳并王氏原序崑圃自序例言

史通通釋二十卷 求放心齋刊

國朝浦起龍撰 起龍字二田無錫人雍正甲辰進士官蘇州府教授 四庫全書著錄二田以注史通者雖有數家厭心者寡乃爲訓正之科其別六一曰釋二曰按三曰證釋四曰證按刊譌之科其別四一曰字之失二曰句之違三曰節之淆四曰簡之錯用是二科十別疏而匯之并于各篇之後廣注出處其擇之精而語之詳誠非在前諸注所得並也然小小之疏漏亦不能無後來盧抱經攻 弨 鞏書拾補已爲之補苴搏漏學者當據盧氏書以改正之庶幾白璧更免微瑕之憾云前有自序別本郭 延年王 維儉 黃 叔琳 二序蔡敦復舉例二田舉要

劉氏原序正書目錄後附新唐書本傳并增注及書本傳後

唐書直筆新例四卷 嘉定王氏藏舊鈔本

宋呂夏卿撰 夏卿字縝叔泉州晉江人舉進士官至直祕閣同知禮院知潁州 四庫全書著錄無新例二字書錄解題有之讀書志則分直筆四卷新例須知一卷陳氏云紀傳志各一卷末一卷爲舊史舛闕文爲新例須知附于後略舉名數如目錄之類云云與今本合或後來

士知陝州事　祖諱字伯恭金華人隆興元年進士宮至直龍圖閣著作郎兼侍講兼修國史陸續修四庫全書著錄解題頗詳今年宋志并潭父自序及進表又上太皇太后表俱作十二卷此本作二十四卷者蓋伯恭作注後每卷各分爲二卷也讀書志通攷俱作二十卷不可攷矣初司馬氏修通鑑潭父分職唐史得以攷其興廢治亂因別自作是書采唐事可爲法戒者上起高祖下終昭宣凡三百六篇大抵純是議論無裨攷證其議論佳者已俱采入通鑑然通鑑以武后紀年此則以嗣聖紀年黜武氏之號以爲母后亂政之戒自謂竊取春秋之義其實本唐沈既濟之說也後朱文公作綱

目亦因之夫虛引嗣聖年號自二年訖二十一年至神龍反正而止且于每年書帝在房州帝在東宮是當時無一人尊之爲帝者而閱數百年後之儒生反得而帝之矣善乎錢竹汀大昕之論眷秋也曰彼中宗者以嫡嗣而承大統不能防閑其母使國祚移于外家此唐之罪人也論眷秋之義當在貶斥之例後之論世者無故而虛加以尊號者二十年以爲眷秋之例如此是誣經也竹汀之論如是益知是書中宗一篇不足以爲師法矣伯恭所注頗極淺陋蓋爲初學之計只此已足

通鑑問疑一卷　明長洲陳氏刊本

宋劉羲仲編　羲仲字士寅新喻人子也官郎祕書郎

讀書附志書錄解題宋藝文志俱載之宋志并潭父自序及之劉恕撰蓋壯輿纂集其父道原恕與溫公往復相難者作爲此書凡道原十四則君實十三則又道原與范純父八則純父與道原一則末又有壯輿跋陳氏以爲俱附修書帖後胡身之釋文辨誤序則與通鑑前例并斥爲時人附會而作不足信身之此言大過恐未可泥觀其與范純父帖文集亦收可知其非作僞也津逮祕書學津討原均收入之

三國雜事二卷　函海本

宋唐庚撰　庚字子西眉州人紹聖中進士官宗學博士以張商英薦除提舉京畿常平

四庫全書著錄是編雜論三國之事俱自陳志裴注中摘出列其事于前而論之凡漢十八條魏十二條吳六條所論醇正而不免小有疵瑕然其于孫盛之評痛加詆毀實確論也本見所著眉山集中先有別本單行李雨村調元復采入函海云

涉史隨筆一卷　知不足齋叢書本

宋葛洪撰　洪字容甫自號懶室老人婺州東陽人學士謚端簡　四庫全書著錄容甫居憂時取歷代史官至參知政事觀文殿温繹自遣閒有所見與夫或得于前修之說師友之傳則隨而筆之因擇其可裨廟論者二十六篇

以獻名曰涉史隨筆凡戰國三則西漢九則元魏三則隋一則唐十則皆列史文于前而後加以斷制大都按時勢以立言其言温厚和平絕無苛刻偏駁之論而于用人一端尤惓惓切而申明之如張釋之諫超遷嘗夫一條王嘉言人才宜豫蓄養一條宋璟隨才錄用一條楊綬請更貢舉之制一條眞所謂坐而言者即可起而行也前有容甫原序後附錄宋史傳略則鮑倓飲芑博所增入也

三國紀年一卷 函海本

宋陳亮撰亮字同甫婺州永康人紹熙四年進士第一官至建康軍節度判官追謚文毅

四庫全書存目是書俱論斷三國君臣行事而標曰紀年殊爲大謬此謂名不副實凡二十六則

附其閒題之曰小學史斷所以示幼學者不差其所向云上集自東周迄于北朝凡八篇下集隋迄五代凡三篇明廬陵晏廉文又續以宋元二篇所斷皆正當而不奇邪公恕而不私刻集諸儒之評論中立不倚是眞能紹綱目之作也書成于端平丙申自爲之序至明嘉靖中尚無版刻嘉興知府趙海甫瀛文始搜輯善本附以元婺原潘伯誠榮行之又爲之序

舊聞證誤四卷 函海本

宋李心傳撰心傳字微之井研人官至禮部侍郎

宋志作十五卷其書久佚館臣從永樂大典錄出祇存一百四十餘條略依時代編次爲四卷俱雜采宋初以來各家說部所載有關朝章典制者加以辨論證其譌誤而凡軼聞瑣事有所聞者亦並載焉雖案頭之較本亦史學之緒餘也與其所作朝野雜記緜簡雖異而同爲備天水之掌故則一也李雨村調元取以刊入函海前有序文兩篇

小學史斷二卷續集一卷附通鑑總論一卷 明嘉靖丁未刊本

宋南宮靖一撰靖一字仲靖自號坡山主人分宇人 四庫全書存目倪氏宋志補作六卷蓋所見本異也倪氏又稱明徐師曾爲作注豈此本小注爲徐氏所作與仲靖以古今盛衰治亂之原不外朱文公綱目一書因掇取先儒之說與夫前人之文芟摭類次其合于道者收焉其離于道者削焉而其所自爲說亦

誤也是編設爲問答評論通鑑之書始自周威烈
王終于漢元帝蓋未成之本也朱子綱目本因通
鑑而作故此書多論及之攷厚齋他所著書主于
考據此編卻純是空議論有類胡致堂之讀史管
見尹柘溪之綱目發明大約南宋人有此刻覈新
奇之談厚齋尚未能免俗歟

頻編皇朝大事記講義二十三卷附中興講義一卷 文珍樓鈔蓋本

宋呂中撰繆烈蔡栢同編中字時可泉州晉江人丞兼崇政殿說書從肅慶教授中進士遷國子監栢臯萬人卷首總作省元國學前進士三山人四庫全書著錄無類編皇朝四字又無中興講義一

卷書錄解題通攷宋志俱不載倪氏宋志補始載之作皇朝大事記九卷中興大事記六卷注云一本二十三卷所謂一本卽指提要所據浙江鮑氏本是本凡治體論制度論國勢論一卷太祖一卷太宗三卷眞宗二卷仁宗五卷英宗一卷神宗四卷哲宗三卷徽宗欽宗一卷倪與鮑氏本合知是本亦從鮑氏傳鈔者而末有中興講義一卷則又與鮑本不合所紀止有高宗初年事凡二十三條皆不具年月與前二十三卷體例迥異豈爲後人所附益故鮑氏經進之本自以已意刪去不錄歟是書所載北宋九朝事迹皆隨朝分類隨事

通釋而攷求其源委大抵論朝廷必歸之君心論官僚必歸之宰輔論貢法必歸于美意論敵國外患必歸于自治其國反覆開陳最爲明暢以較呂東萊大事記通釋解題但爲論古而設者尤爲言近而指遠也前有譚祐丁未劉實甫序雖稱書肆請以刻梓當屬呂氏原本後爲繆烈所編校始失原本之舊故目錄前有小引亦稱舊板漫滅有妨披覽是用重加整頓正其差舛補其疏略命工繡梓整然一新視原本大有逕庭云云其明證矣惟倪氏所稱九卷六卷之本或屬原本卷次何以九卷多至十四卷六卷止存二十三條疑不能明姑

闕之以俟知者

十七史纂古今通要十七卷後集三卷 寫本

元胡一桂撰後集董鼎續一桂字庭芳號雙湖婺源人宋景定甲子領鄉薦試禮部不第入元教授鄉里以終董字季丘鄱陽人

據內府藏本載前集十七卷錢氏補元志史鈔類同倪氏宋志補編年作歷代編年十七史纂無卷數其補元志史鈔類載董鼎注史纂通要後集三卷注誤作撰錢氏補元志史鈔類亦同其誤前有大德壬寅自序稱遷固以來其書汗漫遂爲纂要一編始乎三皇訖于五季紀事則提其要注事則核其詳關涉民彝世教必反覆辨論自入溫公通鑑一祖

綱目及先儒史論斷之閒亦僭附己意與公二三同志之論以便初學今觀其書前列地理世系等十三圖不入卷數大都約括十七史事蹟系以論斷于古今治亂興亡未嘗不諄諄然致其意焉其所以發其大義而正其歸趣者較温公稽古錄至爲賅博蓋議論挾事蹟以行與一代爲一篇者其體例本不同也前又有熊勿軒汪忠卿艮臣二序後集凡宋二卷金一卷體例與前集同誠可附胡氏書以行其不及遼事者以遼亡于北宋之末與元不相涉也

史義拾遺二卷 明刊本

元楊維楨撰維楨字廉夫號鐵崖山陰人泰定四年進士官至江西儒學提舉明初召修禮樂書旋以老病辭歸 四庫全書存目明史藝文志亦載之是編乃其論史之文并有代古人作文辭注以補辭擬辭設辭三項以補當時之闕殊近於游戲有傷大雅于事實毫無關涉也論史固不可如是製文尤不可如是也又稱秦代爲呂秦而作呂不韋復秦王書以曖昧之事爲簡牘之陳君子以爲褻矣每篇開有評語稱爲木曰蓋亦出于游戲非必有其人名木者也此本爲明皇甫百泉所校

前有嘉靖庚子百泉序文及崇禎壬申重刻凡例又有弘治戊午湖陸 淵原序崇禎壬申徐仲昭

遵刻序廉夫蓋自以其氏之爲木類故作木曰云

新舊唐書雜論一卷 明月山房舊鈔本

明李東陽撰東陽字賓之號西涯茶陵人天順甲申進士官至謹身殿大學士謚文正

四庫全書存目是書摘論唐事凡三十則而論太宗明皇爲多論雖平允而實陰以自解所論宋璟狄仁傑褚遂良姚崇諸條究不免借以文其過也然就通體觀之其垂戒人主至爲深切殊勝于范氏唐鑑諸論矣

學史十三卷 經史全書本

明邵寶撰寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京兵部尚書謚文莊

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編取自周迄元史事雜列于前而後以己意論斷之每條冠以日格子曰四字據浦氏瑾跋稱爲卷十有二以象月餘其一以象閏卷三十章或空其一以象日而目之曰日格言日有所格也按其書雖名學史然惟取其事之近于史者列而論之不盡出于史籍所論詞旨簡要無橫施議論氣習故能平正通達而協是非之公閒有失考失當之處亦百中之一耳蓋二泉本深于經術也不通經而徒講史學非胡氏讀史管見之刻深鄙尹氏綱目發明之膚淺矣前有自序二及浦氏跋一首

責備餘談二卷 知不足齋叢書本

明方鵬撰（鵬字時舉號崑山人正德戊辰進士官至太常寺卿）　四庫全書存目是編雜取古人行事爲後世所稱道者標題之論自春秋以迄元季凡一百五十三則本公羊春秋責備賢者之語而名曰責備故持論俱極刻覈有孫明復春秋尊王發微之遺意焉然如懷嬴不從夫歸申亥殺女殉葬懷愍君臣遇害太宗日覽二卷蘇氏侮玩伊川和靖迎佛誦經李若水死難諸條褒貶俱得其平則亦明人史評中之佳本矣前有嬾亭自序後有附錄五則當出于鮑淥飲（廷博）所輯錄也

批點精選史記十二卷漢書六卷　原刊本

明唐順之評選荊川嘗讀史記漢書取其體裁之正變者數十篇批抹點截以爲藝文之則凡史記六十一日漢書四十七日前有山陰王畿序稱是編深得班馬之髓而于漢書尤精蓋所謂得其竅者也則又以入選之多寡於論矣

兩漢解疑二卷（借月山房彙鈔本）

明唐順之撰　四庫全書存目是書皆舉兩漢史事設問而以己意解之前漢自高祖以迄策中之事設問而以己意解之後漢自光武以迄獻洪凡二十八元后凡三十則後漢自卓茂以迄臧洪凡二十八行間伯敬評語列于簡端蓋各據兩家評本采入而圈點悉依伯敬之舊所有注釋國語用韋昭注眞粹然儒者之言蓋荊川本講學家也

兩晉解疑一卷（借月山房彙鈔本）

明唐順之撰　四庫全書存目是書亦取兩晉史事設問而以己意解之自羊祜以迄桓溫凡十七條較兩漢所解邊幅稍窘而議論務欲出奇制勝宜其紕繆之難免也

讀書鏡十卷（眉公雜著本）

明陳繼儒撰（繼儒字仲醇號眉公華亭人）　四庫全書存目是編乃其雜論史事隨筆劄記而閒涉于嘉言懿行不盡史策所有而論史事爲多謂之鏡者蓋即以古爲鑑之意故持論尚不詭于正或引及禪門中

語亦取其有關身世非闢發其教之談也眉公以處士而通達世事如此而朱竹垞靜志居詩話以純盜虛聲譏之過矣前有自序及口仲貞（師昌）序稱是張陵甫（明元小引范霅廬（應官）題詞後有范（明泰）跋

國語合評二十一卷國策合評十二卷　原刊本

明陳仁錫鍾惺合評仁錫字明卿長洲人天啓壬榮酒追謚文莊　惺字伯敬竟陵人萬曆戊戌進士官至福建提學僉事是編蓋明人取國語國策二書而合刻之並取明卿評語置之行間伯敬評語列于簡端蓋各據兩家評本采入而圈點悉依伯敬之舊所有注釋國語用韋昭注

宋岳補音閱策用鮑彪注參以吳師道補正均略有取捌補非其原文蓋明人凡刻古書例皆如是謂必如是然後見其有所改定非徒翻刻舊文也但兩書正文絕不刪節尚可以供童蒙之誦習云前有凡例題曰二乙堂識眞坊本也幷于國語前載宋庠序國策前載劉敞耿延禧姚宏曾鞏鮑彪吳師道陳祖仁七序

明事斷略一卷 借用古房彙鈔本

不著撰人名氏書雖迄于嘉靖時而中有贊太祖爲三百年一統之主語又有享有天下至三百年之久語當屬明之遺民所撰也其書專論明一代

事蹟自洪武起兵至追戮仇鸞凡六十七條俱以四字標題大抵尙論明諸帝行事得失大放厥辭一無忌諱而于靖難奪門兩案皆無所偏向可見

公進自在人心彼成祖英宗徒然殺戮諸臣以震懾一時之人豈料後之儒生筆下不稍回護哉後明史諸論贊大都援以爲定論也今以全書體段而論當有隆慶以下諸朝或歷久而佚之矣

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編十八卷外紀一卷舉要二卷通鑑綱目續編二十七卷宋舉按刊本

康熙四十六年 聖祖仁皇帝御撰謹案宋子通鑑綱目一書雖口約通鑑之文爲之而其筆削義例多取法春秋尹起莘爲作發明劉友益爲作書法總未能得其要領仰蒙 睿裁論定微旨乃明所據係明陳仁錫刊本乃併金履祥之前編商輅之續編亦得一體幷遵 聖鑒有所折衷洵足以昭垂千古爲讀史之指南矣卷首冠以康熙四十一年 御製敘而以朱子序例倪士毅凡例後語文天祐凡例識語朱子手書李方子後序尹起莘發明序賀善書法序揭傒斯序劉友益書法凡例劉榘後跋汪克寬考異序例王幼學集覽序例徐昭文考證序陳濟楊士奇集覽正誤二序馮智舒質實序董仲昭合注後序及編集

諸儒姓氏爲首卷列于綱目之前 國朝履祥所撰外紀列于前編之前又所撰舉要列于前編之末成化十二年御製續綱目序文及輅所作凡例列于綱目之前卷末又有康熙四十六年 御製後序總名曰 御批資治通鑑綱目全書云

欽定明鑑二十四卷 武英殿刊本

嘉慶二十三年大學士托津等奉 敕撰冠以上諭三道次列進表一道凡例六條及職名目錄并明傳世圖爲首卷不入卷數自明太祖迄莊烈帝爲卷二十四爲篇五百二十全倣范祖禹唐鑑體例于每篇之首依時代先後摘錄事蹟而後加以

論斷專論明代政治得失以垂戒凡我　朝
列祖　列宗創業隆軌備載　開國方略謹遵
訓示概不編入惟　御批通鑑輯覽　御製紀
事本末及明臣奏議諸詩于謹按內敬謹摘錄一
二要語以著推闡是非得失之恭秉　聖裁不備
恭載以歸簡要所有采輯明代事蹟恭本　欽定
明史通鑑輯覽三編及明臣奏議詳愼節錄以徵
信紀實其他雜史稗官概不旁及其議論之正是
非之公較之唐鑑誠不可以道里計矣

讀史論略一卷　藝海珠塵本

國朝杜詔撰　詔字紫綸號雲川無錫人康熙
壬辰進士官翰林院庶吉士　雲川

以陽節潘榮通鑑總論通首全無結構前後顛倒
錯亂其中通套話夾雜語不可枚舉因作是篇上
起戰國下迄明末凡二千有四十七年約舉治亂
興亡之迹而論次之大都不出正續綱目暨明史
紀事本末之外較潘氏似稍明順然挂漏在所不
免至自序所摘潘氏之失誠知免矣

讀史吟評一卷　說鈴後集本

國朝黃鵬揚撰　鵬揚字遠公晉江人順
治丁亥舉人嘗官知縣　四庫全

書存目遠公仿元宋无嘆體集詠史詩例自伍員
以迄謝枋得各綴以七言絕句一首每首加以案
語計共六十四章措詞滯拙豈義弁陋遠不及宋

且如關忠義一首其用許昌欲殺曹操事猶曰出
王隱蜀記見裴松之注引又用華容不殺曹操事此出何
書使閻百詩見之亦當與何義門之一時瑜亮語
並譏矣前有自序後有石門吳青壇遠方跋

諸史然疑一卷　董浦六種本

國朝杭世駿撰　世駿字大宗號董浦仁和人乾隆
丙辰召試博學宏詞授翰林院編
修　四庫全書著錄卽附于三國志補注之後是
書于諸史中以意穿穴有得則標舉其旨趣前人
所論不復論前人所糾者亦不復糾也史漢考證
業有成書斷自後漢以迄六代凡後漢書十四條
三國志六條晉書三條宋書三條魏書八條北史

六條陳書三條其不及唐以下者自序謂論之不
勝其論糾之亦不勝其糾也大抵皆糾史文之疏
漏訂譌考異頗爲精核惜史漢攷證未有刊本卽
三國志補注六卷著錄于　四庫全書者余尚未
之見也是書知不足齋叢書亦收入之

十七史商榷一百卷　洞經草堂刊本

國朝王鳴盛撰　鳴盛字鳳喈號西沚嘉定人乾隆
甲戌殿試進士第二官至內閣學士
降光祿寺卿　西沚取汲古閣所刊十七史益以舊唐書
明閒人詮刊本舊五代史永樂大典本爲之改譌
文補脫文去衍文又舉其中典制蒙滯事蹟踳駁
者詮解而審覈之并搜羅諸子百家文集碑幢互

相檢覆以成是編計史記六卷漢書二十二卷後漢書十卷三國志四卷晉書十卷南史合宋齊梁陳書十二卷北史合魏齊周隋書四卷新舊唐書二十四卷新舊五代史六卷別論史家義例崖略爲綴言二卷名曰商榷者謂商度而揚榷之也夫西漢爲近時講尚書之大師出其餘力以治史自能一掃從前史評諸家之陋習學者每苦正史龐塞難讀或遇典制茫昧事蹟轇轕地理職官目眯心瞀試以是編置于其旁而參閱之則思過半矣惜乎遼宋等史不及商榷綴言所謂智有所未周而力有所不逮也前有自序謂史家所記典制有得

有失讀史者不必橫生意見馳騁議論以明法戒也其事蹟有美有惡讀史者亦不必強立文法擅加與奪以爲褒貶也今就其書考之如所謂橫生意見馳騁議論者誠知免矣若所云強立文法擅加予奪以爲褒貶者未免尤而效之更加甚焉卽如史記之項羽謬計四一條劉項俱觀始皇一條劉藉項噬項一條漢惟利是視一條爲羽發喪一條四皓一條陳平小人一條范睢傾白起殺之一條張耳眞小人一條信反面攻故主一條田榮擊殺田市一條灌嬰于平固爲有功一條司馬相如僕難數是則美猶有憾不及其妹堉錢竹汀二十二史攷異一百卷 潛研堂刊本

國朝錢大昕撰大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

竹汀少時好讀史書通籍以後尤精斯業于二十二史反覆校勘偶有所得寫于別紙久之編成百卷凡史記五卷漢書四卷後漢書三卷續後漢書二卷三國志三卷晉書五卷宋書二卷南齊書及梁書陳書各一卷魏書三卷北齊書一卷周書一卷隋書二卷南史北史各三卷唐書十六卷舊唐書四卷五代史六卷宋史十六卷遼史一卷金史

二卷元史十五卷按正史文字煩多義例紛糾輿地則今昔異名僑置殊所職官則沿革選代尤要逐時氏族則譜牒失誣世次多舛竹汀于斯三者先就本書證之證之未妥者復取他書及石刻證之條理貫穿瞭如指掌又小學算法尤屬專門凡文字之譌誤無不是正律術之參錯無不訂定而于典制事蹟亦能原原本本證據詳明攷史之書至竹汀此編誠所謂實事求是得未曾有者也同時王西沚鳴盛十七史商榷攷證輿地典制頗不減于竹汀惟其好取事蹟加以議論仍不免蹈前人史論之轍且于宋遼金元四史未及商榷其書

究難與竹汀抗行至趙甌北二十二史劄記類敘事實毫無發明又別爲一體尤不可與是編相提並論焉是本前有自序而無他人之序固爲名貴然所列參訂姓氏竟有九十人之多是涉明人刻書習氣此書不宜有也

三史拾遺五卷　嘉興鄧齋刊本

國朝錢大昕撰竹汀二十二史攷異刊成後續有所得又編定此二書皆所以補攷異之未備故曰拾遺竹汀沒後其門人李許齋賡芸略加校訂刊而行之幷爲之序三史拾遺凡史記一卷漢書二卷後漢書一卷續後漢書一卷諸史拾遺凡三國志一卷三國志晉書一卷晉書一卷宋齊梁陳書一卷宋齊梁陳幷南史三卷魏齊周隋書幷北史三卷新舊唐書五卷五代史二卷

志晉書一卷宋齊梁陳魏書南北史唐書一卷五代史一卷宋史三卷遼史金史一卷金史一卷元史二卷明史六卷其持論不蹈襲前人亦不二書者以三史卷帙居其半也所攷皆詳審精確有心立異于諸史審訂曲直不揜其失而亦樂道其長視鄭漁仲胡致堂專以詬罵炫世者心地且遠過之其不援雜書以駁史文之說亦屬特識顧古以後未有能見及此者矣在近儒評史之書群推王錢兩家然惟雲崧堪與之鼎立爾前有自撰小引及錢大昕李保泰二序又按雲崧陔餘叢考有考證正史十卷已得其大略正可取以互相

炳燭偶鈔一卷　藝海珠塵本

證佐云

國朝陸錫熊撰（錫熊字健男號耳山上海人乾隆辛巳進士官至左副都御史是編乃其辨證史事而作凡三十則攷史漢者居多間及後漢以下其于輿地攷證頗詳本刊入其所著寶奎堂集中吳穉堂搆出而重刊之

子部一之上

儒家類一 周至元

孔子家語十卷 汲古閣刊本

魏王肅注 肅字子雍東海人官至中領軍散騎常侍 四庫全書著錄

案漢志載孔子家語二十七卷師古曰非今所有家語蓋今本家語即子雍所僞撰而自爲之注以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣書凡十卷四十四篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之隋志作二十一卷則作十卷者爲是書鼓之汪本殊爲勝之但不依大戴次序務必顚倒其篇次又改立事篇爲修身篇不知其意云何且王言一篇本作王言今姑仍本書之稱與孝經曾子問仲尼閒居三篇一例非曾子自立言之書斷不可以入全書今既欲編曾子全書則十篇已足矣何必取王言篇冠于篇首此明人刻書之陋習也然其所載諸篇係從大戴舊刊本錄入如天圓篇毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之精者曰龍下云龍非風不舉龜非火不兆鳳非梧不棲麟非藪不止各本俱脫鳳非梧麟非藪不止四字及下文茲四者所以役聖人也俱不相照應惟孔巽軒補注汪綱青解詁二書有之皆云從永樂大典增知是本乃從明初以前本也書刊於萬厤乙卯周延儒爲之序近阮雲

烏程周中孚撰

明曾承業編 承業係曾子六十二代孫 四庫全書著錄 襲勝祐博士 勝祐五經博士

書存目攷漢志載曾子十八篇大戴禮有其十篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通攷宋志俱作二十卷惟書錄解題作十卷皆卽大戴十篇之文宋汪晫編曾子一卷別取大學孝經曾子問仲尼閒居諸篇割裂成篇固不足論 承業復取大戴主言篇爲上卷修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲中卷本孝立孝大孝三篇爲下卷編成是書鼓之汪本殊爲勝之但不依大戴次序務必顚倒其篇次又改立事篇爲修身篇不知其意云何且主言一篇本作王言今姑仍本書之稱與孝經曾子問仲

尼閒居三篇一例非曾子自立言之書斷不可以入全書今既欲編曾子全書則十篇已足矣何必取主言篇冠于篇首此明人刻書之陋習也然其所載諸篇係從大戴舊刊本錄入如天圓篇毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之精者曰龍下云龍非風不舉龜非火不兆鳳非梧不棲麟非藪不止各本俱脫鳳非梧麟非藪不止四字及下文茲四者所以役聖人也俱不相照應惟孔巽軒補注汪綱青解詁二書有之皆云從永樂大典增知是本乃從明初以前本也書刊於萬厤乙卯周延儒爲之序近阮雲

臺師專取曾子十篇而注釋之方稱曾子全書之目此本僅可存備一種而已

曾子注釋四卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰 元仕履見禮類 案大戴禮載曾子十八篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱作二卷書錄解題載曾子十卷蓋據楊氏簡注本也陳氏云凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行王厚齋漢志攷證亦同此說故宋以後之曾子止有大戴之十篇自北周盧氏辨有注後至近時孔巽軒王實齋始相繼補注若曾子單注本則僅有二篇隋志新舊唐志俱作二卷而不詳其篇數崇文目讀書志書錄解題俱不載則其書已無傳本矣吾師以曾子所

學較後儒爲博而其行較後儒爲庸其書十篇當與論語同不宜與記書雜錄並行爰順考十篇之文注而釋之冠以敘錄皆博考羣書正其文字參以諸家之說擇善而從如有不同即下己意稱名以別之至於文字異同及訓義所本皆釋之以明從違之意其所爲注頗近鄭君注記遺意其所爲釋則較陸氏釋文爲詳博而能精無一賸字以視盧楊孔王四家之注固不可同年而語矣余欲仿孔氏疏例即所注爲之正義未知此願何日償也

又案敘錄稱大戴十篇皆冠以曾子者戴氏取曾子之書入於雜記之中識之以別於他篇也今以

大戴所收曾子爲據故標題仍冠曾子二字綱謂書名曾子較大戴原本迥異凡各篇標題所有曾子二字似宜從刪以復古單行本之舊明萬厤時曾承業所刊曾子全書實無各篇目曾子二字也異日如作正義當以己意刪之諒吾師必不以爲妄耳

新語二卷 漢魏叢書本

舊題漢陸賈撰 賈楚人官太中大夫 四庫全書著錄漢志作二十三篇蓋兼他所論述計之故本傳止作十二篇隋志新舊唐志俱作二卷而不詳其篇數崇文目讀書志書錄解題俱不載則其書已無傳本矣吾師以曾子所

惟玉海稱是書存於世者道基術事輔政無爲資執至德懷慮纔七篇蓋已闕佚不全今本尚有辨惑愼微本行明誠思務五篇明係宋以後人補綴成篇以求合於本傳篇數況論衡本性篇所引今本無之而道基篇末引穀梁傳又非賈所及見其爲依託尤顯然也然馬總編意林李善注文選皆即此本其大旨主於崇王黜霸而歸於修己用人則雖非陸氏原本而固無忝於儒家正軌矣明弘治壬戌莆陽李廷梧梓是書時錢福爲之序何氏

鹽鐵論十二卷 嘉靖癸丑刊本

卽據之以刊入叢書并綴總評二則

漢桓寬撰明張之象注寬字次公汝南人宣帝時
華亭人　四庫全書著錄漢志作六十篇隋志新
舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱作
十卷知十二卷爲張氏所分其篇數仍同漢志也
當昭帝本始元年召問賢良文學對願罷鹽鐵榷
酤均輸與御史大夫桑弘羊相詰難頗有其議文
於是止罷榷酤而鹽鐵卒不變及宣帝時次公推
衍鹽鐵之義增廣條目極有論難著數萬言凡六
十篇亦欲以究治亂成一家之法焉此眞儒者究
心實用之書然所論者食貨之政而諸史皆列之
儒家蓋古之儒者主於誦法先王以適實用不必

言心言性而後謂之聞道也書中古字皆張氏作
注時所改如昉作坊瞻作贍賑作振策作冊之類
皆非其舊詳見盧氏羣書拾補中然其注專引書
爲注有裨攷證猶屬明人之佼佼者矣前有嘉靖
癸丑自序漢魏叢書所載多刪節張注不足取

新序十卷　漢魏叢書本

漢劉向撰　四庫全書著錄漢志總載於劉向所
錄解題通攷宋志雜家類　俱作二十卷新舊唐志則
俱作三十卷字之誤也崇文目作五卷釋云向成
帝時與祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可
爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五篇
曾子固序稱臣從士大夫間得之者十有五篇與
爲二十篇正其脫謬疑者闕之晁氏稱其闕第二
十卷子固止是析十九卷作修文上下篇耳晁氏

是也此書亦每卷爲篇篇各有目與新序體例相
同大旨亦復相類其所以分爲二書者蓋其成書
有早晚奏之朝者有先後遂不可合并爲一書以
致一事而兩書異詞者亦復不少魏由於各據所
見羣書采摭而成故未能較若畫一何況各自爲
書耶

女誡一卷 說郛本

漢班昭撰 昭隱貫見正史類 隋志舊唐志書錄解題雜家類通攷雜家類 宋志傳記類 俱著錄後漢書本傳全載其文凡單弱夫婦敬順婦行專心曲從和叔妹七篇前有自序蓋作以教諸女也陳氏稱俗號女孝經此而誤涉也攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰夫心猶首也而一旦不修飾則塵垢穢之人心不修善則邪惡入之盛飾其面而莫修其心感矣藝文類聚鑒誡類引荀爽女誡曰七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄弟不與同筵非禮不動非義不行又晉杜元凱女誡見陶潛四八目是漢晉間女誡作者數家今惟班氏七篇全文具在豈非女師之戒以身教者切即無後漢全載人亦皆知服膺而弗失之歟在後

但是書本無此稱故朱氏經義考不載於擬經門當由唐鄭氏有女孝經每章皆假曹大家立說因此而誤涉也攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰夫心猶首也而一旦不修飾則塵垢穢之人心不修善則邪惡入之盛飾其面而莫修其心感矣藝文類聚鑒誡類引荀爽女誡曰七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄弟不與同筵非禮不動非義不行又晉杜元凱女誡見陶潛四八目是漢晉間女誡作者數家今惟班氏七篇全文具在豈非女師之戒以身教者切即無後漢全載人亦皆知服膺而弗失之歟在後

忠經一卷 津逮祕書本

舊題漢馬融撰 鄭康成注 融字季長茂陵人永初南郡太守 四庫全書存目隋志新舊唐志俱不載崇文目小說類 宋志始載之正文與注如出一手如王肅僞撰家語及注者然攷宋兩朝志載有海鵬忠經見玉海引然則即鵬所撰當屬仁宗英宗時人也此則刊本之作僞非撰書者之僞矣經義考擬經門止載僞託本而忘卻海氏眞本益其疏也其書擬

孝經而作亦分十八章各章皆引詩書而十三十八兩章不引亦擬孝經體惟不作問答之詞尙未爲酷肖耳然孝經中已兼言忠務必別爲擬撰豈非誤用其心思乎惟學津討原依此本刊入說郛漢魏叢書所收俱無注百三名家集竟全載入季長集中可發一笑

潛夫論十卷 漢魏叢書本

漢王符撰 符字節信安定臨涇人 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目諸書志通攷宋志俱載之晁氏稱其在和安之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時得失不欲彰顯其名故號

曰潛夫范蔚宗取其貴忠浮侈實愛日述赦五篇以爲足以觀見當時風俗頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云今案末卷敘錄自讚學以迄志氏姓本三十五篇稱三十六篇者連敘錄在內也以其本傳攷之節信之著書當在桓帝之世雖以耿介忤時發憤著書然明達治體所敷陳多切中漢末弊政非迂儒矯激務爲高論比也所以蔚宗作傳幷錄入貴忠以下五篇與王充仲長統傳合爲一卷而統論之亦取其皆以著書名世耳其實是書兼有論衡昌言之長故唐宋人著錄皆列之儒家云

漢荀悅撰 悅仕履見後漢書本傳 四庫全書著錄 隋志新舊唐志讀書附志書錄解題通攷俱載之仲豫仕獻帝朝辟曹操府與孔文舉及弟文若同侍講禁中仲豫每有獻替而意有未盡因作是書以寓其經世之志凡分政體時事俗嫌三篇及雜言上下二篇其論政體時事無貫誼之經制而近於醇無劉向之憤激而長於諷然絕無一言及於總攬機務務使權不下移以犯操之所忌其亦善處濁世者矣其雜言等篇頗似揚雄法言雄曲意美新而仲豫無一言及於操此非雄之可及也至政體篇爲

政之方時事篇正當主之制復內外注記三章後漢書本傳俱全載入而三品之說昌黎亦有取焉以其書擬諸潛夫論中論吾未知其所先後也王守溪鏊序稱黃勉之省曾爲之訓釋搜討磔裂出入五經三史內外傳老莊淮南素難天官地志博治精密多得悅旨卽提要所稱萬四千餘言之本是也而是本閒有注釋簡略彌甚豈卽刪勉之注而略存其百分之一歟

中論二卷 元刊本

漢徐幹撰 幹字偉長北海劇人建安中爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學 四庫全書著錄 隋志新舊唐志崇文目俱作六卷 晁氏引崇文目作七卷 惟讀書志書錄解題通攷俱作二卷蓋以十篇爲一卷與今本同當起於南宋北宋以前尚未合也至宋志作十卷當由所見之本又以二篇爲一卷也曾子固序云臣始見館閣及世所有徐幹中論二十篇以謂盡於此及觀貞觀政要怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書此篇闕因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣及世所有幹中論二十篇者非全書也而晁氏引李獻民淑云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不見之爾據此知今本顯闕二篇非復偉長之舊矣嘗攷建安時人多以才華

相尙獨偉長不爲習俗所移撰成是書能考信於六藝折衷於聖賢於治心養性之方去就語默之際三致意焉魏文帝雖尙詞賦而其與吳質書於鄴下諸子獨推偉長謂其成一家之言辭義典雅足傳於後此子爲不朽矣王祖戒子書亦稱其不治名高不求苟得澹然自守惟道是務其有所是非則託古人以見其意當時無所褒貶是亦爲中論而發也益是時惟偉長著書無忝儒者本色故唐宋人著錄皆入之儒家至元人修宋史但知言心言性作語錄者爲儒家竟以是書改入雜家宋學之流弊且漫衍於史部矣此本前有原序不著

名氏末稱余數侍坐觀君之言云云知卽同時人所作漢魏叢書僅有子固序而無此原序也

傅子一卷 武英殿聚珍版本

晉傅元撰元字休奕北地人官至司隸校尉封鶉觚子 四庫全書著錄隋志新舊唐志俱作一百二十卷崇文目通攷注十卷通攷作文中子十卷宋志同注云宋阮逸注案崇文目釋云十卷王道天地事君周公問易禮樂通史魏相立命關朗見玉海引當屬每篇一卷耳今亡一百一十七益是書至唐佚其二十篇至宋又佚其一百十七篇則所存者止二十三篇耳久之併其二十三篇之本又佚僅散見於永樂大典中今館臣據以采掇裒次尙得正

心仁論義信通志舉賢重爵祿禮樂貴教檢商賈校工戒言假言十二篇又得問政治體授職官人曲制信直矯違問刑妄民法刑平役賦鏡總敘之不全者十二篇內問刑法刑二目永樂大典誤分爲二故有二十四篇也其不著篇目之六條併益以諸子瓊林二條太平御覽三十三條文選注七條總爲附錄然合之不過二十餘葉尙不能復宋時五卷之舊更無論乎唐代卷第矣攷休奕當晉初崇尙清談之時獨以著書立言爲事經綸政體存重儒教此本雖殘缺之餘尙足見其梗概自隋志以下俱未考核其書僅載於雜家中不亦寃乎

中說十卷 明仿宋刊本

舊題隋王通撰宋阮逸注通逸仕履俱見編年類 四庫全書著錄隋志不載益唐初其書尙未出也新舊唐志始載之作五卷通志崇文目作十卷讀書志作阮逸注十卷書錄解題既載中說十卷又有阮逸注十卷通攷作文中子十卷宋志同注云宋阮逸注案崇文目釋云十卷王道天地事君周公問易禮樂通史魏相立命關朗見玉海引當屬每篇一卷耳二唐志作五卷乃字之誤而通志因之至命名中說猶之法言中論以擬論語二字通攷宋志皆改作文中子殆沿刊本之誤晁氏云隋王通之門人

其集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐
通錄稱其有穢行爲史臣所削今觀中說其跡往
往借聖人模擬竊竊有深可怪笑者獨貞觀時諸
將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此
爲疑及兄李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄
也通生於開皇四年而德林卒於十一年通適八
歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林
卒已九載矣其書乃有子在長安德林請兒歸援
琴鼓蕩之什門人皆露謎朗在太和中見魏孝文
自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而
其書有周禮於關子朗隋書薛道衡傳稱道衡仁

壽中出爲襄州總管至煬帝卽位召還本紀仁壽
二年九月襄州總管周搖卒道衡之出當在此年
也通仁壽四年始到長安是年高祖崩蓋仁壽末
也又隋書稱道衡子收初生卽出繼族父孺養於
孺家至于長大不識本生其書有內史薛公見子
於長安語子收曰汝往事之用此三事推之則以
房杜輩爲門人抑又可知矣攷自宋以來辨是書
之僞妄者莫先於晁氏故具錄之其餘諸家辨僞
之說莫備於經義考所引大抵所謂文中子者據
楊盈川杜樊川兩集所載則實有其人至所謂中
說者蓋其子福郊福畤等依託爲之迨天隱作注

時又加以博益而冠以序適成其爲僞中之僞矣
卷末附序一篇及杜淹所撰文中子世家一篇福
畤錄唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皐子答陳
叔達書一篇關子明事一篇王氏家書雜錄一篇
亦皆福郊等所僞作耳漢魏叢書本無天隱注并
爲二卷十子全書所收與此本同

殘本中說考一卷 原刊本

明崔銑撰銑字仲鳧一字子鍾安陽人弘治乙丑進士官至南京禮部侍郎謚文敬是
書前有自序稱中說十篇醇駁相淆又或依仿論
語爲書讀者厭之因爲別白其詞權量其旨類分
爲三曰內曰外曰稗內篇九篇義美文馴外篇九

篇詞若誇張義亦錯雜其餘放言不倫疑出後人
所附潤爲雜篇創杜淹之誕爲世家凡二十篇閒
爲發蘊糾失曰釋余謂原書本係其子福郊福畤
等僞作晁氏以下諸家皆已抉摘無賸義矣子鍾
學頗淹貫尙爲前人之說所蔀故取其書而整理
之盡去其諸篇名目仿莊子書別爲內外雜三篇
自謂仲淹之書眞贋粲列可以羽翼孔氏傳諸其
人而孰知所謂眞者俱贋哉是書當有三卷今僅
存首卷之內篇九篇所釋甚屬寥寥非能發蘊糾
失其序也祇稱著雍困敦之歲不著年號當是嘉
靖七年云

唐太宗文皇帝御撰　四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之二唐志注云貞行注崇文目以下俱作一卷宋志作二卷晁氏稱凡十二篇今存者六篇則作一卷二卷者皆不全之書且亦不云貞行注而舊唐書敬宗本紀載寶厤二年祕書省著作郎韋公肅注太宗所撰帝範十二篇進特賜錦綵百匹知貞注外又有韋注矣但韋注新唐志已不載則其佚已久且并貞注及正文之半亦皆亡於宋代元吳萊稱泰定二年復於雲南得全書然亦未見傳本惟永樂大典全載今館臣即據以錄出并太宗原序俱有注不著名氏較之唐人經史諸注頗爲冗贅當屬元人所附益故其中時有楊誠齋呂東萊之言也是本仍依新舊唐志分爲四卷又依舊日分君體建親求賢審官納諫去讒誡盈崇儉賞罰務農閱武崇文十二篇皆帝王之大綱也益貞觀二十二年撰以賜太子者晁氏稱太宗著此書以賜高宗且曰修身治國備在其中一旦不諱更無所言矣其末顧以汰侈自告以戒高宗俾勿效已殊不知閨門之內慙德甚多豈特汰侈而已武后之立實有自來不能身教多言何益云云余謂晁氏之責備良是然使高宗果能於此書身體而力行之亦何至有武氏之立哉

女孝經一卷　津逮祕書本

唐鄭氏撰　鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也　四庫全書存目新唐志不載崇文目小說宋志始載之是書擬孝經而作亦分十八章并其各章標目亦規仿之據其進表知其姪女策爲永王璘妃故作此書訓以爲婦之道因不敢自專乃以曹大家爲主云朱氏經義考既載此書於擬經門後又載孟蜀石揔女孝經像一卷北宋李公麟女孝經相二卷皆因此書而有作也說郛亦收入之

女論語一卷　說郛本

唐宋若昭撰　若昭貝州人若莘之女女德宗時詔入禁中拜內職宮掌六宮文學歷德順憲穆敬五朝寶厤中卒贈梁國夫人　新唐志不著錄僅見本傳稱其姊若華著女論語若昭申釋之又稱其有詩文若干卷並所訂女論語行世知是書爲若華草創而若昭申釋訂正也凡分立身學詩學禮早起事父母事舅姑事夫訓男女營家待客和柔守節一十二章語皆四言以便女子誦習也前有小引假曹大家立說猶鄭氏女孝經之例云近坊刻女四書本有　國朝王相箋注亦不過隨文敷衍而已

續孟子二卷 元不足齋叢書本

唐林愼思撰 愼思字虙中長樂人咸通十年進士第之亂琉 愼思字虙中官至御史都鄧中守萬年縣令黃巢不屈死 四庫全書著錄崇文目通志通攷孟子類宋志俱載之其自序稱孟子書先自其徒記言而著予所以復著者蓋以孟子久行教化言不在其徒盡矣故演作續孟今觀其書亦分十四篇一曰梁大夫二曰梁襄王三曰樂正子四曰公都子五曰高子六曰公孫丑七曰屋廬子八曰咸丘蒙九曰齊宣王十曰萬章十一曰宋臣十二曰莊暴十三曰彭更十四曰陳臻篇幅甚簡僅十一葉然皆因孟子書所載而推闡之文深義密諄切反覆

不悖於聖人之道誠有補於世教也惜其不自立論而必假借姓名設爲問答類乎莊列之寓言則又多生節目耳前有宋劉希仁元程鉅夫吳鑑陳英黃堯臣五序程吳二序俱稱其書列於唐藝文志攷之唐志儒家類止有仲蒙子三卷而無其書殆誤涉也面海亦收入之

仲蒙子三卷 知不足齋叢書本

唐林愼思撰 四庫全書著錄新唐志崇文目書錄解題雜家類宋志雜家類俱載之通攷作仲蒙子字之誤也是書采前世君臣事蹟設爲問答以辨治亂之道書成而筮得蒙之觀因以號其書曰仲蒙子凡槐里辨三篇澤國紀三篇時喻二篇每篇又各分章凡四十章大都憤時湛思比物馳辨文騷先秦意師孟氏與其所作續孟子同一醇正之書也惟所設姓名如羋鬳知道硫祀戕畋耡耰齟齬之類未免近於弔詭耳前載咸通六年自序後載其十三世孫茂林永所撰家傳并茂林子元復宋咸淳癸酉跋又有同時劉希仁方應發二跋面海藝海珠塵

太極圖說注一卷通書注一卷西銘注一卷 文貞全集

國朝李光地編宋朱子撰（朱子光地性理大全所收集解補注大抵龐雜穴蔓）
止載周子通書一卷時尚未有朱注至書錄解題（案讀書志）
通考既載通書一卷復載太極圖說一卷蓋據朱（晁公武）
注本著之宋志總作太極通書一卷不知所據何（陳振孫）
本也又陳馬兩家俱載西銘集解一卷陳氏云趙（晁公武）
師俠集呂大臨胡安國張九成朱熹四家之說爲（晁公武）
一編則朱子注已總在一書中故不別載專注本（陳振孫）
也　四庫全書著錄三書係明曹端述解本惟性（端字）
理大全所收俱全載朱注厚庵即據以錄出各爲（胡炳文）
一卷於三書後分載朱跋而通書之後仍依大全（胡炳文）

錄出通書後錄附之并自爲之記後錄條下亦間（胡炳文）
有所附記其全集中又載明道程子論定性書附（胡炳文）
以朱子定性書說及伊川程子顏子所好何學論附（胡炳文）
以朱子答胡廣仲書記論性答稟後以其不成卷（胡炳文）
帙附記於此庶可攷見厚庵啟發學者之心眞無（胡炳文）
微不至矣

注解正蒙二卷（文貞全集本）

國朝李光地撰　四庫全書著錄案讀書志書錄
解題通攷宋志俱載張子正蒙書十卷晁氏云十
七篇今攷張子全書性理大全及
宋朱子編　四庫全書著錄讀書附志書錄解題
通攷宋志俱載之宋志祇稱程頤遺書無附錄一
是本俱止二卷其書精深浩渺朱子注釋未盡見

未能得張子之旨即明高雲從攀龍集注徐德夫
必達發明亦未盡善至厚庵乃緣朱子之意分節
爲注大義略舉微言已晰兼能抒所心得簡而不
支尤爲注正蒙之善本與朱子所注太極通書西
銘三書均堪並垂不朽此蓋其極用意之作也

漁樵對問一卷（皇朝經世書附刊本）

宋邵子撰（邵子名雍字堯夫衛州人初舉遺逸試將作監主簿熙寧初召爲潁州團練推官不赴卒贈著作郎謚康節）　四庫全書存目讀書志通攷宋
志俱載漁樵對問晁氏云皇朝張載撰設爲答問
以論陰陽化育之端性命道德之奧云邵氏言其

祖康節之書也當攷今攷劉元承（安節左史集末）
亦有漁樵問答核其文亦皆相同惟通攷宋志俱
作邵子之書書凡二十條其發明義理頗與觀物
內外篇相近則爲邵子所作無疑矣或元承愛其
書而錄之編集者誤取以廁諸後歟晁氏之不敢
斷爲康節書者殆失於不攷是本附刊經世書後
改稱漁樵對問提要所據兩江總督采進本亦即
附刊本也百川學海亦收入之

二程遺書二十五卷附錄一卷（二程全書本）

宋朱子編　四庫全書著錄讀書附志書錄解題

卷惟陳氏稱朱子集錄二程門人李籲端伯而下諸家所聞見問答之說附錄行狀哀詞祭文之屬八篇其年譜朱子所撰述也案是編前有朱子目錄後序云始諸公各自爲書先生沒而其傳寖廣然散出並行無所統一傳者頗以己意私竊竄易惑世既久殆無全篇嘉泰癸亥通貫尙未更後人之手故其主名語意相承首尾通貫尙未更後人之手故其書最爲精善後益以類訪求得凡二十五篇因稍以所聞歲月先後第爲此書篇目皆因其舊而又別爲之錄以見分別次序之所以然者他日又答呂伯恭書曰遺書節本已寫出愚意所刪去者亦

須用草紙鈔出逐段略注刪去之意方見不草草處若只暗地刪卻人據此知朱子於是編之外又有刪節之本矣其本不傳惟黃氏日鈔三十三所載遺書止十七卷次第亦皆不合豈即朱子刪節本歟當晁氏作讀書志時尙未及見朱子編定之書僅載程氏雜說十卷云正叔門人雜記其師之言通攷所載同通攷又有河南師說十卷宋志於二程遺書下載語錄二卷注云程頤與弟子問答豈即是書歟龜山爲程門高弟爰取二程語錄變其體而文飾之以成是編然卷次不分編類不別張南軒始見其書因分論道論學論書論

宋朱子編　四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷宋志俱載之陳馬二家俱作十三卷字之誤也乾道癸丑朱子既編定二程遺書其目錄後序有云此外諸家所鈔尙眾率皆割裂補綴非復本篇異時得其所自來當復出之以附今錄無則亦將去其重複別爲外書以待後之君子云云故越六年復編定是書仍各隨其家所錄分卷而殿以傳聞雜記皆所以補遺書所未備因於每卷俱稱曰拾遺前亦有目錄後序稱二先生之言非有精麤之異而兩書皆非一手所記其淺深工拙又未

可以一概論其曰外書云者特以取之雜或不能審其所自來其視前書學者尤當精擇而審取之耳是朱子亦不以是編所錄爲盡善矣所以黃氏日鈔亦曾指摘其失云

宋楊時編　時字中立號龜山南劍州將樂人熙寧九年進士官至國子祭酒高宗即位除工部侍郎兼侍讀以龍圖學士提舉杭州洞霄宮謚文靖　四庫全書著錄

宋志於二程遺書下載語錄二卷注云程頤與弟子問答豈即是書歟龜山爲程門高弟爰取二程語錄變其體而文飾之以成是編然卷次不分編類不別張南軒始見其書因分論道論學論書論

政論事五篇爲上卷天地聖賢君臣心性人物五篇爲下卷是雖非求效夫論孟之書而其體頗近之矣朱子答南軒書稱明道之言發明極致通透灑落語開發人伊川之言即事明理質慤精深尤耐咀嚼然明道之書一見便好久看愈好所以賢愚皆獲其益伊川之書乍看未好久看方好故非久於玩索者不能知其味云云今龜山盡取而更張之不知孰爲明道語孰爲伊川語但知其皆爲載道之文爾如此闕發師訓可免言之無文行之不遠之譏謂之粹言誠名稱其實矣前有乾道丙戌南軒序越七年而朱子編定遺書二十五卷又越六年又編定外書十二卷則又多文以爲富矣二程子遺書纂二卷外書纂一卷 文貞全集本

國朝李光地編纂朱子所編二程遺書二十五卷外書十二卷高雲從 攀龍 陳惕龍 龍正 張孝先 伯行遞有纂本而皆未善至厚庵復纂錄爲是編序而刊之其句讀批釋比朱子語類四纂稍詳其精蘊所在輒爲發明二及其師友之開淵源明昧議論出入後學指爲疑案者亦頗詳加闡發以衷於是於韓退之所云纂言者必鉤其元誠無媿矣公是先生弟子記一卷 鄒天 敬仕履見 宋劉敞撰 春秋類

析一卷爲四卷也讀書志通攷宋志俱止作弟子記一卷惟讀書附志不爲省文考原父墓誌及宋史本傳俱作五卷當據分析之本與一卷之本無異也其名曰弟子記者蓋託於門人記錄答問之言楊慥王安石之徒書名王深甫歐陽永叔之徒書字以寓褒貶之意其排斥王氏新學及箴規程蘇二黨亦出於公心且其微言篤論皆根柢孔孟扶植名教而行文雅潔絕無語錄鄙俗之習蓋以窮經稽古之儒而從事於講學宜其與理學諸公不同等矣後有乾道壬辰謝諤 江溥 淳熙甲午趙不黯三跋鮑淥飲既得翻刻淳熙本頗稱完善以省心雜言一卷 武英殿聚珍版本

宋李邦獻撰 邦獻懷州人邦彥之弟官至直敷文閣 四庫全書著錄宋志作李公省心雜言一卷注云不知名目或曰林逋撰或曰尹焞撰或曰沈道原撰書已亡佚說郛續祕笈俱止簡錄之本亦題林逋撰惟永樂大典全載今館臣據以錄出共得二百二十八條前有祁寬 鄭望之 沈瀆 汪應辰 王大寶 五序後有馬藻 項安世 李峁 李景初 四跋皆稱爲邦獻所撰峁 岡其孫 景初 其四世孫也邦獻生於太平之

世富貴之家老於南遷之後其省察克治之功見於閨壺者如此故皆自道其所得而始終不離乎孝弟忠信仁義道德之說踐履至到發而爲言簡而有法不爲驚世駭俗之論而多足以範世厲俗

李雨村郎從　武英殿本錄出刊入函海

童蒙訓三卷　影鈔宋刊本

宋呂本中撰　本中字居仁壽州人靖康初官祠部員外郎紹興六年賜進士擢起居舍人遷中書舍人兼侍講權直學士院

考俱作一卷益據所見本井三卷爲一卷也居仁爲好問之子逮事元祐遺老淵源所漸者遠因即其所見聞輯爲是編具訓於蒙士自立身行己讀書取友撫世酬物仕州縣立朝廷綱條本末皆有依據大要欲學者反躬抑己循序務本切近篤實不累於虛驕不騖於高遠由成己以至成物雖推之天下國家可也固不僅爲童蒙養正之資矣此書在當時長沙龍溪皆嘗鋟木而譌舛特甚嘉定乙亥其後裔巽伯又是正而刊之樓昉爲之序是本則又影鈔紹定己丑眉山李壁所刊本後有壁

著錄書錄解題通考宋志俱載之君載知樂清縣時以近世老師宿儒多以其言集爲語錄傳示學者然皆議論精微不可開悟中人以下因於官事之暇別著是編分爲三卷一曰睦親二曰處己三曰治家皆數十條目專取其可以厚人倫而美習俗爲吾人日用常行之道其言則精確而詳盡其意則敦厚而委曲習而行之誠可以爲孝悌爲忠恕爲善良而有士君子之行矣初名是書爲俗訓通判劉鎮爲之序稱其書豈惟可以施之樂清達諸四海可也豈惟可以行之一時垂諸後世可也因爲之更其名曰世範云紹熙元年君載復自記於後此書曾刊於說郛彙祕笈唐宋叢書中類多訛舛非皆足本今館臣因就永樂大典所載宋本互相校勘補遺正誤稱爲善本鮑淥飲又從袁廷檮得宋刊本刻入叢書冠以提要及乾隆戊申楊復吉序末有袁表袁褧及廷檮三跋

集事詩鑒一卷　知不足齋叢書本

宋方昉撰　昉字景明始末未詳自序稱莆陽吏隱　倪氏宋志補雜家類

著錄案袁氏世範後附明正德袁褧跋稱此書爲廷檮所鑒附袁氏書後乾隆庚戌袁廷檮跋亦云前載景明自序首行忽稱增廣世範詩事序其序及後跋並不提及袁氏世範一字此蓋鮑淥飲欲以是書附袁氏書後而故多方增改其書名也景明以

人倫之道不明人僞滋熾衣冠輩流覆車莫戒閭閻編戶弊將若何因稽諸史冊有先賢所可喜之節匹婦所可傳之事如子之於父當鑒顧愷子之於母當鑒陳遺之類釐爲三十卷所集之訓皆引古而列於後亦指事而賦之詩其詞淺近不爲艱深以期智愚賢不肖皆可以取信俾之遵道而行也較諸從前顏元孫家訓房元齡家誡穆寧家令柳玭家訓司馬光家範諸書尤屬匹夫匹婦可以與知可以能行者矣故雖不因袁氏世範而作正可附袁氏書以並行也

近思錄集解十四卷 吳郡邵氏刊本

宋朱子與呂祖謙同撰葉采集解類祖謙仕履見詩解題通考小學類小學俱作小學書四卷明史藝文志焦竑經籍志小學類小學俱作陳選小學句讀六卷益士賢始分四卷爲六卷其稱句讀當屬初名後改稱集注也朱子以古者小學教人以灑掃應對進退之節愛親敬長隆師親友之道必使其講而習之於幼穉之時因以孔門聖賢爲教爲學之遺意參以曲禮少儀內則弟子職諸篇輯爲小學之書其內篇綱目有三曰立教曰明倫曰敬身次曰稽古所以詔後學而垂無窮者也仲圭嘗讀其書字求其訓句探其旨研思積久因成集解其諸綱要悉本朱子舊注參以升堂紀聞及諸儒辨論擇其精純刊除繁複以次編入有闕略者乃出己說以附益之濂祐戊申書成自爲之序越五載壬子表進於朝並存朱子呂氏前後二引於首又有采引羣書姓氏是本爲吳郡邵滄來仁溪所刊并跋其後

小學集注六卷 蓮花書院刊本

宋朱子撰明陳選注選字士賢臨海人天順庚辰進士官至廣東布政使道贈光祿寺卿謚恭愍 四庫全書著錄讀書附志宋志書錄

倫敬身也衍內篇之言以合外篇則知外篇者小學之枝流約外篇之言以合內篇則知內篇者小學之本源合而觀之則小學之規模節目無所不備矣特是書發凡起例當出於朱子之意而劉子澄之所類次觀大全集中所載癸卯與子澄書可見猶通鑑綱目出趙師淵手也近王與中白田雜著攷得家禮亦非朱子之書固不獨是書爲然耳自宋以後注者紛紛或失之過高或失之過繁皆非幼學所宜惟士賢所注專爲訓蒙而設詞取通俗頗爲淺近故獨盛行於世且併朱子原序題解一概注之冠以諸儒小學總論及自序至　國朝

高東軒復命江陰夏起八宗灝等取坊本講說稍順者略爲增刪補定案語加於上闌如高頭講章之式刊版書院中卷首冠以雍正五年　御製小學序末有乾隆乙丑起八跋及編纂校刊姓氏小學纂注六卷　乾隆戊子重刊本

國朝高愈撰愈字紫超無錫人　四庫全書存目紫超以小學舊注大抵襲他經之解而本義莫彰稍比章句之間而條理鮮貫因本陳士賢集注而是正其得失刪節其繁冗次第章法脈絡貫通參伍衆說發揮盡義間出其所獨得亦頗中肯綮前列朱子年譜及朱子小學總論七條并纂注凡例

十則康熙丁丑華天沐泉爲之序　朱子語類四纂五卷　文貞全集本

國朝李光地編案宋黎靖德所編朱子語類凡一百四十卷厚庵苦其太多於是芟穴重錄精要以備遺忘又以其取舍失中過輒稍覺或增或省至是而四方成定本始爲序而刊之凡分十門曰學曰師友淵源曰學語孟庸曰六經曰通禮曰治道曰聖賢諸子異端曰歷代曰天道曰心性命較黎氏原編更覺清整易觀每條閒有引證及旁批上闌亦閒有評語皆原本所有非其孫清植所加入也

少儀外傳二卷　墨海金壺本

宋呂祖謙撰　四庫全書著錄書錄解題宋志小學類及朱氏經義考俱載之朱氏注曰未見益原本久佚僅存於永樂大典中今館臣即據以錄出末有紹熙辛亥二年其弟祖儉跋稱是書首命其名曰帥初次更其名曰辨志而其終則定以今名云今觀其書雜取經傳嘉言善行切於立身應世者皆小學切問之事故取禮記少儀爲名以其不與禮記經義相比附故名曰外傳猶韓詩外傳云爾大要以謹厚爲本幼學者當與朱子小學書並讀之庶幾趨向早正氣質易成焉末又有嘉定癸未

胡雲谷巖志　題張若雲卽從　文瀾閣本錄出刊入叢書冠以提要一篇

明本釋三卷　武英殿聚珍版本

宋劉荀撰荀字子卿東平人孝宗時知盱眙軍　四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之楊氏文淵閣書目焦氏經籍志俱作明本二卷蓋脫去釋字并誤三爲二也子卿以學者進德修業必先以知本然後德業可得而成因舉其關於大體切於日用者如窮理者進學之本不欺者修德之本之類凡三十三條各引經史要說及先儒論說以證明之所紀聖賢言行悉以旁義爲序初無先後之別或有意義同而詳略或異或意雖不屬而義難略者具載於注故曰明本釋其於先儒接人之端學者進德之門治道爲政之要莊事行己之方以至王霸之別釋老之辨諸學之源末學之弊大略具見於斯竊謂學者能師法焉庶可成名儒矣其書在當時不甚顯故書錄解題通攷宋志俱不載明人書目雖載之而無傳本今館臣從永樂大典錄出以聚珍版印行冠以提要一篇

聖門事業圖一卷　百川學海本

宋李元綱撰元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生　四庫全書存目

倪氏宋志補亦載之前有乾道庚寅自序云予留心道學幾三十年食息研究不忘麤亦知所趨向矣於是列爲十圖共成一編以示同志蓋欲咸知聖門事業之所在而不失其所趨向也因目曰聖門事業今觀是書分傳道正統大本達道進修倫類爲學之序存心要法求仁捷徑聚散常理傳心密旨一氣通感帥氣良方心性本體十圖夫心性之學本無需於圖且不可以圖而國紀詳爲之圖卽如傳道正統圖中列堯舜以迄孟子卽繼之以明道伊川而不及周張二子尙屬當時理學家緒論而又於圖之左右各列獨行聖賢其道可救一時不可傳於萬世之人左爲伯夷柳下惠荀況揚雄右爲瞿曇老聃楊朱墨翟荀揚稱賢姑無深論如瞿曇諸人可當聖賢之目否其所爲聖賢事業者何在也此雖五尺童子必能知之而以研究道學幾三十年之人反不知之則其餘所列言心言性諸圖其是非亦不足指摘矣末有自跋又有三山王介跋稱其不爲異端之所誘恐亦不免耳

北溪字義二卷　賜書樓刊本

宋陳淳撰淳字安卿號北溪龍溪人嘉定十六年投迪功郎泉州安溪主簿未上而卒　四庫全書著錄宋志小學類及宋志補俱載之倪氏宋志補作性理字義北溪爲朱門高第弟子嘗以周程張朱五子之書浩衍廣博學者未能一覽而竟因

宋集諸儒之論摘字爲綱分爲二十六目而逐字闡發其義皆究極根源推明物理由一本而萬殊合萬殊而一本豪分縷析脈絡分明其於性道仁義誠敬忠恕等字義咸確有定論不爲謬說異言所參雜而道之體用學之始終因是而可明也學者得是書而熟玩之而後讀周程張朱之全書則胸有繩約而不患其浩瀚矣是書爲其門人清源王隽所集編初刊自永嘉趙崇璿甫田陳宓爲之序以後屢有刊刻至 國朝康熙甲午戴嘉猷據施翼聖重刊弘治舊本以較所得朱竹垞舊藏鈔本增入補遺二則附以嚴陵講義四篇又附論朱

子暨讀書法科舉之學三則并附北溪傳略及陳氏原序宏治庚戌無名氏後序錢版以行既爲之序其友顧仲復爲之序所謂嚴陵講義者乃其嘉定丙子九年待試中歸道嚴陵郡守鄭之洴延講郡庠時作也攷宋志補北溪尙有字義詳講二卷倪氏稱卽前字義引古今事實證之惜其書不傳也

大學衍義四十三卷 明長洲陳氏詳刊本

宋眞德秀撰德秀仕履見四庫全書著錄讀書附志宋志禮類俱載之西山以大學一書君天下者之律令格例之則必亂於是因其條目而附以五經諸史百氏之言類爲一書首之以帝王爲治之序次之以帝王爲學之本是之爲綱又首之以格物致知之要曰明道術辨人材審治體察民情次之以誠意正心之要曰崇敬畏戒逸欲又次之以修身之要曰謹言行正威儀又次之以齊家之要曰重妃匹嚴內治定國本教戚屬是之謂目每條之中首之以聖賢之典訓次之以古今之事跡諸儒之釋經論史有所發明者錄之而已之說亦附見焉其不及治國平天下者以謂四者之道得則治國平天下在其中矣益其爲書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及爲臣欲

致君於唐虞三代者必攷之於斯焉其次則邱氏大學衍義補西山主於理而不出乎身家之外故所衍之義大而簡邱氏主於事而有以包乎天下之大故所衍之義細而詳若合二書言之是書其體而補編其用也總之皆人君治世之律令格例而不可缺者也書成於紹定己亥自爲之序至端平甲辰表進於朝又有申狀劄子及跋明崇禎壬申陳芝臺仁錫取是書而評點之并爲之序重加刊刻又增入嘉靖聖諭二道及文湛持震孟序與續補衍義全書自序二篇芝臺益取弘治以後事以續邱氏之書因先出眞邱二家書評本見意故

并刊其序於此云

政經一卷 說郛本

舊題宋眞德秀撰攷書錄解題通攷俱有心經而無政經疑依託也 四庫全書著錄係原書皆采經典論政之言爲經而雜引事跡爲之傳末載當時近事六條謂之附錄又以西山歷官公牘告諭附之此只存論政之言而無事蹟及附錄蓋陶氏所刪節也

準齋雜說二卷 墨海金壺本

宋吳如愚撰如愚字子發早耽禪悅既乃反於隱不爲弔詭之論故其辭婉而深和而確其心虛故入理者細其氣平故所持者允轉覺諸儒之氣象有不免於過剛者耳是書在宋時已梓行於世

題通攷俱作一卷子發早耽禪悅既乃反於

中值兵燬其孫禮之於元至元丁丑搜輯補刻廬江沈逵爲之序至 國朝乾隆丁亥新安汪佖光佩鍔得明正德重刊本校正重刻婁東沈起元爲之序末有佖光跋

讀書分年日程三卷 嘉慶丙辰重刊本

元程端禮撰端禮字敬可號畏齋鄱縣人以薦爲建平教諭遷台州路教諭 四庫小學類 錢氏補元志俱載

庫全書著錄倪氏補元志俱載

之畏齋以士之讀經雖知主朱子說不知讀之固自有法猶不免以語言文字求之而程試資也因輯爲是書以救斯弊蓋一本輔溪卿所稡朱子讀書法修之而先儒之論有裨於此者亦閒取一

二焉其自小學發蒙養正之功以至大學窮理正心之要下逮科舉之學旁及六書之體靡不賅備誠由其法而用力焉尚聖外王之學亦在其中矣當時曾頒行學校明初諸儒讀書大抵奉爲準繩故一時人才雖未及漢唐宋之隆而經明行修彬彬盛焉及乎中葉學校廢弛家自爲教人自爲學詞章日盛管學漸衰則其書雖存而由之者鮮矣

國朝康熙己巳陸清獻知靈壽縣時始取舊本校而梓之具載延祐乙卯二年畏齋原序及申送學政文於首復爲之跋至嘉慶丙辰奉賢宋玉韶等又取清獻校刊本重刻並載是學政文暨陳士華廷慶致阮雲臺師啟及師答書於首附識其後

標題句解孔子家語三卷 元刊本

元王廣謀撰廣謀字景試號獻堂里貫未詳倪氏錢氏補元志俱作孔子家語句解其篇第皆依家語原本四十四篇之目而所載較家語原本稍爲刪節益又參之大小戴禮史記諸書所載刪定一本以趨簡略體例龐雜注亦淺陋較之家語原本又不可相提並論矣卷首載元至大二年通制孔子廟祀一篇而無原序蓋佚之也書之上闌俱有標題攷元史選舉志不載當時以家語命題試士事據此可補其闕則何子元孟春注家語稱有元王廣謀注庸陋荒昧又正文多所漏略即指此本也別有明嘉靖癸巳書林余氏自新齋新刊標題明解聖賢語論四卷則又取是本之注而刪改之并改其書名

四庫全書存目省作聖賢語論其前尚有孔子像素王事實及七十二賢姓氏以視王氏原書猶魯衛也今以其書見存目故附記於此

辨惑論四卷附錄一卷 文瀾閣傳寫本

元謝應芳撰應芳字子蘭自號龜巢老人武進人至正中薦授三衢儒學山長辭不能赴以洪武中歸隱橫山以終 四庫全書著錄明史藝文志錢氏補元志雜家類所載俱無附錄一卷子蘭生長毘陵晚隱橫山目見吳俗信鬼神多拘忌往往違禮而厚於死者而薄於生者遂作辨惑論以祛之其論大抵以孔子不語怪力亂神爲主而參以程朱之說其附錄則皆其門人所記言行之語也

子部一之下

儒家類二 明至 國朝

內訓一卷 墨海金壺本

明仁孝文皇后撰 后中山王徐達女也洪武九年册爲燕王妃永樂元年册爲皇后謚仁孝 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之后以後漢書所載曹大家女誡爲訓恆病其略乃於永樂二年用述高皇后之教廣之爲內訓二十篇以教宮壺其分篇之次序具兒永樂三年自序詞意皆明白醇正每章之下各有儒

臣爲之附記而大抵頌揚之詞也后又撰勸善書一卷見明志 永樂五年成祖以二書頒賜臣民至國朝王相又別爲之箋注刊入坊刻女四書次於曹大家女誡云

五倫書六十二卷 原刊本

明宣宗章皇帝御撰明史藝文志焦氏經籍志制書類俱著錄焦氏屬之英宗蓋其書綴梓于正統十二年前有英宗御製序而誤涉也是書皆采輯經傳子史中嘉言善行之有關於君臣父子夫婦兄弟朋友之道者類分成帙凡五倫總論一卷君道二卷臣道三卷父道二卷子道三卷夫婦

之道一卷兄弟之道一卷明友之道二卷每門皆以嘉言善行分目而君道臣道門內又於善行內各分子目大都體例出於朱子小學書而擴充之頗有類於眞西山之大學衍義焉是本每冊之首皆蓋廣運之寶四大字璽當屬正統中頒示臣工之書云

性理大全書七十卷 萬厤丁酉新安吳氏歸古齋重刊本

明胡廣等奉敕撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志制書類所載俱無書字焦氏作二百四十八卷不知何以致誤也明志注云永樂中既命

胡廣等纂修經書大全又以周程張朱諸儒性理之書類聚成編成祖製序今是本又有進書表序及表俱作二百二十九卷知焦氏誤二爲四誤九爲八也而是本作七十卷疑刊之者併之乎又有先儒姓氏凡一百十有八家大約宋儒居十之八元儒僅十之二前列九種曰太極圖曰通書曰西銘曰正蒙曰皇極經世書曰易學啟蒙曰家禮曰律呂新書曰洪範皇極內篇皆撰錄原書自爲部帙蓋因近思錄而廣之後分十門曰理氣曰鬼神曰性理曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰治道曰詩文皆捃拾羣言分門編纂每門又各分子

目則以宋熊節性理羣書句解兼錄諸儒之文因本其書而廣之併其性理之名似亦因熊氏之舊其所采輯亦幾備矣然擇焉不精未免泛雜冗長之弊其所區分門目亦頗繁碎而失綱要是以三百年來精熟此書者鮮是反以多爲病也至　國朝康熙五十六年　御纂性理精義十二卷即據是書省其品目撮其體要而成足與六經四書相羽翼迄今戶誦家絃奉爲準的覆視此編彌覺其菁華已竭蹇裳去之矣

顏子疏解二卷　康熙甲子刊本

明徐達左編　國朝高陽刪補併疏解達左字夷夫平江人

元季避亂山洪武初官建寧縣訓導舊題爲元人誤也　陽字庭堅嘉興人　四庫全書存目案張南軒嘗取經傳中凡言及顏子者輯爲晦顏錄見書錄解題其書不傳元李純仁李翥俱本南軒之例各編顏子書夷夫以翥編未及見純仁所集有顏子五卷見錢氏補元志亦有未然因復爲采摭羣書分章標目別爲內外二編名之曰顏子以配宋汪晫所編之曾子子思子庭堅又以夷夫所編未有一二語意俱同者則敬軒自謂詞雖重複亦可爲屢省之助者是也此二錄本前後各自刊行至萬厤己卯山東巡撫趙賢重鋟諸梓題曰讀書全錄前有賢公移及青州冀鍊序後有麻城周思稷上海王圻二跋

知宗旨如心齋坐忘諸章夷夫以其出自莊列而置之而庭堅稱其正合傳心要旨亟爲補入可知其不及原書遠矣前有自序又有康熙丁丑顏光敏康熙甲子高百昌及其從孫元標三序末有徐來賓後敘顏俊彥等同跋並載元至正庚子夷夫原序於首

讀書錄十一卷續錄十二卷　明刊本

明薛瑄撰　瑄字德溫號敬軒河津人永樂辛丑進士官至禮部右侍郎入閣預機務贈太保謚文清　部尚書　四庫全書著錄明史藝文志總作十卷蓋據所見本異也敬軒因讀張子心中有所開即便劄記之言遂於讀書時心中一有所開隨即劄

記積成一集名曰讀書錄晚年又於讀書時日記所得積久復成一集名曰讀書續錄并於二錄之首各爲之記其錄則綜往推今溯經訂史大要省身克己主敬明倫之意居多蓋其踐履精純言與行相顧非若立異街奇高遠無實者所可倫也二錄閒有意同而語不同者有句同而字不同者亦有一二語意俱同者則敬軒自謂詞雖重複亦可爲屢省之助者是也此二錄本前後各自刊行至萬厤己卯山東巡撫趙賢重鋟諸梓題曰讀書全錄前有賢公移及青州冀鍊序後有麻城周思稷上海王圻二跋

大學衍義補一百六十卷明長洲陳氏刊本

明丘濬撰濬字仲深瓊山人景泰甲戌進士官至禮部尚書大學士謚文莊　四庫全書著錄朱氏經義考所載又有補前書一卷仲深以眞西山大學衍義有資治道而治國平天下之事闕焉乃仿眞氏凡例采輯經傳子史有及其事者以己見作爲是書其爲目凡十有二曰正朝廷正百官固邦本制國用明禮樂秩祭祀崇教化備規制愼刑憲嚴武備馭夷狄成功化又於各目之中分爲條件凡一百十有九共一百六十卷又補前書一卷於首則以前書誠意正心之要尙闕審幾微四目故爲補之其書先其

本而後末由乎內以及外而終歸於聖神功化之極所以兼本末合內外以成夫全體大用之極功也西山前書本之身家以達之天下瓊山仲深是編則又將以致夫治平之效以收夫格致誠正修齊之功因其所餘而推廣之補其略以成其全洵足以並駕西山而有裨於治道焉前有成化丁未自序并進表又有弘治戊申禮部題本萬厤乙巳御製重刊敘後陳芝臺仁錫復取而評點之與眞氏書并付諸梓別爲之序

楓山語錄一卷借月山房彙鈔本

明章懋撰懋字德懋楓山蘭溪人成化丙戌會試第一官至南京禮部尚書　四庫全書著錄無三續四續及續補三卷而附錄一卷止有書六首蓋所據乃桐城張氏藏本也明史藝文志總作困知記六卷附錄二卷其書凡五刻內有新安程宏傳本卽今盛百堂　灝元　所據之本而覆校補刊者也其於續之末俱有整庵自識語猶屬原本之舊前記凡一百五十六章續記凡一十三章三續凡十六章四續凡三十一章附錄則俱與王陽明諸人論學之書凡二十三首續補前四首亦然又有太極述存疑題辭謝恩疏履歷記及自誌五首亦

皆其所自撰也整庵之學初從禪入故抉摘禪學利病最爲深切著明至其闢姚江良知之說尤具詳於與人論學諸書中無弗鑿鑿乎其言之如藥石之可以伐病所以顧亭林日知錄十一曾與陳清瀾學部通辨同推爲中流之砥柱也前記之首有嘉靖戊子自序據其履歷記時年六十有四越十四載始陸續以成全編蓋皆晚年所作故足以爲定論爾百堂既刊是書復取明史本傳及雍正二年從祀　上諭恭錄於首簡并爲識語王鐵夫也孫又爲之序

近言一卷　顧氏四十家小說本

明顧璘撰　璘字華玉吳縣人弘治丙辰進士官至刑部尚書　四庫全書存目有三卷　追逐空同大復之後塵而於聖賢持身涉世之道頗有所得因仿法言潛夫論體以作是書凡分尊道富生本法學益近名勖廉定志別謙內治治原鄉正與隱敘志十三篇所言皆粹然無瑕疵愚夫婦俱可與知與行勝於同時言心言性之流墮入異端而不知止矣

松窗寤言一卷　借月山房彙鈔本

明崔銑撰　銑字仲鳧號後渠安陽人後渠有士翼四卷　四庫全書著錄前三卷曰述言皆其語錄後人摘鈔一卷標名後渠庸書曹氏收入學海類編　四庫全書存目此本蓋其最先所著以引取諸考槃寤言是命義不詮次詞雖因襲既成授子洙使藏之後有嘉靖甲午自跋及枕易道人不著名氏跋稱其上坿六經旁凌百氏雖法言中說固不若此書之班也要不過善於修詞持論明暢不似宋學末流之語錄耳非有加於法言中說也

同異錄二卷　假山外集本

明陸深撰　深仕履見雒史類　四庫全書存目前有進書原序稱臣每見先儒議論有切於大典禮大政事者手自鈔錄纔加詮次謹用繕寫上塵乙覽今觀其書上卷爲典常凡二十二條釋曰典常經久之意上簡帙之首也是編皆古人之成說乃今時之急務第厥由蓋將以寓施爲緩急之序而區區一得之愚亦因以附見於此云下卷爲論述凡十四條釋曰道無精麤法有倫要故析爲下篇並皆奇文奧義可以考見古今之物情習俗蓋有神明之道焉各仍舊篇故曰論述蓋皆節錄漢以來名臣奏議雜文而成各以篇名標目而繫其說於下每條之後間加論斷以折其衷總不外乎引其君於當道志於仁而已此實有北宋以前儒者氣象惜其欲奏上而不果也普祕笈亦收入之

閒闢錄十卷　原刊本

明程瞳撰瞳號我山休寧人　四庫全書存目朱陸之學始終不同具見兩家年譜及文集語錄吳草廬始牴牾終還就調停之說程篁墩又繼爲始異終同之書由是遂成千古未了之公案歷世不決之疑獄我山因取兩家之遺書考其歲月之先後明其旨趣之異同旁搜博采輯以成編蓋卽以朱子之辭而闢之以闡聖道而正人心且幷以己說相爲發明譬諸堂上大人於兩造是非援據律令不使吏胥得以輕重上下以舞弄其文法從此千古未了之公案以定歷世不決之疑獄以判然則是書一

出而凡惑於兩歧之說者宜亦知所適從矣蓋是

時王陽明方藉陸學以簧鼓一時之學者我山懼其惑世誣民而充塞仁義故不得已而作是書以救之後惟陳清瀾學蔀通辨孫退谷考正晚年定論二書同一用意後學亟宜並讀而參觀也書成於正德乙亥自爲之序至嘉靖甲子其子纘洛始付諸刊幷跋其後

慎言集訓二卷　續祕笈本　明敖英撰英字子發號東谷清江人正德辛巳進士官至河南右布政使　四庫全書存目東谷因平居應酬往往不當言而言不必言而言招尤起羞悔莫能追乃徧覽載籍於愼言有涉者輒鈔撮之以自警久之成編上卷自戒多言迄戒召禍之言凡二十二則共二百四十二條下卷自言貴簡迄言貴有用凡十則共九十二條於每則畢後閒附己說以申明之學者於此苟能熟讀而詳味之則於發言之際自不容於不謹言謹則行修行修則德成而招尤取咎之端無自與矣嘉靖丙戌書成自爲之序越十三載戊戌督學陝西卽以刊示諸生餘姚陳輔跋其後

世緯二卷　知不足齋叢書本　明袁袠撰袠字永之號胥臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事　四庫全書著錄作一卷此作二卷蓋鮑氏分之也胥臺

世從孫運坤鈔得　武英殿本謀之鮑淥飲刻入
叢書謹錄提要冠首并以衡山所撰墓志銘附後
既爲之跋復屬錢竹汀大昕爲之序
辟方山紀述一卷　普祕笈本　四庫全書存目方山在
明辟應旂撰　應旂仕履見續文獻通考類　四庫全書存目是
嘉隆間亦振師席講學故有庸語十二卷亦見
編則其所聞於師友者輒爲記之間有自得亦附
書焉凡二篇上卷論性命下卷論治道大旨與所
著庸語相表裏云　孝慈堂書本
四聖圖解二卷　李氏樂書之第一種也明
明李文察撰　文察仕履見禮部類三　李氏樂書之第一種也明

史藝文志著錄李氏取伏羲先天卦圖文王後天
卦圖夏禹九疇圖箕子洪範圖而解說之以明樂
理之原故冠於樂書之首上卷分爲四圖并說下
卷又爲四圖用說一曰用保聖躬二曰用明聖躬
三曰用一聖政四曰用直聖政與上卷圖說同一
用意而皆無一字及於樂其自序稱四聖圖中藏
天下之用者也即其序處可以制禮即其和處可
以作樂即其鬼神可以養生即其陰陽可以正心
知其不專爲樂而作矣今改入儒家類庶得其實
焉

學部通辨十二卷　重刊十
明陳建撰　建號清瀾東莞人　四庫全書存目明史藝文
志亦載之是書專闢程篁墩道一編王陽明朱陸早
晚年定論而作凡分四編各三卷前編明朱陸早
同晚異之實後編明象山陽儒陰釋之實續編明
佛學近似戕人之實終編明聖賢正學不可妄議
之實皆采摭朱陸兩家文集語錄年譜併及程氏
遺書伊洛淵源錄以下二十餘種編次年月分條
辨明大指取裁於程子本天本心之說而多所獨
見其憂深其慮遠脈懇迫切如拯溺救焚聲色俱
變至爲之狂奔疾呼有不自知其然者其所以發

明俞邦時撰 國朝呂夏音增刪 邦時字夏卿號敬軒浙江新昌人 夏音亦新昌人 官潛江縣知縣

四庫全書存目其書成於隆慶丁卯前有自序稱易有太極斯言也其易之綱乎夫太極者一也一生兩參而爲三列而爲四散而爲萬而不可紀渾而爲一而不容貳其體其用其理皆至極而無以加焉敬申明之爲一書云云蓋以一爲本也 夏音以其中有一二詞意涉疑者宜暢達之前後重複者宜芟節之又有立言主於當時非古今通論者宜裁酌之因以己意增刪爲是編內分元副參輔四卷元卷爲一元兩儀三才

四象四傳凡一百十章副卷分一天兩地三人四物四傳凡一百十章參卷分一期兩至三和四時四傳凡一百十章輔卷分河洛律呂二傳凡三十六章總三百六十六章以當周天度數而冠以一元之形圖卽宋以來相傳之太極圖也前有康熙己卯 夏音 刊序又有萬厤癸酉南昌蕭敏道 康熙壬戌新昌陳捷 原序 捷稱其義蘊深醇與周子之太極圖說張子之東西銘相爲表裏而不知其意本欲配正蒙皇極經世耳不得與周圖張銘相比擬也究之其學實不及張邵二子徒作虎賁中郎之似終無神於理道也

明呂坤撰 坤字叔簡寧陵人萬厤甲戌進士官至刑部侍郎 四庫全書存目明史藝文志作四卷叔簡當萬厤之世天下方日弊卑者溺功利高者迷佛老聖學榛莽生民塗炭因著是書以救其弊凡分內外二篇其內篇分性命存心倫理談道修身問學應務七門外篇分天地世運聖賢品藻治道人情物理廣喻詞章九門其於省察克治修己治人之要皆從人情物理中推勘而出眼前指點銖目劇心而要皆與程朱相表裏閒有出入者亦少矣謂之呻吟者叔簡自視其身若常在病中時時呻吟事事呻吟察之嚴而克之勇自不能已故以是名其書云書成於

萬厤癸巳自爲之序越二十四年丙辰叔簡又刪存爲呻吟語摘二卷彌趨簡要其本著錄於 四庫全書乾隆丙辰陳榕門 宏謀復取原書刪存爲呂子節錄四卷疑其未見二卷之本而爲之是本乃其裔孫燕昭官江寧時取原本重鐫前載康熙丁卯陸清獻重刻序暨榕門及蔣兆奎呂子節錄二序并跋其後

呂子節錄四卷 重刊袖珍本

國朝陳宏謀編 宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士諡文恭

四庫全書存目尚有補遺二卷此本無之蓋乾

隆丙辰初刻之本有補遺者乃戊午年增刻也榕門以叔簡原書其中偶有過高之語因稍節之錄其醇者間就己意綴以評語原本內外篇共十六門此編又分爲三十二門殊屬瑣屑苟其可分叔簡分之久矣效叔簡本有呻吟語摘二卷雖所存止十之三四而分門一仍其舊疑榕門未見其書故多所分析耳是本爲嘉慶戊辰常州重刊小本

洪稚存亮吉爲作序者乃據乾隆丙辰蔣時峰兆奎重刊本故前載時峰序并及叔簡原序榕門評輯原序

聖學範圖圖說一卷　魯

明岳元聲撰　元聲字之所號石帆嘉興人萬曆癸未進士官至兵部侍郎　四庫全書存目無說字一名範圖象數圖其著是書以明二氏之學不出聖學範圍中而即於聖學得所以補救二氏者一曰聖學範圖天地法象之圖爲否泰二卦一曰聖學範圖釋氏法象之圖爲坎離二復二卦一曰聖學範圖老氏法象之圖爲既濟未濟二卦各繫七言絕句於左亦具圖圖之內後各繫客問一則以闡發其義末又有一圖無名目以六十四卦爲之後止有客問而無七言絕句自序稱圖說一名困學記書作於崇禎辛未自爲小引越十五載而殉節其自命不苟早如此後來從容就義豈偶然哉是本爲澹泉所編自道德經濟文章以及

是錄本載陶庵全集後吳稷堂復取以刻入叢書列之儒家類中

自監錄四卷　陶庵全集附刊本

明黃漳耀撰　國朝陶應鯤編　應鯤號澹泉漳水人案明史藝文志於吾師錄一卷下又載有語錄一卷劄記二卷而無是錄今語錄劄記不傳恐即是錄所有之文也陶庵仿古人遺意每日所爲夜必書之兼致念慮之純雜語言之得失以成是錄故曰自監一名困學記書作於崇禎辛未自爲小引越十五載而殉節其自命不苟早如此後來從容就義豈偶然哉是本爲澹泉所編自道德經濟文章以及氏角立門外雄據別傳長作伊周傲客其用意未

嘉言格論類爲四卷刊附全集後幷爲之記略云

抱甕集五卷 原刊本

明金九皐撰 九皐字鳴鶴武進人 鳴鶴以五倫者天地之常經烝民之常道天下萬世之常行而不變者也而其至變而不常以至於不可勝窮者亦無大於五倫矣因於灌園之暇尋繹舊聞采其事而評之名曰抱甕集凡分君臣父子兄弟夫婦朋友五門每門又各分子目皆取古昔之有涉於倫者繩以聖賢之道而折是非之歸雖屬老生常談然較諸言心言性之陳言腐語者此爲有裨實際矣前有自

序及唐鶴徵序

温氏母訓一卷 墨妙樓刊本

明温璜述其母陸氏之訓也 璜字寶忠烏程人崇禎癸未進士官徽州府推官殉難 國朝乾隆四十一年賜謚忠烈 四庫全書著錄寶忠集

述母訓以告後世子孫故每條俱冠以節孝曰三字凡八十一條語雖質直而頗切理歷心較之顏氏家訓尤爲易知易行爾此書本附刊於寶忠集後嘉慶戊午其六世從孫琥重付剞劂冠以提要幷附錄明朱 國禎温母陸氏序一篇 欽定勝朝殉節諸臣錄一則明史正祖德附傳一則湖州府志人物傳一篇寶忠手書遺令一則李長祥全祖

望所撰寶忠二傳於末而爲之跋

御製日知舊說四卷 武英殿刊本

高宗純皇帝御撰謹案乾隆元年 高宗取舊製各體文 親爲刪擇勒成是編第一卷論帝王治化之要凡七十九則第二卷論天人性命之旨凡六十則第三卷論禮樂法度之用凡五十七則第四卷論古今行事之迹凡六十四則總二百六十二則冠以乾隆丙辰 御製序文殿以大學士鄂爾泰 張廷玉 朱軾 左都御史 福敏 吏部侍郎邵基 禮部尚書銜楊名時 六跋暨恭刊諸臣職名一通至五十五年 上允廷臣之請刻石國子監與

十三經石刻並列其例雖仿於魏石經之附刊與論然典論祇屬詞人之能事以視 御製鴻文眞不可以道里計矣

御定孝經衍義一百卷 浙省重刊本

康熙二十一年侍郎張英等奉 敕撰 英字敦復號樂圜桐城人康熙六年進士官至文華殿大學士贈太子太傅謚文端 謹案是編仿眞德秀大學衍義體例提挈綱領附麗條目不取章句訓詁惟采摭經史軌以聖作其先儒經解史論下本文一字亦依德秀起例至諸子稗官概弗收入正條於案中偶及一二云卷首上爲衍經之序卷首下爲述經之旨不入卷數其所衍之綱曰至德

之義曰要道之義曰教所由生之義曰天子之孝曰諸侯之孝曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰大順之徵至德之義凡五目要道之義亦五目教所由生之義凡四目天子之孝凡二十八目諸侯之孝凡四目卿大夫之孝凡五目士之孝凡四目庶人之孝凡三目惟大順之徵不分目其終於大順之徵者因經有以順天下之文也冠以康熙二十九年　御製序及進表凡例

御纂性理精義十二卷　武英殿刊本

康熙五十六年大學士李光地等奉　敕撰謹案明永樂中胡廣等撰性理大全持擇未精不免泛雜而宂長所分門目亦傷繁碎因　特命光地等存七分之一勒爲是編凡太極圖說通書一卷西銘正蒙一卷皇極經世一卷易學啟蒙一卷家禮一卷律呂新書一卷學類二卷性命類理氣類一卷治道類二卷每類又共分子目三十一附目四自正蒙以下俱節錄其文不似太極通書西銘之全載正文及朱注也冠以　御製序文次及進表職名凡例目錄

御纂朱子全書六十六卷　武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉　敕撰謹案南宋諸儒所作語錄文集惟朱子卷帙最爲繁富

然語類爲門人黎靖德所編中閒不無譌誤宂複雜而未理大全集本精麤雜載細大兼收觀者又苦其煩多迷於指趣是編分類排纂釐爲一十九門凡學六卷四書十九卷六經十六卷性理七卷理氣二卷鬼神一卷道統六卷諸子三卷歷代二卷治道二卷藝文二卷冠以　御製序文及進表職名凡例

經正錄一卷　楊園全書本

國朝張履祥編履祥字念芝一字考夫桐鄉人明季諸生學者稱爲楊園先生

四庫全書存目在楊園全書內楊園少嘗受業於劉念臺既歸而肆力於孔孟程朱之書學識日益精德業日益純以爲綱常者經世之本非學術不爲功因取反經之義錄朱子訓學齋規白鹿洞學規及司馬氏居家雜儀藍田呂氏鄉約四種合爲一卷學者既歸而肆力於孔孟程朱之書學識日益精德業日益純以爲綱常者經世之本非學術不是編以資下學之助前有自序又有目次則備舉用功之次第云

訓子語二卷　楊園全書本

國朝張履祥撰　四庫全書存目在楊園全書內楊園得子最晚恐弗及親自教誨因預作此書以訓之凡分十二綱計一百四十五條大都以忠厚仁愛爲主而粹然一出於正蓋以儒宗而作家訓斷不至如顏之推作歸心之篇留爲全書之害也

國朝王姓撰姓字無量 四庫全書存目無量以孔子爲準其切近而人之有志欲學聖人便當以孔子爲準其切近而精實者要不越乎日用動靜語默之間因援而列之首揭孔子并顏曾思孟四賢各采論孟之語以爲之標準而其趨向次列朱子白鹿洞規程正思董叔重學則參之小學暨有宋先儒諸說以備二書之遺兼以疏通大旨復列朱子敬齋箴殿於其後以爲一書之樞紐而示學者以執簡御繁之功蓋無量生明之季世王氏之飆流方盛故發憤雖不至如秦延君說粵若稽古之多而幾幾乎已及萬言矣若能確守古義以擯衆說卽陸王之徒而爲此書也惜乎其書不早顯於世僅藏於家至其孫翁林 謝始爲重校付梓并載原序於首方望溪苞復爲之序

女範捷錄一卷 通行本

國朝劉氏撰其子王相訂注 劉氏江寧人所著又有古今女鑑 相字晉升

劉氏苦節六十年壽九十歲在前明時南京禮部尚書王光復巡撫鄭潛庵皆旌其門其書分統論后德母儀孝行貞烈忠義慈愛秉禮智慧勤儉才德十一篇行文純乎駢體所以便女子之成誦也晉升所注亦復淺顯易曉如劉氏者誠不媿乎爲母師矣

致知格物解二卷 兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰 裔介字石生號貞庵柏鄉人順治丙戌進士官至大學士追謚文毅四庫全書存目貞庵以孔子恐後人不守窮經之說而事幽深恍惚之論既補其傳又於或問發明之因輯二程論致知格物共三十三條及朱子致知在格物補傳格物致知或問爲上卷又輯近日諸儒格物致知說共三十一條及自所作致知格物非物欲扞格辨致知格物非去不正以全其正辨與孫北海論格物書併答或問共三篇爲下卷雖不至如秦延君說粵若稽古之多而幾幾乎已及萬言矣若能確守古義以擯衆說卽陸王之徒見之亦不笑其支離也

論性書二卷 兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰 四庫全書存目貞庵以孔子之論性實爲孟子之所祖述非有二也乃歷引經傳之文以及諸子之異同先儒之辨難無不援證而論斷之而其要總以性善爲宗故其語曰氣質有善惡性無善惡氣質有善惡之不同性惟一善而已此數語隱括全書大意所以補濂洛未發之蘊明孔孟合一之旨也末附所作辨性不襍於氣質說及辨心之欲性之理二篇亦與全書共相發明惟中詆荀卿言性惡足以禍天下後世宜其徒李

斯卒以焚書阬儒亡秦也云云未免爲東坡之言先入於中以致作此過情之論其實人心惟危道心惟微惟精惟一三語俱出荀子解蔽篇梅賾取入大禹謨遂與堯舜相傳之允執厥中一語同爲十六字之心傳所以繼天立極而開萬世之道統也亦書中語然則荀子言性則有罪而言心則有功其功過亦可相抵矣書成於康熙乙卯自爲序越七年辛酉其門人俞陳琛復爲之序是時閻百詩在京師久尚書疏證早已流布貞庵方居相位又以理學自雄非特不能延見百詩幷其著作亦不屑觀之矣故無從聞所未聞而亟改正其書也

國朝魏裔介撰 四庫全書存目順治癸巳之冬貞庵方注籍在寓遂謝卻知交閉戶高吟以聖經賢傳莫非淵騫領之以眞實之義則十不失一因追憶舊聞隨手紀錄得二百一十餘則以講學者爲內篇兼及雜論者爲外篇篇各一卷曰約言錄蓋取子輿氏詳說反約之義也其道由窮理以及力行其教由周程以及辟王其言由性命以及功化莫不咀其華實辨其源流斯於聖學也亦可謂明且正矣又當時王學流弊士大夫多溺於禪其門人徐用錫及其孫清植所編雖分類僅舉宏綱而逐條各有次第蓋厚庵於經史儒先要義讀之子而在其急引爲知己也豈待問耶書成於順治甲午自爲之序曹本榮徐旭齡孫奇逢又俱爲之序

讀朱隨筆四卷 康熙戊子福州撫署正誼堂刊本 國朝陸隴其撰 四庫全書著錄清獻隴其仕履見四書類 四庫全書著錄清獻讀朱子大全集隨其異者亦不過爲排擊而辨晰入微使人不惑而朱子之全書遂已得其要領則謂朱子之書卽陸氏之學可也書成未刊稟藏於家儀封張孝先伯行得其原稾略加訂正刊之福州幷爲之序又有清獻之壻平湖曹宗柱序

榕邨語錄三十卷 文貞全集本 國朝李光地撰 四庫全書著錄是編凡說經十七卷論諸子三卷論史及歷代各一卷論學二卷論性理二卷論治道二卷論詩文二卷讀學附 皆其門人徐用錫及其孫清植所編雖分類僅舉宏綱而逐條各有次第蓋厚庵於經史儒先要義讀之

熟思之近故能辨之明辭之達隨舉一義都超凡
諦究其指歸當由朱子以上泝周程於其微詞奥
旨實深有發明焉其於陸王兩家則於諸子門內
亦排斥不遺餘力此與三魚堂賸言所說諸儒得
失皆深有裨於後學者也是本目錄後有清植識
語卷末有用錫書後

太極圖說遺議一卷西河合集本

國朝毛奇齡撰奇齡仕履見孝經類　四書全書存目西河
以太極圖雖出自周子爲趙宋儒門之首而實本
之二氏之所傳因歷引二氏之書以證明之并全
錄圖說條辨其所爲說純乎二氏之學而不可爲
訓或不必果周子所作此雖本之陸梭山張橫渠
及朱子編次周子文集書後自記然不可遽執以
爲憑也惟其攷得首句原本作自無極而爲太極
朱子始刪去自爲二字則證左甚爲分明雖朱子
復起亦當頫首無詞矣

聖諭圖解二十卷康熙辛酉承宣堂刊本

國朝梁延年撰延年奉天人官繁昌縣知縣　康熙九年特頒
上諭十六條以爲化民成俗之本比於周官之十
二教尤詳且盡延年官繁昌時以山童野豎目不
識丁與姊人女子或未之悉也於是仿養正圖解
及人鏡陽秋諸集輯爲是書皆摹繪古今事迹於
上諭之下并將原文附載於其後嘉言懿行各
爲類從且麤爲解說使易通曉編輯既成付之剞
劂隨散之各處冀披覽者庶幾觸目警心可以感
發興起其用心亦良苦矣昔唐梁彥先爲相州刺
史有滏陽人焦通事親禮闕彥先弗之罪將至州
學令觀孔子廟中韓伯俞母杖不痛哀母力衰對
母悲泣之像遂感悟改爲善士由是觀之像亦不
爲無助云是編自第二條以下每條爲一卷惟首
一條分敦孝敦弟重君臣之倫重夫婦之倫重朋
友之倫五卷故有二十卷既每卷之首分冠　聖
諭各一條而復以　聖諭十六條總冠於卷端次

及布政使龔佳育序并延年自序凡例

集程朱格物法一卷積書巖六種本

國朝王澍撰澍仕履見目錄類　四庫全書存目籀林以
大學之教莫先於格物致知故程子朱子言之特
謹而詳因仿輔漢卿集朱子讀書法之例定爲即
物窮理循序漸進虛心觀物切己體察著緊用力
居敬持志六條即以程朱之說實之合爲一卷學
者於此潛玩而切究之則於大學之理可得其門
而入而程朱喫緊爲人之意亦可以默識之矣是
書與集朱子讀書法同時而作故前有康熙癸未
自撰總序

集朱子讀書法一卷　續書畫叢六種本
國朝王澍撰　四庫全書存目列集程朱格物法
後昔朱子有言爲學之道莫先於窮理窮理之要
必在乎讀書讀書之法莫貴於循序而致精而致
精之本則又在於居敬而持志其門人輔漢卿因
集朱子成說定爲讀書法六條曰循序漸進熟讀
深思虛心涵泳切己體察著緊用力居敬持志蓋
朱子教人讀書之說雖多其大旨不越乎此元儒
程畏齋嘗舉此六條實以朱子之說以示門人窮
林以其所引未極詳備乃復廣爲采輯以類相從
而各窮其指趣以成是編其於成學之士亦大有

裨益云
白鹿洞規條目二十卷　續書畫叢六種本
國朝王澍撰　四庫全書存目窮林以朱子白鹿
洞規上之所以教下之所以學舍是即無所用乃
規取小學近思錄成例捃拾經傳百家之語以洞
規爲綱中分支派從類條析勒成是編凡五教之
目爲學之序各五卷修身之要六卷處事之要接
物之要各二卷而仍冠以朱子原本一篇其自序
稱洞規事天之學也以是爲學盡性也以是爲教
修道也人能修道盡性以達於天雖以之爲堯舜
可也則未免放言高論適足以滋學者之惑而已

經書言學指要一卷　楊氏全書本
國朝楊名時撰　名時仕履見詩類　凝齋以經書言學處當
知其分別及貫通之義乃可以切實體驗得所指
歸不爲入耳出口之空談因舉風所聞於其師李
厚庵之說標揭其要使讀之者益易於尋求原本
灼見端緒蓋其生平學問大指不出乎此書成自
爲之序雍正乙卯刻於雲南而流傳甚少至乾隆
癸丑葉廷甲　葉廷甲得其刊本刻入全書滅東序庸爲之
跋
程功錄四卷　楊氏全書本
國朝楊名時撰　四庫全書存目是編全仿辭敬

軒讀書錄而作第一卷論學第二卷論理氣第三
卷論經書及治道第四卷爲家塾訓課凝齋一生
講學惟以立誠居敬致知力行爲務其所講者皆
實得於心而躬自蹈之於古大儒之說覺其有未
合者亦不肯輕徇也如陽明良知之學務必辭而
闢之無使充塞仁義惜其第二卷仙家鉛汞一則
未免爲白璧之瑕即家塾訓課中廣論時藝舉業
兼及詩文書法皆無關於身心性命與前三卷所
說殊不倫矣
棉陽學準五卷　閒存堂刊本
國朝藍鼎元撰　鼎元仕履見紀事本末類　四庫全書存目棉

陽乃潮陽古地名鹿洲爲令茲邑時左道惑衆之
徒伏誅卽其居而搆爲棉陽書院祀周程張朱五
子令諸生以時學習其中因作是編用訓邑之人
士凡分九類曰同人規約曰講學規儀曰丁祭祀
儀曰書田志詳文附曰閑存錄曰道學源流曰太極
要義曰西銘要義其規約講儀祭儀田志頗有經
曲遺意閑存立義嚴正吐辭明暢舉夫邪正之分
途義利之歧趨天人性命之精微靡不條分縷析
使學者曉然於象山陽明之學實爲入禪入老之
書周程張朱之學乃爲希聖希賢之道故卽繼以
辨道學之源流而終以闡明太極西銘之蘊焉謂

之曰學準誠哉皆至當不易之準則矣有志於聖
賢之學者與陸清獻松陽鈔存並讀可也前有雍
正己酉陳華國蕭嗣禋鄭啟秀林夢鶚姚先登劉
峰銳鄭炳文七序及受業門人姓氏末有鄭發祥
鄭大鈞二後序

女學六卷 原刊本

國朝藍鼎元編 四庫全書存目鹿洲仿朱子小
學之例采摭經史古列女傳女誡女訓諸書輯爲
是編首爲女學總要一篇統論女學之要揭全書
之綱領其下分德言容功爲四篇皆引古人之嘉
言善行分章別類以終首篇之義俾閨門讀之較

古列女傳諸書爲易知易行焉前有康熙壬辰自
序及車鼎晉陳天驥沈涵三序

逸語十卷 原刊本

國朝曹庭棟撰 庭棟字六吉嘉善人 四庫全書存目案孔
子之言見於論語及周易禮記春秋三傳孝經孟
子已皆尊之爲經他如周秦兩漢以迄晉宋齊梁
其閒諸子百家之書尙多記述第傳聞異辭純駁
互見固不可概信爲眞亦豈得盡疑其僞宋元以
來有采摭書而纂集者往往雜采成編不加審擇
六吉因輯是書削訛正誤以傳其信閒亦附入及
門諸子之言次爲二十篇俱摘篇首二字爲目大

抵專於記言略於記事故凡敘述繁富無關誦法
者摘錄訓辭約文見義其例皆倣法論語而其文
則爲諸經之所逸因名曰逸語復宗朱子論語集
注之意詁訓義理兼蒐以詳注之先儒語錄有可
參證者幷引據焉雖未免過於刻畫以趨簡淨必
不能如孫淵如師孔子集語之詳賅然較僞王通
中說之印板論語自爲立說者猶爲彼善於此書
成於乾隆丁卯前有例說三則

逸孟子一卷 面海本

國朝李調元編 調元仕履見兩粵以孟子之遺文
墜緒見於諸子百家者尙復不少實秦火之後所

逸也固采輯成稿凡今文所無者二十五條今文所有而小異者三十七條而終之以孟母傳亦采摭列女傳諸書而成并自爲之贊以爲天下名儒未有不始於家教者也案孟子原有外書四篇趙邠卿以其言不醇故不爲注諸書所引疑即外書錄成一卷未始不可惟所錄諸文如後漢書注引仁義禮智信天爵也即原書仁義忠信此天爵也之異文文選注引離婁者古明目者也能視百步之外見秋毫之末明明脫去注字（俱趙氏注）而均謂之今文所無凡若此者不能遽數姑舉二事以明之以概其餘故必如周松厓孟子四考所錄斯眞孟

子逸文矣海所收古書尚可瀏覽而一屬其自著便有此種陋本前有自序所云秦火之亡亦失之不考

論學小記三卷外篇二卷通藝錄本

國朝程瑤田撰瑤田仕履見書類　是編乃其講論道德性命之文各立名目凡四十篇俱粹然一出於正其於釋道兩家亦辭而闢之然不摭拾宋以後語錄一字一句而無不方軌儒家所謂約六經之旨以成文者也外篇凡二十六篇襍集所撰文之最淺近者故以外篇別之然於世教三致意焉義在訓後生小子而言重辭複之不憚煩者其所專注乃在爲人父應者當先有以正其範也深得聖人先正己而後正人之意實可以輔小記之不及云

原善三卷　蕅氏遺書本

國朝戴震撰震仕履見詩類　東原初撰原善三篇皆約六經論孟之旨以成文既而懼學者蔽以異趣也復援據經傳疏通證明之上卷凡十一章中卷凡五章下卷凡十六章而以向之三篇分爲建首自序謂比類合義粲然端委畢著矣天人之道經之大訓萃焉其言誠大而非誇此與所著孟子字義疏證皆東原窮理盡性之書聖賢眞法脈亦皆具此兩書中無一字落宋明人範圍之內故求觀聖人之道必自此兩書始

子部二

兵家類

握奇經一卷 津逮祕書本

烏程周中孚撰

舊題風后撰漢公孫弘解晉馬隆述讚風后黃帝弘菑川薛人武帝元朔中拜丞相封平津侯時三公字孝與東平平陸人官平虜將軍西平太守封奉高縣侯隆東羌校尉 四庫全書著錄攷漢志兵陰陽有風后十三篇注云圖二卷黃帝臣依託也隋志兵家類已無風后十三篇而有黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷然其書久佚無從知其有握奇之文惟

唐獨孤及八陣圖記始有風后握機制勝作爲陣圖之語其所記皆與是經吻合恐卽唐末宋初人因是記而依託爲之故李衛公問對稱太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何謂也靖曰奇音機故或傳爲機其義則一考其詞云四爲正四爲奇餘奇爲握機奇餘零也因此爲機蓋間對亦其時所出僞書故得詳及是經也新舊唐志俱不載至宋中興館閣書目始載之云風后握機一卷晉馬隆略序卷首言本有三其一三百六十字其一二百八十字呂望所增其一行閒有公孫弘等習之于平樂館以補其

握奇經訂本一卷 文貞全集本

國朝李光地注光地仕履見孝經類厚庵取說郛所載握奇

經重加訂正其文自篇首系以正合以奇勝爲經天地以下八重以列至篇末各傳皆分節爲注較舊解頗詳明前爲八陣總圖及天圓地方虎翼飛龍遊軍五圖末爲總論而明其書爲戰國時人所作蓋厚庵尙信舊解爲眞出于公孫宏也

尉繚子一卷 武經七書本

周尉繚撰繚始末未詳或曰梁惠王時人或又曰齊人鬼谷子弟子 四庫全書著錄作五卷漢志雜家載二十九篇師古引劉向別錄云繚爲商君之學據此非兵書也兵形勢別有三十一篇卽今所傳本而佚其七篇鄭氏通志稱尉繚子兵書也班固以爲諸子類冥于雜家

此之謂見名不見書隋唐因之崇文總目始入兵書此則漁仲祖見雜家有尉繚故妄訾孟堅惟隋志作五卷新舊唐志作六卷俱在雜家誠不免漁仲之所譏崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五卷是本則合五卷爲一卷非有所損于舊也自天官至兵令二十四篇皆言刑政兵戰之事其言多近于正與戰國權謀頗殊然其卒章有曰古之善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒云云則又與全書不類豈亦有所竄入歟張橫渠早

年喜談兵亦嘗注之書佚不傳其作一卷則與此本同也見讀書志又按史記秦始皇本記載有大梁人尉繚來說秦王秦王從其計以爲秦國尉觀其所說與是書用意迥殊且又距梁惠王鬼谷子甚遠別是一人爾

三略一卷　武經七書本

舊題黃石公撰　四庫全書著錄作三卷隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱同宋志作三略祕要　隋志稱下邳神人撰世傳此卽圮上老人以一編書授張良者然皆附會依託也其書分上中下三略故著錄之書俱作三卷是本則合爲一卷皆論用兵機權之妙嚴明之決斷審決軍可以死易生國可以存易亡大率平淺鄙狹雜援軍讖以足成之不類秦漢閒書漢光武帝詔雖嘗引之安知非反摭詔中所引柔能制剛弱能制強二語以證實其書但謂之隋以前舊本則可矣然宋時固有以此書爲黃石公傳自太公者夫識起于戰國之後太公之時曾有之乎其閒曰攬英雄曰侵盜縣官曰奸雄相稱曰霸者制士以權皆漢魏以後之言曰非譎奇無以破姦息寇非陰謀無以成功曰豪傑事職國勢乃弱其詭謬害理雖太公之奴隸所不屑道而妄謂太公之書可乎因而

西山序之以謂雖非鷹揚翁自作要必其遺法而深信爲子房所授書其亦不考而漫然言之者歟

素書一卷　漢魏叢書本

舊題黃石公撰宋張商英注　商英字天覺新津人治平中進士官至右僕射　四庫全書兵家類著錄中興書目見玉海百四十讀書志道家類書錄解題通攷道家類宋志兵家類通志道家類俱載之宋志注云張良所傳晁氏稱其書言治國治家治身之道龐雜無統蓋采諸書以成之者也陳氏亦稱後人傅會依託以爲之者原本止作亦依託也此從通考引晁氏又載無盡居士注素書一卷云皇朝張商英注　通考同　余謂卽天覺所僞託

而並爲之注凡原始章第一正道章第二求人之
志章第三本德宗道章第四遵義章第五安禮章
第六自始至終無一語及兵法而所言頗有合于以
柔制剛以退爲進之理故晁鄭馬三家俱入之道
家陳氏及宋志又改入兵家則蓋雜家者流也後
人之兵家因三略而類及之耳胡元瑞四部正
訛中謂此書所稱仁義道德皆剽拾老莊之膚語
傅合周孔之庸言而悲莫悲于精散病莫病于無
常等詞又仙經佛典之絶淺近者使商英不爲此
書或爲之而匿其姓名亦未知其學之陋一至是
也若序稱子房以殉葬中自諸葛孔明而下皆不

得聞則三尺童子業能呵斥矣按元瑞所糾誠曲
中其失徒以其書尚近古道家宗旨故至今尚傳
焉說郛亦收入之

心書一卷　漢魏叢書本

舊題漢諸葛亮撰亮字孔明襄陽人蜀漢時官
至丞相封武鄉侯謚忠武
四庫全書存目攷忠武著作蜀志本傳詳列于後
初無是書之名蓋宋以來附託者所爲其出最晚
故宋人書目俱不及之無論隋唐諸志矣其書自
兵機以迄北狄凡五十篇篇幅俱不甚長卽可知
其窘于才矣大都剽掇孫吳家言而傅益以迂陋
之談與所傅十六策及將苑二書同一原誣前賢

皆不足究詰也　國朝張運青脞齋撰忠武誌朱
青巖璘纂諸葛丞相集皆取是書以苟充卷帙可
謂眞僞莫辨矣說郛唐宋叢書均收入說郛又誤
作新書云

李衛公問對二卷　武經七書本

舊題唐李靖撰靖字藥師三原人官至司徒
并州都督封衛國公謚景武　四
庫全書著錄新舊唐志崇文總目俱不載讀書志
書錄解題通攷始載之宋志載有六軍鏡三卷當
卽是書陳師道後山叢談何遠春渚記聞邵博聞
見後錄皆以爲阮逸所託晁氏亦謂云唐李靖對
太宗問兵事史臣謂李靖兵法世無完書略見于

通典今對問出于阮逸或云逸因杜氏附益之陳
氏亦以爲假託文辭淺鄙尤甚是兩宋諸家未始
以爲眞藥師所撰矣至胡元瑞四部正訛中辨之
尤力謂其詞旨淺陋猥俗兵書之最不足采者而
宋人以列九經殊可笑舊咸以爲阮逸僞撰謂老
蘇嘗見其草本按逸所撰中說序及關朗易傳等
文各可觀不應鄙野至是此書不特非衛公亦非
阮逸當是唐末宋初俚儒村學掇拾貞觀君臣遺
事杜佑通典原文傅以閭閻耳口武人不知書悅
其膚近故多讀之云云據此知非逸撰甚明後人
以其篇好作僞遂併是書爲逸所撰耳是以君子

惡居下流天下之惡皆歸焉

兵要望江南詞一卷寫本

舊題唐易靜撰靜里貫未詳結銜題武軍左押衙當爲晚唐人也　四庫

全書存目詞作歌蓋據浙江巡撫采進之本崇文目通志俱作神機武略兵

目讀書志通志攷宋志俱載之晁氏所見本題作神機武略歌皆據所見本之各異也宋志又有

黃石公以授張良者則妄不待辨故以崇文目題易靜行軍占風氣一卷軍占要略二卷前一種恐

唐易靜撰爲然然崇文目通志俱作兵要望江南宋志止即是書占風占氣之五十三首單行本後一種恐

即是書之別本而改其標題分其卷第耳至浙江

采集遺書總錄又作李衛公望江南歌則以其前

有唐貞觀七年李靖僞序而改題也攷望江南詞

昉于李德裕作僞者以二李皆封衛國公遂託之

藥師而不知崇文目之明題唐易靜撰也其書雜

占行軍吉凶寓聲于望江南詞取其易記自占委

任以迄占霞凡二十六門計五百有八首每首之

後閒有附注四十餘處其奧妙與詞相等凡膺長

子之寄者當以此書爲帳中祕焉末又有梁貞明

三年休安劉鄩跋詞意凡鄙以劉乃後梁名將故

依託之耳據浙江采進本末附有李濬風占風法

諸葛亮氣候歌而此本無之恐傳寫者脫去云

虎鈐經二十卷通行本

宋許洞撰洞字淵夫吳興人咸平三年進士爲雄

武軍推官免喪尋召試中書改烏江縣主簿坐事寢

名隱中條山　四庫全書著錄宋志作虎鈐兵

經蓋衍一兵字也淵夫以古兵法自孫子而外諸

家皆膚而淺或用者喪于師律淺深長短迭爲表

裏酌中之理誠而難得因上采孫子及李筌太白

陰經之要以演其術或作于己見或述于古人自

天功以至回兵凡二百十篇內實沈鶉首鶉火鶉

尾四篇原缺實二百六篇其書上言人謀中言地

利下言天時雖紛挈錯綜而終始備具派分枝別

凡在師中吉者必貫穿條舉運籌決勝瞭然指掌

亦兵家之淵藪也惜其奇謀詭道或不合于六經

然既爲兵家妙用亦不得不備載之漢志兵書略

本有陰陽十六家淵夫亦猶行古之道耳是書創

于天禧辛酉成于天聖甲子自爲之序乃表進于

朝云

武經總要四十卷寫本

宋曾公亮丁度等奉敕撰公亮字明仲晉江人天

聖初登進士嘉祐中拜相卒謚宣靖封魯國公

度仕履見小學類　四庫全書著錄讀書志

書錄解題通攷宋志俱載之考唐杜君卿取前世

用兵故事分一百三十餘門編入通典至宋康定

二年朝廷恐羣帥昧古今之學命明仲等采右兵法及宋朝計謀方略撰爲是編卽承用杜氏書而附益之纂成前後二集前集制度凡八十九篇分爲十五卷邊防凡十三篇分爲五卷後集故事凡一百九十四篇分爲十五卷占候凡十九篇分爲五卷慶厤四年奏御製序文蓋自有五兵以來大而攻圍之籌略戰守之法度小而樓櫓之規制器械之形模上下數千載閒增刪沿革靡不俱載但□軍旅戰陣之事本非宋人所長故雖詳載陣法戰具而拘牽殊甚如其法以行之不過如趙括之徒讀父書不知合變也邊防諸篇亦多得

之傳聞非所經歷然前集可以考今後集可以證古亦足與史志相參神而明之存乎其人焉耳是本後集有明仲敘而前集無之疑失于鈔錄後肓

紹定辛卯趙 [illegible] 國 鄭 [illegible] 捉二跋

守城錄四卷　舊海金壺本

前二卷宋陳規撰後二卷宋湯璹撰規字元則安科靖康末官安陸令攝守事建炎元年除知德安府擢鎮撫使後出知順昌又移知潞州兼淮西安撫使乾道中追封定利侯璹字君寶四明人淳熙十四年進士官德安府教授

庫全書著錄原本久佚今館臣從永樂大典錄出卷一爲元則所撰靖康朝野簽言後序其書乃夏少曾所作元則爲之後序蓋因金人攻汴之具而追論捍禦之法徐氏北盟會編亦載之與此本大同小異當由所見本異也卷二又爲元則所撰守城機要皆論備禦之術卷三卷四爲君寶所撰德安守禦錄皆追錄元則守城軼事三種本各自爲書不知何人合併爲一末有識語云右陳規守城法用于倉猝無備之中九攻九拒應敵無窮十萬百萬靡不退郤程式具存剖析尤備凡沿邊守宰細繹此書思過半矣此知爲宰宗以後人所編宋志有劉荀建炎德安守禦錄三卷或卽荀所同編志又謂四卷爲三卷歟是本張若雲據　文瀾閣本寫以付刊故卷端恭錄

高宗純皇帝御題

詩一首並提要一篇

八陣合變圖說一卷　舉津討原本

明龍正撰正字嚴從武都人　四庫全書存目宋志有武侯八陣圖一卷久已不傳至正德中四川巡撫藍章典兵漢中因遣使魚腹圖取忠武所遺八陣之壘石而諦觀之得其指要乃取小石于廳事後布以合之起以變之其合其變應手而成于是以擺變陣之舉竟發其所未發嚴從時在　章幕中遂爲之圖并說付之刊印自將領以至士卒俾各誦而習之其書自六十四壘分內外前後左右四隅又變而爲八陣縱橫闔闢鉤連盤屈各有條理以之

訓練而行伍自嚴整可觀矣書成于正德丙子廣東參議徐昂爲之序末有跋不著名氏中有予奉詔致討督師至漢中語知卽章所作也

武編十二卷 拉州徐氏曼山館刊本

明唐順之撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載之荆川開濟之才閎攬百家靡不融會旣著左編右編文編稗編而復包絡杜氏通典曾氏武經總要及百將傳紀效新書等種作是編以終之分爲前後二集各六卷前集自將士以迄雜衛凡五十四門後集自料敵以迄假託凡一百三十四門于一切命將馭士之道天時地利之宜攻戰守禦之

法盧實強弱之形進退作止之度閒諜疑詭之權營陣行伍之次舟車火器之需靡不畢具而臚列試取而讀之可以資胸中之甲兵可以壯三軍之神氣可以居常而耀武可以應變而戡亂此誠韜鈐之武庫征伐之輿梁也故體例雖略似曾氏書然荆川則身經行陣較明仲等多閱歷之言其建平倭之策謂當禦之海外故北自崇明南至蛟門乘桴破浪身作先鋒足見其有恃無恐非專在紙上談兵者矣是書初祇有藁本荆川歿後爲焦澹園所得詳加校正以畀徐冬雅象橋付之剞劂前有吳用光姚文燮二序郭一霖郭文燦二題詞

紀效新書十八卷 學津討原本

明戚繼光撰 繼光字元敬世襲登州衛指揮僉事官薊浙永平山海總兵官中軍都督府左都督進太子太保 四庫全書著錄明史藝文志作十四卷元敬以孫武之法綱領精微莫加矣第于下筆詳細節目則無一及焉下學者何由以措于是乃集所練士卒條目自選畋畝民丁以至號令戰法行營武藝守哨水戰閒撰其實用有效者分別教練先後次第之合爲一書以誨諸三軍俾習焉凡分禮樂射藝書數六秩禮秩爲總敘樂秩以下分爲十八篇篇各一卷俱繫以圖而爲之說其文取便口講使兵伍聽而易于曉暢不以潤色爲工

皆其官浙江參將時親試諸行陣具有以效而紀者也故曰紀效明非口耳空言曰新書所以明其出于法而不泥于法合時措之宜也其束伍之法號令之宜鼓舞之機賞罰之信萬世一道南北可通也若夫陣勢之制特因浙江一方之地形倭賊出沒之情狀以形措圖以熟愚民分合之勢以教畋畝初用之官隨畋轉化苟用之異地無乃見形索影矣故其後升任薊州更推演爲練兵實紀一書也前有自序不具年月以卷首所載公移核之蓋嘉靖庚申以後所作云

練兵實紀九卷雜集六卷 萬曆丁酉刊本

明戚繼光撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之本傳作練兵事實蓋偶誤一字也元敬官浙江時曾作紀效新書具訓于蒙士迨總兵薊州復取新書推演爲是編凡分六門一曰練伍法二曰練膽氣三曰練耳目四曰練手足五曰練營陣六曰練將雜集凡分五門一曰儲練通論二曰將官到任寶鑑三曰登壇口授四曰軍器制解五曰車步騎營陣解凡此皆行之薊者也然所轄之地雖北方而行伍中仍參以南人本傳載其至鎮上疏請浙東殺手礮手各三千再募西北壯士馬罕五枝步軍十枝專聽訓練亦可概見矣元敬在鎮十六

年邊塞無事嘗自緩帶輕裘以觀諸軍之超距爲戲而無所見其戰功用是世之稱之者皆盛推其功在南而不知其功在北皆言其善用南而不知其妙在能以南法練北卒觀于是編足徵其生平韜略矣後之膺閫外之寄者其可不于是編及紀效新書盡心力行乎是本爲萬厤丁酉薊遼總督邢玠重梓並爲之序墨海金壺亦收入之

陣紀四卷　墨海金壺本

明何良臣撰　良臣字惟聖會稽人弱冠棄諸生從軍嘉靖閒官至薊遼遊擊　四庫全書著錄惟聖以卒伍起家致身專閫其于行軍之道自有神解因作是書以乘教戰之法卷一爲募選束伍教練致用賞罰節制六類凡十八篇卷二爲奇正虛實及眾寡率然技用四類凡二十四篇卷三爲陣宜戰令戰機三類凡十一篇卷四爲摧陷因勢車戰騎戰步戰水戰火戰夜戰山林澤谷之戰風雨雪霧之戰十類凡十三篇大抵以平時選練爲本而預籌其應變之術與同時唐荊川順元敬諸家俱自身經行陣而著談兵家言固異于紙上空談檢譜角觚者也前有小引署曰不孝禹稱其父愚山以此卷授之總戎何云云其姓不詳並未知愚山何名豈惟聖曾屬之草耶

救命書二卷　借月山房彙鈔本

明呂坤撰　坤仕履見儒家類　書成于萬厤丁未前有自序稱人生之急有急于性命者乎人事之重有重于救性命者乎倘不謹守備法雖有城隍與無城隍同一且爲賊所破滿城性命何待云云故曰救命書上卷凡城守事宜二十八條遇變事宜四條預防事宜十條下卷爲郭宗昌二戎記凡弓圖七矢圖三圖各有說共附論二十一條又有王朝麟城守補救附錄凡十二條附以圖四各爲之說叔簡以理學名時當神宗全盛之世而先抱杞人之憂所謂有文事者必有武備也其守禦之法視宋陳元則守城錄何多讓焉夫豈若世之儒者惟知講良

知立門戶爲事者哉

備邊屯田車銃議三卷藝海珠塵本

明趙士楨撰士楨字[illegible]金華人官文華殿中書趙氏當萬厤閒以國家不經之費適與帑藏匱乏之相值皆由武事不講倭然因將所製車銃繪圖著說亟抒屯田車銃二議奏進請敕下部院詳加會議以求富强之效上卷爲車銃議中卷爲車銃圖下卷爲倭情屯田議附以中國朝鮮日本形勢圖論而以進本冠諸首時值神宗靜攝一切章奏俱置不閱趙氏雖陳此善策亦屬徒託諸空言而已

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷　墨海金壺本

宋鄭克撰　克字武子開封人官承直郎　四庫全書著錄讀書志通攷俱同晁氏稱或人爲之注案傳記類宋志俱作三卷書錄解題傳記類宋志俱作二十卷晁氏蓋誤以自注爲或人注也提要本則有王亮增注而傅氏自注反爲亮所刪削已非完本惟卷數尚不合併與此本異當周世宗時命竇儀重詳定刑統三十卷見宋志刑法類宋建隆四年頒行治獄之吏咸所誦習傅氏以其義例深晦愚民未能盡知迺檃栝爲賦一篇自爲之註已爲利益至元延祐中東原鄭氏又從而析爲八章釋以四言韻語律義昭燦灼然明白其隱恤之念蓋以綱維政治推廣古人忠厚之意其用心亦仁矣前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序亦止稱郡君而不名也

洗冤集錄五卷　陽湖孫氏重刊元版本

宋宋慈撰　慈字惠父里貫未詳官直祕閣湖南提刑充大使行參議官　四庫全書存目作二卷讀書志及宋志補俱不載惠父以獄事莫重于初情初情莫重于檢驗遂博采宋世所傳諸書自內恕錄以下凡數家會而粹之釐而正之增以己見總爲是編凡五十三則皆其四任刑官時得之經驗者多故能原原本本愷切詳明使理刑者參聽互攷如醫師討論古法脈絡表裏先已洞澈一旦按此以施鍼砭發無不中

則洗冤澤物當與起死回生同一功用矣豈非仁人之言其利溥哉今刑部所頒洗冤錄疑其淵源于此孫淵如得元槧本附刊唐律疏議後使人知檢驗濫觴之肖本云前有凃祐丁未原序及元朝頒降新例七條

法家裒集一卷 明錢唐胡氏校刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目無卷數據提要所引明蘇祐題辭核之乃明潘智所輯定也其書自宗服歌以迄法家祕訣凡十五篇或作歌訣或設問答期不失乎明愼之意以爲居官者一覽易知云

國朝陳明善校刊 明著號野航武進人官朔州知州 大凡吏治之道民閒訟獄均須悉心體察至于命案尤關重大野航服官有年以是錄屍傷隱微備載其中因謹遵 欽定刊本校錄袖珍併附一二救急經驗良方付諸梨棗以便程途攜帶云前有乾隆甲辰自序

佐治藥言一卷續一卷 知不足齋叢書本

國朝汪輝祖撰 輝祖仕履見職官類龍莊佐幕三十餘年洞曉事理熟精律例故所佐凡十餘人皆深相契合有師友之義因就平昔所究心者錄成是帙凡四

十則又續得二十六則皆館中所躬行而習言者所述義明詞達本末兼該不惟足以箴佐吏者之膏肓即爲吏之藥石亦具焉是誠足與所著學治臆說相輔而行矣前有自序暨魯 仕驥王宬二序末有王 宗炎書後鮑 廷博跋續編後有自跋暨廷博跋

子部四

農家類

齊民要術十卷　津逮祕書本

後魏賈思勰撰　思勰始末未詳官襄陽太守　四庫全書著錄

隋志新舊唐志崇文總目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之思勰二唐志俱作思協未知孰是是書記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇皆采掇經傳爰及謌謠詢之老成驗之行事而文筆亦復古雅可觀徵引該博縷述詳明而行文亦復雅

飭攷漢志所載農家諸書無一存者固當以是書爲冠矣自序稱其有五穀果蓏非中國所植者存其名目而已種植之法蓋無聞焉無本逐末賢哲所非日富歲貧飢寒之漸故商賈之事閑而不錄花草之流可以悅目徒有春花而無秋實此諸浮僞蓋不足存云云知其專主民事而不暇旁涉也其注不題撰人以通攷所載李巽巖肅序證之知爲其時運使祕丞孫氏所作宋志不著錄故其名亦無從知之矣卷首前載雜說五則當非原書所有疑孫氏所附入末有紹興甲子葛祐之嘉靖甲申王廷相二後序及沈士龍胡震亨二跋學津討原亦收入之校正譌脫自較此本爲佳說郛所載止節錄一卷而已也

耒耜經一卷　說郛本

唐陸龜蒙撰　龜蒙字魯望吳江人　四庫全書著錄

序稱耒耜者古聖人之作也自乃粒以來生民賴之曾不求命稱之義非揚子所謂如禽者邪因書爲經以備遺忘今按其書詳釋農器之義文筆頗爲古雅本載笠澤叢書中故唐宋史志諸家書目俱不著錄且寥寥兩頁幾不成卷津逮祕書學津討原均收入之不過愛古之深情而已

農書三卷　知不足齋叢書本

宋陳旉撰　旉始末未詳自號北宋閒處士　四庫全書著錄

解題通攷宋志俱載之陳氏乎生讀書不求聞達所至即種藥治圃以自給嘗躬耕西山于農桑之事心知其故因撰是書上卷論耕耨之宜凡十四篇中卷論牧養之宜凡三篇下卷論育蠶之法凡五篇皆纂述其源流敘論其法式詮次其先後首尾貫穿俾覽者有條而易見用者有序而易循焉然多發揮其理與他書兼舉其法者爲例稍殊不及齊民要術之近裏著己矣而其自序反以賈氏書爲迂疏不適用何也末又有後序及跋暨丹陽洪興祖新安汪綱二跋函海亦收入之

蠶書一卷 知不足齋叢書本

宋秦湛撰舊題秦觀撰誤也湛字處度高郵人秦觀之子 四庫全書著錄附陳勇農書後書錄解題通攷俱誤作秦少游蠶書宋志則作秦處度蠶書最爲有據前有自序稱予閒居婦善蠶從婦論蠶作蠶書有與吳中蠶家不同者皆得之宛人也今觀其書自種變以迄戒治凡十則于蠶事言之頗詳與陳勇農書下卷所論育蠶之法互相發明故可以附陳氏書後云末有嘉定甲戌雙谿孫鏞跋亦誤作少游之書說郛亦收入之

耕織圖詩一卷 知不足齋叢書本

宋樓璹撰璹字壽玉一字國器鄞縣人官於潛令 四庫全書存目書錄解題通攷宋志所載俱無詩字此本僅有耕圖詩二十一首織圖詩二十四首詩皆五言短古體蓋非原本矣末有嘉定庚午其從子鑰後序其孫洪璽其從曾孫杓二跋又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋

農桑輯要七卷 武英殿聚珍版本

元司農官撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之乃世祖至元十年官撰頒行之本也凡分十門曰典訓曰耕墾曰播種曰栽桑曰養蠶曰瓜菜曰藥草曰蒔畜每門又各分子目大致本齊民要術而附益以他書並刪其今古異宜及瑣屑繁重之處使簡而易行蓋農桑之業眞斯民衣食之源有國者富强之本王者所以興教化厚風俗敦孝悌崇禮讓致太平躋斯民于仁壽未始不權輿于此者矣然則是書之出其利益天下豈可一二言之哉前有至正癸酉翰林學士王磐序蘇氏元文類又有蔡 文淵序歷述仁宗明宗文宗相繼頒布則已在順帝時作云

農桑衣食撮要二卷 墨海金壺本

元魯明善撰明善臧烏爾人 譜牒考作魯明安其父字魯爲氏名鐵柱以字行延祐甲寅出監壽郡 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作以農圃諸務分繫于十二月凡天時地利之宜種植斂藏之法纖悉無遺所以使民及時趨事也苟爲民者人習其業則生財足食之道仰事俯育之資將隨取而隨足庶乎教可行而民安于下矣固久安長治之策也其可以農圃細事而忽之哉攷至元官撰農桑輯要末載歲用雜事一卷尚未詳備此足以補其闕前有至順庚午元年自序蓋重刊時所加入云

農說一卷 普祕笈本

明馬一龍撰一龍字負圖號孟河溧陽人嘉靖丁未進士官至國子監司業

庫全書存目孟河告歸侍養乃與田老講求資身
充養之計日共諸傭在畎畝因就田廬作是說逐
條更爲詳注以示傭之人其說甚簡略蓋留爲自
注地步而不成難解也前有自序續說郛亦收入
之

農政全書六十卷 平露堂刊本

明徐光啟撰 光啟字子先號元扈上海人萬厤甲辰進士官至禮部尚書兼文淵閣大學士贈少保謚文定 四庫全書著錄明史藝文志亦載之

文定生平所學博究天人而皆主于實用至于農事尤所用心蓋以爲生民率育之源國家富強之本故嘗躬執耒耜親嘗草木隨時采集兼之訪問

綴而成書凡農本三卷田制二卷農事六卷水利九卷農器四卷樹藝六卷蠶桑四卷蠶桑廣類二卷種植四卷牧養製造各一卷荒政十八卷每門各分子目三十八子目之中又間分以小子目以諸書所載不過農事而此書多及于政典故以農政爲名皆其博采羣書兼出己見農扈之言纖悉備具自有農書以來從未有如此書之集大成者也元扈在時其書未刊至歿後陳大樽子龍得其本于其孫爾唐與應天巡撫張國維松江知府方岳貢共刊之既而病其稍冗乃重定一本止四十六卷前有國維序及大樽凡例核其體例雖較原書

爲清楚然終以原書爲賅備也此本係國維所刊之原書而卷首反刻四十六卷本之序例殊不可解 四庫存目載四十六卷之別本又據傳鈔本併其評點失之然既未有刊本何此本之前所有序例皆屬刊本豈是本即屬大樽刪定之本而仍不改其卷數在當時固兩本並刊耶惜無 文淵閣傳寫本爲之核定也

沈氏農書二卷 楊圖全書本

上卷題漣川沈氏原本下卷 國朝張履祥補撰履祥字念夫一字考夫號楊園桐鄉人 四庫全書存目按沈氏爲湖州人其書作于明崇禎末爲楊園所校刊所述

皆吳中農家諸務凡分五類曰逐月事宜曰運田地法曰蠶務附六畜曰家常日用曰區田法其有未備楊園復補述二十二條並總論八條附錄四條則多就桐鄉物土言之所以著此書者以正德必厚其生治生以農桑爲本也沈氏書學海類編亦收入之題 國朝錢爾復撰不知其何所本云

九穀考四卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀實與說文之義相表裏足正諸家之繆乃復求之諸經傳中之說以反復疏證之既又博稽農民相沿之誤驗之播穫之時參諸五方土宜之同異

而論說之以成是編凡十四篇並以其目驗者狀之于圖而以答秦觀察吳舍人二書附于後其書博引繁稱詞多枝葉蓋以舊說紛紜舛互非言重辭複不足以盡其致也于黍稷粱三事尤瞭然如

桑志十卷 虎谿山房刊本

國朝李聿求撰聿求號五峰居海上桑麻之鄉海鹽人因就羣書所載桑之故實采摭爲志凡桑之始桑之類桑之事桑之具桑所宜桑所植及取材祥異品題叢話十類類各一卷冠以 三朝御製詩賦論共八篇前有自序每類亦各有小引其分目頗

近陸鴻漸茶經而體例雅與釋贊寧筍譜陳翥桐譜之屬相類焉

烏程周中孚撰

子部五之一

醫家類一 上古至唐

神農本草經三卷 問經堂叢書本

魏吳普等述 國朝孫星衍孫馮翼同輯 星衍仕履見禮類馮翼仕履見別史類 按本草之名見於漢書平帝紀及樓護傳藝文志載神農食藥七卷郎指本草經隋志俱作三卷其卷數不同且近世醫人所不常用之藥無識別而收采者更有殊能異性義在隱微一時難以推測因擇耳目所習見不疑而理有

於編簡此書當與素問同類其言良是阮氏七錄見隋志引新舊唐志又俱有吳普本草六卷蓋即神農本草稱普修神農本草注而修之故稱曰述嘉祐本草稱普修神農本草成四百四十一種唐志尚存六卷多見引據其說藥性寒溫五味最爲詳悉是普書宋時已佚今其文惟見掌禹錫所引暨藝文類聚初學記後漢書注事類賦注諸書太平御覽引据尤多淵如師等因大觀本草集白字書麤正是經爰采其文附於本經下而佐以陶氏別錄疏通古義系以攷證輔翼完經啟蒙方伎至經文有傳寫之誤則据古以訂正之蓋非淺雅之才沉潛之思未易爲此也凡上經上藥一百二十種中經中藥一百二十五種下經下藥一百二十五種末附序例白字八條本經佚文十二條吳氏本草十二條諸藥制使一篇藥對五條前有淵如師自序及餘姚邵晉涵宣城張綱

二序

神農本草經百種錄一卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰 大椿字靈胎號洄溪吳江人 四庫全書著錄

洄溪以神農本草經載有三百六十五種古今名實互異地土殊產氣味不同且近世醫人所不常用之藥無識別而收采者更有殊能異性義在隱微一時難以推測因擇耳目所習見不疑而理有

可測者共得百種仍分三品爲之探溯本原辨明藥性各推闡其主治之所以然使古聖立方治病之心灼然可見而其他則闕焉讀者自可因此悟彼不致誤用非備品以便查閱也在諸家本草中此爲最簡便易知者矣前有乾隆丙辰自序及凡例

黃帝素問二十四卷 明翻宋刊本

唐王冰注宋林億等校正 冰號啟元子里貫未詳億亦里貫未詳官光祿卿直秘閣 四庫全書著錄漢志載黃帝內經十八卷王氏序謂素問即其經之九卷兼靈樞九卷迺其數焉故隋志止有素問九卷鍼經九卷而無內經

之稱鍼經即靈樞經也新唐志有隋全元起注素問九卷舊唐志崇文目宋志俱作八卷其書不傳無從知其實在卷數新唐志崇文目始有王氏注二十四卷讀書志書錄解題通攷宋志俱同林氏等稱王氏不解所以名素問之義及素問之名起於何代按隋志始有素問之名晉皇甫謐甲乙經序已云素問論病精辨王叔和撰脈經云出素問鍼經張仲景撰傷寒卒病論集云撰用素問是則素問之名著於隋志上見於漢代也所以名素問之義全元起有說云素者本也問者黃帝問岐伯也方陳性情之源五行之本故曰素問按乾鑿度

云夫有形者生於無形故有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而病瘵由是萌生故黃帝問此太素質之始也素問之名義或由此以上原書校正人林億等說余謂黃帝本太素渾元之道謀諸岐伯開示諸臣雖岐伯之言居多而黃帝之問實啟之故定名曰黃帝素問疑自漢以前即有此稱漢志止稱內經者猶之老子道德經漢志不著道德經之名止稱曰老子而已晁氏稱先賢是第七亡逸冰時始獲乃詮次注釋凡八十一篇今又亡刺法本論二篇以上爲宋晁氏

說林氏以謂詳此二篇亡在王注之前按病能論篇末王冰注云世本既闕第七二篇謂此二篇也而今世有素問亡篇及昭明隱旨論以謂此三篇仍託名王冰爲注辭理鄙陋無足取者林氏又謂今注逐篇必具全元起本之卷第者欲存素問舊第目見今之篇次皆王氏之所移也冰自謂得舊藏之卷今竊疑之仍觀天元紀大論五運行論六微旨論氣交變論五常政論六元正紀論至眞要論七篇居今素問四卷篇卷浩大不與前後篇卷等又且所載之事與素問餘篇略不相通竊疑此七篇乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文王氏取以補所亡之卷猶周官亡冬官以考工補之之類也余謂林氏之所以致疑者以士安序甲乙經云亦有亡失隋志載梁七錄止存八卷元起注本無第七王氏序稱第七一卷師氏藏之且此七篇俱稱大論故疑其取陰陽大論補之理或然也夫陰陽大論仲景與素問難經並稱亦當屬古之遺經雖漢隋二志俱不載而有王氏補而注之自勝於素問亡篇託名王氏所注矣放新唐志尚有王氏之書釋文一卷今本每卷後俱有釋文當即王氏之書爲林氏校正所散入也故宋人書目皆不另著林氏以其注本唐令列之醫學付之執技之流而薦

紳先生罕言之是以文注紛錯義理混淆遂乃捃
訪中外裒集眾本寢尋其義正其訛舛十得其三
四又采漢唐書錄古醫經之存於世者得數十家
校而考正焉或端本以尋支或泝流而討源定其
可知次以舊日正繆誤者六千餘字增注義者二
千餘條一言去取必有稽攷舛文疑義於是詳明
其校正之功可謂勤篤既成並爲之序同事者爲
尚書屯田郎中孫奇國子博士高保衡也殿中丞
孫兆重爲改誤付刊此本卽從宋本重刻醫統正
脈亦收入之

素問直解九卷 通行本

國朝高世栻撰 世栻字士宗以素問一經各家
注釋非苟簡隙漏卽敷淺不經至張隱庵集注義
意艱深其失也晦乃更注之先詮解篇名次及篇
中大旨逐爲拈出一篇之中分爲數節蓋以詞論
冗繁略分節旨使觀者易以領會自詡其注釋直
捷明白可合正文誦讀非如張太嶽四書直解其
訓詁有不可讀者然止可供初學者之循覽非所
語於成學之士也至其原闕刺法本論二篇取馬
元臺靈樞注所補刺法本病兩論補於氣交變大
論後稱所論皆陰陽上下運氣升降與諸大論相
爲貫通因併一例注之此則沿朱子儀禮經傳通

靈樞經十二卷 醫統正脈本

按是書 四庫全書著錄唐王冰序素問稱是經
卽漢志內經十八卷之九也隋志有黃帝鍼經九
卷新舊唐志俱作十卷又俱別有九靈經十二卷
然皆無靈樞之名讀書志始載靈樞經九卷通考同
晁氏云或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公
論中鈔出之名爲古書未知孰是以上爲宋晁氏說
唐志崇文目俱無靈樞之書王厚齋漢志攷證引
中興館閣書目云黃帝鍼經九卷八十一篇與靈
樞經同鍼經以九鍼十二原爲首靈樞以精氣爲
首問有詳略是南宋時鍼經尚存以上爲王厚齋說王據其
所言必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之別名靈

樞故南宋史志已稱家藏舊本晁氏所引或說不足憑也至九靈經自崇文目讀書志通攷宋志俱不載則其亡已久王冰以九靈名靈樞杭堇浦道古堂集中有是書跋亦不以爲然矣今本篇數與南宋所傳本同而卷數十二則同於九靈之卷數恐出於明人之分析非欲求合於古書也總之其書雖僞其法則古所傳所以李東垣張景岳俱與素問並重而各有類經之作也

周秦越人撰元滑壽注（越人渤海鄚人爲醫或在齊或在趙在趙者名扁鵲寿宇伯仁號攸真人）四庫全書著錄漢志載扁鵲內經九卷王氏漢志攷證引崇文目曰秦越人宋黃帝內經精要之說凡八十一章理趣深遠非易了故名難經是難經即此內經以九難爲一卷也隋志新唐志崇文目俱作黃帝八十一難經二卷舊唐志至正辛丑天台劉仁本爲之攷明刊單行本又有至正乙巳張翥丙午揭汯二序圖注八十一難經辨眞四卷通行本明張世賢撰（世賢字天成號靜齋寧波人正德中名醫也）四庫全書存目作圖注難經八卷明史藝文志亦載之是本爲坊賈所重刊故增其書名又併其卷數也靜齋患夫難經之解未悉而圖未全也於是折衷羣言俏以己意每節爲之注每難爲之圖精微曲折如

二經之文在靈樞者尤多亦有二經無所見者豈越人別有據於古經或自設爲問答也耶虞邵庵集嘗曰史記不載越人著難經而隋唐志定著越人難經之目作史記正義者直載難經數章愚意以爲古人因經設難或與門弟子答問偶得此八十一章耳未必經之當難者止此八十一條伯仁又云八十一篇辨若甚簡然而榮衛度數尺寸位置陰陽王相臟腑內外脈法病能與夫經絡流注針刺俞穴莫不該盡云其發明經旨可謂切當其作是注於仲景叔和暨唐宋金元二十家雖不博引參攷而皆折衷以己意詳審精密經無賸義又

指諸掌然後八十一難答以發明而八十一圖始見詳備矣同時徐昂爲之序靜齋又作圖注脈訣而並刊之故前又有同時馮翥合序

難經經釋二卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰　四庫全書存目涸溪謂難經非經以靈素之微言奧旨引端未發者設爲問答之語俾暢厥義因疑其說有卽以經文爲釋者有悖經文而爲釋者有顚倒經文以爲釋者於是本其發難之情先爲申述內經本意索其條理隨文詮釋既乃別其異同辨其是否一遵內經之訓而證明之故曰經釋蓋涸溪不知難經爲古本而反以王冰所注之內經爲古本宜其以難經爲多所疵矣然能逐難發揮攷證詳明亦可備讀難經之一種云前有雍正丁未自序及凡例

難經眞本說約四卷附金蘭論指南集一卷 乾隆己未刊本

舊題晉王叔和原輯　國朝沈德祖參說實卽明李敬鴒託之本也 叔和高平人官太醫令 德祖字王修自號中華子上海人

叔和但有編次傷寒金匱二書流傳於世而無難經輯本故元滑伯仁作難經本義前有引用諸家姓名於叔和名下止云著脈經王修以成化己丑即屬之叔和也讀書志書錄解題通攷宋志俱作仲景傷寒論十卷錢氏補元志載無已注傷寒論亦作十卷無解字疑脫去耳晁氏稱仲景以宗族

二百餘門建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法一百一十二方善醫者或云仲景著傷寒論編始雖由於叔和而源流已遠中間時異世殊不無蠹殘人弊而注家則置弗理會但徒依文順釋一毫意義憒不關心至歷扞格聱牙則又援拾假借以牽合卽其負前修而誤後進於是重爲修輯移整若干言考訂若干字重定經十一篇法三百九十七方一百一十三以爲仲景之遺書而叔和所詮次之者也記十一篇叔和分經及述經外之餘言附已意以撰次之合經亦十一篇其目二十二以爲全成仲景未章之遺書者也而第

十七十八二十二三篇則又皆抱空名而擁虛位無冊條之可檢實則不過一十九篇皆自爲之注曰條辨者正叔和故方位而條還之之謂也昔程朱諸家俱改注疏中大學以爲定本從此遂開改本大學一派仲行麤讀儒書亦行之於醫書中無足怪也後來喻嘉言復竊取仲行之說以作尙論篇云附本草鈔一卷因傷寒論中一百十三方所用藥九十一種舊本皆一一注性味於各方藥下煩冗無義乃具鈔而附說以爲初學倉卒易於檢對之便或問一卷凡四十六則皆設爲問答以發揮條辨未盡之義痙書一卷辨痙與驚風之疑似

明方有執撰有執字仲仁歙縣人　四庫全書著錄仲行謂傷寒論編始雖由於叔和而源流已遠中間時異世殊不無蠹殘人弊而注家則置弗理會但徒依文順釋一毫意義憒不關心至歷扞格聱牙則又援拾假借以牽合卽其負前修而誤後進於是重爲修輯移整若干言考訂若干字重定經十一篇法三百九十七方一百一十三以爲仲景之遺書而叔和所詮次之者也記十一篇叔和分經及述經外之餘言附已意以撰次之合經亦十一篇其目二十二以爲全成仲景未章之遺書者也而第十七十八二十二三篇則又皆抱空名而擁虛位無冊條之可檢實則不過一十九篇皆自爲之注曰條辨者正叔和故方位而條還之之謂也昔程朱諸家俱改注疏中大學以爲定本從此遂開改本大學一派仲行麤讀儒書亦行之於醫書中無足怪也後來喻嘉言復竊取仲行之說以作尙論篇云附本草鈔一卷因傷寒論中一百十三方所用藥九十一種舊本皆一一注性味於各方藥下煩冗無義乃具鈔而附說以爲初學倉卒易於檢對之便或問一卷凡四十六則皆設爲問答以發揮條辨未盡之義痙書一卷辨痙與驚風之疑似

最爲明確前有萬厤己丑辛卯壬辰癸巳自序及
引四篇並仲景原序削傷寒例暨圖說三篇末有
癸巳自跋一篇又有痙書自序或問及跋三篇皆
本書無所裨益也
漁陽林北海起龍爲之評定無非贊美之詞究於
尙論篇四卷 建昌陳氏葵錦堂刊本
國朝喻昌撰昌字嘉言新建人 四庫全書著錄
崇禎中選貢生
作八卷蓋其原本也嘉言以仲景傷寒論一書爲
衆法之宗羣方之祖雜以後人之見反莫適於用
因撰是書本名尙論張仲景傷寒論重編三百九
十七法版心止稱尙論篇故依以標目省文耳猶

揚雄方言省去輶軒使者云云也卷首先論傷寒
論大意次辨叔和編次之失次辨林億成無己校
注之失次駁正叔和序例次論春溫大意並辨叔
和四變之妄凡五篇卷一以下爲太陽經陽明經
各三篇少陽經一篇附合病併病壞病痰病四篇
太陰經一篇少陰經二篇厥陰經一篇又附過經
不解病差後勞復病陰陽易病三篇大都發揮仲
景之精微補正叔和之遺闕參以妙悟得之神解
至春溫一症另闢手眼引內經爲例曲暢厥旨不
於仲景論外旁溢一辭使業醫者不爲冥索旁趨
得以隨施輒效大旨與方有執傷寒條辨一相

同故有郭雍向注之誇然其尙論大意一篇敘改
修源委甚明原未諱所自來也惟其獨出手眼重
定古書以爲仲景之舊本如是則終無確證可憑
也又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本
乎益開其先者方氏之條辨衍其派者吳氏之分
經云前有順治戊子自序
溯源集十卷 虛白室刊本
國朝錢潢撰潢字天來常熟人 本名重編張仲景傷寒論
證治溯源集版心止稱溯源集故從之猶喻嘉言
尙論篇之例也天來以金成無己因王氏之遺譜
注傷寒論十卷非唯仲景之舊不得復覩卽叔和

之書亦杳不可見因重定爲二十二篇篇各一卷
而別爲之詳注自叔和以下合者擇之謬者摘之
疑者釋之混者晰之辨正三部九候十二經二十
四氣與夫八脈五藏三焦六府四時之病闡發微
妙極盡精深雖與方仲行喻嘉言諸家同一窺亂
古書而此則發明賅贍似較諸家爲優故業醫者
寶重之有過於尙論篇焉書成於康熙丁亥自爲
之序及凡例明年嚴虞惇又爲之序
傷寒貫珠集八卷 白鹿山房活字版本
國朝尤怡撰怡字在京號飲鶴山人長洲人 是編乃摘取仲景傷
寒論之文分爲十四篇而自爲之解提綱挈領頗

有原委亦可備初學者之摸索其書久未鏤版至
嘉慶庚午吳門坊家以活字版印行前有朱 性序
傷寒論類方一卷 半松齋醫書六種本
國朝徐大椿撰 四庫全書著錄無論字蓋從版
心標目涸溪以仲景傷寒論當時已無全書乃王
叔和之所搜集者雖分定六經而語無詮次乃探
求三十年而後悟其所以然之故於是不類經而
類方自桂枝湯類以迄雜方凡分十二類每類先
定主方即以同類諸方附焉其一百十三方其方
之精思妙用又復一一注明條分而縷析之隨以
論中用此方之症列於方後而更發明其所以然
鄭記四十一 十五

之故使讀者於病情藥性一目顯然不論從何經
來從何經去而見症施治與仲景之意無不吻合
誠至便之法也以視宋朱肱活人書彙治法於方
後方不分類而又無所發明者殊高出其上矣末
附六經脈法及別症變症 附刺法二篇雖非仲景書
中所有然皆有原委可尋足以補類方所未備云
書成於乾隆己卯自爲之序
傷寒直指十六卷 原稿定本
國朝張健撰 健字順之號
海上人 易窗以傷寒大法必遵
仲景序例而循其規矩追其標的則審證處治即
不能盡對鍼鋒亦不失法家邊際乃取林億等校
正本悉載成無己注略節其冗字注有未盡又補
其缺略以發明之凡七卷二十一篇悉仍叔和原
本編輯惟原方恐妨讀法因檢出另彙一卷又采
內經要旨及前賢名論集注望色舌法一卷復又
取王 肯堂所纂李 中梓所刪潤林 澗所增補之類
證四卷及澗所編集之變通方一卷名論二卷俱
爲之校補以附於後統爲一編其爲業醫者採索
之便則得矣其如失著書之體裁何然於仲景全
書僅錄出原方於無已原注僅節去虛字較之方
仲行喻嘉言錢天來吳遵程諸家皆以竄亂原書
爲能者猶爲彼善於此矣前有乾隆二十七年恭
鄭記四十一 十六

擬進表及自序讀法總論凡例並載仲景原序林
億等校正序跋器之成氏注序是書與其所著痘
症寶筏皆未有刊本僅存原稿李荀香於嘉慶乙
丑之冬並得之固先以痘症寶筏付梓焉
傷寒分經十卷 利濟堂刊本
國朝吳儀洛撰 儀洛字遵
程海鹽人 醫學述之第五種也遵程以王叔和所編集之傷
寒論繆戾滋多大爲後世病明方仲行傷寒條辨
尚未盡達仲景立言之旨而於喻嘉言尚論篇稱
其編次則綱舉目張闡發則獨開生面因取其書
重訂之間有未合者爲更易並於仲景原文仿程
鄭記四十一 十七

子說詩法爲之句櫛字比添細注以聯貫而疏明之凡十四篇每節疏釋較喻氏更詳并有四篇俱爲附證以附益之卷六以下又自爲說六篇以補分經所未備其凡例謂王叔和編次大綱混於節目之中無可尋繹喻氏則先振舉其大綱次詳其節目將三百九十七法分隸於大綱之下極得分經之妙因名之曰分經大抵爲喻氏一家之學者也故前後俱有乾隆丙戌自序及跋但推尊喻氏而於是編僅略及之云

金匱要略論註二十四卷 康熙辛亥刊本

漢張機撰晉王叔和編 國朝徐彬注彬字忠可嘉興人喻昌之弟子也

四庫全書著錄隋志載張仲景方十五卷梁有十二卷新唐志作十二卷新舊唐志俱載之則俱冠以王叔和三字蓋其書爲叔和所編次故即屬之叔和也崇文目書錄解題宋志俱無玉函二字而宋志且綴以方字讀書志通攷俱作金匱玉函經八卷今本書名本解題因有忠可論注故分爲二十四卷也晁氏稱是書設答問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王洙得於館中用之甚效合二百六十二方是仁宗以前世罕傳本也其書爲後世雜症方書之祖乃有藥味有方論之證案也其中立言之意欲人每

甲乙經十二卷 醫統正脈本

晉皇甫謐撰謐里貫見傳記類 四庫全書著錄隋志載梁有黃帝甲乙經十卷音一卷梁有十二卷新唐志作十二卷皆無謐撰之文惟唐志又載皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷宋志作十二卷注云即甲乙經據其自序蓋合鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要三書撮其精要以成是經非即謐所自撰故隋志新唐志皆不題其名氏也但新唐志別載三部鍼經十二卷明著其名氏而崇文目讀書志書錄解題則併兩書皆不載俱不可解是書凡一百十八篇言鍼灸之法最悉諸言主之者可灸可刺其言刺之者不可灸言灸之者不可刺此其例也其稱甲

乙經則莫得而詳其義矣或謂王冰所撰靈樞經
即割裂此書之文僞爲古書然元晏實引古經以
成書非若所著帝王世紀之僞造故事所以靈樞
一經亦具有源本故可與素問並行也其書至宋
時文字錯亂義理顛倒世失其傳學之者鮮高保
衡等奉詔校正因取素問靈樞諸書善本校對繕
寫刻故前有新校正序

脈經十卷 明趙府居敬堂影刊宋本

晉王叔和撰宋林億等類次隋志新唐志崇文目
讀書志通攷宋志俱著錄書錄解題載脈訣機要
三卷云王叔和撰通眞子注熙寧以後人也晁氏

又別出脈訣一卷云王叔和撰皆歌訣鄙淺之言
後人依託者然最行於世通攷同據此知通眞子所
注之本當爲僞本脈訣而非眞脈經也叔和性度
沈靜博通經方精意診處尤好著述其書敘陰陽
表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二
十四氣奇經八脈五藏六腑三焦四時之病纖悉
備具咸可按用凡九十七篇文約事詳一本黃帝
內經間有疏略未盡處而又輔以扁鵲仲景元化
之法自餘奇怪異端不經之說一切不取又其大
較以謂脈理精微其體難辨兼有數候俱見異病
同脈之惑專之指下不可以盡隱伏而乃廣述形

證虛實詳明聲色王相以此參伍決死生之分故
得十全無一失之謬也林氏等奉敕校定攷以素
問靈樞難經甲乙仲景之書並千金方千金翼方
以校之除其複補其脫漏其篇第亦頗爲改易使
以類從仍舊爲十卷並爲之序前載叔和原序及
億等校上序末有嘉定丁丑濠梁何大任後序醫
統正脈亦收入之

圖注脈訣辨眞四卷附方一卷 通行本

明張世賢撰 四庫全書存目按讀書志載脈訣
一卷晁氏云題曰王叔和皆診訣鄙陋之言後人
依託者然最行於世通攷宋志亦俱載之蓋脈經

爲叔和撰而脈訣爲僞託截然兩書故晁馬兩家
及宋志皆各自著錄靜齋不攷眞僞既作圖注難
經卽取是書而圖且注之其例雖與難經同而爲
書大不侔矣末附方一卷方止六十七而限以某
脈某方亦失之太狹近杭堇浦道古堂集有是書
跋亦極辨其僞云

巢氏諸病源候總論五十卷 通行本

隋巢元方撰元方里貫未詳大業中官太醫博士 四庫全書著錄解題省作
無總字新唐志崇文目宋志俱同書錄解題兼有數候俱見異病
巢氏病源論讀書志通攷俱作巢氏病源候論五
卷陳景賢撰舊
卷隋志則載諸病源論五卷目一卷吳景賢撰舊

唐志則載諸病源候論五十卷吳景撰新唐志亦載吳景諸病源候論五十卷據晁氏稱巢元方等撰元方大業中被命與諸醫共論眾病所起之源云云知隋志賢字爲監字之誤景乃監撰元方乃編撰故可分題其名氏作五卷者當脫一十字新唐志兩載之者當由所見有兩本也陳氏稱其書惟論病證不載方藥今按千金方諸論多本此書業醫者可以參考余因是核之孫氏書誠如直齋所言而王氏外臺秘要諸論亦未嘗不原本於此也書凡六十七門一千七百二十論皆會稡羣說沈研精理形脈之證罔不該集明居處愛欲風濕

之所感示鍼灸標引湯熨之所宜誠術藝之楷模而診察之津涉也所以孫王兩家俱本之以著書云前有宋天聖丁卯宋綬奉敕校定序又有綱目并有目錄一卷與隋志載目一卷合益信隋志脫一十字也

千金要方九十三卷 明嘉靖閒顧氏刊本

唐孫思邈撰 思邈華人 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志俱作千金方三十卷無要字錢氏讀書敏求記所載亦止三十卷有要字稱新刻本攙改僞謬不可是正此猶是原本也晁氏稱思邈博通經傳洞明醫術著用藥之方診脈之訣鍼灸之穴禁架之法以至導引養生之要無不周悉後世或能窺其一二未有不爲名醫者然議者頗恨其獨不及傷寒之數云今按是本自二十九卷至三十五卷皆傷寒方凡十六類其非晁氏所見之本明甚又以千金翼方與是本逐一核對其相同處甚多前有嘉靖癸卯耀州喬世寧序稱建寧本類三十卷今依道經定次爲九十三卷是三十卷之本已爲喬氏所攙改矣卽遵王所稱新刻本是也陳氏稱自爲之序名曰千金備急要方以爲人命至重有貴千金一方濟之德踰於此其前類例數十條林億等新纂今按是本

類例數十條俱載并及億等校正序與孫氏原序惟其本已爲喬氏所攙改而每卷猶題億等校正殊失其眞前又有新唐書本傳及三原馬理所作喬氏梓本序至萬厤戊子祝氏重刊沔陽陳文燭復爲之序

千金翼方三十卷 金匱華氏傳元堂重刊本

唐孫思邈撰宋林億等校正明王肯堂重校肯堂字宇泰號損庵金壇人萬厤己丑進士官至福建布政司參政新唐志崇文目讀書志著錄解題通攷宋志俱著錄晁氏稱思邈著千金方復撰集遺軼以羽翼其書成一家之學億等謂首之以集錄次之以婦人傷寒小兒養性辟穀

退居補益雜病瘡癰色脈鍼灸而禁經終焉者皆有指意云今按是書凡藥錄纂要一卷本草三卷婦人方四卷傷寒二卷小兒方眼等七竅病方一卷養性辟穀退居補益各一卷中風二卷雜病三卷萬病方一卷飛鍊一卷瘡癰二卷色門一卷鍼灸三卷禁經二卷與億等所述稍異蓋億等舉其大略間有脫落非如千金要方爲明人所攙改盡失其舊也億等校正序稱千金方辨論精博囊括衆家高出於前輩猶慮或有所遺又撰千金翼方以輔一家之書可謂大備矣蓋即本其原序之意以贊之云攷之唐志思邈尚有千金髓方二十卷

神枕方一卷醫家要妙五卷宋志又別有玉函方三卷晁陳書目俱不載則其亡已久惟要方及是書存此尚是億等校正原本前又有損庵序及乾隆癸未金匱華希閔重刊序千金方衍義三十卷掃葉山房刊本國朝張璐撰璐字路玉號石頑長洲人石頑以孫氏千金方法艮意美其辨治之條分縷晰製方之反激逆從非神而明之其孰能與於斯因彙取舊刻善本參互考訂逐一發明其中反用激用之法貫串而昭揭之其於鍼灸一門闕以俟專家補之俾學者開卷了然胸無室礙仿趙以德敷衍金匱之義於每方後敷衍成文名曰千金方衍義益即明人新刊九十三卷之本照宋刻本仍分爲三十卷其門目次序悉如明人新刊本之舊云其書於逆從反激之法採賾索隱深究而詳說之又援引本經甄權英華之主治以祛世俗之惑其於用藥之過於峻利者則又斟酌於南北風氣資稟之強弱而消息之是書之作實足以發矇振聵而有功於孫氏不淺雖未能復孫氏之原書無害也書成於康熙戊寅自爲之序并載新唐書本傳孫氏原序宋林億等校正序又有明嘉靖甲辰馬理新序即其所據之本也嘉慶庚申南沙席鄙客世臣復爲訂其訛補其闕而付諸梓并識其後

子部五之二

醫家類二宋至元

聖濟經十卷 寫本

宋徽宗皇帝御撰吳禔注禔昭武人辟廱學生讀書附志書錄解題通攷宋志俱著錄前有徽宗御製序稱黃帝內經通神明之德類萬物之情其言與典墳相表裏而世莫得其傳朕甚悼之萬幾之餘紬繹訪問務法上古探天人之賾原性命之理明榮衛之清濁究七八之盛衰辨通順鑒盈虛爲書十篇凡

烏程周中孚撰

四十二章名之曰聖濟經用廣黃帝氏之傳今觀其書凡分體眞化原惡幼遠道五紀食頤守機衛生藥理審劑十篇每篇各有小序又各以四字標章名大旨融洽素問之義而能要言不煩誠可使上士聞之意契而道存中士攷之自華而撫實也趙氏稱政和八年詔頒之天下學校大司成李邦彥等言乃者從侍臣之請令內外學校課試於聖濟經出題臣等切謂今內經道德經既已選博士訓說乞更以聖濟經附二經兼講從之然則吳氏之注爲當時試題進講二者而作亦必承詔撰述今不可攷矣所注極爲詳贍非深通醫術者不能作亦可謂其時之上士矣其書明文淵閣書目尚載有二冊近則久無傳本仁和何夢華從吳縣黃氏士禮居假舊鈔本傳錄云

顱顬經一卷 舊海本

不著撰人名氏 四庫全書著錄作二卷崇文目讀書志書錄解題通志通攷俱不載惟宋志始有師巫顱顬經二卷其書世無傳本惟永樂大典載之館臣據以錄出分爲二卷以符宋志之目前有原序云夫顱顬者謂天地化感顱顬故受名也嘗覽黃帝內傳王母金文始演四序二儀陰陽之術三才一元之道采御靈機黃帝得之昇天秘藏金

匱名曰內經百姓莫得見之後穆王賢士師巫於崆峒山得而釋之目曰顱顬經焉據此當卽宋志所載之書疑唐末宋初人因王冰素問注七有師巫氏藏之一語而假託古之師巫以重其書耳所載皆療治小兒之法而命曰顱顬者按首骨曰顱腦蓋曰顱初生小兒顱顬未合其證治與大人不同故取義於此歟其書首論脈法次論病證又次論驚癇癲證法火丹證治及雜證其方皆不見於他書而精晰無比故宋錢仲陽爲幼科之聖而宋史本傳稱其學出於此經云李雨村從文淵閣本全襲提要之文殊不足存

宋王袞撰袞太原人嘗官 四庫全書著錄讀書志 宋志上有王氏二字惟陳氏及書錄解題通攷宋志俱載之誤也前有同時郎 簡序又有袞自序稱鄙侍家君之任滑臺道次得疾遇醫之庸者不究其脈理妄投湯劑而疾竟不瘳後又母氏多病遂潛心醫術博采禁方所得方論凡七千餘道皆傳之於家牒得之於親朋故非耳剽口授率經效用因於其中擇其尤精要者理療可憑方書必驗得五百餘首仍於逐篇之前或言其疾狀或紀其脈息或序其形證或論其得病之由庶使

昧於醫者可審讀而修制之工於醫者可消息而變用之云云其書久佚今館臣從永樂大典內裒輯編次僅得三百五十餘方分爲三十五類並依晁馬兩家之目釐爲五卷晁氏稱家藏七十餘方馬氏所引亦同蓋俱誤千爲十也是本視原序所云僅存十之六七然後之醫者能卽此所存者神而明之未始不可博施而濟衆也

瘡瘍經驗全書十三卷 浙然樓刊本

舊題宋竇漢卿撰 卽 四庫全書存目前有明隆慶三年申時行序稱宋有竇漢卿者合肥人以瘍醫行於慶厤祥符之間詔治太子疾未幾太子病愈

封爲太師遂命製諸方一時神其術者咸知有竇氏瘍醫矣然其書之傳於世者分析種種繪圖定方具有法度我明以來家有傳焉其方多驗其裔孫仲泉夢麟術業益工乃緝遺書重增經驗諸方擇以行世據此蓋卽仲泉私撰託之乃祖如豐坊晉詩世學託之遠祖稷之類因宋志載竇太師子午流注一卷而不著其名便卽附會其事以誑當時之人也 國朝康熙丁酉陳廷桂重刊序且稱其同里洪瞻巖得宋刻原本相爲校勘尤屬虛罔惟是書所載圖其形症明其臟絡察其色脈辨其逆順詳其吉凶識其深淺一一如指諸掌固業瘍

多識物理辨正闕誤最工療嬰孺病年八十二而
終閻季忠方附於後陳氏稱上卷言證中卷敘嘗
所治病下卷爲方季忠亦頗附以己說且以劉斯
立跋所作仲陽傳附於末宣和元年也今以晁陳
兩家所說核之是本一吻合知是本卽從宋刊
本重刻而誤季忠爲孝忠也是本爲明唐懷三所
重刊前有其弟汝楫序但稱己亥而不著紀年以
其時考之當是萬厤二十七年序稱其書自元以
還多亡失簡易求之三十年近始獲焉手自釐正
還其舊貫次第云云余以辭氏醫案內辭鎧所注
錢氏直訣四卷兩相比較知是本爲善而辭所注
本卽汝楫所指簡易之本無疑矣

宋董汲撰汲字及之東平人少舉進士不
旅舍備要方一卷 墨海金壺本 第其著書當在元豐元祐之間 四庫
全書著錄宋藝文志亦載之書錄解題有及之小
兒痫疹論一卷而無是書蓋偶遺
之也前有同時孟震序又有及之原序稱宦游南
北客涉道途冒觸寒心痛冒熱中暍厥風涎潮伏暑霍
亂急病急治方可安全推類求之不能悉數汲自
究心且如觸寒心痛冒熱中暍厥風涎潮伏暑霍
亂急病急治方可安全推類求之不能悉數汲自
業醫以來收經效奇方計百餘道證詳而法略使
覽之者曉然可用目之曰旅舍備要方爲一卷然
其書久佚今館臣從永樂大典錄出僅得其半仍
分爲十二類皆猝病救急之方其中有用之則效
而其藥不可理解者所謂專門禁方是也惟小兒
科內有五方多用青黛膩粉硃砂琥珀諸品頗與
同時錢仲陽小兒藥症直訣所載相類恐未可以

概施耳

董氏小兒痲疹備急方論一卷 常熟錢氏述古堂藏本
宋董汲撰書錄解題及通攷俱作小兒痲疹論前
有孫平甫 準 序作小兒痲疹方及之自序作痲疹
備急方皆省文耳宋志有及之腳氣治法總要一
卷旅舍備要方一卷而無是書蓋偶遺之也自序
稱小兒藏府嫩弱脈促未辨痒不知處痛亦難言
祇能啼叫至於變蒸驚風客忤解顱近世巢氏一
一明之然於痲疹欲出證候與傷風相類而略無
辨說致多謬誤而業醫者復不致詳慎或乃虛者
下之實者益之疹者汗之風者溫之轉生諸疾遂
致夭斃今採摭經效秘方詳明證候通爲一卷余
觀是書首爲總論次爲萬方十七道皆博選諸家
及親經用有效者方備錄焉其保赤子之心至矣
末有元祐癸酉錢仲陽 乙 後序亦極稱其藝術之
精仲陽卽撰小兒藥症直訣者也是本卽刊附仲
陽書後前有錢遵王私印三知卽其家藏本云

宋韓祇和撰祇和里貫未詳紹興時人 四庫全書著錄書錄解題及通攷俱載之陳氏稱不著作者序言元祐丙寅必當時名醫也其書頗有發明原本久佚惟散見於永樂大典中每條俱繫以韓祇和之名今館臣因錄出成帙凡十五篇間附方論大抵發明仲景未盡之意而隨時隨證又爲變通於其間與同時龐安常所著傷寒總病論同一推闡仲景之書而皆能以傷寒名家者也王進之好古陰證略例常引其文以證其說且與南唐李思訓並稱以謂二公雖不足爲漢之仲景亦足以爲今之仲景

也其引重也至矣據直齋所稱尚有原序而永樂大典不載故無從錄張若雲卽從文瀾閣本寫以付刻故冠以提要一篇

經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷 順治丙申重刊本

宋唐愼微撰愼微字審元成都華陽人 四庫全書著錄作證類本草三十卷讀書志作證類本草三十一卷宋志作大觀本草三十一卷明萬厤丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本尚稱大觀本草至 國朝順治丙申重刊竟改爲大全本草殊爲杜撰提要所據爲金泰和中所刊政和本草則以第三十一卷移於三十卷之前統爲一卷雖非大觀之舊而較爲清整其作三十二卷者當統目錄一卷在內也按神農舊經止於三卷藥三百六十五種而已梁陶宏景因而續之唐蘇恭李勣之徒又從而廣焉其書爲稍備逮宋開寶嘉祐之間嘗詔儒臣論撰收拾采摭至於前人之所棄與夫有名而未用已用而未載者悉取而著於篇其藥之增多遂至千有餘種庶乎無遺也而世之醫師方家下至田父野老猶時有以器方異品效見奇捷而前書不載世所未知者類葢非一故審元因其見聞之所迨博采而備載之於本草圖經之外又得藥數百種

益以諸家方書與夫經子傳記佛書道藏凡該明乎物品功用者各附於本藥之左計序例二卷各部二十七卷有名未用一卷本經外各種一卷其三十一卷目錄一卷名曰經史證類備急本草其采摭繁富條理詳明眞足爲本草之淵藪世之醫者儻能研思於此因書以究其說卽圖以驗其眞審方以求其效則不待乎七十毒而後知藥三折肱而後知醫矣然則是書之傳其利於世也顧不博哉書成於大觀二年仁和縣尉艾晟爲之序并載前之嘉祐奏敕後之政和劄付葢政和中復命曹孝忠校正刊行故又謂之政和本草也又有萬

厪丁丑悔翁德庚戌彭端吾金扈重刻三序順治
丙申秦鳳儀重刻序
全生指迷方四卷 墨海金壺本
宋王貺撰貺字子喬考城人宣和中以醫得幸官至朝散大夫 四庫全書
著錄書錄解題及通攷俱作十卷宋志作濟世全生指迷三卷宋志作濟世全生指迷方三卷以其自序攷之則作全生指迷方爲是原本久佚今館臣從永樂大典錄出因篇頁稍繁釐爲四卷又分爲二十一門雖以方名實則每證之前皆詳述病狀以推究病源於脈法言之尤詳非諸家方書但注某方主治某病而已其自序稱宋

古人之緒餘分病證之門類別其疑似定其指歸陰陽既明虛實可攷若能按圖求治足以解惑指迷雖未起死回生庶幾扶危拯困故號曰全生指迷云同時吳敏序之亦稱此書直而遂曲而通部居標列而脈絡潛流形色昭彰而對法要妙知方者讀之智思橫生不知者猶可按圖而愈疾眞衛生之奇寶濟物之良術也張若雲卽從 文淵閣寫以付刊故冠以提要一篇
王氏百一選方八卷 吳門袁氏五硯樓藏舊寫本
宋王璆撰璆字孟玉號是齋山陰人宋藝文志著錄無王氏二字作二十八卷書錄解題及通攷俱有是齋二字

作三十卷此作八卷或傳鈔者併之凡七十三篇陳氏謂百一言其選之精也前有金皇統甲子汴京國子監博士楊用道序稱乾統間所刊百一方善本約而已駸離陌之間顧盼皆藥家有此方可不用醫者也其書經王氏之增修而益完矣既又得唐愼微證類本草其所附方皆洽見精取切於救治而卷帙尤爲繁重且方隨藥著檢用卒難乃復摘錄其方分以類例而附於百一隨證之下云云知此書每篇所附之方皆出於楊氏也是書所用之藥至爲簡易而方以類敘條理井然於猝患疾症者最宜然自明以來不甚流布故 四庫全
孫眞人海上方一卷 寫本
案新唐志載孫思邈醫方自千金方千金翼方外尚有千金髓方二十卷神枕方一卷而無所謂海上方攷之書錄解題及通攷俱載海上方一卷陳氏云不著姓名括蒼刻本館閣書目有此方云乾道中知處州錢竽編宋志卽本之作錢竽海上名方一卷然則海上方爲竽所撰其非卽思邈神枕方可知凡一百二十一方皆作七言絕句體以該括之冠以思邈枕上記養生銘一首前有明隆慶

王申泰王守中重刻序亦僅曰孫眞人海上方洞有舊石刻又有木刻病症列於目錄詩首止列號數尤爲不便茲將病症即列詩首似亦省目其所謂洞者豈指西安碑洞耶竊謂標題稱孫眞人者蓋即本千金方而作故陳馬兩家及宋志皆省其字然皆指爲錢竽作姑從之近閻錢唐陳鴻慶撰

有箋注余未之見

崔眞人脈訣一卷 醫續正脈本

宋道士崔嘉彥撰嘉彥字希範號紫虛南康人淳熙間道士 四庫全書存目書錄解題通攷宋志譜俱不載焦氏經籍志始載之然陶南村輟耕錄已稱宋淳熙

中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沉九難專言遲數故用爲宗以統七表八裏而總萬病云云即指此書則其來已久宋人偶爾失載倪氏又失於補入也其書皆四言李東壁瀕湖脈學全載之知此篇非苟作者明人編東垣十書取以冠首且題李杲校評云

醫鑑續焰二十一卷 陸地舟刊本

國朝潘楫撰楫字頑甫號鄧林以宋道士崔希範脈訣經明李子郁言間刪補更名四言舉要其間脈證病因始備但無注釋則讀者不知其所從來增以楊子建七說致君又增以雜病方論及陰陽避忌之類則書成於眾人之手而書名尚未改其反增繁惑因爲之注先列正文一篇即以正文分

舊也其書久無傳本今館臣從永樂大典錄出以二十一論及陳言評十六方爲上卷以產乳備要及姙娠調養法爲下卷上卷當屬陳氏所見本下卷又屬趙襲兩家所遞增歟李雨村郎從　文瀾閣本寫出刊入函海所有跋語全襲提要之文云

三因極一病證方論十八卷　寫本

宋陳言撰言字無擇號鶴溪青田人　四庫全書著錄書錄解題及通攷俱作三因極一方六卷宋志作三因病源方六卷是本分爲十八卷據提要稱何鉅所分也陳氏稱三因者內因外因不內外因其說出金匱要略其所述方論往往皆古書也今按鶴溪原

序以醫事之要無出三因辨因之初無踰脈息遂舉脈經曰關前一分人命之主左爲人迎右爲氣口蓋以人迎候外因氣口候內因其不應人迎氣口皆不內外因倘識三因病無餘蘊故曰醫事之要無出此也因編集應用諸方類分一百八十門得方一千五百餘道題曰三因極一病證方論極一者因得之閉戶塞牖繫之病者數問其經以從其意是欲知致病之本也蓋以干般病源不越三因以此詳之病源都盡就此書中尋其類例別其前有自序例言其序最爲究長蓋兼所著素問要旨宣明論方二書言之欲令習者求其備也

三因或內外兼并淫情交錯推其淺深斷以所因爲病源然後配合諸證隨因所治藥石鍼艾無施

黃帝素問宣明論方十五卷　醫統正脈本

素問元機原病式一卷　醫統正脈本

金劉完素撰完素字守眞河間人　四庫全書著錄倪氏補遺金元志錢氏補元志俱作二卷蓋別據一本故錢氏止作原病式又注云一作一卷也守眞謂醫者唯以別陰陽虛實最爲樞要識病之法以其病氣歸於五運六氣之化明可見矣因以素問至眞要論所例病機十九條采取二百餘字兼以語辭二百七十七言統歸五運六氣首爲五運主病次

別六氣爲病分風熱濕火燥寒六類詳論天地運氣造化自然之理二萬餘言仍以改證世俗謬說雖不備舉其誤其意足以明矣雖未備論諸病以此推之則識病六氣陰陽虛實幾於備矣蓋求運氣言象之意而得其自然神妙之情理大旨多主於火故喜用寒涼之劑亦緣其時其地施之自無不可張景岳傳忠錄極詆之殊不自知喜用溫補亦仍不免偏主之弊耳彼我易觀得無還相笑乎前有自序例言其序最爲究長蓋兼所著素問要旨宣明論方二書言之欲令習者求其備也

金劉完素撰　四庫全書著錄無上四字倪氏補遼金元志錢氏補元志所載俱無之攷原病式自序稱爲醫方精要宣明論三卷十萬餘言未免卷帙太繁故後人分之也守眞既撰素問要旨八卷見倪錢二志備見內經之用矣然妙則妙矣以其妙道乃爲對病臨時處方之法猶恐後學未精貫者或難施用因宗金匱要略上參素問之說推夫運氣造化自然之理以集傷寒雜病脈證方論之文分爲十八門首爲諸證一門又分六十一子目每門各有總論以闡發之目曰宣明論方凡有世說之誤者悉以此證明之庶令學者眞僞自分而易爲得用其大旨雖本素問金匱而用藥多主寒涼蓋舊題金劉完素撰爲雍編川人　四庫全書著錄因北方地氣而施泥之者非廢之者亦非也惟第七卷載有信香十方青金膏稱爲灌頂法王子所傳并錄其偈言咒語則涉於符禁之科殊不足取

劉河間傷寒直格論方三卷　醫統正脈本

舊題金劉完素撰　四庫全書著錄附在傷寒直格方下倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之其書上卷論證四十四則下卷則載所用六十四方附以傷寒用藥加減賦一篇與直格方所載互相發明然於傳染一則稱所自製之二方爲神方恐非出於守眞疑爲傳其學者所作也

素問病機氣宜保命集三卷　醫統正脈本

金張元素撰元素字潔古易州人舊題金劉完素撰者誤也四庫全書著錄無素問二字倪氏補遼金元志

屬是序之文知卽翟氏所作也

傷寒標本心法類萃二卷　醫統正脈本

舊題金劉完素撰　四庫全書著錄附在傷寒直格方下倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之其書上卷論證四十四則下卷則載所用六十四方附以傷寒用藥加減賦一篇與直格方所載互相發明然於傳染一則稱所自製之二方爲神方恐非出於守眞疑爲傳其學者所作也

素問病機氣宜保命集三卷　醫統正脈本

金張元素撰元素字潔古易州人舊題金劉完素撰者誤也四庫全書著錄無素問二字倪氏補遼金元志

錢氏補元志所載俱無之一名治法機要其書上卷爲總論九篇中下二卷爲諸證論二十三篇各附以方皆抒所心得於脈證多所闡明足以自成一家李川父（濂）醫史稱完素嘗病傷寒元素令服某藥遂愈則其術在守眞伯仲間矣而金末楊威刊其書嫁名守眞所著并僞撰大定丙午自序以實之從此刊本俱沿其誤至李東壁始爲訂正詳見所著本草綱目序例中是本從吳肖愚所編河間六書本刊入故尚題守眞所述云

河間傷寒心要一卷　醫統正脈本

舊題都梁鏁淇編不著時代洪始末未詳　四庫全書存目是書首爲傷寒心要論次列三十方又次列新增病後四方而終之以傷寒心要餘論大旨敷衍劉守眞之說故冠以河間二字以較傷寒心鏡多四之三吳肖愚雖取以刊河間六書後恐未可與心鏡七則同稱爲後人掇拾而成也

儒門事親十五卷　醫統正脈本

金張從正撰（從正字子和號戴人睢州考城人）四庫全書著錄倪氏補遺金元志俱載之子和以醫擅名著述亦富（詳見倪氏補遺金元志錢二志）其作是書蓋以醫家奧旨非儒不能明藥品酒食非孝不能備故以儒門事親爲名自七方十劑繼訂迄於補論凡二十九篇合三卷自風暑濕火燥寒迄於瘡疝瘧疹凡一百篇合二卷十形三療四卷雜記九門一卷治法雜論一卷三法八門一卷劉河間三消論扁鵲華陀察聲色定死生訣要一卷世傳神效諸方一卷而以太醫先生辭世詩附於後名目頗傷煩碎而編次尚有條理其法以汗吐下三法治諸證雖不可爲訓然用之得宜其取效亦捷也前有嘉靖辛丑邵輔重刊序末有嘉靖庚子聞忠重刊後序

金常德編（德字仲明鎮陽人）四庫全書存目倪氏補遺金元志錢氏補元志俱作張從正傷寒心鏡其書凡七則首論河間傷寒論雙解散有云子和增作法又云此法子和得之次論發汗有云子和演爲吐法據此知倪錢兩家屬之子和所自作皆誤也然寥寥三頁不足以成卷帙故吳肖巖附刊河間六書之後云

內外傷辨三卷　醫統正脈本

金李杲撰（杲字明之自號東垣老人眞定人嘗以納貲得官監濟源稅）四庫全書著錄辨下有惑論二字倪氏補遺金元志俱作辨惑論東垣受醫學於張潔古而其所成就高出其師遠甚諸所診治坦然不惑其著是書凡二十六篇歷辨內傷外感皆所以證

世人用藥之悞大旨以培補脾胃爲主較之劉守眞朱丹溪獨持其平其造詣深邃亦非兩家所能企及故張景岳傳忠錄於守眞丹溪痛加排詆而於東垣無異議焉蓋深取之矣前有自序稱丁未歲以其時考之乃元定宗二年距金亡之歲已閱一紀矣又閱四年而卒元史載入方技傳亦無不可特不可卽據之題爲元人爾

脾胃論三卷　醫統正脈本

金李杲撰　四庫全書著錄倪氏補遺金元志錢氏補元志俱載之東垣既著辨惑論二十六篇意猶未盡復著是書以申明培補脾胃之旨凡三十六篇蓋亦闡發靈素遺意嘗就其說而參考之凡元氣之充足皆由脾胃之氣無所傷而後能滋養元氣若胃氣之本弱飲食自倍則脾胃之氣既傷而元氣亦不能充而諸病之所由生也東垣專理脾胃多用升提香燥亦當務之爲急而已此與辨惑論實相輔而行缺一不可而近世徐洄溪醫學源流論下詆其意見偏而方法亂貽誤後人此論未公吾不憑也提要所據乃東垣十書本前有元元遺山序爲其集中所不載末又有羅天益後序何是本俱不存耶

蘭室秘藏三卷　醫統正脈本

金李杲撰　四庫全書著錄倪氏補遺金元志作五卷錢氏補元志作六卷注云一作五卷蓋據所見本異也是編皆備載諸方取素問藏諸靈蘭之室語以名其書凡二十一門而先之以飲食勞倦中滿腹脹心腹痞胃脘痛四門其歸重脾胃仍不離一生之宗旨中有內傷脾胃論極言寒涼峻利之害指迷辨惑辭不憚煩蓋隱挽劉李二家之流弊也又其方喜用多味雖與古方大異而後人用之輒效可謂神乎技矣提要所據乃東垣十書本前有至元丙子羅天益序而是本無之豈作於東垣歿後二十五年故不增入歟

東垣先生試效方九卷　元刊本

金李杲撰　焦氏經籍志倪氏補遺金元志錢氏補元志俱著錄俱無先生二字倪氏作羅天益撰天益字謙父蓋謙父爲東垣弟子編錄其師之方成帙故亦可以題其所撰也東垣用藥不拘於方凡求治者以脈證別之以語言審之以內經斷之論證設方其應如響間有不合者略增損輒效蓋病之變無常而東垣之方亦與之無窮所以萬舉萬合也謙父得蓋傳其平生之學錄其所製方月增歲益浸以成編分爲二十四門各以其方隸之并以聞於師者又緝而爲論分綴各門不獨使其師之

術蒙表見於世抑亦惠天下後學之士俾獲安全之利也其用心亦良厚矣東垣所著有內外傷辨惑論蘭室秘藏三書必須合而觀之庶知是編製方之旨以免泥而不通之患是又在其人之善用其方焉前有至元庚辰王博文丙寅硯堅二序及堅所作東垣老人傳

醫壘元戎一卷 醫統正脈本

元王好古撰 好古字進之趙州人官太醫教授 四庫全書著錄作十二卷倪氏錢氏補元志俱同此止一卷非足本也凡四十四方酒可以略見梗概大抵祖仲景之意而參以其師張潔古及李東垣之法故小異

於丹溪其曰醫壘元戎者自序謂良醫用藥如臨陣用兵云

此事難知二卷 醫統正脈本

元王好古撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之倪氏屬之李杲所撰注云辨析經絡脈法分比傷寒六經之則王好古爲闡明之是本標題亦有東垣先生四字前有至大改元進之序明云予所仰慕者仲景一書然讀之未易洞達其趣天其勤恤俾我李公明之授予及所不傳之妙旬儲月積浸就編帙云云自不得屬之東垣而成化甲辰荊南一人不著名氏後序開端即云東垣先生

醫書一帙予府已鋟梓傳於世矣今又得一書亦東垣治疾之法名曰此事難知則爲東垣十書本所誤也今遵提要正之是書闡發五運六氣而察陰陽升降之候定臟腑虛實之所因合經絡上下之所屬而反覆推明斟酌盡善於傷寒證治尤詳大都衍東垣之緒以法仲景之論者也東垣有傷寒會要久已散佚見錢氏志賴此尚存梗概

湯液本草三卷 醫統正脈本

元王好古撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之攷漢藝文志有湯液經法三十二卷高似孫事物紀原以爲湯液經出於伊尹其書久佚進之復裒其名集爲是書以本草正條各從三陰三陽十二經爲例仍以主病者爲元首臣佐使應次之不必如編類者先玉石次草木次蟲魚以上中下三品爲門也故或以傷寒之劑改治雜病或以權宜之料更療常疾以陽爲散以散爲圓變易百端增一二味別作他名減一二味另爲殊法其源出於張潔古珍珠囊又嘗受學於李東垣故徵引二家尤多其間議論出新意於法度之中注奇辭於理趣之外見聞一得久弊全更大都從試驗而來不特藥品之咸精矣前有自序三篇無非誇謝之辭此其所以爲方技家歟

劉河間傷寒醫鑑一卷 醫統正脈本 四庫全書存目無上三字

元馬宗魯撰宗魯平陽人

此從河間六書本刊入故有之宗魯以朱氏南陽活人書將素問中陰陽二字釋作寒熱此差之甚也因采劉守眞之說以匡其謬首爲總論次論脈證論六經傳受論汗下論陽厥極深論燥濕發黃論不得眠論嘔吐論濕熱不利論霍亂論好用寒藥論小兒搐搦凡十一則皆舉活人書於前而引守眞之言以駁之但守眞亦偏主涼洩豈可執爲定論所謂楚則失矣而齊亦未爲得也

格致餘論一卷 醫統正脈本

元朱震亨撰震亨字彦修號丹溪翁金華人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志

氏錢氏補元志俱載之丹溪嘗受學於許白雲謙以儒者而通醫理謂人之一身陰不足而陽有餘雖諄諄然見於素問而諸老猶未表章是宜局方之盛行也因述金匱之治法以正局方之未備問以己意附之於後首爲飲食色欲箴二章次分四十一論以古人謂醫爲吾儒格物致知之一事故目其篇曰格致餘論大旨以補陰爲主議論皆平易淺近一時補弊救偏亦不可少此一家張景岳傳忠錄極詆其誤殊不察良工用心苦矣觀其自序可知其不得已而爲醫云

局方發揮一卷 醫統正脈本

元朱震亨撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之丹溪以和劑局方之書皆集前人已效之方應今人無限之病何異刻舟求劍按圖索驥冀其偶中難矣乃著此書以闢之凡二十餘則皆設或問於前而發揮於後其於局方之多用溫補燥烈之藥而耗散眞陰者尤辨之剴切詳明足與其格致餘論相輔而行從此醫家之分別門戶以相攻擊者自此書始蓋其儒學本淵源於朱子故仿朱子雜學辨例以著書也

金匱鉤元三卷 醫統正脈本

元朱震亨撰明戴原禮補原禮名思恭以字行浦江人洪武中御醫建文初擢太醫院使震亨之弟子也 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編分證論治條理賅括總以補陰爲主用意亦頗和平與劉守眞之專主瀉火固自判然不侔但用藥製方未及群立齋諸人愈講愈密耳其中稱戴云者即屬原禮所補發明亦多明晰末附火豈君相五志俱有論氣屬陽動作火論血屬陰難成易虧論滯下辨論三消之疾燥熱勝陰論泄瀉從溼治有多法論六篇亦原禮所作也明史方技本傳稱其訂正丹溪金匱鉤元三卷附以己意人謂無愧其師云

元朱震亨撰明程充編充字用光自號復春居上休寧人倪氏錢氏補元志俱不載別有丹溪治法語錄三卷豈心法誤作治法并誤加語錄二字因併卷數不合歟丹溪每病世之醫者專讀宋之局方執一定之法以應無窮之疾乃作局方發揮格致餘論等書深有補於醫道而方書所傳則有是編推脈以求病因病而治藥皆已試之方也丹溪沒而其門人趙以德劉叔澗戴元禮咸能翼其道遺書傳播有年明景泰中楊楚玉集其心法刊於陝右成化初王季嶼附方重梓於川中而楚玉之集篇目或有重

出而亦有遺附以他論便玉石不分季嶼因之附添諸方多失本旨用光得丹溪之曾孫賢家藏的本合而參考釐其誤而去其複以還其舊因以丹溪原論錄於症首次附戴元禮辨證次錄正方以見正法不雜其附論不去題曰附錄用存編者之意復盡載附論中方題曰附方恐人妄去取也又增入外科倒倉等法以翼其未備從此心法一書若綱在綱有條而不紊矣卷首冠以十二經見證以下總論六篇附以宋濂所作不表辭戴良所作傳前有成化辛丑用光序及目錄後識語明年程

丹溪心法附餘二十四卷 嘉靖丙申刊本

明方廣撰廣字約之號古庵休寧人 四庫全書存目明史藝文志錢氏補元志俱載之錢氏誤屬之朱震亨撰蓋由未見其書且併不知震亨所自撰爲丹溪心法也然丹溪心法一書倪氏亦失載附訂於此古庵以丹溪心法詳於法而猶略於方袖珍等書則又詳於方而略於法皆不便檢閱因將心法去訛留正羣方刪繁就簡合爲一書間亦附己意以發明之名曰附餘其間病目分之以門藥方聚之以類每證之下先是心法後附羣方俾法不離乎方方不離乎法又取丹溪本草衍義補遺及崔眞人

脈訣舉要王節齋明醫雜著附載卷首而於醫之藥性脈理病機治法經絡運氣六者以備皆分演詳明論著切當是眞有補於丹溪不惑乎後學矣惜其本未能復丹溪之舊仍不免多所竄亂耳書成於嘉靖丙申前有自序凡例及立書本旨又有賈詠朱衡二序後仍附錄宋濂所作不表辭及戴良所作傳

產寶百問五卷 明刊本

舊題元朱震亨撰明王肯堂訂正肯堂字宇泰號損庵金壇人萬曆己丑進士官至福建參政倪氏錢氏補元志俱不載前有宇泰序稱夫產寶古名典公器也其立言專爲婦人

設科奧旨徵言多本於名醫巢元方之論云云而不詳言得是書之本末疑後人采摭丹溪諸書中婦科家言以成而託名於宇泰云凡分一百問前爲論後爲方冠以總論九篇

脈因證治二卷 願生堂刊本

舊題元朱震亨撰 國朝湯望久校輯 望久字來蘇石門人

倪氏錢氏補元志俱不載前有乾隆乙未來蘇序稱丹溪著作類出門人記載惟聞

甚富有百病鉤元二十卷醫統正脈本傳至明初始卒故明史藝文志僅載一百卷見本書

列入方技傳是編爲論者十有三爲辨者六爲攷

爲說爲議者各一凡二十一篇備論傷寒中風溫

病熱病外傷內傷瀉南補北諸條俱極闡發親切

洞見本原其餘諸家方論自仲景外雖東垣無少

恕詞可知其於醫術已三折肱矣然觀其傷寒三

百九十七法辨欲取仲景之書三百九十七法而

不屑发於林億等校正之本此則尚沿南宋王柏

以論炮製諸藥及單方主療瘡腫法其說先求瘍疾之本而量其陰陽強弱虛實淺深以治療於瘡疽診候將護忌愼及用藥增損之法縷述詳晰大旨近東垣之學故後人附刊於東垣十書中或竟

醫經溯洄集一卷 醫統正脈本

元王履撰 履字安道崑山人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之安道爲丹溪入室弟子所著醫書甚富有百病鉤元二十卷醫統一百卷見本傳也至明初始卒故明史

外科精義二卷 醫統正脈本

元齊得之撰得之里貫未詳官醫學博士充御藥院外科太醫 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之上卷爲論辨及諸人習氣不可爲訓

法三十五篇下卷爲湯丸膏丹一百四十五方附

子部五之一

醫家類三 明

玉機微義五十卷 長洲沈氏重刊本

明徐彥純撰劉純續增彥純字用誠會稽人純字宗厚咸寧人皆洪武時人

四庫全書著錄明史藝文志止作劉純撰今是本亦止作劉純輯也是書創于用誠本名醫學折衷止自中風迄瘧七門自頭痛迄損傷十門宗厚以其未備增入自咳嗽迄心痛二十六門自斑疹迄小兒七門合五十門改題此名而後各證俱全明史藝文志亦載之天民家世業醫承祖父口傳心授及自所歷年經驗方法作爲是書其傷寒一

醫學正傳八卷 嘉靖辛卯刊本

明虞摶撰摶字天民自號恆德老人義烏人花溪

四庫全書存目

大都撫集劉守眞李東垣朱丹溪諸家之說而折衷其要於諸門證治方例無不疏通其源流引申其義類析而有次簡而能該無泥古之失而亦無違古之譏洵可爲後學之津梁矣沈佩游廷珮以是書舊版無存乃購求遺本重加校正凡按斷舊本皆直書大字改作雙行俾觀者更覺了然復謀諸梓以垂永久前有康熙癸未重刊序及凡例并尤謹庸珍序又載宗厚原序於首

醫方選要十卷 通行本

明周文采編文采里貫未詳洪武

四庫全書存目

目是書乃文采承獻王之命而作凡分四十五門每門先爲總論後隸諸方俱鈔錄前人之書而成頗有端緒當時未曾付刊至嘉靖二十三年通政使顧可學奏進承詔付梓自是各有翻刻天啟中嚴陵應漁石屢大加改訂刪存十之六七定爲是本蜀人錢承擴序而刊之刪去獻王序及文采自序并禮部尚書費案覆疏改題薛立齋醫方選要蜀府良醫副周文采編輯此則坊刻之陋習也

名醫類案十二卷 乾隆庚寅知不足齋刊本

明江瓘撰其子應宿增補瓘字民瑩號篁南歙縣人諸生應宿字少岱

四庫全書著錄按醫之有案實權輿於左氏傳太史公書魏晉以降多散見於史集宋張季明始作醫說十卷首述軒岐以發其宗次列證治以窮其變最爲徵實可信其書久佚不傳至篁南蒐輯是編上自諸子列傳下及神官私譜凡察脈證形觀變易方網羅繊悉類分代列閒附說於其下命曰名醫類案是亦張氏醫說之意也書成而歿未及刊布少微復取其父及己之醫案隨類增補爲卷十有二爲門二百有奇擴拾繁富多所辨證眞醫學之龜鑑也惜其不著出處是其一失前有嘉靖己酉自序凡例及少微述補凡例并有游震得

本草綱目五十二卷 書蒙堂坊刻本

明李時珍撰 時珍字東璧蘄州人 四庫全書著錄明史藝文志載東璧瀕湖脈學一卷奇經八脈考一卷下注云時珍本草綱目一書用力深久詳方技傳傳稱醫家本草自神農所傳止三百六十五種梁陶宏景亦如之唐蘇恭增一百一十四種宋劉翰又增一百二十種至掌禹錫唐愼微輩先後增補合一千五百一十八種時稱大備然品類既煩名稱多雜或一物而析爲二三或二物而混爲一品時珍病之乃窮搜博采芟煩補闕歷三十

年閒書八百餘家纂三易而成書曰本草綱目增藥三百七十四種釐爲一十六部合成五十二卷今按其書凡序例二卷百病主治藥二卷水火土及金石四部合十一卷草穀菜果木五部合二十五卷服器一卷蟲鱗介禽獸五部合十三卷人部一卷冠以圖三卷不入卷數每部首以釋名正名也次以集解解其出產形狀采取也次以辨疑正誤辨其可疑正其謬誤也次以修制謹炮製也次以氣味明性也次以主治錄功也次以發明疏義也終以附方著同也上自墳典下至傳奇凡有相關靡不收采雖命醫書實該物理又其炮製一準

乎雷公且有用苗用根用子與葉之別由言寒熱溫涼之性升降浮沈之理味有五曰甘曰鹹曰酸曰苦曰辛治有三曰汗曰吐曰下以越宣通瀉補輕重滑澁燥溼之十劑復權衡大小緩急奇偶之閒明晰大毒小毒無毒畏惡相反之忌至於分引經絡列諸驗方表夫藥性亦大彰明較著者也曰綱曰目比於史事蓋幾與通鑑綱目分路揚鑣矣豈止與王宇泰證治準繩均爲醫學之淵海哉前有凡例及萬厤二十四年其子建元進疏既官爲刊版至崇禎庚辰重刻錢蔚起爲之序 國朝順治乙未吳毓昌復求善本精校而梓行之吳太沖又

爲之序

本草萬方鍼線九卷 通行本

國朝蔡烈先編 烈先字承侯號蘭齋山陰人 蘭齋以李東璧本草綱目內新舊單方一萬一千有奇散載於藥品之下浩浩茫茫無法貫之久乃悟世刻方書俱分門析類遂仿式增減而連合之定爲通治部五十三門外科九門女科八門兒科四門上部九門中部八門下部十五門每門又各分子目草創成式然後依次檢明分載各門之內某病下列某卷第幾篇字樣少或一二條多至數十條又於發明注內及主治條中凡有確鑿之方亦皆登入更於各

證之下有載病原病狀者即在各名目之下注明以便對證共約得方一萬五千之數釐爲八卷冠以原書藥品總目一卷名曰本草萬方鍼線蓋因鍼引經萬無一失凡遇病叩方者首檢門類細審吻合再檢卷篇應手而得從此綱目所載之方皆以適用而更不必別具方書矣是誠李氏之功臣而醫家之嚮導也後來汪龍莊 輝祖 史姓韻編疑其取法於此前有自序凡例檢其序文當成於順治九年云

奇經八脈考一卷 本草綱目附刊本

明李時珍撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載之奇經八脈者其名出於難經而其論原於素問以非十二經之正故謂之奇經也東璧以八脈散在羣書者略而不悉醫不知此罔探病機乃參考諸說萃集成編前爲奇經八脈總說次分八脈陰維脈陽維脈陰蹻脈陽蹻脈衝脈任脈督脈帶脈氣口九道十則各詳其證治併附以九道脈圖及說闡發內經之旨從此八脈明而脈理盡矣脈理盡而病無不察可以窮治之方矣較之滑伯仁十四經發揮更加精核末又有釋音一篇當出於

瀕湖脈學一卷 本草綱目附刊本

東璧自作云

明李時珍撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編乃其專辨脈訣之誤而作東璧以宋之俗子杜撰脈訣鄙陋紕繆戴同父 啟宗 嘗刊其誤因鈔撮其父月池 言閒 四診發明之精要以刊僞本脈訣之誤并分脈爲二十七種剖析毫釐極爲精密於體狀相類主病三者俱作七言歌括所以便誦習也後附宋崔希範 嘉亭 所著四書舉要一篇及諸家考證脈訣之說凡四目一曰脈訣非叔和書二曰七表八裏九道之非三曰男女辨位四曰臟腑部位皆所以互相發明也與同父脈訣刊誤三卷同一攻擊脈訣之書脈訣行而脈經隱脈訣

之誤既明脈經其可復興乎書成于嘉靖甲子自
爲小引幷載考證書目此與奇經八脈考俱附刊
于本草綱目後前有張鼎思重刻序但稱癸卯而
不著紀年以其時考之當屬萬厤三十一年

體仁彙編六卷 明刊本

明彭用光撰用光廬陵人嘗官嘉靖中蔡半洲經總制兩
廣用光以醫從事幕下半洲爲刻是編前二卷爲
太素運氣脈訣蓋以其同縣趙銓太素鈔增入若
干條附以天診法行運諸圖者也中二卷爲其集
注叔和東垣脈訣藥性後二卷爲其所嘗治病試
驗方藥意見圖說以其俱與太素相表裏故幷刻

之按太素脈自古無聞以史攷之大抵興于北宋
明史藝文志有楊文德太素脈訣一卷 四庫全
書存目有無名氏太素脈法一卷俱未之見余嘗
見太素脈祕法二卷題曰張太素述劉伯詳注皆
不著時代與是書所載絕異然是書所載七言歌
括雖爲鄙淺較之張氏本稍近于雅其曰體仁彙
編亦半洲所題蓋取周易體仁足以長人語云書
刊于嘉靖甲辰半洲鼎峙暨傅德輝俱爲之序末有游
居敬後序吳鵬題後

赤水玄珠三十卷 杭州吳氏刊本

明孫一奎撰一奎字文垣號東宿
又號生生子休寧人 四庫全書著

錄焦氏經籍志作十卷蓋脫去三字也是編爲其
所著醫書全帙雜證自風門以迄疽門凡七十五
門又有傷寒婦人小兒瘡疹外科五門每門又各
分子目辨別疑似大旨專以明證爲主蓋醫難于
認證不難于用藥凡證不拘大小輕重俱有寒熱
虛實表裏氣血八者苟能于此八者認得眞切皆
有古方可循卽于十二經藥性中表裏寒熱溫涼
閒摘出治之故能權變合宜不失勝算且各證或
古今名稱不同如古經以風寒溼三氣雜至而成
痺立名丹溪乃改痺爲痛風又如腸澼泄利腸風
藏毒混論而未析如此之類則以各證經文混論

者列之于前以爲之綱以今人嘗稱者析之于後
而爲之目目下各列治法庶古今通貫攻治不紊
綏急檢閱免致疑滯此尤其條理細密處惟第十
卷虛怯虛損癆瘵門中忽參以房中之術非醫家
之正軌然孫氏于金方養性門已有房中補益之
條而漢書藝文志且著錄房中八家百八十六卷
則其由來已古誠不足爲東宿病也又自稱其書
未有名會方士挾仙術遊里中予就問名仙稱純
陽子命曰赤水元珠遂以名之則可謂怪誕不經
之甚矣前有同時諸人九序暨校閱姓氏采用書
目及凡例

明孫一奎撰　四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之東宿以醫學名既著赤水玄珠三十卷以垂世矣又采諸名家言與人辨難等語彙編成帙上卷凡四十四篇下卷凡二十六篇大旨以藏府血氣經絡腧穴推明陰陽五行之理所以鉤索靈之隱察受病之因辨證名之異同明經絡之逆順暢往哲已發所未盡摭前賢缺漏所未言簡冊雖約而其遠宗之正近取之周考覈之精謙抑之度一集而四善具焉其曰緒餘蓋較赤水玄珠全帙此爲緒餘云爾前有吳維魁及其從子元棻二序

明孫一奎撰其子泰來朋來同編　四庫全書存目上有孫氏二字焦氏經籍志載東宿赤水玄珠醫旨緒餘而不及是書或所見非全本歟東宿以醫家有案夥矣或寂寥數語而法不備或聲帨其辭而于治法無當因舉生平所屢中者著其證詳其脈備述其治法與藥之君臣佐使令之寒暑温涼色之青紅黑白俾其二子悉次而畢錄之凡三吳治驗新都治驗各二卷宜與治驗一卷不以證彙而以地彙者以治之先後爲次第也欲觀者易于檢閱故以各證病名先注于目錄之下其有發

因泛讀方書博稽國工得一稔痘方論遞爲手錄稀痘方論二卷

明郭子章撰　子章名奎以字行巢縣人青螺以嬰孩之病惟痘最屬防之不豫待其發而後爲之未必其萬全也

博集稀痘方論二卷　明刊本

明郭子章撰　子章名奎以字行巢縣人青螺以嬰孩之病惟痘最屬防之不豫待其發而後爲之未必其萬全也久之成帙閒以飲未痘兒輒飲輒效乃摠爲二卷分爲六門附以痘疹辨論既晰且詳即未能置方書籀藥裹委諸空虛顧用之未夭未喬之先遏之始然始達之頃亦庶幾所謂豫且蚤者也前有萬

博愛心鑑二卷　新安吳氏校刊本

明魏直撰　直字廷豹會稽人是編爲痘疹而作上卷爲圖說方論下卷爲證治辨論俱極明晰賅括其謂治痘用藥之要始出之前宜開和解之門既出之後當塞走泄之路痂落已後清涼漸進毒去已盡補

益莫疏如此者不得不錄以備危難云云可以盡此書之大要矣攷浙江通志廷豹尙有二難寶鑑二卷其書已佚此爲吳勉學所校刊而不附入醫統正脈以其近代人也

鍼灸大成十卷 通行本

明楊繼洲編 繼洲平陽人萬厤中醫官 四庫全書存目原名衛生鍼灸元機祕要前有王 國光序尙仍其稱至萬厤辛丑趙 文炳重刻始易以今名復爲之序粤自靈樞甲乙而後言鍼灸者絕少專書繼洲家世業醫卓然有悟復慮諸家書弗會于一乃參合指歸彙同考異手自編摩凡鍼藥調攝之法分圖析

類輯爲是書總以素問難經爲宗且肖刻銅人像詳著其穴幷列繪圖令學者便覽而易知焉書尤精有益于世且奏功甚捷眞醫道之指南也前又有順治丁酉李 月桂康熙戊寅王 輔重刻序是本卽輔所刊本也

萬病回春八卷 原刊本

明龔廷賢撰 廷賢字子才號雲林金谿人官太醫院吏目 雲林嘗療魯王妃病王贈以醫林狀元額則因以醫著名于世矣其作是書凡分一百九十五門冠以萬金一統述以下八篇附以雲林暇筆十二條龔氏家訓三十二條其于病證之原脈絡之奧方藥之製以至寒燥虛實補瀉之得宜緩急標本先後之異治明白簡要一覽無遺前有萬厤丁亥自序稱萬病得此可以回生故取以爲名云

壽世保元十卷 通行本

亦龔廷賢撰雲林旣著萬病回春一書意有未盡復作是書分爲十集以隸各證其甲集則皆診治諸論也前有張位序稱其立論高著方妙其調治療理核實而有法得醫門家衣鉢云後附諸緒紳贈言

證治準繩 無卷數明刊本

明王肯堂撰 四庫全書著錄作一百二十卷明史藝文志載其醫論四卷注云肯堂著證治準繩全書博通醫學見王樵傳稱樵傳稱其好讀書尤精于醫著證治準繩該博精粹世競稱之而方技吳傑傳亦稱其所著證治準繩爲醫家所宗然皆不著其卷數今以其每冊多至百頁以外故分之爲百二十卷也據其自序蓋初成證治準繩八冊附以類方八冊後續成傷寒準繩八冊瘍科準繩六冊幼科準繩九冊女科準繩五冊自傷寒以下其方皆隨類而附不別爲編俱有自序而傷寒一種幷有凡例其仍以證治準繩爲總名從其朔也每種分門別目條理秩如故雖采摭繁富具有端委

隨證論治無所偏徇同時諸家最爲宏通攷方
論者亦莫賅洽于是編矣

醫鏡四卷 明刊本

舊題明王肯堂撰蔣儀校編儀字儀用嘉善人據凡例稱
原本得之張元暎暎垣元暎得之宇泰先生先生
手示此編指其大要今一披覽而曉然于辨證用
藥眞昭徹如鏡遂以醫鏡名編蓋卽用儀所自撰
而託之宇泰以重其書云爾凡分內外二十九目
雜門四目瘡瘍八目婦人十一目小兒十五目其
內科又附以十九目所載簡略殊甚聊以供窮鄉
僻壤無書者之需耳前有崇禎辛巳柯元芳序

藥鏡四卷 明刊本

明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌進士 四庫全書存目其凡例
稱是編大義悉遵古人閒有刪補則屬金沙祕法
醫鏡之鐫駢車海內今梓藥性仍以鏡名以璧合
前書云爾按其書附醫鏡之後總名之曰醫藥鏡
凡分淫熱平寒四卷其中草木昆蟲金珠砂石之
類亦多魚貫鴈行次序不紊更附拾遺疏原滋生
三賦于後詞句運以儷偶易于記誦亦鄙淺特甚

明醫指掌十卷 翰海樓刊本

明皇甫中撰郡達訂補中號雲洲仁和人達字行甫號縗山長洲人是
編乃雲洲仿吳蒙齋傷寒指掌圖而作其爲賦爲
歌爲論俱因病尋源辭明義顯兼易去俚俗之語
高出蒙齋之上但其書略舉其概未詳其義縗山
復取而訂補之如論有所未發則參平日所自得
而曲盡其根源或方有所未載則補先哲所經驗
以默襄其診法雖爲便于初學而設然成學之士
或有取于斯焉前有縗山凡例及天啟壬戌許士
柔訂補序

增補內經指遺方論四卷 通行本

明劉浴德朱練同撰浴德字子新號肖齋淮陰人練字明羽棠邑人宋
駱吉有內經指遺方論六十二條俱援靈素爲說
而附方于後其書罕傳肖齋得其原本借明羽爲
之訂正凡二卷復仿駱氏舊例採摭經義增以八
十二條凡二卷後附種子論一篇從此寒暑燥溼
補瀉溫涼無證不悉備無方不考驗誠濟世之要
編也前有萬厤乙亥肖齋自序及凡例又有康熙
庚寅朱元英陸鴻二序及林儒跋

識病捷法八卷 寫本

明繆存濟撰存濟字慕松長洲人萬厤閒人慕松先爲傷寒撮要
一書未見傳本復羅先代醫師之傳會通其要分
部分門以類相從而增損者什二刪繁補遺掇指
殆盡名之曰識病捷法凡病標其名名條其類察
司天之候定生死之脈列辨驗之方無論業是業

者輾然大覺卽在不詣是業者偶一展視亦得以領略其旨矣前有鄒龍光徐仲楫二序俱不著年月日皆其同時人也當時卽有刊本此卽從刊本影鈔云

先醒齋廣筆記三卷附炮製大成一卷 種德堂重刊本

明繆希雍撰丁元薦輯希雍字仲醇常熟人元戍進士官至尙寶司少卿 四庫全書著錄初長孺手集仲醇醫方編錄成帙命之曰先醒齋筆記梓行于世旣而仲醇增益重刊又增入傷寒溫病時疫治法故名曰廣復兼采本草常用之藥增至四百餘品詳其修事爲炮製大成一卷附以用藥凡例一篇合

刊于後大旨宗法劉守眞朱丹溪兩家故與同時張景岳門徑迥異張持重而或以緩誤繆捷變而或以巧失云前有天啓壬戌自序幷載萬厤癸丑長孺原序

神農本草經疏三十卷 蘇君亭刊本

明繆希雍撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載之仲醇以本經爲三墳之書後增入名醫別錄有朱字墨字之分總言藥之主治從未有發明其所以然者因從證類本草中錄出二百六十餘種而爲之疏疏後又各列主治參方及簡誤二者以發明之首爲序例二卷著論三十首以通古今之變刊定七方十劑以定其法總命之曰神農本草經疏其書繁而無當甚多紕繆且誤認唐本草爲神農本經自謂茲疏直接神聖立言之旨乃方技者流不諳考據以至于此然以供業醫者之掃擡固不害其爲一家之學也前有天啟乙丑自序凡例及

類經三十二卷圖翼十一卷附翼四卷 蘇州童氏刊本

吳興姚凱之題辭

明張介賓編介賓字會卿號景岳又號通一子會稽人 四庫全書著錄明史藝文志總作四十二卷二蓋七之譌也景岳深信素問靈樞二書以爲天地人之理盡備于此于是出而治世之病一以靈素爲主無所不效

猶恐其書賾于自用而不能與天下共用遂乃著而爲類經幷爲之注凡攝生陰陽二類各一卷藏象脈色二類各二卷經絡類三卷標本氣味論治類四卷運氣類六卷會通類四卷共十二類釐爲三百九十條更益以圖翼十一卷附翼四卷觀其運氣諸圖注則天道可悉諸掌觀其經絡諸布置則藏象可洞其垣觀其治法之元機則見之諸條詳按凡其辨疑發隱補缺正訛別精氣析神明分眞假知先後察氣數初中之妙審陰陽闔闢之機原始要終因常知變靡不殫精極微絲毫無漏此書一出不惟廣裨

乎來學即凡志切尊生者欲求靈素精義信手可拈矣雖其書不免割裂古經有失廬山眞面目而門目分明易爲尋檢李東垣景岳也前有天啟甲子自序及葉秉敬序其圖翼前亦有自序

景岳全書六十四卷　寅畏堂刊本

亦張介賓撰　四庫全書著錄景岳精軒岐之道而于生死疑難之際審呼吸于毫芒辨浮沈于影響君臣佐使無不折其源流問切望聞無不窮其奧奥博收廣采彙成是編分爲二十四集別爲傳忠錄脈神章傷寒典雜證謨婦人規小兒則痘疹外科四目蓋古有兵法之八陣古方八陣十一門新方八陣十三門新方八陣而古方又方古方皆分補和攻散寒熱固因八陣而古方又別爲婦人小兒痘疹外科四目蓋古有兵法之八門景岳以用藥譬之用兵故以擬之凡所命名皆近纖佻而典謨二名尤妄大旨以溫補爲宗去陳言之糟粕闡前哲之心思合者參之疑者剖之略者補之誠度世之津梁衛生之丹訣也然主持太過欲于朱劉李薛之外別成一家之言故傳其說者功與過參半焉景岳本有類經一書統括靈素之全是書于各證之前俱先之以經義知兩書實相須而備者究張氏之學者固皆不可偏廢也夫

前有會稽魯　超序不著年月莫能悉其何時人也

本草述三十二卷　還讀山房重刊本

明劉若金撰若金字雲密潛江人天啟乙丑進士官至刑部尚書雲密當明亡之後寓意于醫且二十年爰取李氏本草綱目一書刪訂爲是編部分一依其舊爲卷三十有二藥不過四百九十條洋洋乎八十餘萬言別具體裁鑒別種類其書宗乎本經旁及名論折衷古今同異之說而曲暢之辨百物稟氣之原推臟腑病氣之變精探微妙一一參契于靈素而詳說焉于綱目外又能自成一家其曰述者本經合論曲暢旁通以示不居作者也業醫者究心本草博求之

綱目而約守之是書則于斯道已大適矣若以言乎儒者多識之學則有孫輯神農本經暨唐氏證類本草在焉無庸從事于此書也書成于康熙甲辰越三載丙午吳曠爲之序又越二十四年己卯刊成譚瑄陳訏高佑釭毛際可俱爲之序至嘉慶庚午重刊薛鎬復爲之序

醫貫六卷　三多齋刊本

明趙獻可撰獻可字養葵號醫無閭子鄞縣人是編發明薛立齋醫案之說以命門眞水眞火爲主以八味丸六味丸二方通治各病凡分左元虞論主客辨疑終雪丹書先天要論後天要論五門每門又各分子目

其絳雪丹書一門專指血病取義殊爲纖佻其曰
醫貫者以養生莫先于養火所重先天之火者非
第火也人之所以立命也仙煉之爲丹釋傳之爲
燈儒明之爲德者皆是物也一以貫之也故其命
名如此按八味丸卽金匱要略之腎氣丸宋錢仲
陽作小兒藥證直訣以小兒純陽乃去其肉桂附
子名曰六味丸以爲幼科補劑立齋每專用二方
加減以治諸病其于調補虛損未嘗無效養葵衍
其緒論以著是書而過于主持不能多驗宜徐洄
溪有醫貫砭之作也前有明甬東薛三省序
醫貫砭二卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰 四庫全書存目洄溪以趙養葵
醫貫盛行于世殺人之術遂無底止悲民命之所
關甚大因擇其反經背道之尤者力爲辨析以弭
其道凡三十篇名之曰醫貫砭按趙氏書雖有六
卷止兩言括之曰陰虛用六味陽虛用八味而已
在當時庸醫一見此書無不狂喜以爲天下有如
此行醫之捷徑恨讀之猶晚也于是殺人之法從
此徧天下矣一自洄溪起而攻擊之幾于體無完
膚因之其書亦不甚行蓋以儒者而通醫理其功
效有如此者詳成于乾隆辛酉自爲之序
審視瑤言六卷 醉耕堂刊本

明傅允科撰其子國棟編集 允科字仁宇江宇人
太醫院 國棟字維藩官南京
博士 仁字以月受五臟六腑之精華右陰左陽
變理不齊民物爲殃既經歷三十餘載復訪名公
宗匠講究印可廣購藏書禁方芟繁輯簡以成是
編首爲統論二卷次爲一百有八證以隸治法及
方凡四卷冠以醫案圖說歌括之類務令陰陽之
縷晰標本之攸分內外表裏之條貫虛實通順之
森殊醫形辨色以驗其因按候察部以鏡其要開
卷瞭然灼如觀炬足以供持顛扶危之一助云其
書閒有未備維藩復爲校補成帙始付諸梓前有
維藩原序凡例又有崇禎甲申陳盟陸彬二序

瘍科選粹八卷 烏程董氏達尊堂刊本
明陳文治撰 文治號嶽翁秀水人是書自總論以迄膏藥方
凡分一百十篇其于瘡瘍諸證纂述頗備兼總百家挾微蒐要與
崇禎戊辰彭 宗孟 序稱其善于體察部位而精簡過之云云談
王損庵外科準繩足相羽翼而何容易未免阿其所好也
傷寒補天石二卷 白鹿山房活字版本
明戈維城撰 維城號存齋蘇州人是書大旨發仲景言外之
意凡九十七條于仲景立法制方之妙頗能闡發
故今之業醫者咸重之以其簡而明也近吳門朱
陶性因以活字版印行并爲小引

明孟養孔撰 養孔號壽浙官南京太醫院吏目 是集卷一爲治痘詳說卷二爲雜證良方卷三爲錢氏經驗良方卷四爲上用方以其皆治小兒之術故名曰幼幼集其于治痘之法頗有心得故能剖析詳明至論種子不宜服熱藥則不易之論也

增補痘疹玉髓金鏡錄四卷 通行本

明翁仲仁撰 仲仁字嘉德以嘉德人醫擅名而尤精于痘疹因以其所經驗者作爲是編其中歌括幷賦辨類方極其指示詳明美善兼盡絕無偏寒偏熱偏攻偏補之弊且其詞約而該簡而明實爲幼科全書著錄子緜以疾瘧因證素問瘧論及刺瘧法

最詳而悉後世守其偏承致經義蒙晦訛謬良多因爲是書以論其證于寒熱虛實之辨至爲詳悉其發明經旨至矣方三十八則以備因證之常其變乘氣運前人未經詮解藉此化而裁之則海內諸方多堪揮用 國朝王琦跋稱其論風氣獨盛絕無暑象一則深闢世人謂傷寒轉而成瘧之謬深切顯明眞足以醒羣蒙之聾聵云

一草亭目科全書一卷 藝海珠塵本

明鄧苑撰 苑字博望江人 博望以目有七十二證之名總不越內外二障因作是書先之以目論目圖次爲目議分內障外障治法以及各方並附小兒目

疾治法後刻薛氏選方皆剖析分明毫無剩義雖祇一卷之書然業是科者熟此一編亦思過半矣

東醫寶鑑二十三卷 高麗國刊本

明高麗許浚奉敕撰 浚官御醫忠勤貞口扈聖功臣崇祿大夫陽平君 觀其所列歷代醫方于明方廣丹溪心法附餘虞搏醫學正傳韓懋醫通龔廷賢本書誤作龔信萬病回春諸書俱稱爲本朝人則是書當作于萬厤以後者也是書以黃庭經有內景之文醫書亦有內外境象之圖故先以內景精氣神藏府爲內景四篇次取外境頭面手足筋脈骨肉爲外形四篇又采五運六氣四象三法內傷外感諸病之證列爲雜病十

一篇末著湯液三篇針灸一篇以盡其變每篇又共分子目一百有四使醫者開卷目擊則虛實輕重吉凶死生之兆皎如明鏡庶無妄治夭折之患矣其謂之東醫寶鑑者以王節齋有東垣北醫丹溪南醫之說故稱彼國之醫爲東醫又以元羅謙甫有衛生寶鑑明龔廷賢亦誤作龔信有古今醫鑑故合稱爲東醫寶鑑云

醫宗金鑑九十卷 武英殿刊本

乾隆十四年大學士鄂爾泰等奉 敕撰謹案是編凡分十五門一曰訂正傷寒論注二曰訂正金匱要略注三曰刪補名醫方論四曰診要訣五曰運氣要訣六曰傷寒心法要訣七曰雜病心法要訣八曰婦科心法要訣九曰幼科心法要訣十曰痘疹心法要訣十一曰種痘心法要訣十二曰外科心法要訣十三曰眼科心法要訣十四曰刺灸心法要訣十五曰正骨心法要旨每門又各分子目皆有圖有說有方有論并各有歌訣以便記誦凡論一證必于陰陽表裏寒熱虛實八者反覆詳辨故謂之心法大都理求精當不尚奇衺詞謝浮華惟期平易酌古以準今芟繁而摘要古今醫學之書此其集大成矣卷首冠以奏疏三篇進表一篇及諸臣職名纂修凡例

醫宗必讀十卷 通行本

國朝李中梓撰 中梓字士材上海人前明諸生士材以古之醫書俚者不勝流覽因纂述是編卷一爲通論卷二爲脈訣卷三卷四爲本草卷五爲傷寒卷六以下爲雜證自謂悉本內經凡先賢名論與經旨翼贊者收攬無遺頗能洗盡淫辭獨存精要約而實該使學者一覽無餘故今之學者多從此入手焉書成于崇禎丁丑自爲之序及凡例

傷寒括要三卷方二卷 白鹿山房活字版本

國朝李中梓撰士材始成傷寒採珠十帙雖備于

義而後學或苦其繁因取採珠刪繁去複簡選選言僅得十之二分爲一百四十餘則以仲景一百十三方後賢五十四方類附于後題曰括要謂括義詳而徵詞簡也然有發仲景之奧旨補仲景之未備者無不采取更附以己見使明通者讀之不致有遺珠之歎矣前有順治己丑自序凡例久之版燬近吳門朱陶性復以活字版印行惜採珠全帙并其稿已佚耳

救偏瑣言十卷 惠迪堂刊本

國朝費啓泰撰 啓泰字建中湖州人是編專爲痘疹而作凡七十二篇後載備用良方其大旨存于救偏其總要在于攻毒乃其審勢變以立言非好與前人爲異同也所論元氣流行表裏緩急形色變態之異死生危愈之期變化萬端了然心手附以治驗信而有徵此其術爲最神矣前有順治己亥自序末有後序又有崇禎癸酉姚祚昌曾佐順治乙未方大猷四序

醫門法律十二卷附寓意草 無卷數 華園堂刊本

國朝喻昌撰 四庫全書著錄寓意草作四卷嘉言既著尙論篇發揮仲景傷寒論之祕猶恐人之進求靈素難經甲乙諸書文義浩渺難以精研用時寄迹寤薩之陽以醫自給嘗以古人醫書雖各是參究仲景金匱之遺分門析類定爲是編其于風寒暑溼燥火六氣及雜證多門俱能擬議以通元奧俾觀者爽然心目合之尙論篇可爲濟川之舟楫烹魚之釜鬵故後人以嘉言及薛包王肯堂張介賓上配張李劉朱四家也書成于順治戊子自爲之序末附寓意草爲所治醫案但稱治驗而不言其所以然者殊有上下牀之別矣書成于崇禎癸未亦自爲之序婁東胡卣成周嶰又爲之序

丹臺玉案六卷 師儉堂刊本

國朝孫文允撰 文允字對薇休寧人對薇因病學醫乃采靈素諸書及古今人論著窮搜博討攷古徵新彙輯二十載汰諸夢誕謬悠之說而裒之以大凡徵義首爲先天脈鏡調攝養生靈蘭祕典仙授蒸臍四篇次分目傷寒以迄腹痛爲二十四門又分婦人小兒二科亦各分以門類凡五運六氣之微五藏六腑之變溫涼生剋之數標本奇正之方皆在是書展卷可得自謂曾遇仙師授訣此書稍洩祕旨故目之曰丹臺玉案云書成于順治庚子自爲之序

醫宗說約六卷 麗正堂刊本

國朝蔣示吉撰 示吉字仲芳自號了漢吳縣人仲芳當國初時寄迹寤薩之陽以醫自給嘗以古人醫書雖各臻其妙然論多方雜未易窺測因究心靈素博涉

擧書斟酌盡善成山居述四卷有論有方有經有變頗備苦心復于山居述中簡其要者以爲是編凡通論一卷雜證二卷傷寒一卷兒科女科合一卷外科一卷言淺意深詞簡法備使學者不致望洋而歎亦守約之一法也書成于康熙癸卯自爲之序及凡例

外科大成四卷 古雪堂刊本

國朝祁坤撰坤字廣生號愧庵山陰人康熙初官太醫院院判愧庵以外科世鮮精者因加考求冥搜幽索遂臻極詣乃參靈素之奧旨蒐前賢之確論殫精采掇彙爲是編分部三十有二每部又各分子目皆義晰辭明

字釋句解瘡瘍之微者無不載方法之善者無不備命曰大成洵可謂集外科之大成也業瘍科者博求之王宇泰瘍醫準繩而約之以是編則于是道亦大適矣前有自跋暨乾隆癸亥其孫宏源序古今名醫彙粹八卷通行本

國朝羅美撰美字潛生號東逸徽州人康熙閒以醫名是編乃其本乎靈素證以病情而彙集羣書所載以成卷一爲經論格言凡八十九則卷二爲脈要論集凡十篇先哲格言凡十六篇卷三迄末爲病態集凡雜證五十三門薛氏醫案六十四則婦人治例一卷皆廣搜博采類聚羣分始自漢代下迄元明不下百家要歸

一轍作用底蘊頗能燦然其書有經論而無方別有方論四卷先出問世是編剏刪費繁僅存鈔本至嘉慶己未始得付刊越三載徐文明爲之序

名醫方論四卷 古懷堂刊本

國朝羅美撰東逸嘗編搜古今名醫經論剏纂其要定爲古今名醫彙粹八卷實爲經論無方之書因輯是編以補未備是編既詮論其方之因方之用詳其藥性君臣法製命名之義又論其內外新久之殊寒熱虛實之機更引諸方而比類之又推本方而互通之論一病而不爲一病所拘明一方而可得衆方之用全以活法示人比之吳鶴皐醫方

晰微補化全書三卷附孝善堂藥言一卷 振古堂刊本

國朝王凱撰凱字養吾一名沙脹全書養吾曾患武進人沙證遇異人醫之而愈並得其指授因著是書以闡發其旨先明脈證次審忌宜更注對病湯丸又附其親經治驗者凡十八篇議論精詳方脈井井用以廣前人所未備而爲後學之法程其于沙脹一證亦可謂三折肱矣書成于康熙丙寅自爲跋並撰醫道源流思源紀事嵩山老人傳又載薛

案所撰其父紫霞翁傳張仲馨衷談扶要篇王涵表微篇王欽論景行篇又有許之漸周清原二序

末有附錄四條又附葉善堂藥言一卷皆所謂藥石之言乃省心之至要也雖不爲醫而設而可以補醫藥之不及云康熙辛未莊天麟爲之序

沙證指微無卷數　寫本

不著撰人名氏前有序文亦無姓名序但言作書之人姓奚自天台山老僧普淨之傳稱其議論精微條分縷析蓋有經絡之不同輕重之或異視其異同而治之非泛言者也因其屢治屢驗功效甚速且觀其書之所由傳其言之合乎理乃贅一言以爲序云云其書分上部二十三證中下部各二十五證附以十六大證前載經絡圖釋後有論說

附方大約從近代醫書中摭拾而成以其存備檢閱之一書故不詳其名氏疑卽近時人所輯也

證治彙補八卷　舊德堂刊本

國朝李用梓撰　用梓字修之號惺菴以儒者旁究醫術息脈處方有驗精良博采軒岐以來諸書條貫辨晰標奇舉要集爲是編別爲八門每門又各分子目統以病因見證脈象經絡治法用方選藥七事每證之中首尾編次大綱畢備條理井然合其章句前後相貫分其節目次第成章庶幾流覽誦讀無太繁太簡之弊俾賢智者俯而就之卽不及者亦跂而致之矣前有康熙丁卯自序及凡例

越五載辛未崑山徐果亭秉義又爲之序

素問靈樞類纂約注三卷　延禧堂刊本

國朝汪昂撰　昂字訒庵休寧人　訒庵以素問靈樞各八十一篇隨問條答讀之茫無津涯難以得其綮會因合纂爲一篇凡分藏象經絡病機脈要診候運氣審治生死雜論九類于各篇之中復前後條貫且參酌舊注增入已見務令語簡義明使讀者瞭然心目故名約注至于鍼灸之法與醫藥不同則置之不錄以較黃玉楸素靈微蘊藉以詆訶歷代名醫而作者此編可謂謹守繩墨矣前有康熙己巳自敘凡例又有其族弟桓序則幷醫方集解本草備要

食物本草會纂十二卷　通行本

國朝沈李龍撰　李龍字雲將因抱病年餘深知病由口入故于日用飲食外殊切戒嚴乃廣輯羣書摘其精要益以見聞著爲是編別爲八門每門又各果鱗介禽獸九部而冠以圖卷末附以日用家鈔脈學祕傳各一卷統曰食物本草大都以李東璧本草綱目爲主而附益以他書而成俾世之讀是書者人人可以鑒物窮理庶不致名不析而誤取性不識而誤食以戕其生矣書成于康熙辛未自爲之序及凡例

馮氏錦囊祕錄四十九卷 康熙壬午刊本

國朝馮兆張撰 兆張字楚瞻 海鹽人 楚瞻業醫四十餘年活人不啻億萬計而猶以爲吾攻其伎于一時不若廣其傳于後世拯其苦于一方不若溥其利于天下于是覃精研思雪鈔露纂發先聖之微言證諸家之同異論氣運之厚薄左右采獲勒爲是編凡雜證大小合參二十卷瘡疹全集十五卷雜證瘡疹藥性主治合參十二卷每種各有凡例目錄而冠以內經纂要爲首卷上下合四十九卷名曰錦囊祕錄其書皆薈萃羣言訂僞存眞刪繁就簡附以經驗之方而明著其診治之源委與其經權順

逆辭酌損益之故由斯道也可以療天下後世之病而有餘矣豈僅僅青囊之祕肘後之方而已哉書成于康熙甲戌自爲之序及引越九載壬午又自爲之序並魏象樞張士甄杜立德胡會恩蔣宏道王嗣巴海于準八序又有雜錄附誌采集書目

溯刻姓氏三則

洞天奧旨十六卷 大雅堂刊本

國朝陳士鐸撰 士鐸字敬之號遠公 別號朱華子山陰人 遠公以世醫治瘡瘍證刀鍼劑裂變出非常復以瑣細輕劑相援卒至死亡不悟因著是編首載經絡圖穴次爲黃之學者昭然共由可謂用心切而爲力勤也書成于康熙乙亥自爲之序暨凡例六則醫門十戒

備而嘶其用法也妙而神無證不備無方不全大都可試可驗可信可師傳之其人而無誤者也其曰洞天奧旨者自謂得之仙傳談醫用藥無非本諸洞天之傳也此則過神其術不脫方技者流之習氣矣前有康熙甲戌自序凡例越五載戊寅陶式玉復爲之序至乾隆庚戌其曾孫鳳輝付梓井爲之跋

張氏醫通十六卷 張氏醫書刊本

國朝張璐撰 璐字路玉號石頑長洲人 四庫全書存目古之言醫者或論病體或論藥性或論治法各有所主又其爲說諸家各殊互相辨詰恆不能一也石頑

于是考之古驗之今凡古人不能相一者皆薈萃折衷以成是編前十二卷自中風門以迄嬰兒門凡十六門每門又各分子目後四卷自中風門方以迄祖方凡九十四門不另立子目其證類次第悉如準繩而所輯方論更迭出入獨不及傷寒論者以傷寒纘緒二論先梓行世故也其選擇方論于文氣有不續處略加片語以貫之辭議有不達處聊易數字以暢之一切晦滯難明者雖出名賢概置不錄務在廣收歷覽由博反約俾後世修岐黃之學者昭然共由可謂用心切而爲力勤也書成于康熙乙亥自爲之序暨凡例六則醫門十戒

并引用書目參閱姓氏又有朱彝尊張汝利從子大受三序冠以其子以柔進疏末又有其子倬跋

傷寒續論二卷緒論二卷 張氏醫書本

國朝張璐撰 四庫全書存目石頑以仲景書不可以不釋不釋則世久而失傳尤不可以多釋多釋則辭繁而易亂因重事排纂詳六經明併合疏結痞定瀉熱暨痙瀉暍等之似傷寒者分隸而注釋之附以正方一百十三首名曰續論大都博采眾長貫以己意故雖不同王叔和編纂次第而條理明晰使讀者豁然歸一不致爾我迭見眩煌心目也繼又節取後賢之作分列冬温春温疫癘及

類證夾證細證之辨并附雜方一百二十餘首以爲緒論續者祖仲景之文緒者理諸家之紛紜而清出之以翼仲景之法匯明其源流而後仲景之文相得益彰無庸繁衍曲釋自可顯然不晦是則兩書實相輔而行以補醫道之未逮也其後順天林起龍作重刊方仲行傷寒條辨序極詆是書未免蹈文人相輕之習不爲定評書成于康熙丁未自爲之序又有胡慎柔李瑾二序李序止刻作傷寒緒論考而列之緒論之首誤矣

本經逢原四卷 張氏醫書本

國朝張璐撰 四庫全書存目是編依東璧本草綱目之書分三十二部略疏本經之大義並系諸家治法頗爲簡明大都綱目以博涉爲主是書以守約爲主雖未知復神農之舊而自學醫者觀之左右逢源不逾本經繩墨足以爲上工也書成于

診宗三昧一卷 張氏醫書本

國朝張璐撰 四庫全書存目石頑以人身有疾莫不見之脈絡故治疾尤要于測脈因纂是書先之以宗旨醫學色脈脈位脈象經絡六篇次之以師經一篇分三十二則曰問一篇分十二則而後次之以順逆異脈婦人嬰兒四篇凡十二篇其察

脈辨證輔虛祛實應如鼓桴故能運天時于指掌決生死于須臾與李氏瀕湖脈學同一精密之作也前有康熙己巳卽墨郭琇序

傷寒舌鑑一卷 張氏醫書本

國朝張登撰 登字誕先長洲人璐之子也 四庫全書著錄按仲景書止言舌白胎滑並無黃黑刺裂至金鏡錄始集三十六圖逮後覩舌心法廣至一百三十有七殊較仲景爲頊屑誕先因取覩舌心法正其錯誤削其繁蕪汰其無預於傷寒者而參入其父石頑治案所紀及己所親歷共得百二十圖各繫以說頗顯明易見堪爲臨證者之一助云前有康熙

戊申自序

傷寒兼證析義一卷 張氏醫書本

國朝張倬撰倬字飛嚩吳江人璐之子登之弟也 四庫全書著錄

醫學之中惟傷寒爲最難而挾雜病尤難是以互古無兼該之例後世不能兼善其術也飛嚩推衍父兄之教專著一書以析其義凡十七種各爲之論附以經脈奇經司運方宜四篇使分別施療不惑於多歧則圓機在我括法隨人何慮兼證之不克治哉

新訂注釋幼科金鏡錄六卷 稿本

國朝喬鍾泰撰鍾泰字來初以翁仲仁金鏡錄爲坊閒改換原文亦復不少仲仁另具手眼自有意見因一遵原文爲之注釋其重文疊出者則刊去之其翻刻傳誤者則改正之其原文之未顯明者則箋注之直將仲仁之門戶豁然洞開舉目可了一無障礙至於議論之當辨別之精審藥之詳按方之確則閱者所共見也前有自作凡例及康熙壬午其門人黃元發序

幼科指掌五卷 乾隆癸亥刊本

國朝葉其蓁撰其蓁字杏林號困庵居上海之川沙鎮精理幼科因博選諸家及自經用效者以爲此編凡分八門辨證察形先示育嬰之法聽聲切脈繼指保赤之條有正有從病機各別或因或逆治法無訛神明於規矩之中變化於準繩之外直以至艱至要之道述爲至易至簡之理實濟世之慈航而存孤之寶筏也前有康熙戊子自序及凡例并摭古書目至乾隆癸亥付刊李大倫又爲之

序

痘疹定論四卷 康熙癸巳刊本

國朝朱純嘏撰純嘏字玉堂江西人康熙中官太醫院御醫 玉堂種痘

痘與疹極其詳切有據訂方用藥中正無差乃遵厥成規而發其蘊奧著爲是編標目立論凡七十餘篇附以麻症十篇及臍風相法二篇補前哲之未詳刪方書之不合折衷羣言歸於一定明白曉暢如指掌雖不諳醫理者亦可按牘而稽有所依據矣書成於康熙癸巳自爲之序

絳雪園古方選注 無卷數 附得宜本草一卷 行素堂刊本

國朝王子接撰子接字晉三長洲人 四庫全書著錄作三卷據其自序而分之也今是本佚其自序姑依頁數之多寡約略分之大約第一卷爲傷寒分和寒溫汗吐下六劑前有條目第二卷爲內科方及丸

方第三卷爲女科外科幼科痘疹附沙眼科附耳疹附咽喉口齒折傷金簇視由符禁九科諸方各於方後有注句楠字比而力闡乎製方命意之所以然辨析往往造微雖不皆仲景之方要皆與仲景之旨默相契合以之砭俗學而示來茲其中流之一壺也夫末附得宜本草一卷分上中下三品各隨時用增補亦殊簡括可觀前有雍正辛亥魏念庭荔彤序

醫學心悟五卷附華陀外科證治藥方一卷徽州程氏慎德堂刊本

國朝程國彭撰國彭字鍾齡號普明子徽州人是編乃其舉平日

所心得者一一筆之於書閒有未縝細者必繩削之至於盡善而後已其中條分縷析因證定方大抵一衷諸古而又能神而明之以補昔人智力所不逮蓋昔人之論分分則偏鍾齡之論合合則全剖抉辨晰悉歸易簡其間醫門八法更反覆詳論俾業醫者沈酣於八法之中參之全書而得其活法將以扶危定傾不難矣書成於雍正壬子前有自序凡例及其門人吳球講明經宂詳攷而條釋之以備鍼灸者之需然非究竟蒼雅兼通靈素者不能道其隻字也本載所著果堂集中提要所據浙江巡撫采進本乃別行之本也

臨證指南醫案十卷衛生堂刊本

國朝葉桂撰其門人華南田編桂字天士吳縣人南田號岫雲無錫人

四庫全書存目天士於醫學錯綜融貫處方調劑立起沈疴故名播南北所遺醫案與方岫雲

己任編八卷咽三堂刊本

輯而成帙分門別類解簡理明其審證則卓識超倫處方則簡潔明淨案中評證方中氣味於理昭合能運古法而仍周以中規化新奇而仍折以中矩足以見其信手拈來頭頭是道故能備極變化無窮之妙矣岫雲因其治法頭緒頗繁復於每門之後附論一篇以挈其綱領所以便後人之觀覽也前有乾隆丙戌岫雲序及凡例又有嵇璜李治運李國華邵鎰高梅五序

本草經解要四卷附餘一卷衛生堂刊本

國朝葉桂撰天士臨證指南一書出於其門人所編次是書傳爲其所自著於本經三百六十五種而損之而益之凡一百七十有四其詮釋也縷析詳明其制方也斟酌盡善蓋李氏綱目淹通博貫此則撮其至要而得其至精學者亦當咸奉爲指南矣前有雍正甲辰楊緝祖王雲錦二序附餘一卷爲楊希洛友敬作乃考證藥品三十一條附考藥性本草卷帙次第各一條又有諸藥諸證音訓各一篇自爲之序

醫學源流論二卷半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰四庫全書著錄洄溪少時頗有志於窮經因骨肉數人病亡略盡於是博覽方書尋本溯源謂唐宋而來無儒者爲之振興以致醫學失傳乃著是書分爲七類凡經絡臟腑九篇脈三篇病十六篇方藥治法各二十四篇書論科附十三篇古今十篇共九十九篇篇第採醫學源流指摘醫家利弊亦如藥石之可以伐病而言之過當工于詆訶自秦越人以下無一人足當其意者蓋洄溪本儒者未免染毛西河說經習氣然爲庸醫輩痛下鍼砭亦不可少此種議論也書成於乾隆丁

蘭臺軌範八卷半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰四庫全書著錄洄溪以自宋以還醫書無非陰陽氣血寒熱補瀉諸膚廓籠統之

談閒有分門立類者其議論則雜亂無統方藥則浮泛不經因著是書以正之卷一爲通治方卷二以下爲諸證而終之以婦人小兒大抵本內經以探其源次難經及金匱傷寒論以求其治其有未備者則取六朝唐人之方以廣其法自宋以後諸家及諸單方異訣擇其義有可推試多獲效者附焉其於病之各有定名方之各有法度藥之各有專能無不溯本窮流簡括明備人人易曉病者醫者對證尋方互相考證則是非立辨不致以性命輕擲末始非衛生之一助云前有乾隆甲申自序及凡例

醫原圖說二卷 乾隆辛巳刊本
國朝金理撰 理字天和號一上海人 是編推本河圖洛書太極之理以明人身臟腑百骸無不與合凡篇中辨論多發前人所未發而更演之以圖大旨本明趙養葵張景岳諸家之說而推衍之亦可謂醫外之別傳矣前有乾隆己卯同邑曹錫寶序後有其門人喬 世傑 跋及校對姓氏

疫癘溯源一卷 虛白齋刊本
國朝王敬義撰 敬義字協中以疫癘病仲景以下從未有明言者近代喻嘉言吳又可兩家雖皆詳言之而無所本因宋劉溫舒素問入式運氣論所載諸品各綴以七言律詩一首唯水火土三部則各綴以七言絕句計共八百六十首俾讀者悠然有得乎品味之正主治之宜亦醫學之捷徑也

本草詩箋十卷 蘇州惠民藥局刊本
國朝朱鈖撰 鈖號東橋吳縣人 是編取李東壁本草綱目所載諸品各綴以七言律詩一首唯水火土三部則各綴以七言絕句計共八百六十首俾讀者悠然有得乎品味之正主治之宜亦醫學之捷徑也

種痘新書十二卷 菁華樓刊本
國朝張炎撰 炎字遜玉家世種痘其治之法師古而不泥於古讀書不盡信其書辨證發藥因病制方重可使輕逆可使順危可使安雖遇不治之證亦或爲之治矣爰將生平學力悉筆於冊題曰種痘新書所以補慈幼之術而新歧黃之耳目也前有乾隆辛酉自序凡例及伍孫章士玉序

幼幼集成六卷 鋤經堂刊本
國朝陳復正撰 復正號飛霞廣東羅浮山道士 飛霞自少知醫以奇趣於尋常之外凡分十部皆手自書而手自圖之抑勤且工矣書成刊爲神珍版以便巾箱攜帶故其書頗流傳於世然其人部之末附以陰煉龍虎石陽煉龍虎石二圖并說全襲孫東宿赤水玄珠之文仁者不爲也前有馬應龍序不著年月大約乾隆間人作云

治小兒者多所乖誤而弊實中於驚風家言不憚大聲疾呼以闢其謬乃取前人之說存其精要辨其是非訂爲是書凡論辨證治之案及痘麻正變總賦雜語共百數十條蓋自胎稟護持迄於甫生稍長諸凡病因治要罔不備具於冊可謂無義不周無隱不到矣後之業幼科者習於斯而有得以治嬰孩乎何有前有乾隆庚午自序凡例及裘曰修梁玉二序後有劉勳跋

天花精言六卷 平遠山房刊本

國朝袁甸撰 甸字大宣號雙梧主人洛陽人官刑部大宣專心醫理其診脈用藥頗得醫宗三昧而於痘疹一門尤爲

神異其著是書凡九十三篇自發熱起至結痂止順逆平險論辨詳明皆考之前人參之聞見不悖於古而又不株守乎成見就其書悉心看視百無一失大宣居家立朝無一不以濟人爲念卽此書已可見一斑矣前有乾隆癸酉自作小引滄州李味莊廷敬得其刊本時在嘉慶戊午方管松太兵備卽爲重鐫并爲之序

痘證寶筏六卷 上海李氏刊本

國朝强健撰 健字順之號易窗以痘書自錢仲陽小兒直訣後代有作者然是是非非難言盡善惟秦景明痘疹折衷引經據證義精理切故以之爲主兼該諸家精要補以己見而纘晰之以成是編前五卷爲論辨圖考治法後一卷爲古今經驗方纂舉目張無一閒空文字學者潛心體悟不患無過人之識矣其稱痘證寶筏者蓋痘發必帶兼證或遇外感之染襲或值內傷之承害是痘爲本而證爲標緩急之治無偏廢也因是以名焉前有乾隆庚寅自序凡例及書與所著傷寒直指俱未付梓僅存稿本李箭香于嘉慶乙丑之冬並得而藏之卽于明年冬校梓是書并爲之序其傷寒直指卷帙較多未及付刊

成方切用二十四卷 利濟堂刊本

國朝吳儀洛撰 四庫全書存目遵程以吳鶴皋醫方考搜采不無闕略汪訒庵醫方集解搜采甚富不能無承訛襲謬之說且于新方總未采錄均未可以語全書也因取吳氏汪氏所輯而增改之得古今良方一千三百餘首釐爲二十四門分爲一十二卷每卷又各分上下卷首爲內經一十二方卷末爲勿藥元詮七十四條題其端曰成方切用以所錄皆取切于時用之方而尤期用方者之切于病情也大都稟諸經以觀其合訂之證以發其微條理該括詞旨明爽以視吳汪兩家殊覺出其上矣書成于乾隆辛巳自爲之序及凡例并附

以方制總義一篇皆輯素問之文而爲之解云
沈氏尊生書七十二卷 學餘堂刊本
國朝沈金鰲撰 金鰲號芊綿又號芊綿道人無錫人 芊綿以古人醫書或議證而無方或存方而略證或闡脈而遺藥或論藥而置脈神明變化每紛見雜出于殘編剩簡中因會平日所讀之書研審其意理或采前人之語或抒一己之見參互攷訂輯爲脈象統類一卷諸脈主病詩一卷雜病源流犀燭三十卷傷寒纲目十八卷婦科玉尺六卷幼科釋謎六卷要藥分劑十卷共七種總名之曰沈氏尊生書蓋以人之生至重必知其重而有以尊之庶不至草菅人命

也其每種著述之成規則各于自敘凡例詳之惟脈象統類諸脈主病詩二種則僅有小引冠于前云凡證形脈象之疑似丸散主治之異同在在皆有指南數語使迷于學者讀之而能悟倦于學者讀之而能興是書之作其功寧有量哉書成于乾隆癸巳自爲之序又有俞琰序及章汝亮贈再平號記閱十年其門人奇豐額取以付刊復爲之序金鑑內臺方議十二卷 隱宜堂刊本 承幹按宏字宗道隱於醫國朝許宏撰 宏建安人 是編取仲景治傷寒之方一百十三通分爲湯方散方丸方不釋其文而議其方理之與而見諸家意旨所在醇疵兩不相掩因論其大略並內經所列六氣歷來注疏有未盡當者據理辨之以發保衛生命之一助爰名之曰醫門其疑大都仿之素問難經于

其虛實強弱有稟燥淫寒熱有氣君臣佐使有序因革損益有宜明晰條達方無剩義雖草莽醫人亦能悉解但其分兩稍異他本雖采于金方之說然究以酌用爲宜毋得拘泥其說也末附用藥性品製及用藥加減法以便翻閱云前有西蜀馮士仁序至乾隆甲寅吳縣程永培付梓幷爲之跋

友漁齋醫話八卷 嘉慶壬申刊本

國朝黃凱鈞撰 凱鈞號退庵嘉善人 退庵立志爲醫垂四十載遇有難治之證徧繙方論必得其要領而後已乃著醫話六種一曰一覽延齡三日橘旁雜論三曰上池涓滴四曰肘後偶鈔五曰證治指要六曰

藥籠小品種各一卷惟雜論偶鈔各二卷而每種著述之成規備詳于其自記中其用心之仁且勤迥非時下業醫者所可企及卽此一端可卜其後之必昌矣前有嘉慶甲戌陽湖劉嗣綰序後有吳

醫門棒喝四卷 廣州刊本

江潘眉題詞

國朝章楠撰 楠號虛谷會稽人 是書成于道光乙酉前有自序以葉天士爲國朝之醫聖讀其書略窺醫理之奧而見諸家意旨所在醇疵兩不相掩因論其大略並內經所列六氣歷來注疏有未盡當者據理辨之以發保衛生命之一助爰名之曰醫門其疑大都仿之素問難經于

棒喝聊取解黏去縛洞見本源之意耳以上自序今觀其書自六氣陰陽論以迄性說凡二十六篇附十四篇而冠以條例九則皆長篇累牘反覆詳辨語無不切必期理明義盡而後已所以闡發聖經之祕與救正諸家之闕失者至矣其體例頗與徐洄溪醫學源流論相似而綜其大旨總以葉氏臨證指南爲宗故能因時制宜各得自然之用也惟書中牽合儒理者不一而足而反取禪家棒喝語以名書得毋不可前又有田鼎祚田晉元紀樹馥韓鼠修史善長五序晉元并爲之評點末有孫廷鉦跋及小影自贊

子部六之上

天文算法類一

推步

周髀算經二卷音義一卷　武英殿聚珍版本

漢趙爽注周甄鸞重述唐李淳風釋其音義則宋李籍撰也爽字君卿一名嬰官司隸校尉輕車都尉甄鸞北周人官朝議大夫太史令上儀同三司假承務郎祕書省銅渾儀算經文字　四庫全書著錄隋志一卷甄鸞重述新舊唐志俱同惟一卷趙嬰注又一卷趙爽注又重述李淳風釋二卷崇文目書錄解題俱作注又載李淳風釋二卷皆兼趙甄李三家注合本也榮方陳子以下所推衍也而張丘建祕書所載本獨無音義且多外說今館臣據永樂大典所載宋本補脫字一百

題通玅宋志俱作二卷皆兼趙甄李三家注合本載之解題通玅宋志又有李籍音義一卷玅之隋志尚有圖一卷今本皆隨義散入蓋防于唐故唐宋史志書目俱不載也夫周髀者蓋天之書也稱周公受之商高而以句股爲術故曰周髀周公商高問答其本文也榮方陳子以下所推衍也而張丘建平子蔡伯喈以爲述類雖存玅驗天牧多所違失案榮方陳子始言晷度張蔡所疑或在于是若周髀本文辭簡而意該理精而用博實言數者所不能外其圓方矩度之規推測分合之用莫不與西法相爲表裏然則商高一篇誠成周六藝之遺文

而非後人所能假託也即榮方陳子皆周公之後人也以句股量天始見于此後人踵事增修愈推愈密乃循張蔡之說噭古率爲犄疏毋乃既成大輅而棄椎輪耶歐邏巴測天專恃三角八線所謂三角即古之句股也而即造端于是書豈非算法之統宗乎君卿首爲注之而能乘朱黃之實立倍差減併之術以盡開方之妙百世之下莫之可易至甄氏之重述乃是詮解君卿之所注間有未詳淳風又爲之注釋而籍且併君卿之序而爲之音義不獨經注也津逮祕書所載本獨無音義且多外說今館臣據永樂大典所載宋本補脫字一百

四十七正誤字一百一十三刪衍字一十八補圖二以聚珍版印行冠以提要殿以朱嘉定癸酉括蒼鮑仲祺（粹之）跋孔體生刊算經十書即以是經爲首學陳馬兩家亦屬之宋人學津討原亦收入之

星學二卷　漢魏叢書本

舊題漢甘公石申撰　四庫全書存目作不著撰人名氏隋志載星學二卷不著撰人別有石氏星經簿讚一卷甘氏四七法一卷又載梁有石氏甘氏天文占名八卷新舊唐志俱止載石氏星經簿一卷注云石申撰（舊志作石申乃誤衍一甫字甫與夫同義甘氏四

七法一卷注云甘德撰而無星經二卷至讀書志通攷宋志始有甘石星經一卷竟指爲甘石合撰之書其非隋志所載之本明甚書錄解題通攷宋志別有石氏星簿讚歷一卷晁氏稱甘石星經以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次舍有占訣以候休咎今是本自四輔六甲以下一百六十二節合之晁氏所稱約略相同當卽一書以後人采進晉隋二志之文成之詞意淺近必非古書故讀漢書天文志注引星經五六百言今本皆無之是劉宣卿所見之星經乃眞古書也不知佚于何時至所云甘石星經晁氏始載之當屬北宋人作但

史記天官書明言齊有甘公魏有石申（漢志作楚有甘公魏）有石申夫皆在戰國時非漢人也豈作僞者故留破綻以示後人耶陳氏謂唐志稱石氏星經簿讚館閣目以其有徐顯婺台等州名疑後人附益今此書明言依甘石巫咸氏則非專石申書也以上陳說據此知南宋時星簿讚歷尙存故陳氏以下俱爲著錄其書大約與晁星經相等云嘗攷史記天官書詞致古奧自成一種文字此必出于甘石之傳非子長所能自造故孟堅卽取之以作漢書天文志後之言天象者舍史漢而卽求甘石之經是棄周鼎而求康瓠矣是書說郛津逮秘書俱收入之毛

氏題曰通占大象歷星經不著撰人不知其何所本也

新儀象法要三卷　文瀾閣傳鈔本

宋蘇頌撰　頌字子容泉州人徙居丹徒慶曆二年進士官至右僕射兼中書門下侍郎累封趙郡公贈司空　四庫全書著錄書錄解題通攷俱作天象法要二卷宋志作新儀要象法要一卷蓋據所見本各異也當元祐中詔刱製渾天儀以子容提舉子容以吏部令史韓公廉曉算術有阿思奏用之授以古法爲新儀象上之併詔記其制度爲此書紹聖中始告成故一名紹聖儀象法要（見遂初堂書目）上卷首列子容進儀象狀一篇次列渾儀以下

十七圖中卷列渾象以下十八圖下卷列水運儀象臺以下二十五圖圖後各系以說攷歷代天文之器制範頗多法亦小異至于激水運機其用則一蓋天者運行不息水者注之不竭以不竭逐不息之運苟注挹均調則參校旋轉之勢無有差舛也是書于制度法式象形唯肖闡發靡遺制作之精達出前古其學授冬官正袁惟幾雖其子孫亦不傳云卷首冠以乾隆乙未　御製題影宋鈔新儀象法要詩及提要一篇

六經天文編二卷　玉海附刊本

宋王應麟撰　應麟仕履見詩類　四庫全書著錄宋志作

六卷字之誤也是編羣集諸經之言天文者及非天文而言陰陽五行風雨以及卦義悉備錄之凡易九則書六則詩十則周禮十六則禮記春秋各九則皆博采先儒諸說歷代史志疏通證明必使義無挂漏而後止而其所自爲說絕不一見蓋厚齋但裒集成書以備推步家之攷證非其專門之學也故阮雲臺師撰疇人傳不數及之張海若刊入學津討原竟稱其實能通貫天人過矣

革象新書 五卷 寫本

元趙友欽撰其門人章濬編友欽字敬夫德興人一名敬字子恭宋宗室之子世稱緣督先生 四庫全書著錄作五卷倪氏

錢氏補元志所載俱同蓋明初王華川 華以趙氏書涉于蕪冗鄙陋刪爲纂次二卷行于世而趙氏原本遂佚今館臣就永樂大典所載錄出原本分爲五卷是本係元刊傳鈔本不分卷數爲吳門袁壽階 廷棨所校定華川刪本序謂其書有推步立成諸篇皆載占驗之術今驗此本無之豈華川所纂輯之本耶提要不言見別是一本而非章氏所纂輯并與其序文有異知永樂大典所載當別是一本蓋即爲華川所見之本矣是書及章氏曾經纂輯并與其序文有異知永樂大典所載當別是一本蓋即爲華川所見之本矣是書俱以四字標目自天道左旋以迄乾象周髀凡三十二篇皆曲喻出以平易故能推究詳贍發前人之所未發即如邵康節先生運世之數後儒尊信莫敢有異議者獨趙敬夫議其不公準謂以諸家術求皇極之元不特七政無總會之事抑且散亂無倫此眞通人之論非精于推步者不能知非胸有定見者不能言也惟以地平不當天半地上天多地下天少此則緣督之新說于理爲不然矣是本後有嘉慶辛酉錢竹汀小記壽階書後

重修革象新書二卷 寫本

元趙友欽撰明王禕刪定 禕字子充號華川義烏人明初徵爲中書省掾修元史成拜翰林待制使雲南抗節死贈翰林學士追謚忠文 四庫全書著錄

華川以趙氏書蕪冗鄙陋其旨意因創其支離證其舛譌釐其次等綮其要領以成是編上卷自天體左旋至時分百刻凡十三篇下卷自歲序始終至乾象周髀凡十九篇篇第如舊而次第大異其修飾字句較原本殊爲簡淨然術數主于測算不論文詞之佳惡且文字之兼通終不及專門之絕學究竟仍以原本爲勝焉是書前有序略凡華川暨宋 濂 馮鼎岳正各一則而卷端即題馮 鼎續錄豈馮鼎復取華川本而更定之歟惜無天一閣藏本以正之也

聖壽萬年曆二卷萬年曆備攷三卷附律曆融通四卷

音義一卷 樂律全書本

明朱載堉撰載堉見樂類　四庫全書著錄總作聖
壽萬年厤五卷律厤融通五卷明史藝文志止載
萬年厤一卷備考二卷萬年厤分步發斂步朔閏
步日躔步晷漏步月離步交通步交食步五緯八
篇備攷分諸厤冬至攷二至晷影攷古今交食攷
各一卷律厤融通前二卷爲黃鐘厤法十二篇後二
卷爲黃鐘律議二十四篇明史厤志稱明之大統
厤實卽元之授時承用二百七十餘年未嘗改憲
成化以後交食往往不驗議改厤者紛紛如俞正
己冷守中不知妄作者無論已而華湘周濂李之
藻邢雲路之倫頗有所見鄭世子載堉撰律厤融

通進聖壽萬年厤其說本之南都御史何瑭深得
授時之意而能補其不逮臺官泥于舊聞當事憚
于改作並格而不行是以阮雲臺師疇人傳論曰
歲實之有消長揲于楊德之而郭若思因之然加
減之差猶爲平率載堉易爲相減相乘之術令差
積有倫視楊郭兩家尤爲詳且密矣律厤融通以
律呂交象爲推步之本原其說固出傅會而術議
諸篇援引贍博持論明辨于授時立法疏密之故
一一抉發無遺方之趙緣督革象新書實有過之
無不及也當時憚于改作抑而不行斯其積習固
然又何足深責耶注云萬年厤前有萬厤乙未二

十三年載堉進書疏表各一篇後有鄭府長史謝
廷訓等敷衍呈禮部文備攷後附錄河北僉事那
雲路刑科給事中李應策欽天監正張應候等禮
部尚書范謙等四疏及載堉四疏總攷律厤融通
前有萬厤辛巳九年自序
古今律厤攷七十二卷萬厤戊申刊本
明邢雲路撰雲路字士登安肅人萬厤庚
辰進士官至陝西按察副使　四庫
全書著錄明史藝文志亦載之是編蓋仿正史律
厤合志而作凡經八卷歷代十一卷歷代日食八
卷藏經一卷律呂七卷厤法二十四卷厤議六卷
厤理一卷厤象六卷計言厤者六十六卷而言律

者僅六卷其于經于歷代各卷間及于律亦罕所
發明蓋所重在厤也其言授時五星之數止錄舊
章並未測驗多所舛錯其辨大統術之失與魏玉
山文魁所著厤元厤測二書多相爲表裏皆悠謬
誕妄不足與較也是以阮雲臺師疇人傳論曰雲
路于授時大統得失非一無所知者而所著律厤
攷欲侈卷帙之多乃援經史以張其說宜梅徵君
之不滿之也見勿庵厤算書目蓋文章繁富無當于實學
以之爲欺世之具而世人不必欺一二知者又終
不受其欺然則著作等身而一無心得亦何益哉
誠篤論也然其藏經攷于佛道兩家言天言時鑿

空不經之說俱能援麻算以詳辨之俾二氏之徒無從再參效一解則從來闡異端者所未論及也是其書于麻法雖無所得而于名教大有裨益矣深願今之精算術者取法于斯盡取藏經而條辨成帙垂諸儒林豈非吾道之光哉是書前有自序及李維楨王邦俊孫承宗三序末有徐安馬英胡來朝三後序

戊申立春攷證一卷　原刊本

明邢雲路撰　四庫全書存目萬厤三十六年歲在戊申土登方官蔪州歲將始冬日日候表下尺量籍記昏差算冬至應初四日癸巳卯正初刻而三經星位置十四歲周對度十五六時晷影十六句股弦度十七定時尺分度十八用例十九句股測望以上圖說總見大圍之體環中無窮規繩曲中不可思議其法最奇其理最確而於用最便行測之第一器也然梅勿庵猶以本書中黃道分星之法尚缺其半因爲訂補一卷完其所缺正其所誤可以依法成造用之不疑矣算見勿庵曆書目　惜其書無傳其軼時時見於他說是書後有萬厤丁未樊良樞跋純作駢語毫無發明雖不存可也

外南之觀列三規爲歲候邃義和候星寅日之旨得未曾有耳受手書頗亦鏡其大凡不揣爲之圖說間亦出其鄙譾會通一二以學中厤而他如分次度以西法本自超簡不妨異同則亦於舊貫無改焉今見其書冠以渾象圖說赤道規略說晝長晝短南極北極舊規說子午規說地平規說爲首卷不入卷數次分上下二卷凡圖說十九篇一總圖說二周天分度三按度分時四地盤長短平規五定天頂六定地平七漸升度八定方位九晝夜器漏十分十二宮十一朦朧影十二天盤黃道十三經星位置十四歲周對度十五六時晷影十六

圖容較義一卷　天學初函本

明李之藻撰西洋利瑪竇之所授也　瑪竇字西泰歐邏巴人萬厤時航海至廣東是爲西洋入中國之始　四庫全書著錄前有萬厤

渾蓋通憲圖說二卷　天學初函本

明李之藻撰之藻字振之號涼菴仁和人萬厤戊戌進士官至南京太僕寺少卿

四庫全書著錄明史藝文志亦載之前有萬厤丁未自序稱利先生瑪竇示我平儀其制約渾爲之刻畫重圍上天下地周羅星曜背綰瞻貌則蓋天而其度仍從渾出取中央爲北極合素問中北

甲寅自序稱昔從利公研窮天體因論圖容拈出一義次爲五界十八題借平面以推立圖設角形以徵渾體探原循委舉一該三測圖者測此割圖者割此者也譯句日而成編名曰圖容較義今按各題下有圖有解有論其法從四周取一面即從一面以例四周割圖形爲眾角即合眾角以成圖形非徒廣略異聞實亦闡著實理其於表裏算術推演幾何合而觀之抑亦解匡詩之頤者也

測量法義一卷測量異同一卷句股義一卷天學初函本

明徐光啟撰光啟字子先上海人萬曆壬子舉人中國　四庫全書著錄明史藝文志作利瑪竇撰其書因土圭舊制變爲捷法可以隨意立表分五題以明其說第一題日輪周天上向天下向地平其轉於地面俱

平行故地體之景亦平行第二題地球在天之中第三題地球小於日輪從日輪視地球止於一點第四題地本圓體第五題表端爲地心蓋以西洋天圓地亦圓及地球小於日輪之說講古算術者多非之故先即表度之易見者立說證明於測日爲獨詳焉前有萬厤甲辰慈溪周子愚仁和李之藻二序

簡平儀說一卷天學初函本

明西洋熊三拔撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之其儀以天地二盤上下貫以樞紐可旋轉測量爲有綱所手創以呈利西泰深所嘉歎因爲測量異同六題既具新編以放

之說前有名數十二則其用法凡十有三第一隨時隨地測日軌高幾何度分第二隨節氣求日躔黃道距赤道幾何度分第三隨地隨日測子正初刻及日軌高幾何度分第四隨地測南北極出入地幾何度分第五隨地隨節氣求晝夜刻各幾何第六隨地隨節氣求日出入時刻第七論三殊域晝夜寒暑之變第八隨地隨節氣求日出入之廣幾何第九隨地隨節氣用極出入度求午正初刻日軌高幾何度分第十日晷第十一隨地隨節氣求日交天頂線在何時刻第十二論地爲圓體第一卷屬法器法原者法之所以然也法器者法之所當然也第一卷之首爲略說二十三則四五卷論天景不同其言理彌微亦彌至立法彌詳亦彌簡可謂立成器以爲天下利矣書成於萬厤辛亥徐光啟爲之序

明西洋湯瑪諾撰 瑪諾歐邏巴人萬厤乙卯入中國 四庫全書著錄明史藝文志作利瑪竇撰其書論天有九重及七政本位論日天本動及日距赤道度分併及日食論晝夜時刻隨北極出地各有長短論月天爲第一重天及月本動併及月食皆設爲問答并繪圖立說以明其理亦頗詳晰與熊有綱表度說互相發明其大旨與利西泰乾坤體義亦相同蓋之第一部也謹案是書上篇十六卷曰揆天察紀

之說出乃愈出而愈奇矣前有萬厤乙卯自序及王應熊題辭藝海珠塵亦收入之

測量全義十卷 崇禎厤書本

明西洋羅雅谷撰 雅谷字閭翁歐邏巴人天啟末年入中國寓祥符縣崇禎三年督修新法徐光啟奏請錄用赴局供事 明史藝文志載徐光啟所督修也是書厤書注云測量全義十卷蓋光啟所督修也是書凡測直線三角形一卷測線上下二卷測面上下二卷測體一卷測曲線三角形一卷測球上大圈一卷測星一卷儀器圖說一卷前九卷屬法原後一卷屬法器法原者法之所以然也法器者法之所當然也第一卷之首爲略說二十三則四五卷所

當然也第一卷之首爲略說二十三則原本例也夫厤家所之首爲略說十三則猶幾何原本例也夫厤家所重全在測量所當測者略有三事一曰線測其長短二曰面測其長短廣狹三曰體測其長短廣狹厚薄故綵線而面而體綵直線而曲線平面而曲面方體而圓體譬之跬步前步未行後步不得近也是測量之全義也前有序目備論其各篇之次第云攷明志載其全書凡一百二十六卷共三十四種今所見者僅此一種而已

御定厤象攷成四十二卷 武英殿刊本

康熙五十二年 聖祖仁皇帝御定律厤淵源之第一部也謹案是書上篇十六卷曰揆天察紀

凡六部一曰厤理總論二曰弧三角形三曰日躔
厤理四曰交合厤理五曰五星厤理六曰恆星厤
理皆論本體之象以明理也下編二十六卷曰明
時正度凡十部一曰日躔厤法二曰月離厤法三
曰月食厤法四曰日食厤法五曰土星厤法六曰
木星厤法七曰火星厤法八曰金星厤法九曰水
星厤法十曰恆星厤法又十表一曰日躔表二曰
月離表三曰交食表四曰土星表五曰木星表六
曰火星表七曰金星表八曰水星表九曰恆星表
十曰黃赤經緯互推表皆密致用之術列立成之
表以著法也卷首冠以

御製律厤淵源序及纂修諸臣職名

修編校諸臣職名 武英殿刊本

御定厤象攷成後編十卷

乾隆二年莊親王允祿等奉 敕撰七年告成謹
案是編卷一爲日躔步法月離步法卷五爲日躔
爲交食數理卷四爲日食步法卷七爲日躔表卷八
爲月離表上卷九爲月離表下卷十爲交食表凡
御定厤象攷成上下編已發明者卽不復解說
惟新法與舊不同之處無不窮其本源究其條貫
其理雖不越上下二編之範圍而其用意之精巧
細密有昔人所未及者皆抉盡底蘊層解條分矣

卷首冠以奏議一卷又有諸臣職名

欽定儀象攷成三十二卷 武英殿刊本

乾隆九年莊親王允祿等奉 敕撰十七年告成
謹案是編凡 御製璣衡撫辰儀說二卷恆星總
記一卷恆星黃道經緯度表十二卷恆星赤道經
緯度表十二卷月五星相距恆星黃赤緯度表一
卷天漢經緯度表四卷皆攷究歲差以符天運闡
明儀器以前民用其中詮解用法數詳備至星圖
記視舊增一千六百一十四分注方位以備稽攷
則愈測而愈密矣卷首冠以乾隆二十一年 御
製序一篇次及厤年諸臣奏議十一篇三次諸臣

渾天儀說五卷 明刊本

職名三篇

國朝西洋湯若望撰若望字道未歐邏巴人崇禎
局修改厤法明年徵若望供事厤局入中國時禮部奏請開
國朝掌欽天監事厤局入
累加太僕寺卿 四庫全
書著錄在新法算書內乃其在崇禎時供事厤局
所作明史藝文志作李天經撰蓋以每卷之首有
李天經督修一行也粵自堯欽厤象舜察璣衡是
爲渾天鼻祖第其製久湮後人仿作罔所發明莫
適於用道未奉命修厤爰授法爲渾儀之製設爲
子午地平過極諸圖併黃赤而六焉又以用法未
明無以詔來茲乃更闡其奧旨疏爲款列纚纚數

萬餘言彙成是編卷一論渾天儀之理十一篇卷二論渾天儀之用三十一篇卷三立象以下十四篇卷四依渾儀製日晷法以下十七篇卷五渾天儀製度以下十二篇要以北極高度立其基而凡以求黃赤之經緯諸曜之出沒晝夜之永短五緯之見與伏各距之時與度至昧爽有時刻交食有方位莫不取足於一掬之渾儀而眾理咸備其爲用也顧不大哉且以句股立算未能合天乃闇明圓線三角形以盡諸弧之變而洞交角之理尤信握籌而算無若按儀而攷之爲便捷也至依法以制多形日晷特餘事矣書成於崇禎丙子李天經

爲之序案道未有定新法算書總一百卷凡三十種今未之見此書其一也別有單行之本故得而記之

新製靈臺儀象志十六卷　武英殿刊本

國朝西洋南懷仁撰懷仁字勳卿一字敦伯歐邏巴人康熙初入中國官至欽天監正敦伯以推步之學其理其法必有先後之序漸以及焉故由易可以及難由淺可以入深未有略形器而可驟語精微者因欽天監中舊制儀器有差疏請改造並呈式樣　敕部照其所指造成乃繪圖立說撰次成編其書首論推測七政之行諸星相離遠近之類數幷詳製器法度輕重堅固之理逐節申明演爲解說精麤兼舉細大不捐而復圖之以互相引喻總以期乎理精法密歷久常新蓋欲使學者由器而徵象由象而攷數由數而悟理有所依據而盡心焉則凡諸厤諸數雖不可因之而有所攷究矣是以阮雲臺師疇人傳四十五論曰西人熟於幾何故所製儀象極其精審蓋儀象精審則測量眞確測量眞確則推步密合而法之有驗於天實儀象有以先之也不此之求而徒騖乎鐘律卦氣之說宜爲彼之所竊笑哉是書成於康熙甲寅自爲之序幷進表其十五十六卷爲諸儀象圖凡一百一十七幅以幅員凋方之大

月爲一帙前有自作弁言

厤學疑問三卷補二卷厤學答問一卷厤算全書本

國朝梅文鼎撰文鼎字定九號勿庵宣城人貢生康熙間以厤學蒙　召見因年老放歸御書積學二字旌之　四庫全書著錄定爲首三種乃厤算全書之首二種及末一種也勿庵先有古今厤法通攷因時之增改訖無定本李厚庵教以略仿元趙敬夫革象新書體例作爲簡要之書俾人人得其門戶乃爲是編凡問五十二篇釐爲三卷備論厤學古今疏密及中西二法與回回厤之異同皆不直襲諸家所已言而斟酌於淺深詳略之間其言簡實平易不爲支離屈曲所以便

學者也康熙癸酉厚庵爲之序越十載厚庵以直
隸巡撫　蹕行河進　呈此書欽蒙　聖祖仁
皇帝御筆親加評閱事具厚庵恭紀中其厥學疑
問補二卷凡論二十三篇亦雜論厥法綱領以補
前書未盡之意皆平正通達可爲步算家準則厥
學答問一卷凡三篇乃與同時李古愚高念祖劉
介錫相問答之詞併以所作擬璿璣玉衡賦學厥
說厥家源流論附焉叢書輯要則以擬賦及學厥
說編入雜著而其厥家源流說論藝海珠塵雖止
收入疑問補及答問二種然答問原本所附三篇
俱備有之

弧三角舉要五卷　厥算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第四種乃
厥算全書法原之第三種也勿庵以三角之用莫
妙於弧度求弧度之法亦莫良於三角因爲摘其
肯綮從而疏剔訂補以直截發明其所以然其目
有八曰弧三角體勢曰正弧三角形　附舊稿　曰求餘
角法曰弧角比例曰乘弧法曰次形法曰乘弧捷
法曰八綫相當法一以正弧三角爲綱仍用渾儀
解之正弧三角之理盡歸句股參伍其變斜弧三
角之算亦歸句股文雖不多實爲此道中開闢塗
徑蓋自是而算弧度者有端緒可循讀厥書者亦

有塗徑可入矣書成於康熙甲子自爲之序叢書
輯要所載本略有異同云

環中黍尺五卷　厥算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第五種乃
厥算全書法原之第四種也案弧三角舉要中弧
度之法已詳然勿庵以爲更有簡妙之用一以平
儀正形爲主凡可以算得者即可以器量渾儀眞
像呈諸片楮而經緯歷然無絲毫隱伏假借其立
術超妙而取徑逕深非專書備論難詰厥故故於
舉要外別成是編其目凡十曰總論曰先數後數
法曰平儀論曰三極通幾曰初數次數法曰加減

法曰甲數乙數法曰加減捷法曰加減又法曰加
減通法凡測算必有圖而圖弧角者必以正形厥
理斯顯於是以測渾圓則衡縮欹衰環應無窮殆
不翅累黍定尺也本書命名蓋取諸此前有康熙
庚辰自序及凡例叢書輯要所載無少異焉

歲周地圖合攷一卷　厥算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第六種乃
厥算全書厥學之第六種也其書凡分五門一攷
最高行及歲餘舉歷年高行及四正相距時日前
後五核以驗歲實之消長高行之遲速爲後來攷
測之資二西國日月攷回國祖師辟世年月泰西

天主降生年月及崇禎庚書所紀西國年月三地度弧角以地度求斜距法以尾數求經度法四里差攷之時憲書各省節氣時刻又附以里差圖一五仰規覆矩以里差赤緯爲用一查地平經度爲日出入方位一查赤道經度爲日出入時刻並依里差用弧三角立算與崇禎庚書法微別前有自序分首一門爲新改最高歲實小餘二門乃魏念庭不攷本書而誤分之也又案勿庵庚算書目有仰規覆矩一卷此又念庭刪存四頁爲一篇併入是編云叢書輯要凡例稱歲周地度合攷係兼濟堂杜撰之名

因將歲周攷及里差攷二書輯爲一卷遂撰爲合攷之名甚爲舛謬今入雜著云云然攷之雜著止有地度弧角及西國日月攷其攷最高行及歲餘年高行歲實攷與里差攷一篇攷改日表仰規覆矩一篇編入揆日紀要不知凡例何以云爾也

平立定三差說一卷 庚算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第七種乃庚算全書庚學第十四種也勿庵以授時術于日躔盈縮月離遲疾並以琁積招差立算而九章諸書無此例從未有能言其故者乃因其友李世得

之疑而作此書以發明古法其中原委亦自歷然並命其孫彀成衍爲捷積之圖前有康熙甲申自序後彀成叢書輯要則以是書增入庚學騈枝後爲第五卷併于說字上加詳字云

春秋以來冬至攷一卷 庚算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第八種乃庚算全書著錄定爲第九種乃勿庵以崇禎庚書目有仰規覆矩一卷遂撰爲合攷之名甚爲舛謬今入雜著云云然攷之雜著止有地度弧角及西國日月攷其攷最高行及歲餘年高行歲實攷與里差攷一篇編入揆日紀要不知凡例何以云爾也

上攷下求百年消長之法亦自有據並可深思而得其故矣前有自序後附魯獻公距算攷叢書輯要不載是編

諸方節氣加時日軌高度表一卷 庚算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十種乃庚算全書著錄定爲第九種乃勿庵以崇禎庚書目有諸方晝夜晨昏論及其分表今軼不傳交食高弧表非節氣度因依弧三角法算定爲揆日之用自北極高二十度至四十二度各地日軌各案時節爲立成表凡二十三章並其孫彀成所步也後彀成編叢書輯要約其目爲諸方日軌附入揆日

紀要云

五星紀要一卷 厤算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十種也勿庵以五星皆同一厤算全書厤學之第九種也勿庵以五星皆同一法皆有歲輪上三星因本天大故用歲輪金水因歲輪大難用故用繞日圓象乃作是書以總論其行度凡二十一條從此可明金水自有本天因得自有高卑亦自有平行度因在日天下速于太陽本天斜倚黃道因有正交中交之名諸根底俱有著落且五星一貫但依此立算凡星平行自行之根數初均次均之度分南緯北緯之大小雖皆與

舊厤書數迥異然驗之于天無有不合乃勿庵晚年新說也叢書輯要所載改爲五星管見云

火星本法一卷 厤算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十一種也案榮惑一星最爲乃厤算全書厤學之第十種也案榮惑一星最爲難算至地谷氏而其法始密圖表俱在可知借象而非實指勿庵因其友袁惠子士龍受黃三和宏憲厤學以厤爲金針故作此以厤學之而徵之切

幾分角之法以著其理并解地谷立法之根而火星之遲疾昭然若揭證諸穆氏天步眞元王氏曉庵厤法大旨亦多相合前有自序作火緯本法圖說與厤算書目所載同叢書輯要俱同唯改緯爲星凡例稱火星本法七政前均簡法上三星軌迹成繞日圓象原係三書不可統攝乃兼濟堂本彙爲一卷而總名爲火星本法殊欠理會云云因別編七政二卷其上卷爲細草補注下卷卽是書三篇而改火星本法圖說云

七政細草補注三卷 厤算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十二種也案崇禎厤書百乃厤算全書厤學之第十一種也案崇禎厤書百餘卷全用西術中有細草以便入算猶授時術之有通軌也蓋卽七政蒙引而有詳略爾勿庵恐算

者貪其簡便而全部厤書或庋高閣因以厤指大意檃括而注之載明推步日月五星法及恆星交宮過度之術使用法之意瞭然亦使學者知其所以然益有所據而不致有臨時之誤焉叢書輯要則與火星本法總編爲七政二卷云

揆日候星紀要一卷 厤算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十三種也凡六篇一曰求日影法二曰四省表影立成卽揆日紀要也三曰推中星法四曰二十八宿黃赤道經緯度五曰星數攷六曰冏冏三十雜星攷卽候星紀要也所列直

隸江南河南陝西四省表景並三垣列宿經緯定爲立成表兼可以資攷證稽諸勿庵歷算書目有四省表景立成一卷三十雜星攷一卷今是書二六兩篇目俱同而二卷之書俱軼不傳疑勿庵成書後復刪繁就簡錄入是編而棄其原本也叢書輯要分爲撰日紀要恆星紀要各一卷而回回三十雜星攷改入雜著又取諸方節氣加時日軌高度表暨歲周地圖合攷中攷最高行及歲餘篇里差攷一篇仰規覆矩一篇攷改附入撰日紀要云

二儀銘補注一卷 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十四種

乃歷算全書歷學之第十二種也案元史天文志簡儀之後繼以仰儀儀紀載明晰而弗錄銘辭仰儀則僅存銘辭而弗詳制度蓋以銘中不題詳之也勿庵因友人以二銘見寄屬疏其義謂簡儀銘足以補史志之闕仰儀銘與史亦多異同而異者較勝爰據其本以爲之釋仍附錄史志原文以資攷訂焉叢書輯要編入雜著中藝海珠塵亦收入之

歷學駢枝四卷 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十五種也勿庵少時師事道士倪觀湖受歷孟璇所藏通軌大統歷算交食法與弟和仲文鼐爾素文鼐共習之稍稍發明其所以立法之故併爲訂其訛謬補其遺缺成書二卷以質觀湖觀湖頗爲之首肯自此遂專于學歷後漸增爲四卷其目凡八曰氣朔用數曰步氣朔法曰交食用數曰日食通軌曰月食通軌曰太陽盈縮立成曰太陰遲疾立成曰日出入晨昏半晝立成而冠以釋凡四則歷學源流一篇及日月食之分定用分說月離定差距差說并附以圖六夫然後氣朔發斂之由經離朓朒之序黃赤道差變之率交食起虧復滿之算一展卷而可得之矣其曰歷

學駢枝者自敘謂亦如駢拇枝指不願以無用折之云爾叢書輯要所載增末一卷卽平立定三差說也

交食管見一卷 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十六種乃歷算全書歷學之第三種也勿庵以中西兩家歷術求交食起虧等方位皆以東西南北爲言然北極出地有高下則虧復方位又以日月距地之度而隨處所見必皆不同不可以施測驗因刖立新術不用東西南北之號唯據人所見日月圓體分爲上下左右四正向上右上左上右下左下右四隅

向乃以法求得交食各限白道與高弧所作之角而定其受蝕之所在則舉目可見並如所圖不可以絲毫假借誠爲簡易直捷于測食之用大有裨益矣書成於康熙乙酉自爲小引叢書輯要則以是書附交食蒙求後爲第四卷云

交食蒙求二卷 麻算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十七種乃麻算全書麻學之第四種也案崇禎辰書中有交食蒙求七政蒙引二書刻本逸去勿庵因以諸家所作用細草攷其異同參之麻指而爲是書以便初學使之稍知立法根源庶可以益致其精爾

據勿庵麻算書目有交食蒙求訂補二卷附說二卷李厚庵巡撫直隸時刻于保定今是本卷一爲日食及日食補遺附以步日食式卷二爲日食附說及附說補遺附以日食三差圖卷三爲月食乃月食圖與書目所載稍異此當是魏念庭重輯之本也叢書輯要有交食四卷一日食蒙求二日食蒙求附說三交食蒙求即屬此本四交食管見即前所列之本也

勿庵麻算書目一卷 知不足齋叢書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄目作記勿庵著有麻算書二十六種無論已刊未刊各疏其撰述本旨以成編于中法西法及西法之有舊有新者一一具明而其生平著書之源流亦各標其指要所在以見其非率爾操觚勉强從事者矣後杭董浦道古堂文集阮雲臺師疇人傳皆有勿庵傳即本是書以成章云前有康熙壬午自序及施彥恪徽刻麻算全書敘末有毛際可所撰梅先生傳傳後有梅跋至魏念庭纂刻麻算全書凡二十九種其孫毅成以念庭所刻未善又別爲編次更名梅氏叢書輯要凡二十四種皆與是書所記多有互異惜兩家所未及刊諸書自大統麻志八卷見四庫著錄外無一存者竟無從詳攷其互異之處矣

地球圖說一卷圖一卷 揚州阮氏刊本

國朝西洋蔣友仁譯 何國宗錢大昕同潤色 李銳補圖 友仁歐羅巴人乾隆二三十年間入中國在欽天監造渾天儀進呈賜名養心殿造辦處行走 康熙時欽賜進士官至禮部尚書仕履見傳 國宗字輸如記類見傳 銳字尚之號四香元和人案地球即地圓元時西域札馬魯丁造西域儀象有所謂苦來亦阿兒子者漢言地理志也其製以木爲圓球盡水與地今之地球即其遺法乾隆中友仁奉旨譯地球圖說輸如等並爲之潤色其書較熊有綱表度說等書更爲明晰詳備惟修言外國風土或不可據至其言天地七政恆星之行度

則皆沿習古法所謂疇人子弟散在四夷者也阮
雲臺師得其書於竹汀以其有說無圖爰屬四香
補坤輿全圖二太陽併游曜諸圖十九併說三則
列之卷首又爲之序而刊之

三統術衍三卷附三統術鈐一卷 嘉慶辛酉刊本

國朝錢大昕撰案劉歆作三統術以說春秋及班
固修漢書竇以成律厤志而後之注漢書者顧不
注律厤術凡顏師古之所采錄服虔而下二十餘
家唯孟康如淳二人能知陽九百六而已隋志有
無名氏推漢書厤志術一卷舊唐書志有陰景倫
漢書律厤志音義一卷今俱無傳是編就漢志所

錄劉氏之說取舊所不注及注而不詳者推而明
之其鉤摘隱奧剖剔舛誤如與劉氏面質其然否
而論定之而韋昭杜預孔穎達諸家訓釋經傳之
說皆有以決其牴牾三統大義蓋至是無遺蘊矣
先是竹汀著漢書攷異于三統之說僅舉要義自
此書出遂可以人人通知厤術而無難而後之欲
明春秋與漢書者必皆攷信于是焉其爲功豈徒
在于劉氏而已乎後附三統術鈐一卷每鈐各著
九數而譜之自元法鈐統法鈐以迄二十八宿鈐
凡五十一鈐與前三卷相次而備前有自序及阮
雲臺師序後有其族子學源塘記門人李尙之鋭

跋

數度小記一卷通藝錄本

國朝程瑤田撰瑤田仕履見禮類是書乃其推測天文之
書首爲周髀矩數圖注凡十二則次爲周髀用矩
述先後圖說凡二十四則次爲言天疏節示潘二
生次爲星盤命宮說附圖四次爲四邨時天圖規
次記次爲日躔宮度出地說終爲七尺曰伋說讓
堂善算法天文厤律之書衛皆能通究此其一端
之流露亦皆精核無比可謂善言天者矣

續天文略二卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰震仕履見禮類乾隆三十二年奉 敕撰續

通志館臣因以天文略屬東原撰定故有是編案
鄭漁仲本不知天文而通志故不可闕此一門因
抄撮舊史以充卷帙宜其擇不精而語不詳也東
原乃更定爲十目曰星見伏昏旦中曰列宿十二
次曰星象曰黃道宿度曰七衡六間曰晷景短長
曰北極高下曰日月五步規法曰儀象曰漏刻或
補前書闕遺或續所未及凡占變推步不與焉攷
自唐虞以來下迄元明見于六經史籍有關運行
之體者約而論之著于篇其詳具其自序中是
本止有上中兩卷而無下卷故曰月五步規法以
下三篇闕焉或東原未及成書爲他人所補全以

列入續通志後孔體生刊遺書遂亦不取以補刻也

原象一卷戴氏遺書本

國朝戴震撰是編乃其天文步算之書凡原象八篇迎日推策記一篇今以臧刻東原文集核之第一篇論璿璣玉衡第二篇論中星第三篇論土圭第四篇論五紀第五篇至第八篇句股割圜記第八篇文集不載內五紀篇臧刻甚略以爲此章複見迎日推策記而所載迎日推策記較之此篇反詳當由東字刻集卽從孔刻文集本刊入故各有詳略也東原以天文爲治經之本故所爲步算諸法本商功八綫相當率通粟米蓋數爲六藝之

書類皆以經義潤色編密簡要準古作者觀是編可知矣句股割圜記四篇較諸孔刻算經附刊本僅有記文而無圖及附注此蓋其初擬之本其文且有詳略參差之不同然則當以圖注之三卷爲定本焉

疇人傳四十六卷 琅嬛仙館刊本

國朝阮元撰元仕履見禮類吾師蚤歲研經兼涉算學于中西異同今古沿改三統四分之術小輪橢圓之法靡不窮究晚年著疇人傳以綜其事凡例有三一極乎數之用則步天爲最大故凡通九九術者俱得列于是編其書綜算氏之大名紀步天之正軌俾後學者知術數之妙窮幽極微足以綱紀羣倫經緯天地乃儒者實事求是之學非方技苟且干祿之具焉書成于嘉慶己未自爲之序及凡例并附以談階平泰疇人解

星土釋三卷 灤古堂刊本

國朝李林松撰林松字仲熙號心庵上海人嘉慶丙辰進士官至戶部員外郎案星野之云蓋因十二躔次偶符虞書州數而古者廣輪不越中土儒者率不知圜則九重不見方與之廣自大其說輒以周天星次配中國無餘雖曲

爲解說終有閡于事理顧未有專輯一書歷指其
抵牾者心庵因制取前人之論以發明之而折衷
于　聖祖仁皇帝上諭　高宗純皇帝御製
詩並注作爲是書卷首爲天地球合圖幷說地輿
經緯度數幷說荼錄　上諭暨　御製詩並注不
入卷數卷一爲星土源流異同卷二爲諸家辨說
卷三爲星土釋說附錄諸說末附己見亦多本前
人無臆造爲說者也其自序厠于卷末者遵古例
云

甲星表一卷　藝海珠塵本

國朝徐朝俊撰　朝俊字冠千號怨堂婁縣人　是編凡中星前後二表次先之以四十五大星圖後之以中星儀圖彌綸儀圖及簡平儀天盤圖各爲之說大都將周天三百六十五度四分度之一歸除晝夜十二時一千四百四十分又撮四十五大星彼此距度如干歸出距時幾刻幾分先定準的然後逐刻逐分算明較錄將某宿某星距時分刻標出簡端俾言天者欲定中星隨時可攷非妄作也前有嘉慶丙辰自序

經書算學天文攷一卷　原刊本

國朝陳懋齡撰　懋齡字□□上元人　是編成於嘉慶丁巳前有自序以北周甄鸞五經算術于堯典

中星周禮致日等項尚有略不議及者而職方封國王制開方晉論乘馬雖詳哉言之卒難了然于心口因依恆星東行詳攷歲差以弧三角視法圖寫渾儀依郭守敬授時法通攷詩書及于魯隱著爲史表使學者可依法推步凡十九篇許周生序稱其全皆有據依而又明白易曉足輔疏家之略其實是攷俱從西算以推測終不及甄氏書之存古法也

揣籥小錄一卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰　作楠字損之號丹邨金華人嘉慶戊辰進士官至余州府知府　婺源齊梅麓彥槐以新製面東西日晷並所衍北極

高度表贈丹邨以之案極度低昂可隨處測驗因探其立法之根即其法而變通之易斜規爲平圓從晷腰出弧綫以準北極鑱之牙版承以銅座底置螺柱以取地平並因齊表增入經度及各州縣度分衍成北極經緯度分全表其製晷畫晷及用晷之法各爲圖說附于表後凡十五篇取蘇文忠日喻篇中語命之曰揣籥小錄趙懷玉　序之稱其能不圖中西之見將割切二綫探討略盡其北極經緯一表尤從古書鎔入西法洵可謂方野寰宇網盡六合萬國之大直可指諸掌矣俾用者可挨節氣以知南北亦可因時刻以知節氣云書成于

嘉慶庚辰自爲之序又有趙味辛懷玉序及附味辛書

揣籥續錄三卷 舉薇山房數學本

上卷國朝張作楠撰中下二卷江臨泰撰臨泰字雲楣全椒人 丹邨既撰揣籥小錄以備測時之用復謹依欽定厯象攷成後編實測黃赤大距二十三度二十九分推算自極高十八度至五十五度逐節氣加時太陽距地高度以列表冠以自序及算例並屬雲樵推得橫直二表日景長短爲表影立成二卷以補前錄所未備凡直表用餘切以太陽半徑加高度而取直景橫表用正切以太陽半徑

減高度而取倒景俾隨地植表測景檢表即得時刻較日晷諸法更密且簡突前卷附直表日晷圖式及式二及對表取景圖說卷後附橫表日晷圖式及丹邨跋又附丹邨與張遠春 與鏞 論徐氏高厚蒙求書

高弧細草一卷 舉薇山房數學本

國朝張作楠江臨泰同撰是書用垂弧本法逐節氣時刻求太陽距地高度並用正切餘切比例加減太陽半徑求橫直表景長短作四十度以迄二十八度細草十三篇內惟四十度二十九度二十八度三篇爲丹邨在京師金華處州時所選撰其餘十篇皆雲樵因丹邨條例而補成之也爰列垂弧總較法于前以遡其源次以天較正弦及對數總較諸法以通其變再列雲樵所創新術及各表于後以妙其用而附以所衍各草彙爲一帙自此書出人人可算處處可推舉凡郭邢臺行測四書熊有綱表度說馬德稱四省表景立成諸書皆可置之不論突前有道光辛巳丹邨序

新測恆星圖表一卷 舉薇山房數學本

國朝張作楠撰恭惟 御定儀象攷成以測定之星推其度數觀其形象序其次第著之于圖允爲觀象之津梁第行之七十餘年歲既漸差而東經

緯即隨之移動學者往往執舊圖以驗今測而疑與垂象不符丹邨據江雲樵 臨泰 所製新測徑尺星球因其宮次度分分三垣二十八舍爲天漢經緯列以爲表並屬雲樵分黃赤道南北繪總星圖各二又依赤道十二宮南北各爲小圖並紫微垣一圖近南極星一圖分之得圖二十有六合之則成一球冠諸卷端與表相輔從此推巾星求里差步躔離驗凌犯及繪圖製器者有所資焉又自道光癸未以後欲得各年恆星經緯度則依表加減之惟黃道除緯度不加耳其曰新測恆星圖表者以新法厯書本有恆星圖表故加新測以別之前

有自序

新刻中星圖表一卷 翠薇山房數學本

國朝張作楠撰丹邨以湯道未之中星表胡勵齋之中星譜作于康熙初年各星經度依新法厤書與 御定儀象攷成星度多不同且不列加減歲差今恆星已東行二度餘雖憑測驗因推得七十二候各中星時刻以立表而冠以四十五大星圖附以中星時刻日差表太陽黃赤升度表各星赤道經度歲差表并附中星求時刻又法時求中星又法及二十八宿赤道積度黃度二表大都以道光癸未冬至天正星度爲定推得逐年歲差以列

表癸未以後案年加減雖所差甚微然積杪成分積分成度相距遠者或易而近近者或易而遠故詳哉其言之也

更漏中星表三卷 翠薇山房數學本

國朝張作楠撰丹邨以中星更錄據乾隆甲子宿度以台令測是不知有歲差矣以 京師漏刻移之江南是不知有里差矣因依其法術爲是表以日入後八刻起更日出前九刻攢點計起更至攢點共若干時刻五分之以爲五更日出前減朦影刻分爲昏刻首 京師一卷附以江南浙江各一卷前有自序稱閱者

即數十年中星不同而悟歲差即三省漏刻不同而悟里差則于此事思過半矣

金華晷漏中星表二卷 翠薇山房數學本

國朝張作楠撰丹邨作更漏中星表末有浙江一卷以推其異于京師江南然祇就省會而設未能徧及他郡又不兼及金華丹邨因里人有錄其所術金華高弧細草附中星更錄後以備驗時之用而于歲差里差之理尚未能賅合爰依金華北極高度衍晷景表一卷復依道光癸未天正度成更漏中星表一卷合爲是編所有更漏之制俱遵 欽定協紀辨方書以列表一如更漏中星表之式惟

以歲差之率計之七十年後中星當差一度是又在後學者更推而衍之爲前有道光癸未自序末附金華府北極經緯度分表及四十五大星圖

交食細草三卷 翠薇山房數學本

國朝張作楠撰道光癸未季春之望丹邨在蘇州適同官在白日之下齊集護月丹邨以救護日月當以見食爲斷因依欽天監交食法推其帶食分杪時刻及甲申六月朔日食各得細草一卷而于 御定厤象攷成上下編後編謹錄其要爲首卷學者讀攷成全帙每以義蘊精深無從入手爲憾則是編誠可爲先路之導矣前有自序

詰日名攷一卷 李氏遺書本

國朝李銳撰 銳字尚之號四香元和人 鄭君精于步算故注名

召詰破二月三月爲一月二月而王西沚尚書後

案江署庭尚書集注音疏皆據洛誥十二月戊辰

逆推之其說未核四鄉因作是書攷以緯候入蔀

數推知上攷下驗一一符合不僅檢勘一二年間

月日也後孫淵如師撰尚書今古文注疏亦以鄭

說爲是與此攷所列相同云

漢三統術注三卷 李氏遺書本

國朝李銳撰錢竹汀撰三統術衍一書推闡古術

最爲詳晰四鄉曾受算法于竹汀復取三統術爲

注凡舊本舛誤以算數推知者輒加訂正不復注

明其餘確有證據者改而注之疑者仍其舊文于

注甄發之學者從事三統博求之以錢氏書約之

以是注可也

漢四分術注三卷 李氏遺書本

國朝李銳撰漢書志載四分上元至伐桀十三萬

二千一百一十三歲蓋四分之率本在三統以前

東京諸儒因增修其法而用之其術載續漢志中

劉宣卿引書爲注固不得其解四鄉因錄出注之

皆逐條步算毫釐無差并校正衍文譌字蓋本之

錢氏續漢書攷異居多云

漢乾象術注二卷 李氏遺書本

國朝李銳撰東漢乾象術爲光和中穀城門候劉

洪所造鄭康成闓澤並爲之注久已亡佚其術僅

存晉書志中四鄉取而詳注之以存漢末魏吳算

術之遺而于脫文衍字是正亦多此非特甚有裨

于算術且于史學亦大有裨益焉

補修宋奉元術注一卷 李氏遺書本

國朝李銳撰初宋仁宗朝用崇天術至治平初司

天監周琮改換明天術行之至熙寧元年七月望

夜將旦月食東方與術不協乃詔厤官雜候星晷

更造新術五年冬日行餘分略具會沈括提舉司

天監言淮南人衛樸通厤法召樸至詔樸更造八

年閏四月括上熙寧奉元術行之紹興九年史官

重修神宗正史求奉元術不獲詔陳得一裴伯壽

赴闕補修之宋史稱奉元法不存蓋其後又亡矣

四鄉據元史所載積年日法算補氣朔發微二篇

定歲實爲八百六十五萬六千二百七十三朔實

爲六十九萬九千八百七十五以推當時氣朔並

合足以補前史之闕至于步日躔晷漏月離交食

五星五術蓋闕如也

補修宋占天術注一卷 李氏遺書本

國朝李銳撰宋徽宗時有司以觀天術推崇宇二

年十一月朔爲丙子頒厤之後始悟其朔當進而
失進遂命姚舜輔造占天術改十一月朔爲丁丑
既而厤官言占天成于私家不經攷驗不可施用
乃命舜輔等復造新術賜名紀元占天因頒行求
久術數散亡四鄉以演撰之法推之當以一千二
十五萬六千四十爲歲實八十二萬九千二百一
十九爲朔實因爲步氣朔步發斂二篇以補之至
于步日躔月離晷漏交會五星五者概從闕如亦
如補奉元術之例云

日法朔餘彊弱攷一卷 李氏遺書本

國朝李銳撰何承天調日法以四十九分之二十
六爲彊率十七分之九爲弱率彊弱之數得中平
之率以爲日法朔餘唐宋演撰家皆墨守其法無
敢失墜元明以來曠人子弟罔識古義竟無有知
其說者四鄉因列開元占經授時術議所載五十
一家日法朔餘之數一一攷其彊弱凡合者三十
五家不合者十六家反復推駁抉盡閫奧亦步天
者求故之一助云前有嘉慶己未自序末附李雲
門潢答書

子部六之下

天文算法類二

算書

九章算術九卷音義一卷　武英殿聚珍版本

晉劉徽注唐李淳風注釋其音義則宋李籍撰也

四庫全書著錄隋志作十卷云劉徽撰撰卽注也新舊唐志載李淳風注九卷蓋合劉注言之故別無劉注之本崇文目讀書志雜藝術通攷宋志俱同宋志又載李籍音義一卷而隋志新舊唐志又謂維乘是也句股卽旁要賈氏疏所云今九章以

別載劉徽九章重差圖一卷徽序有云徽尋九數有重差之名凡望極高測絕深而兼知其遠者必用重差勾股造重差幷爲注解以完古人之意綴于句股之下據此則徽之九章重差圖但附于是書之下故隋志作十卷而又別無單行故隋唐諸志別著于錄其書卽海島算經後人據卷首望海島有重差之名凡望極高測絕深而兼知其遠者必用重差勾股造重差幷爲注解以完古人之意綴于句股之下故隋志作十卷而又別無單行故隋唐諸志稱刪補故校其目則與古或異而所論多近語也所謂與古或異者則句股替旁要是也舊術求圓以周三徑一爲率徽以爲疏闊捌以六弧之面割之又割以求周徑相與之率厥後祖沖之更開密法仍是割之又割耳未能于徽法之外別立新術也

烏程周中孚撰

冠以　高宗純皇帝御題詩及提要并劉徽原序按九章卽周官保氏之遺一曰方田以御田疇界域二曰粟米以御交質變易三曰衰分以御貴賤稟稅四曰少廣以御積冪方圓五曰商功以御功程積實六曰均輸以御遠近勞費七曰盈不足以御隱雜互見八曰方程以御錯糅正負九曰句股以御高深廣遠鄭君注九數卽以此九章釋之綴曰今有重差夕桀句股也錢竹汀以爲夕桀乃互乘之脫誤良然蓋九章句股篇末有望遠度高測深七術或析之名曰九章重差互乘卽方程術所謂維乘是也句股卽旁要賈氏疏所云今九章以

已然也籍之音義併原序俱爲之音義猶周髀音義之例孔體生刊算經十書九章居其次所有補圖皆附列九章每篇之末則與聚珍版本稍異爾

策算一卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰東原稱以九九書于策則盡乘除之用是爲策算因略取經史中資于算者次成一卷專爲乘除開方舉其例俾治九章算術者首從事焉益是書本爲九章算術而作猶王輔嗣之作易略例故孔體生刊算經十書取以附九章音義之後講九章者必先從事于此而可哉

孫子算經三卷 武英殿聚珍版本

不著撰人名氏 四庫全書著錄隋志作二卷舊唐志作三卷注云甄鸞撰注新唐志作李淳風注甄鸞孫子算經三卷益因甄注而加以注釋也崇文目止作李淳風注一卷宋志止作李淳風注釋文目宋志所載俱作徐岳術數記遺一卷不言及甄鸞注益其疏也前有宋嘉定壬申鮑仲祺敘稱唐以明算取士而記遺三等數舊唐志有三等數一卷董泉撰甄氏注皆兼習之自五季紛亂之後算學之書類多散佚所以綴術舊唐志有綴術五卷祖沖之撰李淳風注足齋叢書二本俱取仿汲古閣影宋鈔本重雕每卷之首俱題李淳風注釋而實無注釋則甄李之注久已亡佚今館臣從永樂大典所載正文校正總目之數及至中興館閣收拾遺書乃不復見民間藏書之家亦无其本余至七寶山三茅寧壽觀在汀閱道藏中書目乃見有數術記遺者啟其函

舊題漢徐岳撰北周甄鸞注岳東萊人受歷學于劉洪黃初中與太史丞韓翊論難日月食五事 四庫全書著錄新舊唐志俱注云甄鸞注崇文目宋志所載俱作徐岳術數記遺一卷不言及甄鸞注益其疏也前有宋嘉定壬申鮑仲祺敘稱唐以明算取士而記遺三等數舊唐志有三等數一卷董泉撰甄氏注皆兼習之自五季紛亂之後算學之書類多散佚所以綴術舊唐志有綴術五卷祖沖之撰李淳風注三等數已亡失而不傳徐岳數術記遺猶在崇文總目之數及至中興館閣收拾遺書乃不復見民間藏書之家亦无其本余至七寶山三茅寧壽觀在汀閱道藏中書目乃見有數術記遺者啟其函

而快萌之其書篇首言余以天門金虎呼吸精泉
諒因此二語頗道家之說遂以見收不然則亦無
傳矣即就錄之以補算經之闕以上鮑序余謂即此開
端二語已屬隱僻不經又有未識剎那之賒促安
知昧姑之桑田不推積微之爲量詎曉百億于大
千數語俱用內典字義而昧姑首見于葛洪神仙
傳此豈漢末魏初人所撰乎劉甄注亦无所發明
疑爲僞作殆因唐代算學所肄有此書遂襲其名
而依託歟必求作僞之人以實之恐即仲祺所爲
撰猶之晚出尚書及傳吾必謂出于梅賾之手爾
說郛算經十書學津討原俱收入之

武英殿聚珍版本

海島算經一卷

晉劉徽撰唐李淳風注

志崇文目俱載劉徽海島算經一卷新唐志又載
李淳風注一卷宋志止作海島算術一卷而隋唐
諸志又皆載劉徽九章重差圖一卷据徽九章算
術序有云輒造重差并爲注釋以究古人之意緣
于句股之下知九章重差圖即隋志所載九章算
術之末卷故隋志既載劉徽撰之十卷又据單行
之本別爲載入也重差者比兩而知雖三望四望
皆先定差分因而重之可即此知彼其書即今海
島算經後人据卷首今有望海島立兩表語遂改

其書名原書即九章重差圖蓋本有圖而佚之矣
新唐志別出劉向九章重差一卷當即据无圖之
本而謂徽爲向耳据唐選舉志已有海島之名恐
圖未佚即有是稱也海島之名雖古無所見而書
島夷皮服正義曰孔讀島爲鳥鳥是海之山九章
算術所云海島邊絕不可踐量是也是書凡九章
皆測量之術測望海島止首一章而其義可以該
其全書書中清源白石術又術于率不通海島
九門惟此有又術當是後人竄入非劉氏本文灝
風依數推術蓋未嘗深思其故矣其書原本久佚
今館臣從永樂大典錄出以聚珍版印行冠以提

要一篇孔體生刊算經十書則取以附九章算術
之後蓋本隋志十卷原第云
張邱建算經三卷 知不足齋叢書本

舊題張邱建撰不著時代 四庫全書著錄隋志
作二卷新舊唐志俱作一卷云甄鸞注新志又有
李淳風注三卷崇文目書錄解題通攷宋志俱止
載張邱建算經三卷陳氏云今本稱漢中郡守前
司隸甄鸞注太史令李淳風等注釋算學博士劉
孝孫撰細草細者乘除法實之詳悉也此本取毛
氏汲古閣影宋鈔本重雕乃元豐甲子年葉 祖洽
等校定之本即隋志所稱今本其每卷之首所題

職名俱同前有邱建原序載稽諸家算書九章海島孫子五曹夏侯陽緝古于問答之後必有術曰以申明之皆作書者之詞而非作注者之詞也是書術曰之後有草曰云云者即孝孫之細草也然則別无所謂甄鸞之注矣豈其注已佚宋本仍其舊題而不革耶至瀋風等注僅存十處則併問答術草俱有之蓋仍間有疑則釋其無可疑者亦不釋也中卷末一問術曰以下原缺不知頁數下卷首二頁亦原缺故以分五匹答詞開端卷末一問將謝察微擬立術草栩新添入近阮雲臺師疇人傳論曰詳觀邱建之斷爲張邱建以前人然是書原序稱五曹孫子遞作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則陽在鸞之後而張

之爲難而患通分之爲難諒哉斯言通分之術明則九章之要一以貫之矣惟雞翁母雛一問拾卷末一問而有三答斯則唯憑心計于率不通謝察微乃依數而爲之術崇文目有謝察微算經三卷不亦偪乎是本末有宋元豐校定諸臣職名而孔體生所刊算經十書無之蓋于下卷首二頁缺處附記所校書脫頁誤刻之謬并補分五鹿問詞皆非宋本所有故去之不□與周髀九章孫子五曹夏侯陽緝古諸書同也

夏侯陽算經三卷　武英殿聚珍版本

舊題夏侯陽撰不著時代　四庫全書著錄隋志

作二卷舊唐志作三卷甄鸞注新唐志作一卷甄鸞注新志又有韓延夏侯陽算經一卷謂延作注之本也崇文目書錄解題宋志俱作三卷通攷作一卷其卷數之互異者由所見本不同也陳氏稱今本無注是元豐京監本今館臣從永樂大典裒輯排比仍依元豐京監本釐爲三卷以聚珍版印行孔刊算經十書本亦即元豐校刊本皆陳氏所謂无注本也然則甄鸞注亡之久矣舊以夏侯陽方倉之語爲隋人又以張邱建算經序有夏侯陽算經斷爲張邱建以前人然是書原序稱五曹孫子遞作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則陽在鸞之後而張邱建算經一卷謂延作注術曰以申明之皆作書者之詞也是書術曰之後有草曰云云者即孝孫之細草也然則別无所謂甄鸞之注矣豈其注已佚宋本仍其舊題而不革耶至瀋風等注僅存十處則併問答術草俱有之蓋仍間有疑則釋其無可疑者亦不釋也中卷末一問術曰以下原缺不知頁數下卷首二頁亦原缺故以分五匹答詞開端卷末一問將謝察微擬立術草栩新添入近阮雲臺師疇人傳論曰詳觀邱建之斷爲張邱建以前人然是書原序稱五曹孫子遞作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則陽在鸞之後而張邱建算經序有夏侯陽算經斷爲隋人又以張邱建算經序有夏侯陽方倉之語謂无注本也然則甄鸞注亡之久矣舊以夏侯陽之不□與周髀九章孫子五曹夏侯陽緝古諸書同也

夏侯陽算經三卷　武英殿聚珍版本

舊題夏侯陽撰不著時代　四庫全書著錄隋志

作二卷舊唐志作三卷甄鸞注新唐志作一卷甄鸞注新志又有韓延夏侯陽算經一卷謂延作注之本也崇文目書錄解題宋志俱作三卷通攷作一卷其卷數之互異者由所見本不同也陳氏稱今本無注是元豐京監本今館臣從永樂大典裒輯排比仍依元豐京監本釐爲三卷以聚珍版印行孔刊算經十書本亦即元豐校刊本皆陳氏所謂无注本也然則甄鸞注亡之久矣舊以夏侯陽方倉之語爲隋人又以張邱建算經序有夏侯陽算經斷爲張邱建以前人然是書原序稱五曹孫子遞作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則陽在鸞之後而張邱建算經序有夏侯陽算經斷爲隋人又以張邱建算經序有夏侯陽方倉之語謂无注本也然則甄鸞注亡之久矣舊以夏侯陽之不□與周髀九章孫子五曹夏侯陽緝古諸書同也

一子百定二子者是也其算術皆淺顯易知切于日用于宜曹典故其說尤詳洵足爲攷古之助矣

五曹算經五卷 算經十書本

不著撰人名氏 四庫全書著錄隋志載九章六曹算經各五卷崇文目載五曹算經一卷甄鸞注一卽五之譌也其作二卷者蓋皆五卷之譌也宋志載甄鸞五曹算經二卷又李淳風注甄鸞五曹算經二卷則

就甄注而加之注釋如九章海島之例新唐志又載李淳風注五曹孫子等算經二十卷蓋統一人所注而併數之又有魯靖新集五曹時要術三卷宋志同宋志又繼以五曹乘除見一捷例算法一卷大都爲五曹算經而作也是本仿汲古閣影宋鈔本重雕後有元豐甲子七年校定諸臣職名每卷之首皆題李淳風奉敕注釋而實无淳風注釋李淳風注王孝通五經算法一卷則譌甄鸞爲王孝通且譌術爲法譌二爲一也是書名爲五經而一字不過存其舊題猶孫子算經之題淳風注釋也故武英殿聚珍版本亦因之而朱竹垞曝書亭書中舉易書詩三禮春秋孝經論語中待算方明者列之實則九經也上卷凡十六法下卷凡二十九法而卷末八法或援經而不列算或僅有題

一條以合于宋人舊刊本與 武英殿聚珍版本

亦相同云

五經算術二卷 武英殿聚珍版本

北周甄鸞撰唐李淳風等奉敕注釋 四庫全書著錄隋志作一卷又有錄遺一卷新唐志崇文目俱載李淳風注二卷皆不著作書者名氏宋志載李淳風注王孝通五經算法一卷則譌甄鸞爲王孝通且譌術爲法譌二爲一也是書名爲五經而書中舉易書詩三禮春秋孝經論語中待算方明者列之實則九經也上卷凡十六法下卷凡二十九法而卷末八法或援經而不列算或僅有題

之下卽漳風注似唐時正文已殘缺矣其所引經史皆據古本足以攷異訂訛而禮記王制國及地法月令黃鍾律管絃法聲漢書終于南事算之法尤爲推測詳明毫無賸義阮雲臺師稱爲數學之大家見疇人傳十一不虛也漳風所注能于一部之中多无設問及術直據本條略陳大數者並爲加正術及問仍舊數相符其有汎說事由不須術者並依舊不加以校諸算書法爲有條理其書世無傳本今館臣從永樂大典錄出仍爲二卷以聚珍版印行冠以提要一篇孔體生所刊算經十書與是本無甚異同別以戴東原攷正附于後云

唐王孝通撰幷注孝通豐貫未詳武德初官算曆博士應通直郎太史丞

四庫全書著錄舊唐志崇文目撰李漳風撰下撰字爲注字之譌新唐志崇文目俱止作李漳風注宋志作王孝通輯古算經一卷知二唐志崇文目俱作四卷者有漳風注也是本仿毛氏汲古閣藏宋刊本重雕乃元豐甲子葉祖治等奉敕校定之本但有孝通自注而无漳風注則其亡已久矣前有上是書表稱九章商功篇有平地役功受袤之術至于上寬下狹前高後卑正經之內闕而不論致使今代之人不達深理就乎正之間同敍邪之用斯乃圓孔方柄如何可安遂于平地之餘續狹邪之法凡二十術名曰緝古按算書以緝古爲最深故唐立算學得以本朝人書列于學官而限習且三年之久其爲深妙可知矣太史造仰觀臺以下十九術問數奇殘入算繁賾學之未易通曉惟以立天元御之則其中條理秩然蓋算數之理愈推愈密是書實後來立天元之所本也後有元豐甲子校定諸臣職名及康熙甲子毛斧季跋知不足齋叢書李氏函海卽依此刊入近同縣陳靜庵杰著是書細草圖解音義三種亦依此本校正經文及注刊列于前云

國朝張敦仁撰敦仁字古餘陽城人乾隆戊戌進士官至雲南鹽法道 王氏

緝古算經凡二十術其十九術皆以從立方除間數奇贏術易隱秘學者未易通曉惟以立天元術解之其中條理乃渙若冰釋古餘于斯術頗有心解以古算書多有細草而王氏書獨無因爲步算細草分附原書二十術之後洵足以發揮古人簸砭俗學非若劉孝通之于張邱建聊依術而衍其數也書成于嘉慶辛酉自爲小引時方權知蘇州卽屬李尙之銳覆校幷跋其後

緝古算經細草一卷圖解三卷音義一卷 敬文閣刊本

國朝陳杰撰杰號靜庵烏程人
補錄天監博士　張古餘著有緝古
算經細草三卷爲李　尚之所審定靜庵尚以其書
未愜于心因爲之按以珠盤別爲細草一卷又爲
之指畫形象直探法原別爲圖三卷又爲之證引
經傳博採訓詁是正其傳寫之舛譌稽合其各本
之同異別爲音義一卷皆以沈潛之學運奧遠之
思而又出以精銳之筆者也讀緝古而不讀此三
種則思困而不能入理格而不能出矣然後知張
氏之書唯測之以元人之立天元一尚見外而遺
內殊不及靜庵用心之善而詣之極至也又按張
氏以細草分附經內故有三卷之多是編則經文

及注自爲一帙冠之卷端已附記緝古原書後茲
不重出書成于嘉慶乙亥自爲之序及例言以呈
汪惡庵師因爲之序越九載道光癸未龍燮堂萬
青復爲之序而刊之錢定廬儀吉徐星伯松亦爲

之序

數學九章九卷　文瀾閣傳鈔

宋秦九韶撰九韶字道古秦鳳間人寓居溯州少
康府寶祐間爲縣尉淳祐四年以通直郎通判建
寥議官後歷知道州制置司梅州　四庫全書著錄書
錄解題焦氏經籍志倪氏宋志補小學類俱載之陳
氏作數術大略癸辛雜識又作數學大略蓋即一
書而異其名耳前有淳祐丁未自序其書自出新

意不循古九章之舊別取八十一題釐爲九類一
曰大衍其術以元開數連環求等約爲定母二曰
天時亦大衍及古少廣法也三曰田域古少廣及
方田句股法也四曰測望古少廣重差夕桀法也
五曰賦役古衰分粟米互易法也六曰錢穀古方
田均輸粟米換易法也七曰營建古商功均輸法
也八曰軍旅古少廣商功均輸及盈朒法也九曰
市易古盈朒方程法也諸術所載開方圖于正負
加減益積翻法說之尤詳凡開平開立及開三乘
以上方通一爲道有移胎換骨玲瓏連枝諸目其
法雖不盡精密而立天元一法爲李仁卿郭若思

所本西人之借根法亦從出此也是以阮雲臺師
疇人傳二十論曰自元郭守敬授時術載用當時
爲元迄今五百年來疇官術士無復有知演紀之
法者獨數學九章猶存其術嗜古之徒得以攷見
古人推演積年日法之故蓋猶告朔之餼羊矣明
顧應祥測圓海鏡分類撰術詳衍開方諸法然加
減混淆學者昧其原本讀九韶書而後知昔人開
方除法固有一以貫之者留情九數之士所宜熟
讀而研究之也然其書久佚今館臣即永樂大典
所載正其誤辨其疏而次序其顛倒者纂爲定本
錄入　七閣是本即從　文瀾閣本寫出冠以提

續古摘奇算法一卷 知不足齋叢書本

宋楊輝撰 輝錢塘人 倪氏宋志補失載輝究心算術著有九章詳解日用算法乘除通變本末田畝算法四集已復添摭諸家奇題與夫舊列遺亡之文及可以續古法草總爲集目之曰續古摘奇算法前有德祐乙亥元年自序其書于問答及術之外又有解術總術圖樣又雜引九章海島殊不及古算書之有條理而詞旨簡明頗便于初學亦可附古算書以傳也阮雲臺師疇人傳二十僅載算法統宗一則以爲輝傳然算法統宗所言无一字及此

書不知其何以故吾師所論亦與輝無一關涉豈尚未見是書歟

測圓海鏡細草十二卷 知不足齋叢書本

元李冶撰 冶字仁卿號敬齋樂城人祝家元氏金末登進士至元二年召爲翰林學士知制誥同修國史 四庫全書著錄无細草二字焦氏經籍志小學類 倪氏小學類 錢氏補元志俱同今是本增之者所以別顧氏本之無細草也前有定宗三年自序末有至元癸未王德潤後序敬齋自幼喜算數恆病夫攷圓之術例出于牽强殊乖于自然及得洞淵九容之說日夕玩繹而鄉之病始落去而無遺客有求其說者于是衍之爲一百七十問分正

率邊服底句大股大句明東大斜大和三事和雜揉之分十一類而冠以圓城圖式總率名號今問正數識別雜記附新設四率 四篇合爲是編目曰測圓海鏡蓋取夫顏延之文天臨海鏡之義也其間有答有法有細草皆用立天元一布算其爲術也廣大精微無所不包大之而疆離度數小之而米鹽凌雜凡他術所能御者立天元皆能御之他術所不敢御者立天元獨能御之自古天文家若郭若思所造授時術中法號爲最密而其求周天弧度以三乘方取天亦用立天元術則其爲用亦神矣今歙邑巴本輪均輪攝圓地動諸法其密合無以加之究其實卽借根方法借根方卽立天元一然則西法之精密亦立天元術有以資之也明儒無通算術者長興顧若溪 應祥 得其書謂立天元無下手處別用句股帶縱求之而盡削其細草此鄭人之買櫝還珠也近阮雲臺師視學浙江從 文瀾閣鈔得足本又得丁小雅 杰 所藏舊本屬李尚之 銳 算校一道過其文字隱奧難曉及立術于率不通者尙之又雜記數十條于書之上方剞劂爲之序尙之爲之跋

卽以是書刊入叢書吾師爲之序尙之爲之跋

測圓海鏡分類釋術十卷 借寫本

明顧應祥撰 應祥字惟賢號箬溪長興人弘治乙丑進士官至南京刑部尙書

四庫全書著錄管溪以李氏書每條細草雖經立天元一反覆合之而無下手之術使後學之士茫然無門路之可入因每章去其細草立一算術又以其所立通句邊股之屬各以類分之語義稍繁者略加芟損輯成是編以便下學既而自以爲未當于心于是別出已見復爲編次其難曉者附以布算之法作測圓算術四卷名雖仍舊詞益務簡學者要領矣是以阮雲臺師疇人傳論曰略涉九九者遇三乘方便望洋驚歎應祥于廉隅加減之故反覆推之而無不合其用功亦勤矣然不解立天元術故于正負開方論說都不明

曉明代算學陵替習之者鮮雖好學深思如應祥其所造終未能深入奧室刪去海鏡細草一節遂貽千古不知而作之議惜哉按管溪著書最勤又有句股算術弧矢算術授時曆法撮要三書而終不解立天元一法此吾師所以深惜之也是書前有嘉靖庚戌自序古濠沐朝弼見而愛之刻之雲南更爲之序

益古演段三卷　知不足齋叢書本

元李冶撰　四庫全書著錄焦氏經籍志小學類倪氏小學錢氏補元志俱載之前有定宗三年自序謂近世有某者以方圓移補成編號益古集眞可與劉徽李淳風甄鸞諸人相頡頏余前恨其闕佚而不盡發

遂再爲移補條段細繙圖式使麤知十百者便得入室按益古集敬齋亦不知誰作但稱曰某今已亡佚不傳其文則盡見于是書凡六十四題各爲之演所謂演者演立天元條段求之也凡條段可移則移之可補則補之即備而不繁即緻密纖悉與其所著測圓海鏡並以立天元術爲根本緻密纖悉備而不繁參攷互見眞學者之指南也其書世無傳本惟散見于永樂大典中今館臣据以錄出校正譌謬依至元壬午鄖城硯堅序所云仍釐爲三卷寫□□七閣阮雲臺師視學浙

江與測圓海鏡俱從　文瀾閣鈔得屬李倘之鋟算校以畀鮑漱飲刊入叢書倘之復爲之跋

四元玉鑑三卷　仁和何氏刊本

元朱世傑撰　世傑字漢卿號松亭寓居燕山不知何許人　錢氏補元志著錄作二卷字之誤也是書乃其發明九章算經而作上卷凡七門曰假令四草曰直段求源曰混積問元曰端匹互異隱曰虞粟迴求商功修築曰和分索隱中卷凡十門曰如意混和曰方圓交錯曰三率究圓曰明積演段曰句股測望曰或問歌素曰茭草形段曰箭積交參曰撥換截田曰如像指數下卷凡八門曰果積曼藏曰鎖套吞容曰方

程正負曰雜範類會曰兩儀合轍曰左右逢元曰三才變通曰四象朝元總二十四門二百八十八問而冠以今古開方會要圖前有大德癸卯臨川莫若序稱其法以元氣居中立天元一于下地元一于左人元一于右物元一于上陰陽升降進退左右互通變化錯綜無窮其于盈細隱互正負方程演段開方之術精妙元絕其學能發先賢未盡之旨會萬理而朝元統三才而歸極乘除加減鉤深致遠自成一家之書也是以阮雲臺師疇人傳論曰漢卿于九章既熟而于天元一術正負開方之法又神而明之是誠算學一大家也其茭草形

段如像招數果積疊成各問爲自來算書所未及郭太史平立定三差所謂垛積招差者蓋通于此惟二百八十八問但有開方廉隅之數而不具細草故唐荊川梅文穆皆以術士祕其機緘嘗之然通其學者自能知其意也前又有同時溥納心齋祖頤季賢父序其書久無傳本仁和何夢華元錫以舊鈔本付刊并冠以疇人傳一篇

丁巨算法一卷 知不足齋叢書本

元丁巨撰巨始末詳

至正己未自序巨以算學自宋而後時尚浮辭動言大綱不計名物因上自九章下至小法數十百家摘取要略述算法一卷以合俗稱寓之古法其于借收入加法豁除減法及重法重求復除歸除諸法無不設問以立算亦可爲下學之階梯云阮雲臺師疇人傳未爲載入豈尚未見是書歟

同文算指前編二卷通編八卷 天學初函本

明李之藻演西洋利瑪竇之書也 四庫全書著錄前有萬厤癸丑涼庵原序稱利瑪竇先生精言天道旁及算指其術不假操觚第資毛穎喜其便于日用退食譯之久而成帙加減乘除總亦不殊中土至于奇零分合特自元暢多昔賢未發之旨

盈縮句股開方測圓舊法最艱新譯彌捷薈輯所聞釐爲三種前編舉要則思已過半通編稍演其例以通俚語間取九章補綴而總不出原書之範圍別編則測圓諸術存之以俟同志然則涼庵原書尚有別編合爲一帙不知刊是書時何以不及別編也其書蓋取舊術斟酌去取用所譯西術附梓之總題曰同文算指前編凡十五篇一定位二加法三減法四乘法五除法六奇零約法七奇零併母子法八奇零衆析約法九化法十奇零加法十一奇零減法十二奇零乘法十三奇零除法十四重零除盡法十五通問通編凡十八篇一十

三率準測法二變測法三重準測法四合數差分
法五和較三率法六借衰互徵法七疊借互徵法
八雜利較乘法九遞加法十倍加法十一測量三
率法十二開方平法十三開平奇零法十四積較
利相求開方諸法十五帶縱諸變開平方法十六
開立方法十七廣諸乘方法十八奇零諸乘大抵
標準于損益乘除極乘于開方句股援新而傳諸
舊合異而歸諸同梦緒難領則立多端以析之義
意難明復設假例以通之而數之蘊始顯變始盡
其用心良已勤騙世良亦切矣前又有萬厤甲寅
徐光啟總序及楊廷筠通編序

西洋歐幾里得撰利瑪竇口譯徐光啟筆受歐幾
未詳何時人據瑪竇引稱中古聞士得
作利瑪竇撰前有萬厤丁未西泰引稱幾何家者
專察物之分限者也其分者若截以爲數則顯物
幾何數也若完以爲度則指物幾何大也歐幾里
得修幾何之學所制作甚衆甚精其幾何原本一
書尤確而當曰原本者明幾何之所以然凡爲其
說者無不由此出也題論之首先標界說以設公
論題論所據次乃具題題有本解有作法有推論
十三卷中五百餘題一脈貫通卷與卷題與題相

結倘初言實理至易至明漸次積累終竟乃發奧
微之意義至今世又復崛起一名士爲竇所從學
幾何之本師曰丁先生既爲之集解又復推求續
補凡二卷與元書都爲十五卷又每卷之中因其
義類各造新論然後此書至詳至備竇自入中國
徐先生命余口傳自以筆受焉其最要者前六卷
獲卒業矣但歐幾里得本文已不遺旨若丁先生
之唯譯注首論耳今按是書論三角形論線論圓
論圓內外形各一卷論比例二卷每卷之首各有
界說其首卷又有求作四則公論十九則其法以
點線面體疏三角測量之理以比例大小分合疏

算法異乘同除之理由淺入深善于曉譬天學初
函諸書當以是書爲最以其不言數而頗能言數
之理也故元亀序稱爲度之宗所以窮方圓平直
之情盡規矩準繩之用由顯入微從疑得信蓋不
用爲用眾用所基眞可謂萬象之形圀百家之學
海矣前又有維儀八則題再校本一則

幾何要法四卷 崇禎辛未刊本

明西洋艾儒略口述瞿式穀筆受 濡略歐邏巴人
常熟人 四庫全書著錄在新法算書內明史藝
文志類大文作艾儒略撰前有崇禎辛未安陸鄭 洪
序稱幾何原本之帙譯自西國裁自徐先生之

手其中比分櫛僻義蘊詳明古先王制器前用之法備見矣時初學望洋而歎不無驚其繁余因暗西先生乃受幾何原本一書義例條貫已無可議是訂而付諸梓人然放其每卷之首俱有洪酥等校梓姓氏則洪獨特校梓之一人而其序文不及艾儒略職式數一字不可解也惟徐元扈光啟等新法算書是屬其一至稱艾儒略萬厤時入中國者幾何受法幾卷即幾何原本求作線面諸法而較幾何原本乃詳晓雲臺師疇人傳列十四亦朗采此數語爲傳而不置一辭則亦不深取之矣其書大都取幾何原本而刪存其要別爲一書每卷各

立章名卷一凡十七章卷二凡十九章卷三凡十四章卷四凡三章總七十三章其次序亦不相同蓋明人改頭換面之書也放元扈于幾何原本之首冠雜議數條有云此書有四不必不必疑不必揣不必試不必改有四不可得欲脫之不可得欲脫之不可得欲前後更置之不可得此書乃改之減之前後更置之顯晦元扈之所戒何元扈新法算書不大加訶斥乎豈以其書倘便于初學耶吾寧取杜伯疇之論約爲有條理矣

幾何論約七卷　康熙庚辰刊本

理矣

國朝杜知耕撰　知耕字端甫號伯疇　甫號伯疇　四庫全書

著錄伯疇以幾何原本一書義例條貫已無可議而解論所繫聞有繁多讀者難則知者少矣于是就其原文因其次第論可約者約之刪有可發者以已意附之解已盡者節其論題自明者併節其解務簡省文句期合題意而止又推義比類復綴十條于末以廣其餘意由是一題之蘊數語輒盡簡而能明約而能該篇幅既短精華易括一目了然如指諸掌從此入不若難而學者益多矣當利氏譯出歐幾里得之書本十五卷徐元扈刊其六卷伯疇又約之爲是編與同時梅勿庵幾何摘要

勿庵歷算目

三卷見勿庵歷算目同一簡捷之作也前有康熙庚辰自序及吳子濂學濂序

籌算一卷舊稿本

不著撰人名氏前後亦無序跋明史藝文志有羅雅谷籌算一卷其書有載入徐光啟等新法算書雅谷亦在修志之列此或羅氏之手稿也凡造法七類用算法三用籌法四蓋以算御最繁故以簡法濟之亦治算術者之津梁也放西域國舊法皆用筆算筆之變而爲籌猶中土之易算子爲珠盤然用籌仍須以筆加減固不如筆算之爲便矣故梅勿庵既作籌算七卷復作筆算五卷云

透簾細草一卷 知不足齋叢書本

不著撰人名氏亦仿古算書而作凡問答術草俱備併綾絹絲麻綢直亦算及之故于算術至爲淺陋然能廣前人所未及亦可備市井閭閻之用所以不著姓氏者殆以是歟鮑澣飲刊列宋人前今以其詞旨亦極淺近必近代人所爲故退厠明人之末其曰透簾者蓋用道書光透簾帷語云

御定數理精蘊五十三卷 武英殿刊本

康熙五十三年

聖祖仁皇帝御定律律厤淵源之第三部也謹案是書上編五卷曰立綱明體凡六部一曰數理本原二曰河圖三曰洛書四曰周

髀經解五曰幾何原本六曰算法原本所以解周髀探河洛闡幾何明比例也下編四十八卷曰分條致用凡五部一曰首部二曰線部三曰面部四曰體部五曰末部又四表一曰八線表二曰對數表定率對數表附四曰八線對數表一闡微表三曰對數表

以線面體括九章極于借衰割圜求體變化于比例規比例數借根方諸法蓋表數備矣

數度衍二十四卷 繼聲堂刊本

國朝方中通撰 中通字位伯桐城人以智子也 四庫全書著錄

位伯承其父藥地之家學亦喜誦算術因集諸家之說以著是書凡分册隸以八卦名又別爲分卷首之一爲數原二卷爲律術三爲幾何約卷一爲珠算卷二卷三爲筆算附錄地錢沿書算卷四爲籌算卷五爲尺算卷六至卷二十二爲九章卷二十三爲九章外法其卷之三重學解有錄無書以失稿未補也大旨明句股出于河圖加減乘除出于洛書故首言其原黃鍾爲數始故次律術線面體之理盡于幾何故約之九章皆出于句股環矩以爲圓合矩以爲方方數爲典以方圜句股之所出也故以句股爲首少廣方圓之所出也故少廣次之方田商功皆少廣所出故方田商功次之一方一圓其閒不齊始出差分均輸所出而以方程濟其

窮故差分均輸盈朒方程次之度量權衡皆出黃鍾粟布出焉黃鍾出于方圓者也故粟米終之于是乎數盡于九章矣然有不可屬于某章之下者故于九章之後衍爲外法九章亦賴爲用也夫九數爲人所常用者有不輕爲人所用者其理甚微是編悉載之并加淺說務使深幾奧旨見而知之可以悉其心之苦矣前有揭子宣 暄 序又載其父示暨其兄 惠 跋又有其弟 中履 序及自撰凡例末

古算衍略一卷 麻算全書本

有其婿胡正宗跋

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十八種

乃屬算全書屬學之第一種也凡分三目一古算器攷今有筆算遂以珠盤爲古不知古用籌策故曰持籌其用珠盤蓋起于元末明初制度簡妙天下習用之而遂忘古法故爲之攷二方田通法附圖說算家有捷田二十三法稍廣之爲百二十有四聊存此以見數法之無所不通三畸零法解凡乘法除法各三乃算法中之小數也按勿庵屬算因書目有古算器攷方田通法各一卷蓋卽前二篇之文此爲魏念庭重輯合爲一卷而殿以畸零法解祇于筆算書輯要不載畸零法解祇于筆算之末附方田通法古算器攷二篇藝海珠塵亦止收古算器攷云

籌算七卷 屬算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第十九種乃屬算全書屬學之第三種也按籌算之法蓋始于作屬書時其法不傳今西儒筆算或其遺意其法詳見同文算指中至崇禎屬書出乃有算籌其法本係直籌橫寫頗難定位勿庵謂既用筆書宜一行直下爲便因撰是書以已意改用橫籌直寫而于定位之法尤加詳焉凡籌式併法滅積法乘除法一卷立方法一卷帶縱平方一卷開方捷法一卷開方分秒一卷

筆算五卷 屬算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十種也按筆算本西人之法然觀九章中盈朒方程必立副位厥後用仍資筆札故筆算仍非西人之獨智求之于古實有相通之故勿庵因會通西算而作是書不用橫列而

用直寫以便文人之用益直下而書者中土聖人之舊與籌算易直爲橫其理正同而定位一端視舊法亦捷凡列位并減四柱法一卷乘除法一卷異乘同除法一卷通分畸零法一卷開方法一卷前有康熙乙酉自序并發凡四則叢書輯要所載又取古算衍略之前二卷附于末

度算釋例二卷 屬算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十一種乃屬算全書屬學之第四種也按西學未出之先古有九章算術而測量已在其中不知何時此學流入西國家傳代習精于量遂能以量法爲算

法如羅雅谷問韶所譯比例規解者尤爲簡妙勿庵深有取于是書與其弟爾素文爵問難搜討詳爲之詁訓以曲暢其旨又增設類例以徵其事其有文句譌缺圖說不符而名實乖迕者必直窮其所以然不憚爲之刊正以衷于至當于是其書乃有眉目而可施于用矣書成于康熙丁酉自爲之序及凡例廣寧年希堯并爲之序又有比例規用法假如原序爲爾素所撰當魏念庭重輯全書時其書已佚故附存其序于此以見其大凡叢書輯要所載無餘論二篇及數學存古自序一篇

句股闡微四卷 麻算全書本

第一卷 國朝楊作枚撰 作枚字學山無錫人後三卷梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十三種乃麻算全書法原之第二種也卷一爲句股正義先之以

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十二種乃麻學之第五種也按九章之第八

十七題除求方求圓二題餘十五題已盡句股弦之蘊矣然論其題則不止于十五題也因反覆推之凡得一百四十四題使學者得以按題而索之逐類而通之也後又列十四題以盡句股之變卷二爲句股積求句股弦句股容方句股容圓句股和較四篇乃專言體積之法中多參以鮑燕翼法頗與三角法舉要不同要其理亦相通耳卷三爲句股法解幾何原本之根幾何不言句股然其理並句股也故其最難通者以句股釋之則明惟理分中末線似與句股異源茲爲游心于立法之初而仍出于句股信古九章之義包舉無方矣卷四

論者十之七而例居其三以論名篇著其實也書成于康熙壬子越三載寫而成帙自爲之序冠以餘論二篇發凡九則又附錄數學存古自序一篇攷勿庵麻算書目有九數存古十卷當魏念庭重輯全書時其書已佚故附存其序于此以見梗概叢書輯要所載無餘論二篇及數學存古自序一篇

句股闡微四卷 麻算全書本

第一卷 國朝楊作枚撰 作枚字學山無錫人後三卷梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十三種乃麻算全書法原之第二種也卷一爲句股正義先之以

爲幾何增解其目有四曰方斜較求原方曰切線
角與圓內周角交互相答曰量无法四邊形捷法
曰取平行線簡法並就幾何各題而增又有測量
全義斜坡用切線法則勿庵補入也攷勿庵厪算
書目無句股闡微一種而有用句股解幾何原本
之根一卷幾何增解數則注云本各自爲書今附
前條共卷至魏念庭重輯全書乃以勿庵所著句
股闡微一卷第合是二種并取學山所補一卷
冠于首統曰句股闡微叢書輯要所載刪去學山
之首卷而以卷二爲句股舉隅一卷卷三卷四爲
幾何通解一卷云

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十四
種乃厪算全書法原之第一種也按西法用三角
猶古法之用句股也而三角能通句股之窮要其
立法甚善第割圓八線表雖久傳于世而立法之
根未得專書剖晰因反覆推抽譯遂著其圖術其
算理之隱賾者明之法之缺略者補之會而成帙
凡立表之根有七作表之法亦有七以備好學者
之采擇焉其孫玉汝稱是書係楊學山節略大測
而爲之原非先人之書故編叢書輯要因削去之
阮雲臺師疇人傳即據之以立學山傳云

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十五
種乃厪算全書法原之第八種也勿庵謂天體至
圓最中一點爲心過心直線爲經圓內諸圈爲弧
西儒幾何等書別立數法求得弧與經相準之率
立法甚善第割圓八線表雖久傳于世而立法之
根未得專書剖晰因反覆推抽譯遂著其圖術其
算理之隱賾者明之法之缺略者補之會而成帙
凡立表之根有七作表之法亦有七以備好學者
之采擇焉其孫玉汝稱是書係楊學山節略大測
而爲之原非先人之書故編叢書輯要因削去之
阮雲臺師疇人傳即據之以立學山傳云

方圓冪積一卷 厪算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第二十六種也按崇禎曆書用種乃厤算全書厤學之第六種也勿庵以古有一徑率至二十位然其入算仍用古率十一與十四之比例蓋即祖沖之徑七用二十二之密率以其乘除之際難用多位也是書爲之約法則徑與用之比例即方圓二冪之比例亦即爲立方立圓之比例殊爲簡易直捷凡方圓相容一篇方圓周徑相求一篇又揣圓算法一篇則所以訂厤書之誤也前有自作小引叢書輯要所載無少異耳

幾何補編五卷　厤算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第二十七種乃厤算全書法原之第七種也勿庵以天學初函內有幾何原本六卷止于測面其七卷以後未經譯出乃覆取測量全義量體諸率實攷其作法根原以補原書之未備而原書二十等面體之算一一徵其實數又幾何原本理分末線但有求作之法而莫知所用是書依法求得十二等面及二十等面之體積因得其各體中積綫及較心對角三角形而四面皆句股即弧度可相求不須用角西法通于古法矣又于餘弧取赤道及大距弧之割切諸線成句股方錐方形亦四面皆句股即弧度可相求亦不言角古法通于西法矣二者並可

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第二十八種乃厤算全書厤學之第六種也勿庵以古有一徑率至二十位然其入算仍用古率十一與十四之比例蓋即祖沖之徑七用二十二之密率以其乘除之際難用多位也是書爲之約法則徑與用之比例即方圓二冪之比例亦即爲立方立圓之比例殊爲簡易直捷凡方圓相容一篇方圓周徑相求一篇又揣圓算法一篇則所以訂厤書之誤也前有自作小引叢書輯要所載無少異云

堅堵測量二卷　厤算全書本

國朝梅文鼎撰　四庫全書著錄定爲第二十九種乃厤算全書法原之第五種也曰堅堵測量者借土方之法以量天度也其術以平圓御渾圓以方體御圓體以虛形準實形故託其名于堅堵也書凡二卷其目有八曰總論曰立三角法曰渾圓內容立三角體法曰句股錐形曰句股方錐曰方堵堵內容圓堵堵法曰圓容方直儀簡法附郭太史本法曰角即弧解蓋以渾儀黃赤道之切割二綫成立三角形而四面皆句股即弧度可相求不須用角西法通于古法矣又于餘弧取赤道及大距弧之割切諸線成句股方錐方形亦四面皆句股即弧度可相求亦不言角古法通于西法矣二者並可

少廣拾遺一卷　厤算全書本

用塹堵爲儀以寫其狀則弧度中八線相爲比例之理瞭如掌紋而郭若思圓容方直矢接句股之法不煩言說而解矣前有自序叢書輯要所載無少異云

九數通攷十三卷 豫章堂刊本

國朝屈曾發撰曾發字省園常熟人 謹案 御製數理精蘊以線面體分部九章之義包括無遺精深浩博非初學所能驟窺且薄海內外窮儒寒畯又未獲悉靚全書省園乃撰是編一折衷于數理精蘊因專爲學算而設故仍以九章分卷俾學者知九數之名義其書卷首乃圖書爲數學之原說黃鍾爲萬

事根本說周髀經解幾何原本節錄卷一爲詳訣說法卷二至卷十爲九章卷十一爲三角形法卷末爲比例規解凡圖則細列說則詳著條理分明本末昭晰用算之法迎刃而解學者果能精思熟玩觸類引伸即以窮天下之變不難矣是以戴東原序稱是編方之古算法猶說文之後不可無玉篇廣韵以今之詳廣古之略以今之逐事加密盡抉古之奧云前又有乾隆壬辰自序例言

句股割圜記三卷 算經十書附刊本

國朝戴震撰西法三角八綫即古之句股弧矢自西學盛行而古法轉昧東原乃取梅勿庵所著平三角舉要塹堵測量環中黍尺三書之法易以新名飾以古義作此三篇篇各一卷凡爲圖五十有五爲術四十有九記二千四百一十七字因周髀首章之言衍而極之以備步算之大全補六藝之逸簡又慮習今者未能驟通乎古乃附注今之平三角弧三角法于下以引申其義較之戴氏遺書中原象僅存其記文者此實爲定本矣治經之士能就斯記卒業則凡疇人子弟所守以及西國測量之長胥可貫徹靡遺焉前有歙縣吳思孝序

一萬分爲日法之法製量倉尺頒行各屬不用斛率即知穀數立法甚捷丹邨因華亭徐華西延緒以量倉訣相質爰取曩所肄習者爲之逐句詮釋復設求積求邊諸例以暢其義而隱伏雜糅者間以借根方法馭之並附測體各術合爲是編前四卷于各體形邊積相求法略備後一卷自各體求積求邊及更體互容權度比例堆垛諸法各具算例與前法相輔而行觀此益知夏侯陽方倉張邱建以爲未得其妙也此篇與量田通法補例統名倉田通法錢塘范介茲景福爲之校訂全椒江雲樵臨泰爲之補圖前有自序及雲樵倉田通法總

目後跋

方田通法補周六卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰徐華西既屬丹邨撰量倉通法立術簡奧未設算例又卷復以梅勿庵方田通法形難以徑得爰屬丹邨環斜弧矢眉梯錢錠諸法補成完帙因采各法折衷于　御製數理精蘊先明其理次詳其數終窮其變分類排纂卷一爲畝法步法丈量法及丈田歌訣解捷田畝訣解方田通法表卷二至卷四爲算例卷五爲雜法卷六爲附錄前有自序稱雖以方田設問而反覆推求務使可以測方田即可以測他形以求合于九章之旨云或以三角八線比例或以借根方立算豈止爲量田設法而已哉卷末附范介茲景福答周葵伯向榮書并葵伯跋是編亦錢塘范介茲校訂江雲樵補圖與量倉通法統名倉田通法雲樵爲之續有卷末附范介茲跋翠薇山房數學本

倉田通法續編三卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰丹邨撰倉田通法時麗水俞愛山後以數學來質因其雖習借根方法而未解立天元一爲借根方所本爰取倉田諸題拈草示之遂通其術並輯演草暨曩法之涉于倉田者爲是編以續倉田通法後卷一爲設例上以量田冠以立天元一法算例附以開帶縱諸乘方簡法卷二爲設例中以量田卷三爲設例下以量倉學者得此書爲初桄庶幾隱伏糅雜諸題可迎刃而解矣書中諸圖亦江雲樵畫補前有嘉慶丙子自序

八線類編三卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰版心作八線表西人舊表之弧三角法初設半徑爲一千萬用之推步杪微或不合復設半徑爲十萬用之推步杪微或不合復設半徑爲一千萬取數較精然未列杪數唯御製數理精蘊每度每分每十杪逐層遞析愈推愈密允爲推步津梁丹邨以其卷帙繁重草野无由悉睹乃作是編分弦切割三線各爲一卷每度六十分列之其切割線六十度外遞增之數不均以中比例取杪數未能密合則以所得正餘弧杪數用八線相求法求之即得正切餘切正割餘割其不列矢線者蓋以餘弦減半徑即得正矢正弦減半徑即得餘矢也學者于數理精蘊既未能徧觀而盡識試即是編神而明之亦可深造于道矣

八線對數類編二卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰版心作對數八線表丹邨謂西人對數以加減代乘除然乘除開方數在十萬外須別立法御之反不若常法之易惟用于弧三角則四率皆八線以二率三率相加一率減之即得弧度因撰是編分弦切類類爲一卷大抵求正割對

數倍半徑減餘弦即得求正矢對數倍半弧正弦減半徑加二之對數即得得正割正矢求餘割餘矢則減象限求得餘弧正割正矢餘法與正數同其法最簡便而用甚捷阮雲臺師所以謂對數爲八線設也

弧角設如三卷　翠薇山房數學本

國朝張作楠撰　婺源齊梅麓彥槐　以弧三角比例錯綜變換不可端倪而梅勿庵弧三角舉要諸書或闡理精深或立術簡奧或舉例而未徵諸數讀者目眩心迷无從入手爰屬丹邨仿算經設如之例各撰細草以便初學因取曩所衍正弧斜弧諸

算草分門排纂作釋例以明其理次列設如以備其法質諸江雲樵復補對數細草于各例後以妙其用其步算之目曰以角求弧曰以弧求角曰以弧角求角其術則曰弧角相求曰次形曰垂弧曰總較明乎其術以八線比例各相當四率馭之周天經緯如指諸掌矣前有自序及

梅麓雲樵二序

弧三角舉隅一卷　翠薇山房數學本

國朝江臨泰撰　張丹邨撰弧角設如三卷所列對數爲雲樵所增衍亦既合爲一書矣先是雲樵與一法次之以新術二十八法雖較梅氏書太簡而爲初學者導夫先路正不貴多言也

錯綜比例凡三十則括以十題各設例並附對數次爲斜弧三角形約以三法一曰邊角比例二曰垂弧三曰總較總較法不便用對數另立對數總較法通之然其書第列用法而未詳立法之根面丹邨以爲昧算之書難得如此簡明直捷乃復增補正弧三角形圖一斜弧三角形圖十一題曰舉隅丹邨取以付梓攷張氏書中左弧右弧諸目初學未易領略不如此書之按題得其比例矣前有道光壬午自序

弧矢算術細草一卷　李氏遺書本

國朝李銳撰明顧簪溪應祥作弧矢算術一卷以

備弧背求矢截積求矢諸法向之以其未明如積徒衍開方不免務末遺本爰集弧矢之間入以天元之法凡二十術都爲是編以供游藝者之需其書雖以細草名而實不爲顧氏書作注釋故不附諸其後云前有自序知不足齋叢書亦收入之

方程新術草一卷　李氏遺書本

國朝李銳撰方程爲九章之一術其法者皆散見于算書中未有專書雖梅勿庵作論六卷以供人之博求而共證之四香復創爲草先之以舊術十一法次之以新術二十八法雖較梅氏書太簡而爲初學者導夫先路正不貴多言也

開方　三卷　李氏遺書本

國朝李銳撰下卷其門人黎應南補應南頊德人開方者除法也超步定位肇于少廣梅勿庵著少廣補遺立開一乘方以至開十二乘方法四香以其枝節節窒碍難通未免舍本而逐末爰集是書以救正之上卷起例發凡臚列算式中卷正負互易平立代開得數可言其大小命分則齊以并差下卷反覆推求有義必搜无法弗備可謂盡開方之變矣上中兩卷早有成書惟下卷止有條例未立設問四香將卒時屬應南爲補成之然皆遵其師遺命依法推衍非參以已見者也後有嘉慶己卯應南跋

烏程周中孚撰

子部七之上

術數類一

數學

占候

太元經十卷 明人重刊宋本

漢揚雄撰晉范望注雄字子雲蜀郡成都人除爲黃門侍郎給事黃門仕新莽轉爲大中大夫○望字叔明一作元明□□□□ 四庫全書著錄漢志儒家載揚雄所序三十八篇注云太元十九篇隋志類家載太元經注三種梁有四種自七卷九卷十卷十三卷十四卷注在內至新舊唐志所載五種始有范望注十卷通志類同讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷按漢紀稱雄著太元經十一篇復爲章句隋志載梁有揚子太元經九卷揚雄自作章句考之漢書本傳稱三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷爲其泰曼漶而不可知故有首衝錯測攡瑩捉圖告擬繫辭數文捉圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉師古曰元中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剝而離散之然則漢紀七錄所載揚雄太元經義攷因之作揚氏雄太元經章句九卷存章句佚矣太元本爲擬易而作也重擬義畫本傳云元首四重者非卦也數也首擬象辭贊擬彖辭繫辭擬文言攡瑩捉圖告擬繫辭數文捉圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉師古曰元中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剝而離散之然則漢紀七錄所載揚雄太元經義攷因之作揚氏雄太元經章句九卷存章句佚矣太元本爲擬易而作也重擬義畫本傳云元首四重者非卦也數也首擬象辭贊擬彖辭贊

長訓理其義爲十卷殊能發暢幽微之旨矣是本前有公紀述元一篇及太元舊圖一又有杜明解贊卽自序也其圖之旁序之末以及書中多有附說元一卷太元經附刊本

唐王涯撰涯字廣津河南人官正宰相　版心作太元論　四庫全書著錄在太元經內讀書志儒家類通志堂經解本　通考儒家類　宋志儒家類　書錄解題儒家類

元經六卷　見經義考　南宋時已不傳惟此書行于世凡五篇一明宗二立例三揲法四占法五辨首此特言其大略其詳蓋具于注中是編完善無闕而爲張寔取以附刊范注本後以致經注佚　見經義考　而此獨存也余故另爲之記不使與范注本相合焉

太元經集注十卷　吳門五柳居坊刻本

前六卷宋司馬光撰後四卷則光錄許翰注也　仕光履見孝經類翰字嵓老義陵人官右丞蓋與光同時讀書志儒家類　總作集注十卷俱爲溫公所撰失之書錄解題儒家類　始以集注六卷爲溫公所撰又以元解四卷元歷一卷爲嵓老所撰云太元歷者亦翰所傳溫公手錄不著何人作此卽今本第十卷末所附是也通考儒家類　雖兩載之而不別出陳氏之六卷此亦馬氏通病不足爲異宋志儒家類　則止載溫公集注六卷而無嵓老元解四卷朱氏經義考于集注下云通考四卷注曰佚于元歷卷注曰存于元解下云通考四卷注曰佚于元歷

下云通考一卷注曰佚恐未深考其書而漫注以佚字爲此本末有弘治丁巳徐昌穀題識云舊藏唐子畏家後以贈錢同愛更無副本惟賴此傳誦耳所以　四庫全書總目亦不載之嘉慶戊午吳門坊人得影寫宋鈔本即昌穀所識者因即付梓行款悉照原書復屬顧澗蘋千里重校一過遇有疑似之處仍存其舊蓋愼之至也溫公以揚子爲文既多訓詁指趣幽邃而太元又其難知者也每疑先儒之解未能盡契揚子之志因就漢宋衷解詁及陸績釋文晉范望解贊唐王涯注經及首測宋維幹通注陳漸演元吳秘音義七家集取其

說斷以己意謂之集注又取寇老所解首測衝錯攡瑩數文規圖告十一篇附以釋文通集注爲十卷倣韓康伯注繫辭合王弼爲全書之例也所注同一用意之作若謂其明暢詳盡與其法言集注同一用意之作若謂其有過于范注竊未敢以爲信也前有元豐壬戌溫公原序及讀元一篇又有說元一篇（俱見原序）自爲之注然與通考所載溫公說元不同蓋各爲一篇也經義考于太元經章句後兩載之今陳榕門重訂傳家集載後一篇而前一篇不載或仍原集之舊云

襲元十二卷　函海本

宋張行成撰行成字文饒一作文饒仙人乾道間官兵部郎中　四庫全書存目宋志儒家類及朱氏經義考俱載之宋氏注曰未見蓋原本久佚今館臣從永樂大典錄出李雨邨得其本刊入函海是書爲揚子太元經而作前有自序謂元學深奧自溫公集注首贊而元之義理始煥然明白邵子雖言元數要而未詳輒拾其遺意委曲解釋以明律麻之原以探用數之旨併故晁說之星紀譜而是正之命曰衍元今按其書于變數揲蓍數著數以及麻律五行納音之數其發明處甚多而支蔓處亦不少觀者得其門而入焉知元不徒作于易誠有大功而非贅疣也

其前又附錄魏了翁祝秘二則兩邨並爲之跋

元包經傳五卷附元包數總義二卷　學津討原本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋韋漢卿釋音元嵩成都人明陰陽麻算獻策後周賜爵持節鄢公源明武功人官祕書少監　江通郡人官匡門助教廣鄉縣丞其總義則宋張行成撰也　四庫全書著錄無經傳二字新唐志崇文目讀書志類書錄解題通考宋志俱作十卷無經傳二字其有之者後人刊本增之也作五卷者後人刊本併之也其書祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦爲少陰次艮宮八卦爲少陽次乾宮八卦爲太陽次兌宮八卦爲少陰次坎宮八卦爲中陰次離宮八卦爲中

陽大衍之數五十有五其用四十有九孟陽又次運蓍第九終以說源第十凡十卷後人併爲五卷每卦之下各爲數語意既僻怪文尤險澀多作奇字猝不易曉運蓍說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也其實太元之重儗張李諸家雖造爲之傳注釋皆以表章之聊以備數學之一種耳宋史志諸家書目皆列之易類未免徇名而忘實矣前有李汎注序及政和辛卯楊揩舊序紹興辛巳南陽張沈附釋音本跋文饒複以張李傳注互有其數安能無失乃編采古之言易者而旁通之具述爲總義二卷以識元包之其書成子紹興庚辰自爲之序宋志儒家王氏玉海宋氏經義考俱爲識大津逮祕書亦收入之

潛虛一卷陶潛虛發微論一卷知不足齋叢書本

宋司馬光撰其發微論則張敦實撰也敦實人官至朝奉大夫事見四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏及宋志俱不載發微論温公自題云萬物皆祖于虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命陳北谿淳申之曰潛虛本爲擬元而作元之數九而虛之數十九者取三才相乘之數而十者取五行生成之數也故論變論行論命論著論十篇皆闡明潛虛之義準其書有氣質性名行命之別凡五十五名陝然有序又爲之行以文之凡五十五行行下有辭以述行之意自初至上凡七變變下有解以釋變之義又爲著法以占之以五行相乘五其五爲二十五又以三才乘之三其二十五爲七十五策虛其五而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶元齊餘三行無變皆不占其他五十二行初上亦不占而惟占其中之五變然後以俟命焉氣體性名行命備而書以全雖若別爲一家大概與元相準要之俱不足以有補于易是以工於其數而道則未也其推闡是書至矣而晁氏稱其辭有闕者蓋未成也其于寫草藁一通今在子建姪房朱子稱泉州

所刻乃無一字之闕此贋本也然則北谿所見之本當即朱子所謂泉州本也夫温公原本既有闕佚後人尋其意義爲之補全非全屬作僞之本今以北谿之言核之是書其條理賅貫首尾完具竟無從別其孰爲原本孰爲補本蓋雖非温公之舊亦温公意中之所欲出也不過所謂虛者未免乎老氏之歸於聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉宋人書目皆列入儒家過矣張敦實論凡潛虛總論元以準易虛以擬元論氣論體論性論名論變論行論命論著論十篇皆闡明潛虛之義準之小王注易其猶略例乎舊附于末今亦仍之後

有淳熙壬寅陳鵬飛總跋說郛唐宋叢書所收皆無發微論云

皇極經世書十二卷刊本

宋邵子撰（邵子仕履見儒家類）　四庫全書著錄讀書志易類書錄解題（易家類）通考（儒家類）俱載之宋志（儒家類）止載張行成索隱而不及原書何也按康節之學出于李之才之才受之穆修修受之种放放受之陳摶蓋數學也其子（伯溫稱是書卷一之二則總元會運世之數易所謂天地之數也三之四以會經運列世數與歲甲子下紀帝堯至於五代歷年表以見天下離合治亂之跡以天時而驗人事者也五之六以運經世列世數與歲甲子下紀自帝堯至於五代書傳所載興廢治亂得失邪正之跡以人事而驗天時者也自七之十則以陰陽剛柔之數窮律呂聲音之數以律呂聲音之數窮動植飛潛之數易所謂萬物之數也其十一之十二則論所以爲書窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣今觀其書以元經會凡十二篇以會經運亦十二篇以運經世凡十六篇觀物內篇凡十二篇伯溫謂其一之二總元會運世之

數殆不其然又伯溫謂所紀至于五代而是本卷之二有宋太祖太宗仁宗年數卷之四有宋太祖建隆迄神宗熙寧紀年又有元豐迄德祐年號併及契丹西夏紀年則又出于後人所增益也自宋以來諸儒爲是書作解作注作索隱作指要者指不勝屈大都皆推崇之甚至雖朱文公亦依違其間未及明斥其非至明何粹夫（瑭）始有違言而近時黃晦木（宗炎）攻之尤力朱竹垞經義考（二百七十五）更質言之曰五行爲洪範九疇之首傳稱天生五材廢一不可康節乃去水金而益之以石是戚倣五行也庶徵爲洪範九疇之八書稱五者來備各以其敘康節乃去暘燠寒而易之以霧雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣五經去禮則無以別於禽獸矣又曰康節之水火土石仿諸佛氏之地水火風也色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五率去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉爲減損其說亦窒而不可通矣余謂竹垞之發其覆者可謂深切著明雖起康節于今日亦無辭以自解矣而自宋以後諸儒皆深取其書與通書

正蒙並稱此則吾之所不識也

觀物外篇衍義九卷 皇極經世附刊本

宋張行成撰 四庫全書著錄上有皇極經世四類俱止作觀物外篇六卷晁氏稱邵雍之沒門人學源出參同契也其謂先天之圖陳摶以前莫知所自來又謂皇極經世不盡出于邵子閒有譌謬即丁巳納喇性德序亦錄晁氏所稱自序而不一別白之亦其疏也

易象圖說內篇三卷外篇三卷 通志堂經解本

元張理撰 理字仲純清江人延祐中官福建儒學提舉

錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載于經部易類納喇氏亦刊入經解鄭漁仲所謂見名不見書是也前有至正甲辰自序凡分內外篇各三卷卷為一篇以本圖書原卦畫明蓍筮之用交度數為外篇其內篇首云觀象述圖而分萬途今略述其梗概焉外篇首云觀象玩辭而次第之曰大易卦畫之原大抵推衍魏伯陽陳圖南邵康節之說凡天行人事無一不本於圖書乃易龍圖皇極經世之支流餘裔也蓋與張行成易通變王湜易學同一談數學之書俞玉吾所謂易外之別傳而實無裨于易云

素問六氣元珠密語十七卷 道藏本

舊題唐王冰撰（冰仕履見醫家類）　四庫全書存目止作元珠密語通志醫方類則作十卷宋志醫家類作素問六脈元珠密語一卷蓋一爲十之譌前有原序稱余得遇元珠遍師事之以方言妙旨授余曰百年閉可授一人也不得其志求者勿妄泄也余即遇元珠子與我啟蒙故自號啟元子謂啟問于元珠子也今則直書五本每本一十卷頭尾篇類義同其目曰元珠密語乃元珠子故每卷題曰啟元子述云然則是書受之元珠子而口授之言也按冰注素問序有云辭理祕密難麤論述者別撰元珠以陳其道林億等新校正云詳王氏元珠世無傳者今有元珠十卷蓋後人附託之文也雖非王氏之書亦于素問第十九卷至二十二四卷頗有發明余攷此四卷爲天元紀大論五運行大論六微旨大論氣交變大論五常政大論六元正紀大論至眞要大論凡七篇乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論也篇卷浩大不與素問前後篇卷等又且所載之事與素問餘篇略不相通卽冰取以補所亡之卷何是編之十七篇凡一卷五運元通紀篇一迎隨補篇紀篇二卷二運符天地紀篇三卷三天元定化紀篇四觀象應天紀篇五卷四天運加臨紀篇六卷五占候氣運紀篇七卷六天罰有餘紀篇八陰陽平正紀篇九卷七運臨超接紀篇十卷八南正順司紀篇十一災祥應諭紀篇十二卷九司天配輪紀篇十三卷十司地配輪紀篇十四卷十一司天配輪紀篇十五卷十二地配輪紀篇十六卷十三司天司地紀篇十七卷十四運通災化紀篇十八卷十五地土閒物紀篇二十四卷十六卷十七卷十五生稟化源紀篇二十六卷十七卷十八卷十六元還周紀篇二十七序稱此十卷書可見天之會運之化地產之物將來之災害可以預見之素問中隱奧之言可以直而申之可以修養五內資益羣生有罰强補弱之門有祛邪全正之法人能順天之五行六氣者可盡天年一百二十歲矣其有天亡蓋五行六氣遞相罰天云云知其宗旨在於養生故本素問五運六氣之說以立言然言醫術者十之一二而言測望占候者十之七八通志宋志皆列之醫家非其實也今其卷帙與其原序及億等所見本通志所載本又多七卷而措詞命意俱涉迂怪序文亦妄誕不經恐又爲無識道流所增益矣

明劉基撰基字伯溫青田人元至順中舉進士累官翰林禮賢館參預機務拜御史中丞封誠意伯謚文成

四庫全書存目明史藝文志天文類

焦氏經籍志

稽書所載無之字自注云洪武中

編以十二分野星次分配天下郡縣又於郡縣之下詳載古今沿革之由按天星分野自周官保章氏以星土辨九州之地所封之域皆有分星以觀妖祥史記天官書以二十八宿配十二州漢書地理志又以配戰國之地夫以星變占禍亂如形影之不失是則然矣如以某星分某地則自漢迄明言人人殊其言不可窮詰是書亦不過沿用舊文分配郡縣而已其牴牾之跡不可殫述李心庵

松

星土釋已言之備矣顧文成嘗曰係奉敕撰進臨之以太祖之威嚴雖心知其非亦不得不以是塞責也其不載占驗者以此書頒諸天下深虞疑似譌言誣民熒聽斷不能如仁宗天元玉曆祥異賦之無忌諱矣故不載之蓋其慎也前有洪武甲子凡例

管窺輯要八十卷

雲林閻刊本

安人明末以諸生從軍國朝黃鼎撰鼎字玉耳六安人積功至總兵官入國朝官至提督

四庫全書存目上有天文大成四字玉耳身在行伍心研蒐討徧搜歷代天文諸書輯其關要條分類聚彙為一帙自日月五星三垣列宿以至五行五事下及庶徵之驗靡不詳載其圖形悉仿天文等錄無一臆創圖左右上下四旁必存引說務加評論論列之後間附古今詩歌表賦等篇用備明徵可資學問災祥諸占畢舉民用咸足編末載及僻隱瑣事雖無關占測之用而可以見天地之大無所不有凡言象言數言占諸天文家紛紛立說未有明備於茲集者于以行三軍而前民用不難矣惟其如許大帙猶沿明人氣習詳其出處者甚鮮殊無裨於考證為可惜也書成於順治壬辰自為序例及集用書目明年范文程

之序其從子九錫為之跋方拱乾俱為

子部七之下

術數類二

相宅相墓

占卜

相書命書

陰陽五行

雜技術

宅經二卷 書逸前書

舊題黃帝撰　四庫全書著錄按舊唐書載五姓宅經一卷宅體一作髓一作經一卷

烏程周中孚撰

宅經二卷宋志載相宅經一卷宅體一作髓一作經一卷宋志載五姓宅經一卷云蕭吉撰俱不著撰人惟通志載黃帝二宅相及地典以下宅而是書第二條首稱黃帝二宅相及地典以下宅經二十九種並有文王孔子淮南子李淳風呂才等名宅經在內則作是書時本不僞託黃帝所撰或即宋志之相宅經宅體經合爲一書後人第據此條首句而題之而不知其違背也其書隨宅大小中院分四面作二十四路以八卦九宮配男女之位定陰陽之界考尋休咎併及修宅次第法大旨以陰陽相得者爲吉說鄭學津討原均收入之

青烏先生葬經一卷 津逮祕書本

舊題晉郭璞撰　璞字景純閩喜人元帝時爲著作郎　四庫全書著錄郭璞撰按晉書璞傳著錄葬書一卷舊本題晉郭璞撰不言其嘗著葬書晉志亦不載之惟新舊唐志俱載郭氏五姓墓圖要訣五卷而不言璞所撰至通志始載葬書一卷郭璞撰宋志同書錄解題作續葬書一卷云稱郭景純鄙俗依託讀書志無郭璞葬書一卷而有郭璞青囊補注三卷通考則從晁氏陳氏而載之今地理辨正首有青囊經三篇而

不載景純補注則已亡矣而是書當屬通志宋志
解題所載之一卷其實出景純所撰則顯無左證
也然其書博雅名通似當出景純手筆陳氏誤爲
鄙俗依託殊不足信後之諸家雖有精麤本末之
殊而未嘗無深淺源流之合其枝分派別蓋皆具
體於是書而流傳於後分其肢體各立門戶互相
牴牾者也

葬經箋注一卷圖說一卷借月山房彙鈔本

國朝吳元音撰 元音字律安以是書爲譌陋之人律安乃于坊刻中擇其本文之旨乃徒支離强解盡失本文之旨既爲箋注別作圖說類說類一卷詩類一卷賦類歌之有章可循有節可次絕無攙和誕謾之涉于荒

唐者字推而句解之段疏而脈貫之去其支離附會之談透以眞實無妄之理既爲箋注別作圖說以詳言之前附名墓圖說八則以古證今脈絡貫通要於葬乘生氣提綱一語尤能數典出之者也前有乾隆癸亥自序及凡例其圖說前亦有自序張若雲取其書重刊并爲之跋

靈城精義一卷 地理大成本

舊題南唐何溥撰

國朝葉泰注 溥字令通里貫未詳 泰字九升後人即地理六經注之一也一名纖彈子 四庫著錄作二卷其注題曰劉基撰是書宋人書目皆不載莫考其所自來凡分形氣理氣二章案元運之說昉于明初幕講館令通既屬南唐人安得先有是說其爲依託顯然然詞旨條暢猶術士能文者所爲舊注題曰劉基撰亦依託也九升未見僞劉注但以游氏之注誇舛殊甚因別爲之注以其所得闡發靡遺亦可存備一家也

堪輿類纂人天共寶十二卷 崇禎癸酉刊本

明黃愼撰 愼字仲修渭陽人 四庫全書存目一名地理人天共寶仲修取堪輿諸書鈔撮其成篇者列門別類條分而縷析之凡經類傳類一卷書類記類篇類說類一卷詩類一卷賦類歌類說類一卷周答類一卷雜錄二卷辨類一卷斷

類一卷穴法類一卷葬法類序類附跋表類一卷總二十類一百八十餘種大都割裂舊書更換標目不論眞僞一概並收篇後間有論說亦無眞知灼見於堪輿之學奚裨焉前有崇禎癸酉自序又有李思聰許捷二序末有其從子光前暨吳元鼎二跋

地理辨正五卷 通行本

國朝蔣平階撰 平階字大鴻以地學之有書始於玉尺故論斷諸書彙爲是編凡青囊經補傳一卷青囊序注青囊奧語補注一卷天玉經補於黃石盛於楊公而世所惑溺而不可卒解者剖傳一卷都天寶照經補傳一卷平沙玉尺辨僞一

卷內青囊奧語補注爲其門人姜垚所撰垚字汝
[illegible]而大鴻取而訂定之者也蓋就當世相傳之古
書訂其訛謬而析其是非使言之者無罪而聞之
者有所懲戒而不至於亂其組豆之與爰書皆以
云救也今之講元運一派者皆奉爲金科玉律大
都挾以相平洋墓地頗有驗云前有自序及辨僞
文

地理辨正再辨六卷 通行本

國朝姚廷三撰三柟銘三以蔣大鴻地理辨正
一書俗師莫能解僅假其書之名而爲欺世之技
因特爲之再辨逐節加注以便學者之研悅較蔣
卷具列諸圖各系以說唯第二卷星鈐三十六圖

氏原書僅刪其辨正舊注數處尚未有害惟全刪
去平沙玉尺辨僞一卷殊屬孟浪是則銘三蓋有
惑於雙山三合之說惡其害己而去之則所辨雖
吐屬名雋無非僞學至其分青囊經及序爲始冊
青囊奧語及天玉經爲機冊都天寶照經爲成冊
以符青囊之始機成三卷然則青囊三卷何以止
占始冊乎一經拈出竊恐其無以自解免矣其書
前載大鴻原序及嘉慶壬申自序末附自題七律
三首

秘傳水龍經五卷 借用山房鈔本

不著撰人名氏惟第二卷舊題化龍山人董遇元

撰不著時代 國朝蔣平階編前有大鴻序稱予
得水龍經若干篇因無刊本閒有字句之訛用加
校讐詮次編成五卷一卷明行龍結穴大體支幹
相乘之法二卷述水龍上應天星諸格三卷指水
龍託物比類之象四卷明五星正支穴體吉凶大
要五卷義同四卷而縱橫言之一三四卷得之吳
天柱先生二卷得之查浦故宦家五卷覓之吾鄉
作者姓名或有或無其言各擅精義互見得失合
而觀之水龍軌度無踰此矣今觀其書每卷供有
大鴻總論惟末卷改稱敘以原書自有總論也每
卷具列諸圖各系以說唯第二卷星鈐三十六圖

注云在傳心刻本卷中未載當屬張若雲所得之
本原缺則不及世所傳鈔本之全矣然是本爲華
亭程迂亭穆衡重加校定最爲精審殊遠勝于傳
鈔之本惜若雲未及取傳鈔本之星鈐圖而補刻
之也前又有乾隆丁亥迂亭序後有太倉曹璞及
若雲二跋

蔣氏祕函四種 無卷數 通行本

國朝蔣平階撰王顯曾編顯曾華亭人 大鴻精于堪輿
之術撰著繁富顯曾得其四種合而刊之一曰天
元五歌二曰天元餘義三曰擇穴六雌雄祕訣四
曰八線神圖按天元歌自挾高下散殊鎮精妙合

之旨次閩山水時流各具尋源之祕與夫相宅揀日乖合趨避之法凡五篇靡弗理闢至極語語透宗是爲地學領要天元餘義凡龍法三格眞穴辨太極篇定卦篇平洋千金訣醒心篇覆舊墳辨陽宅三格八篇并自序以其反覆雖多不越五歌之旨故仍謂之天元餘義至撼穴以下二篇亦無非曲盡五歌之義讀者以義疏例之可也前有乾隆

辛卯顯曾序

地理述八卷 倍學齋刊本

國朝陳訖撰 訖字圻大號實齋海寧人康熙壬子舉人官至禮部尚書謚清恪 實齋于青烏之學考索既久別有神悟以天玉青囊二經爲堪輿理氣之祖後世賴公催官篇及玉尺經無非本二經以發明之因取此二經逐節疏解成天玉經解三卷青囊經注一卷又以世人迷謬相傳誤人宗祀不淺因著闢謬一卷凡二十則又著地理要指二卷羅經簡要一卷與前數卷互相發明所述雖止天玉青囊二經而無不與催官玉尺相吻合凡四書所不載者俱置之不論蓋其生平宗法實不出此四書也是書前後俱有自序又讀易餘論無卷數 原刊本

國朝王錂撰 錂字一霆自號巨野老人官上海縣知縣 是編爲其

相墓之書不分卷數止分四篇第一篇自理氣迄浮針凡十二則第二篇凡淨陰淨陽暨納甲墓合雙山四則第三篇自原勢迄詳水凡二十一則第四篇凡倒杖十六法四法二法八法裁成五則每篇各有小序以提其要皆其得之于古人之書名人之論并耳目之所見聞者彙集成帙其曰讀易餘論以易道陰陽形家理氣一派原出于易故以名之也然亦不專言理氣并形勢亦所不遺要皆是已成之見執己之法以察乎地者也卷端冠以小像及無錫張夏贊末有康熙壬申自識

國朝葉泰撰 四庫全書存目九升以裒集地理書者雖備具先賢之妙義而龍穴砂水之序次不清其弊使人無從入門因明列龍穴砂水之序次而以古人之書依次鱗列於下取諸賢之所長合而共成一集凡分十九部卷首上釋名下入門不入卷數卷一龍法星辰卷二龍法枝幹卷三龍法格局卷四龍法陰陽化氣卷五結法枝幹星辰及星辰變體卷六結作法穴化氣卷七結作法龍星變穴卷八穴法倒影正形正象卷九卷十穴法倒影奇形怪穴卷十一穴法倒影情穴量卷十二之卷十四葬法落頭作法卷十五砂法卷十六水法

卷十七理氣卷十八造墳卷十九附書雖係裒集
閒附己作而龍穴砂水依次序列各部種種法無
不備無重複之病凌雜之患於山法特爲詳備讀
之實有觀火之妙矣書成於康熙丙子自爲之序
及凡例

國朝葉泰撰九升以時術皆誤以山法扦平陽浜
頭地角妄扦亂下截害多人甚至以平陽害平陽
似是而非其害更甚因備輯劉張楊郭之說具圖
龍穴砂水之法疏證卒難得解之辭固可拔時術
之釘而出盲師之楔矣然其所謂平陽全書者非

古今平陽之書蒐輯無遺之謂也平陽之大法有
三曰近山曰中原曰澤國平陽之形氣有三曰墩
阜曰眠亘曰翦水平陽之理氣有三曰審龍曰定
穴曰弔浜今所輯備全其法故曰全書並非取古
今之書而盡輯之也此書體例與山法全書同惟
不分部爲異而成書於康熙丁卯則較山法書成
先十年矣前有自序凡例

國朝葉泰撰九升既著山法全書平陽全書二編
其裒集古書已略具矣然有數種書必須一字一
訛謬謬說之興起于前明嘉隆之際學理氣之徒
不得正脈乃相穿鑿附會然猶未離毋也自後而
詳注一爲晉郭璞葬書一爲唐楊筠松倒杖一爲
南唐何溥靈城精義一爲宋賴文俊催官篇一爲
楊筠松天玉經一爲唐曾文迪青囊敘楊筠松青
囊奧語凡六種種爲一卷名之曰地理六經云其
中靈城精義即據是本另記餘五種則據別本分
記而所注俱不及是本之詳且所詮釋皆與山法
平陽兩書共相發明學者宜合而觀之庶幾於葉
氏一家之學攬其全矣

國朝葉泰撰按南針之盤而曰羅經者蓋取包羅
萬象經緯天地之義凡天星卦象五行六甲世所

稱淵微浩大之理莫不畢具其中也其書凡分三
門門各一卷一曰正盤經盤之用不過八卦十二
支天星三者而已其餘層數皆所以佐輔此三者
之用也三針三盤爲扦作之必需缺一而不可者
故集爲正盤二曰備盤正針內辨龍水純駁之法
細盤先後天卦例之說不背正理者則集爲備用
盤并將用雖不急而其理須知者附焉又諸細盤
之中有妙理而不急於用者亦次焉三曰辨謬羅
經一器學之者原非易了之事今更加以種種之
訛謬謬說之興起于前明嘉隆之際學理氣之徒
不得正脈乃相穿鑿附會然猶未離毋也自後而

有諸羅經解以其雜衍簒鼓世人而羅經大壞則
謬說之當辨尤急於正說之當明也其曰撥霧集
者猶撥雲霧而睹青天之意云

理氣三訣四卷　地理大成本

國朝葉泰撰是編明收山出煞之法卷一曰永禎
訣立向配龍所以收山也卷二曰無事訣順水立
朝所以收水也卷三曰作法通氣訣蓋導永禎訣
以立向而或背於無事訣之水則得山而失水依
無事訣以消水而或背於永禎訣之向則得水而
失山因將通變之道具列一卷使二訣之用不相
矛盾卷四曰撥砂收山之法僅言收龍而砂則未
及也夫龍固爲主砂實爲從砂若不收孤立無輔
不成局矣況凶砂高峙必主禍災無法消之雖龍
向盡美終非盡善也因將賴氏百砂訣說明於後
以成完書由是理氣之妙用和盤託出矣

陽宅撮要二卷　借月山房彙鈔本

國朝吳鼒撰鼒字山尊號西神山樵無錫人鼎之弟也鼒以宅法與
年命無分輕重詳宅法而不講年命者必罹東西
異道之凶講年命而不講宅法者難免拔一倒一
之諸因按八門之次第撮諸家之要旨刊去一切
邪說以成是編並附修方諸法於後大抵本游年
故曰八門其書語似平庸而意實深遠不可執一
而論讀者善會其意勿泥其詞可也前有乾隆癸

酉自序及其姪司徒所撰凡例
楊曾地理元文無卷數附地理辨正圖說一卷周易葬說一卷道光乙酉刊本
國朝端木國瑚撰其地理辨正圖說則徐迪惠撰也國瑚字子彝號鶴田青田人嘉慶戊午舉人官泰州鶴田以蔣大鴻地理辨正詮解楊曾二家之書多誤因本周易卦義重爲注釋其書不分卷數祇作四冊一曰楊氏天玉經二曰楊氏都天寶照經三曰楊氏青囊奧語四曰曾氏青囊敘附以地理辨正圖說周易葬說各一卷大旨全是易法以十二棋子三分之上中下各四擲而成卦各分陰陽十二棋子皆有文棋布而成卦卦占而有

辭吉凶禍福隨占而見故名曰靈棋其取象則或直言時義或託物爲喻猶以爲未盡而復繫以詩或五言斷句或七言斷句或四言不等使占者曉然易見玩其辭氣尙出唐以後人所爲非作卦象辭之人也顏何陳劉注解每卦皆具惟劉注最爲詳盡詞旨亦較三家爲雅馴明史藝文志載劉注是經一卷似亦非依託云前有唐會昌九年尙書司門員郎李遠敘元至正辛丑劉基序冠以造靈棋經一卷明榮府刊本
舊題晉顏幼明宋何承天注元陳師凱明劉基解幼明晉臨沂人　承天東海郯人　四庫全書著錄史甲丞　的避字
作二卷題漢東方朔撰通志宋志俱作一卷通志云張良撰又有李遲注一卷宋志則作李進讀書志通考俱作二卷晁氏曰漢東方朔撰又云張良劉安未知孰是晉顏幼明宋何承天注又有唐李遠敘歸來子以爲黃石公書豈謂以授良者耶按南史載客從南來遺我良財寶貨珠璣金盌玉盃之繇則古之遺書也明矣凡百二十卦皆有繇辭余謂李遲宋志作李進不知何本之誤其注已佚姑無庸議南史所載之繇見經中第三十七卦卦凡百二十四又有純陰錢卦一見氏偶失檢也其法以十二棋子三分之上中下各四擲而成卦各分陰陽十二棋子皆有文棋布而成卦卦占而有

京氏易傳三卷 津逮秘書本

漢京房撰吳陸績注考本注李時珍自定爲京氏太守以石顯譖誅字君明東郡頓丘人官魏郡人孫權時爲奏曹掾曹操官丞相太守 四庫全書

著錄攷漢志易載孟氏京房十一篇災異京房六十六篇隋志五行類載有十種梁有一種舊唐志五行類載有五種皆不知今之易傳何始也至讀書志始載明京房易傳四卷云今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所云積算易傳疑即隋唐志之錯卦是也雜占條例法疑即隋唐志之逆刺占災異類復出保八周易尚占三卷注云前有

是也書錄解題始分載京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳陸績注今本止三卷而無雜占條例蓋已亡矣朱氏經義考注曰存恐未必然君明序而誤增矣按保八序作於大德丁未稱今瑩蟾子則同時人也其書分十八部凡九十二章乃卜筮之捷法其旨趣與市肆問卜筮之書大同小異分析爻辭深明易理之趣言雖朴素不事浮華誠有補於初進者也

皇洛洞元經論圖訣三卷 舊鈔己酉刊本

明曹筑撰筑字上蔡人明初自欽天監五官靈臺郎後裔貽錡序稱古有柳隆韜經原本藏之內府其行於世者殘編賸句不無異同余家傳有鈔本乃國初始祖靈臺公手訂而印證於青田者也精可

理微密比太元頗爲易簡公紀注易始論動爻其學蓋出於君明故爲易傳作注疑其本積算條例爲說云卷三之末附晁氏一則較讀書志爲詳不知誰人據何本寫入又有毛子晉跋漢魏叢書監邑志林學津討原均收入之說郛止收末一卷題曰易略

周易尚占三卷 彙祕笈本

元李之純撰之純號清庵又號瑩蟾子里貫未詳 四庫全書存目

倪氏錢氏補元志俱載之純皆作道純倪氏注云保八爲序舊誤以爲保八著錢氏亦同此說而倪氏於易類復出保八周易尚占三卷注云前有

知矣按是書目錄首列劉基裁訂一行故云印證於青田疑依託以重其書耳首載祝儀中列圖形系說多間以歌訣大都叢雜而少條理不知何者爲柳氏原本何者爲曹氏增益然於灼龜之術縷述頗詳至今爲術士所取法是固不可以體裁繩之矣

六壬大全十三卷 通行本

明郭載騋撰 載騋字御青博平人官慶府推官 四庫全書著錄

不著撰人名氏前有自序稱余究心此業二十年彙集大全一書成帙集中畢法賦正舛訂訛分類擘畫頭緒使觀者較若列眉又課經集彙括諸家更無

臆義余之心血幾爲嘔盡云云知卽其所自撰也

按六壬爲三式之一莫知其所自起其可考者吳越春秋越絕書所言占法與今同則當出自後漢故趙長君袁康得附會其說也隋唐宋志所列今率散佚御青因掇拾舊文合爲一編凡雜項四卷兵占一卷課經四卷畢法二卷分野二卷雖眞僞相參舛錯時有而條理尙能賅括學者率以此爲祖本焉

卜法詳考 無卷數 周易函書附刊本

國朝胡煦撰 煦字滄虞號紫弦河南光山人康熙辛丑一年進士累官吏部右侍郎諡文良 四庫全書著錄作四卷古者卜筮並用後世則著盛而龜微然其說尙散見於諸書曉滄因擇其不失古義者彙成是編凡分四冊首冊備列周禮禮記詩書之文及史記龜策傳併古來相傳龜經歷考諸書存其大概次冊爲全 勝方位兆頌外兆三圖并說又爲楊 時喬全書新定龜卜辨又次爲龜卜綜全氏所傳皆敗龜之事楊氏全用生龜與史記龜經異因悉錄其文而駁之極爲明析其觀兆之法與三兆略同其上下俯仰首尾之象與史記龜經相似其鄙俚淆訛頗多改定四冊爲占法彙選凡龜卜總斷分斷聯占五行占分類總占以及釋象言之特詳亦皆俗卜之所傳然古人讖

灼之梗概備見於斯尙卜法者熟此一編而有餘矣書成於雍正戊申自爲之序舊列其所著周易函書之首今遵提要別記於術數類焉

李虛中命書三卷 聖海金壺本

舊題鬼谷子撰唐李虛中注虛中字常容洛陽人第元和中官至殿中侍御史 四庫全書著錄新舊唐志俱不載讀書志通志通考宋志始載之通志作李虛中命書格局二卷焦氏經籍志所載與通志略同惟命書作三卷爲異原本久佚無從考正今館臣從永樂大典錄出定爲三卷以復晁馬兩家之舊張若雲據

文瀾閣本刊入叢書冠以提要一篇前有常容自序稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子出通文九篇論幽微之理虛中爲掇拾諸家注釋成集云云其說極誕誕不經而其書頗有理致爲言祿命者所祖至鬼谷子本縱橫家其書至今行於世然不聞其能知祿命此蓋常容所依託以神其說其九篇之文當卽其一手所撰或據韓文公所撰墓志以證是書之祇用年月日不用時試思言命兼用年月日則同日而生者更不可思議矣此實不知銘法例不書時故倂其法之用時亦略之不足援以爲證惟所舉官職頗多宋制殆又爲宋人所竄改耳

珞琭子賦注二卷 墨海金壺本

宋徐子平撰子名居易五季人吳興人 卽通考俱作徐子平 四庫全書著錄作徐氏珞琭子賦注通志宋志及焦氏經籍志俱載珞琭子三命消息賦一卷讀書志通考俱載珞琭子三命一卷蓋皆據無注之本故止作一卷也攷珞琭子之稱李獻臣郡齋書目謂其取琢琢如玉珞珞如石之意而書援引獨夥永樂大典亦不遺之蓋羅月卽采王廷光李同兩家則是不知其爲何許人亦不詳其姓氏其賦出於南北宋之閒或稱王子晉或稱陶弘景皆屬依託讀書似不及子平之近裏著已然亦不妨存備一說也

錢氏讀書敏求記有王廷光李同徐子平及羅月皆有僧居易所杜崇龜注各一卷王班注七卷而獨無子平注據錢氏讀書敏求記所載注解二卷合王廷光李同當卽李全謨作全文謨注同也釋曇瑩及于平四家知此注眞出子平之手今稱推八宇者爲子平因其名也其書久佚今館臣從永樂大典錄出分爲上下二卷張若雲卽據 文淵閣本刊入叢書冠以提要一篇晁氏稱是書推人生休咎否泰之法視他術淵源獨遠且小運之法本於說文記孤虛之術多有所自字之訓空亡之說本於史記孤虛之術多有所自來故精於其術者巧發奇中最多云

珞琭子三命消息賦注二卷

宋釋曇瑩撰曇瑩號羅月嘉興人 卽通考俱作羅月 四庫全書著錄作珞琭子賦注

子三命消息賦注其書卷首有云珞琭子者不知何許人古之隱士也自謂珞琭子一爲布德立儀二乃指歸成敗歲時縣邈斯文盛行洞鑒人倫爲世所寶故以珞琭子稱之則亦不能指實爲何時人也攷宋人注是賦者數家其存於永樂大典者有徐子平及羅月二種而王廷光李同兩家則是書援引獨夥永樂大典亦不遺之蓋羅月卽采王廷光李同兩家之注傅以己說以成是編其說多率合於易數似不及子平之近裏著已然亦不妨存備一說也

錢氏讀書敏求記有王廷光李同徐子平及羅月志通考皆有宋李全東方明疏五卷通志焦氏志

四家注解二卷疑其即取子平雜月二本而合編者是本雖存王李之注而卷首董異楚頤二序亦惟稱雜月一人與永樂大典所題合張若雲即從文瀾閣本錄出刊入叢書注　四庫全書著錄無三命指迷賦一卷　清畫齋叢書本

舊題珞琭子撰宋岳珂補注　四庫全書著錄無珞琭子撰四字書錄解題宋志俱不載而元明人命書多引之當猶宋人所作攷倦翁程史有論祿命二條蓋亦喜談是事者故猶家因而託名歟其書明代猶存故楊氏文淵閣書目葉氏菉竹堂書目皆載之然傳本絕少惟見於永樂大典今館臣

即據以錄出其賦與三命消息賦迥異而指趣相同故是注多引消息賦以相證明所引別書及所自爲說頗賅括靡遺於三命之術亦可謂盡心矣顧菜厓得桐華館宋本重雕故僅冠以簡明目錄一則云

奇門要訣　無卷數

不著撰人名氏前後亦無序跋攷書中稱大明洪武十七年當屬明人又稱嘉靖四十三年甲子是中元至萬厤三十八年庚戌中元甲子已過四十七年自後再十三年中元甲子盡了則當屬萬厤中人也其書即采摭從前奇門家言以爲行軍占

測之用故所列陰陽二遁諸局俱與舊傳元女遁甲經之前四卷相同而爲說更屬謬悠自詡爲儻明轉周運元之法總有不盡之甲子未定之奇僕星門之吉凶又何難於爾頻而有推算之疑乎然通其學者以爲有驗未之或試也

御定星厤考原六卷　武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉　敕撰初康熙二十二年　命廷臣修輯選擇通書與萬年書一體頒行至是以其中尚沿舊說復　命光地等取舊板詳厤事明原一書重加釐定勒爲此編凡分冢數本要年神方位月事吉神月事凶神日時

總類用事宜忌六目每目又各分子目大旨定陰陽宜忌之準所以順天道而宜民用也至乾隆四年　欽定協紀辨方書實因是編而擴充之蓋是編爲大綱而協紀辨方書爲細目綱目既具而選決之學稱大備矣

欽定協紀辨方書三十六卷　武英殿刊本

乾隆四年莊親王允祿等奉　敕撰越三年告成謹案是書分門凡十有二曰本原曰義例曰立成曰日宜忌曰用事曰公規曰年表曰月表曰日表曰利用曰附錄曰辨訛其於年表月表日表所有吉神俱用朱印以便省觀嘗稽選擇吉日三代以上

修念齋以陰陽日時之學自古傳之而用於造葬爲尤重因爲其父香谷屢枝求葬地懼時師之謬嘗力究地理諸書復研求乎選擇之要搜訂辨論併而成書前二卷爲年圖月神下卷爲日圖時神及約旨使夫年月日時與諸神煞之吉凶覽焉而悉曉而世之營宅卜葬以及嫁娶興造諸有事者亦舉可觀焉而得其詳以審所趨避而獲福矣前有乾隆戊辰自序卽冠以乾隆戊辰以迄乙卯萬年

書

通德類情十三卷　原刊本

國朝沈重華撰　重華字亮功號安人　亮功以選擇一途惟協紀辨方書所載不過十干十二支之配合建衍增設神煞少拘忌後世論說日多術家號雖出以致民間趨避無所適從但神煞宜忌各有原派不出本一日而吉凶頓殊本一星而名稱多異其間吉凶多相矛盾是編咸稟　睿裁將各神宜忌之事與各事宜忌之神悉參互考訂正其譌謬去其重複援據精詳校核明確洵足以使人曉然於孰趨孰避要不越太歲月令之相喜相合與相沖相尅兩端夫然後吉凶之象可得而審順逆之說可得而悟矣蓋實檃括協紀辨方書斟酌而增補之不惟便民用亦以示正宗也前有乾隆辛卯自序凡例及齋戒日期

夢占逸旨六卷　藝海珠塵本

明陳士元撰　士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士官揉州知州　明史藝文志作八卷心叔嘗著夢林元解三十四卷見四庫全書存目內有夢占二十六卷茲復約之爲六卷前二卷爲內篇分十日後四卷爲外篇分二十日內篇言其理外篇徵其事皆摘錄篇首二字爲目而自爲之注其引據頗稱賅博蓋心叔亦博極羣書者也前有嘉靖壬戌自序

字觸六卷　康熙丁卯刊本

國朝周亮工撰　亮工字元亮號櫟園又號減齋隱人明崇禎庚辰進士　國朝官戶部右侍郎安六書之學莫妙於會意會意之妙在合

歟體以成文自二體以至六體其字甚多不可勝
數已開後人離合相字之門矣至謝石胡弘之徒
直以此技爲占卜則變化其意而用之者焉樗園
嘗取謝石之法爲人斷疑往往奇中固攜攙古今
字說之有據者萃爲是編凡分六部曰廈部外部
斷部幾部諸部說部部各一卷目曰字觸觸者隨
意所觸別而伸之不必其字本義也徵而中雜而
不越總不離乎會意之妙以此爲測字法視永樂
大典所載神機相字法龜鑑易影皇極數兩卷固
遠出其上矣前有順治丁亥自訂凡例及方文徐
芳二序後有黎士弘周嬰二跋

舊題青吾山人撰不著名氏　四庫全書著錄明
史藝文志五行類有萬民青三命通會十二卷當卽
是書爲萬民英所撰民英字青吾大寧都司人嘉
靖庚戌進士官至福建布政司右參議明志英譌爲青而誤倒通會二字恐原書本
作會通也青吾星學大成十二卷實爲五星之大
全復作此書以闡發子平之遺法可以並行不悖
其於諸家命書采摭最備至今爲術士所依據所
載悉以日時爲主附麗年月孰者富貴利達孰者
極貧者困窮死喪終其身千變萬態不爽秋毫援
往徵來瞭如指掌其於陰陽遷廻五行生尅之道

言之詳而且密人苟能深求而默體之固易以後
頗受其正不難矣又何必以旨深義奧而譏言命
哉是書雖有雕板而印本流傳甚少蔣韓村轉運
津門知其板尚藏滄州李氏顧已殘失百十篇遂
求其遺帙校補付梓冠以雍正乙卯補刻序

月波洞中記一卷　函海本

舊題吳張仲遠傳本　四庫全書著錄作二卷不
著所傳名氏崇文目讀書志書錄解題通志通攷
宋志俱作一卷宋志又別出月波洞中龜鑑一卷
或卽一書而異其名史臣不攷而兩載之前有吳
赤烏二十年舊序稱始自鍾呂二眞人之太白石

室中有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠余因得之
而不敢隱故傳於世又稱相術九篇乃老君題在
太白山鴻靈谿月波洞中七星南龕石壁間云云
則竟以後唐之人而預稱於三國時人之口況赤
烏盡於十三年亦無二十年其僞依託不攻自破
矣焦氏經籍志忽作任逍遙撰益不足據其書久
佚今館臣從永樂大典錄出以白仙濟至玉枕九
篇之末有政和四年將仕郎充高郵軍學教授潘
時詠校正一行分爲上卷以符舊序及通志通攷
九篇之舊其下諸篇叢雜不倫疑爲宋元人所附
益者分爲下卷李雨邨復取而合爲一卷夫其旨

矣臣其書之由來雖涉清微其相人之術頗精
前九篇語亦近古當屬唐以前舊笈也
太清神鑑六卷 墨海金壺本
舊題後周王朴撰朴字令伯東平人舉進士世宗時官樞密副使 四庫全書著錄前有自序稱嘗隱邑林屋山則與新舊五代史本傳所載事跡俱不合然令伯在當時號通知術數者或因此而依託之歟攷諸宋人書目及宋志皆不載而所引諸家古相書皆宋以前本今亦散佚無遺其書發明相術說頗近理倘無後來術士之誕妄疑爲宋人所撰不得以諸家不載致疑焉其書久無傳本故焦氏經籍志亦不載之

惟永樂大典全載其文今館臣即據以錄出定爲六卷張若雲依　文瀾閣本刊入叢書冠以提要一篇其曰太清神鑑者原序以其至大至明形無不分因目之云

合則巨傳自宋矣惟卷五爲論將選將立將辨九地四篇卷六爲決勝占軍候二篇卷七爲下營選地歲月吉凶行軍體要臨敵占候四篇卷八爲占風占雲占氣三篇卷九爲占日月占雷霆占雨占虹霓占星辰六篇卷十爲占鳥獸占軍營災祥二篇凡二十一篇俱屬古兵法及兵陰陽家言而引後世之事頗多豈即二唐志所載黃帝問元女法之三卷爲後人妄增益爲六卷歟宋志有天一遁甲兵機要訣二卷豈即是書歟大都此書當屬古今相傳之本而代有增益遂致坐長繁蕪絕無條理不必求古書以實之也

出行寶鏡一卷 瓜海本

舊題漢人撰不著名氏前有宋人序稱諸葛武侯所著於南山黃叢老人所傳也偶得本朝狄將軍家藏善本命吏楷錄用永其傳因名爲出師寶鏡圖云云其爲依託顯然易見惟是本標題不知因何興其序異也豈後人以其書不止爲行兵之選故改其名歟首列指掌圖并注及八門圖式七言絕句八首又有附錄七言二絕及冬夏至逐日橫看二則前疑有脫葉未復有附錄楊救貧百事忌日之類其爲書自甲子至癸亥凡六十日日繫十二時每一日立一局以八卦定方向以本日九星以八門以星定吉凶日所直中宮爲主外八星分布八門以星定吉凶日以時分休咎其例頗明白易見至於用之奇驗與否則無從知之矣

五行大義五卷 隋志存 新唐志均未著錄

隋蕭吉撰 吉字文休梁武帝從孫仕周爲儀同入隋進上儀同終太府少卿加位開府

新舊唐志宋志俱著錄二唐志俱止作五行記隋世故失載爾前有自序稱博采經緯搜窮簡牒略談大義凡二十四段別而分之合四十段二十四者節數之氣總四十者五行之成數始自釋名終于蟲鳥凡配五行皆在茲義今按是書一釋名二分一段二辨體性三論數分四段五論相生分三段六論相雜分三段七論德刑分四段八論合九論扶抑十論相剋十一論刑十二論害十三論衝破十四論雜配分六段十五論律呂十六論七政十七論八卦八風十八論性情十九論治政二十論諸神二十一論五帝二十二論諸宮二十三論諸人分二段二十四論禽蟲分二段所論皆陰陽五行之事大都推衍漢儒緒論非復尋常術數家言其文章醇古亦非唐以下人所能爲其所援證往往有佚亡之書今不可得見者尤有資于攷證元明以來久無傳本而日本國有其書天瀑刊入叢書并爲之跋近德

清許周生宗彥撰 周生道生字可海寧人 四庫全書著錄是編以又復梓入知不足齋叢書以公同好云

遁甲演義二卷 寫本

明程道生撰 道生字可海寧人 四庫全書著錄是編以簡帙繁重每卷各分上下首有遁甲源流篇謂黃帝始制奇門四千三百二十局法風后又制爲一千八十局爲萬世不易之法殊爲無據觀其所列諸圖核之實即易緯乾鑿度太乙行九宮法也於術數中尚有所本故爲三式之一遁甲即奇門非有二法而是書復有奇門原始篇稱是書謂之造宅三白之法出自都天感龍經說屬兩歧不足徵

信又載有黃帝陰符經純作七言歌括而冒道家陰符之名亦屬失攷甚至符籙咒語祇文再步之類亦紛紛羅列其中更屬妖妄不經惟九星尅應十二章爲講六壬者竊取之以爲徵應然有驗有不驗卽驗亦與壬數無涉則亦屬術家之妄談也觀其超接引例篇證至萬厤二十九年辛丑止則可知正其時之人也宜其去蕭文休五行大義不可以道里計矣是本從　文瀾閣本傳鈔前有提要一篇

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

古畫品錄一卷 王氏畫苑本

南齊謝赫撰赫始末未詳通志作後魏人 四庫全書著錄讀書志通志通考宋志俱載之惟通志宋志皆作古今畫品當由所見本異名也赫以畫有六法罕能盡該而自古及今各善一節因取古今畫家分爲六品第一品凡五人第二品凡三人第三品凡九人第四品凡五人第五品凡三人第六品凡二人總計二十七人隨其品第裁成序行所評最爲允恢姚最李嗣眞二家所不及也六法者一氣韻生動二骨法用筆三應物象形四隨類賦彩五經營位置六傳移模寫是也畫家之稱六法亦卽始于是書說郛津逮祕書視北偶鈔均收入之

續畫品一卷 王氏畫苑本

陳姚最撰最吳興人書中稱梁元帝爲湘東殿下則作是書時猶在江陵卽位之前益梁人而入陳者通志略誤作唐人 四庫全書著錄新唐志通志宋志俱載之是書採謝赫所遺以及梁朝凡二十人各系以論斷閒有併論者故止十有六條冠以自序人數既少但敘時代不分品第與謝書體例小異蓋其優劣可以意求也說郛視北偶鈔所收均作後畫品錄恐皆以意改之津逮祕書尙仍史志之稱卽焦氏經籍志載其目亦不改厥稱也

貞觀公私畫史一卷 王氏畫苑本

唐裴孝源撰孝源里貫未詳官中書舍人 四庫全書著錄通志宋志所載史俱作錄前有貞觀十三年自序本作錄故郭氏圖畫見聞志敘諸家文字列有是書亦止作公私畫錄惟焦氏經籍志作史與今本合也其書雖以貞觀畫史爲名而所錄實皆隋代官

庫之本計二百九十三卷并佛寺畫壁四十七亦
終于隋楊契丹蓋記隋室舊藏至貞觀初尙存爾
書中目下小注每以梁太清目之有無分別之是
目不載于隋唐諸志宋胡嶠有梁朝畫目三卷見崇文目通志宋志其必取資于此矣此錄實爲古畫名目之僅存者後人紛紛紀載皆其所濫觴也至其于作者名後屢引張彥遠名畫記所載以補其闕攷名畫記作于乾符初年何得預引及之其當出于後人所傳益非原本之舊矣唐宋叢書亦收入之

後畫錄一卷 王氏畫苑本

唐釋彥悰撰彥悰宏福寺僧錄 四庫全書存目讀

書志通考俱載之前有貞觀九年自序彥悰以所見長安名畫其中優劣差降甚有不同因各以四言爲之品題自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹參軍李湊凡二十七人以陳姚最有續畫品而此更續之故曰後畫錄但湊爲李林甫之姪在開元天寶閒彥悰遠在貞觀之時何得取以厥後張彥遠歷代名畫記稱其書傳寫脫錯知爲後人所妄補矣津逮祕書亦收入之

書譜一卷 百川學海本

唐孫過庭撰過庭字虔禮富陽人官右衞胄曹參軍 四庫全書著錄唐宋史志諸家書目俱不載至焦氏經籍志始

載之是書成于則天垂拱三年篇末稱自漢魏以來論書者多矣妍蚩雜糅條目糾紛或重述舊章可不殊于既往或苟興新說竟無益于將來徒使繁者彌繁闕者仍闕今撰爲六篇分成兩卷第其工用名曰書譜然則是書尙有六篇不知何時佚去此不過全書之總序以勒石僅存耳然入法宗旨已略見一斑後進已足奉爲規模矣是以 欽定 佩文齋書畫譜全錄入論書類說郛亦收入之

續畫品錄一卷 王氏畫苑本

舊題唐李嗣眞撰嗣眞滑州匡城人則天永昌中官御史中丞知大夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天中徵還行至桂陽卒 四庫全書存目新唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱載之惟晁氏馬氏俱作續畫記鄭氏云以姚謝二家多失故始梁普通至唐上元三年凡三十人晁氏云補赫之闕前有自序本稱今之所載並謝赫之所遺也其書首列湘東殿下卽梁元帝次列上中下三品一品之中又各分上中下共爲十等凡一百十九人但列其姓名而不著一詞所列諸人併漢魏晉宋齊人亦在其內與鄭氏所見本大異其于湘東殿下之下綴云開列至釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提並剔姚最語脫落不全今更不錄又于卷末綴云

右唐御史大夫李嗣眞所錄盡剽取姚最之說上中下三品姓名則最所無者嗣眞遂不能撰二辭其間不愧于人亦甚矣攷嗣眞別有書後品一卷見新舊唐志崇文總目全載于張氏法書要錄中書錄解題通攷宋文志

先之以逸品次分九品與是書同然每品俱有敘錄評贊三則而是書無之據朱景元唐朝名畫錄李綽尚書故實俱引及是書本有論斷而是書絕無一字一句蓋原書已佚此當出于後人剽綴附益而成既不能如書後品之作法又不能如鄭氏所見本之所列且併湘東殿下亦因襲舊稱而故綴貶斥之詞以掩其作僞之迹甚無謂也說郛津逮祕書本

畫學祕訣一卷說郛本

舊題唐王維撰維字摩詰太原祁人徙家于蒲遂爲河東人開元九年進士擢第官至尚書右丞

四庫全書存目按摩詰集爲其弟縉所編本無是書唐宋史志諸家書目亦俱不載至焦氏經籍志始載有山水訣一卷而尚未稱畫學祕訣惟陶氏說郛所收始有是稱書僅三頁所載三則首一則稍詳次一則最略末一則最詳王氏畫苑僅載其末一則題曰山水論詹氏畫苑補益又作荊浩山水賦後之評題繪事者援引摘句多稱王維不稱荊浩然考其辭語殊不類盛唐人況摩詰文章筆墨冠天下宜有絕妙好辭以寫其胸中所得之祕傳爲模範以啟佑後人乃卑卑無甚雋言其爲後人所託又何疑焉

書斷三卷王氏書苑所載法書要錄本

唐張懷瓘撰懷瓘海陵人開元中官翰林供奉四庫全書著錄解題宋藝文志小學小類崇文目小學書類俱載之惟崇文目作書斷論懷瓘以昔賢之評書或有不當推其大率可以言詮爰自黃帝倉頡史籀迄於唐之盧藏用凡三千二百餘年書有十體源流則敘其源流之異著十贊一論學有三品優劣則較其優劣之差爲神妙能三品人爲一傳亦有隨事附者通爲一評究其臧否分上中下三卷名曰書斷其書蔓夷浮議揚搉古今考究乖謬探索幽微皆前載所不述足以成一家之言後來書家有三品之目自此書始畫家亦有三品之目則因此書而類例之也前載原序後附趙克勤偶繫論元明以來未見傳本陶氏說郛所載乃節錄之本反分四卷惟書苑及津逮祕書所收法書要錄則全載之攷張氏又有評書藥石論一卷見宋志及解題六體論一卷書詁一卷見唐志書一卷論書一卷見解題古文大篆書祖一卷見宋志其書俱佚則是書實因法書要錄收入而得傳也提要所據係鮑氏從法書要

錄鈔出之本今亦遵之析出另記

述書賦二卷 王氏書苑所載法書要錄本

唐竇臮撰按臮郎泊之別體或作竇泉並誤其兄蒙注泉字靈長扶風人官至檢校戶部員外郎宋沛節度參謀四庫全書著錄據浙江鮑氏家藏本蓋鮑氏從法書要錄鈔出本也是賦雖分上下二卷實則一篇以卷帙繁重故分而爲二統論自周至唐一十三代工書史籀等一百九十八人併論署證自徐僧權等八人附記自太平公主等十一家徵求保翫自韋述等二十六人和通貨易自穆章等八人總七千六百四十言一字一句旁通數義無深不討無細

不詳而印記一章遂爲後來記書畫者兼載印章所取法卽此一端而已垂範乎百代矣子全所注皆憑史傳而析解之亦俱典切精當不蔓不支既題以五言復系以語例字格其字格凡一百二十言幷注二百四十句自謂注有未盡在此例中意有未窮出此格上不虛也此賦據其自序知作于乾元初年各本法書要錄俱載之今遵提要據王氏本另記焉

墨藪一卷 寫本

舊題唐韋續撰續始末未詳四庫全書著錄作二卷又附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷讀書志作十卷云高陽許歸與編末詳何代人李氏書目止五卷而梁武評書王逸少筆勢論皆別出書錄解題作一卷云不知何人所集凡十八篇又一本二十一篇通考兩載之而從晁氏作十卷惟通志作五卷與晁氏所稱李氏書目同然已不著撰人名氏觀書中所記之事迄唐文宗柳公權而止當出于開成以後人然鄭晁陳馬氏諸家俱不稱唐韋續撰不知傳本何所據而云然也其書凡二十一篇曰五十六種書曰九品書人曰書品優劣曰續書品曰梁武帝書評曰書論曰論篆曰用筆法并口訣曰用筆陣圖法曰筆陣圖十二章曰張長史十三意法曰王逸少筆勢傳曰虞世南筆髓論曰王逸少筆勢圖曰筆意曰晉衛恆等書勢曰勸學曰貞觀論曰書訣曰徐氏書記曰唐朝書法其篇數與陳氏所稱又一本合是本作一卷則與陳氏所稱前一本合也李氏鄭氏作五卷晁氏作十卷者蓋所見本各異也晁氏所稱李氏別出之二篇卽屬是本之第五篇第十二篇可知是本尙屬原書之舊矣所述歷代書法原委及各家評論頗爲詳贍而文筆尙不落北宋以下其當出于唐人舊帙無疑矣

唐朝名畫錄一卷 王氏畫苑本

唐朱景元撰景元吳郡人官翰林學士

志崇文目通志俱作唐畫斷三卷書錄解題通攷俱作唐朝畫斷一卷宋志又作唐賢名畫錄一卷惟郭氏圖畫見聞志焦氏國史經籍志所載與今本書名卷數俱合前有自序云此畫錄之所以作也則稱畫斷者胥失之矣其併三卷爲一卷當出于南宋刊版時云其書以神妙能逸分爲四品首列親王三人不入品第次分神品上一人中一人下七人妙品上七人中五人下十人能品上六人中二十八人下二十六人逸品三人又本李嗣眞續畫品錄例空有其名不見蹤跡不可言其品格者俱不繫以論斷蓋本張懷瓘書斷之例定其等格其格外有不拘常法者又有逸品以著其優劣畫家之稱逸品實自景元始也大率以能畫爲定評不計其冠冕賢愚然于品格之中略序其事後之至鑒者可以訊訶其理爲不謬矣

法書要錄十卷　王氏書苑本

唐張彥遠撰彥遠字愛賓河東人宰相張嘉貞之元孫也乾符初官至大理卿

四庫全書著錄新唐志崇文目小學書錄解題通考小學類俱載之陳氏書作帖恐聚珍版誤也唐河東張氏世藏法書名畫愛賓因采掇自古論書之說勒爲是編自後漢趙一非草書迄于唐盧鴻書法凡三十九篇中有未見其書者王愔文學志一篇亦存其目其有錄無書者王羲之教子敬筆論蔡惲書無定體論顏師古註急就章張懷瓘六體書四篇亦俱于目錄下注明實止三十四篇皆具錄全文後之論書者大抵以此爲根柢又全錄竇泉述書賦并竇蒙注二卷張懷瓘書斷三卷二種俱另爲記之末又載右軍書記一卷計右軍書四百六十五帖大令書十七帖蓋恐好事者未盡知王帖草書故集之即劉克莊閣帖釋文之濫觴也前有愛賓原序稱別撰歷代名畫十卷有好事者得余二書書畫之事畢矣則兼序及二書故名畫記不再序云津逮祕書學津討原均收入之其附載宣和書譜二十本傳俱與是本合惟此三書俱誤作畫譜耳

歷代名畫記十卷　王氏畫苑本

唐張彥遠撰　四庫全書著錄新唐志崇文目書錄解題通考宋志俱載之愛賓既作法書要錄以集自古論書之說復作是書以記歷代名畫卷一至卷三皆敘論記述之文凡十五篇卷四至卷十皆敘歷代能畫人名自軒轅至唐會昌凡三百七

十二人各爲小傳併及逸文軼事引據浩博多可以資考證惟其書雖爲品評丹青而作而卷一有敘歷代能畫人名一篇卽卷四以下所載小傳之目錄不知何以脫簡于首卷中攷讀書志不載是記而有名畫獵精六卷晁氏云唐張彥遠纂記歷代畫工名姓自史皇以降自唐朝及論畫法并裝背褫軸之式鑒別閱玩之方今以其說校之是書所謂歷代畫工名姓云云卽卷三之第三篇裝背褫軸之式卽卷三之第四篇鑒別閱玩之方卽卷二之第五篇論畫法卽各卷諸篇是也蓋其初稾曰名畫獵精後續成歷代小傳另編爲是記而未

及移卷一之第三篇冠于歷代小傳之首也其初稾本雖不載入史志而別自流傳晁氏因得以志之爾至郭若虛圖畫見聞志列有名畫獵精錄竟注爲亡名氏核郭氏雖在晁氏之前然其賞鑒圖畫則妙矣恐簿錄之學萬不及晁氏也今則獵精錄久佚而是記獨存津逮祕書學津討源均收入之惟畫苑本附載宣和書譜本傳未免與法書要錄之末所載重出耳

筆法記一卷 王氏畫苑本

舊題唐荆浩撰 浩字浩然沁水人五季多故隱于太行之洪谷自號洪谷子

四庫全書著錄附畫山水賦後一名畫山水錄新唐志崇文目通志書錄解題俱載之惟陳氏作山水受筆法一書而三名莫能言其孰爲原書名也是書自謂于石鼓巖聞遇一叟與講畫山水法習其筆術嘗重所傳今遂修集以爲圖畫之軌轍其文俱設爲問答以暢其旨詞皆拙澀依託顯然然所論畫法頗精不得以其僞本而置之不錄焉

翰墨志一卷 百川學海本

宋高宗皇帝御撰 四庫全書著錄宋志藝文志焦氏經籍志俱載之 俱在小學類 宋志作評書注云亦名翰墨志攷高續古刻錄岳倦翁法書贊俱引作翰墨志知評書爲初名後定名翰墨志故臣下得

以稱之也高宗苟且偏安頗有愧中興之號然于書法尤心所嗜好凡在位三十六年非大利害相妨未始一日捨筆墨因作是志以評論之計二十五則頗多入微之論書中一稱先皇帝尤喜書一稱法書名蹟先帝時加採訪皆指徽宗也此其家法相傳可稱克肖青衣之辱不再見于紹興之世也幸矣說郛亦收入之

益州名畫錄三卷 王氏畫苑本

宋黃休復撰 休復字歸本里貫未詳 題曰江夏舉郡望也 四庫全書著錄解題通攷宋志俱載之惟宋志作李畋撰本于中興書目見陳氏引蓋誤以景

德三年作序之李畋爲撰人猶何超音書音義之誤楊齊宣也歸本以益都多名畫富視他郡故自唐乾元初至宋乾德歲其間圖畫之尤精取其目擊者五十八人各爲列傳品以四格曰逸格曰神格又曰妙格曰能格則各以上中下三品分隸其例與宋景元唐朝名畫錄同其移逸格于神格前則又小異蓋宋氏以逸品居三品外是錄以逸格居三格上也末附以有畫無名五則無畫有名六則又重寫前益州五長史眞記一篇其書婉而當博而有倫體而不亂學者觀前賢之逸軌然後考是錄之四格則思過半矣說郛唐宋叢書面海均

收入之

五代名畫補遺一卷 王氏畫苑本

宋劉道醇撰 道醇大梁人 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱作五代名畫記通考既從晁氏載拾遺一卷又從陳氏載記一卷蓋不知一書而二名也五季畫家名氏宋初胡嶠嘗作梁朝畫目三卷見崇文總目通志略而未及後唐以下四代道醇因集宋朝名畫評又掇拾其閒遺者敘而編之因併梁朝亦爲補及故曰五代名畫補遺其門品上下一如宋朝名畫評之例分爲七門曰人物曰山水曰畜獸曰花竹翎毛曰屋木曰塑作曰雕木每門之中分神妙能三品凡二十四人每人各綴以傳以敘述其繪事頗爲賅備書成于嘉祐己亥四年陳均直爲之序

宋朝名畫評三卷 王氏畫苑本

宋劉道醇撰 四庫全書著錄通志略讀書志書錄解題通攷宋志俱載之鄭氏陳氏俱作一卷蓋其書集宋朝畫工之名世者分類記載首人物次山水林木次畜獸次花竹翎毛次鬼神終以屋木凡六門每門各以神品妙品能品別之而三品之中又各以上中下別之計共一百二十人各爲之評敘述簡核議論平允較所作五代名畫補遺更爲出色前有序文不列姓名玩其詞義似卽卷首總敘門品之文恐非晁氏所稱符嘉應序也元刊通考汪刊讀書志俱作符嘉應撰下脫一序字以五代名畫記下一條例之可見姑附訂于此以俟壯本

傳以分敘其繪事傳後各綴以評或併數人爲一評敘述簡核議論平允較所作五代名畫補遺更

墨池編二十卷 寶硯山房刊本

宋朱長文撰 長文字伯原蘇州人未冠登進士乙科以足疾不仕後以蘇軾薦充本州教授召爲太常博士遷祕書省正字樞密院編修 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載伯原以古人言書論訣或叢猥或離析或謬誤病其難省乃刊定裒

寫以義相別爲字學筆法維議品藻贊述寶藏碑
刻器用八門又以所著附成二十通目曰墨池編
蓋取王右軍故事以名之也見曾集墨池記其書蒐羅繁
富條理賅貫凡筆法之祕奧名家之品評以及歷
代古碑文房四譜靡不畢備誠後學之津梁書家
之寶籙也而寶藏碑刻五卷又可以供講金石者
之考覈焉是書向有隆慶閒四明辟晨刻本增損
不倫字款脫謬又有萬厤閒蘄水李時成刻本即
以辟氏本重刊又將二十卷并而爲六均失本來
面目更有錢唐胡氏割切碑帖二卷另爲一書曰
碑帖考常熟毛氏津逮祕書雖列其書于目錄仍

闕而未刊諒無善本故也至康熙甲午伯原喬孫
元秀之屬乃以家藏原本校正雕版并爲之跋前
載伯原自序及王簡林 澍序末附印典八卷爲其
子象賢所撰今析出別記焉

畫史一卷 王氏畫苑本

宋米芾撰芾字元章號海岳襄陽人初以其母侍
員外郎知 宣仁后藩邸舊恩補治涯尉官至禮部
淮南軍 四庫全書著錄讀書志書錄解題通
志通考宋志俱載之晁氏則併書史作二卷其書
專輯宋朝公卿士庶家藏名畫論其優劣眞僞閒
及裝褫收藏大都六朝唐人之畫十之一宋人之
畫十之九可知五季以前名蹟北宋人亦少得見

也海岳以畫苑宗匠而作鑒賞之詩人作
詩話終無影響附會之談犯其筆端也惟其所作
自序未免重翰墨而輕功名竟詆及唐之五王此
則惑易之言卽當浴以蘭湯也說郛津逮祕書均
收入之

書史一卷 王氏畫苑本

宋米芾撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通
考宋志小學類俱載之惟晁馬兩家俱併畫史作二
卷宋志則史作評字之誤也海岳閱書自首無魏
遺墨故是編斷自西晉迄于宋代舉其平生所見
法書品題眞僞皆以目歷區別無疑始爲記載與

畫史體例小殊而詳載跋尾印章及紙絹裝褫更
甚于畫史也卽其附令好異亦從論私印而起總
之海岳妙于翰墨尤精于鑒裁其評書皆自抒心
得直湊單微其餘云云俱可存而不論矣百川學
海說郛均收入之

寶章待訪錄一卷 百川學海本

宋米芾撰 四庫全書著錄宋志小學類 所載錄作
集焦氏經籍志小學類 所載則集作錄與今本合海
岳以同時人所藏法書眞蹟聞見浸多懼久廢忘
因作是錄以待訪首列目覩一類自晉右軍王羲
之書雪晴帖迄于王右軍紙妙筆精帖凡五十四

則次列的問一類自唐僧懷素自序迄于王子敬帖凡二十九則各載其所在及跋尾印記梗概中多有與書史相同者而書史較爲詳備當以書史爲定論焉書成于元祐丙寅自爲之序說郛書苑補益均收入之

海岳名言一卷 百川學海本

宋米芾撰 四庫全書著錄海岳以前賢論書徵引迂遠比況奇巧或遺辭求工去法逾遠無益學者故其所論凡二十四條要在人人不爲溢辭惜其工于詆訶未免有矜己陵人之意然舍其短而取其長固書家之金科玉律也說郛亦收入之

圖畫見聞志六卷 津逮祕書本

宋郭若虛撰 若虛里貫末詳書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語則嘗爲朝官故得預接伴 四庫全書著錄讀書志書錄解題通志通考宋志俱載之惟晁氏馬氏圖畫俱作名畫蓋傳寫之誤也乃其續張愛賓歷代名畫記而作張氏書絕筆于會昌元年厥後撰集者率多相亂事既重疊文亦繁衍若虛因考諸傳記參較得失續自會昌元年後歷五季通至宋朝熙寧七年名人藝士編而次之卷一爲敘論凡十六則卷二卷三爲紀藝凡唐宋二十七人五代九十一人宋朝二百六十四人卷五爲故事拾遺凡二十七則卷六

爲事凡三十二則以作者互有短長不復定品惟筆其可紀之能可談之事暨諸家畫說以及古今事蹟採拾略備所論亦多深解畫理誠足以上繼愛賓而下接公壽矣至深鄙眾工謂雖畫而非畫者而獨歸于軒冕巖穴則又若虛之卓識也前有自序不著歲月當卽書成之年也末又有毛子晉跋學津討原亦收入之

林泉高致一卷 說郛本

宋郭熙撰 熙字淳夫溫縣人官翰林待詔直長 四庫全書著錄下有集字且有其子思之注并續補畫格拾遺及畫紀二篇思字得之元豐五年進士官至徽猷閣待制 書錄解題通考所

載俱有集字陳氏作得之所撰云淳夫善畫思既貴追述其父遺迹事實待制許光疑爲之序曰畫訓畫意畫題畫訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘誌今本闕焉氏引之畫訓上多畫記二字焦氏經籍志既載淳夫林泉高致一卷又載得之山水論一卷紀藝一卷宣和雜評一卷今案是本止三篇首山水訓次畫意次畫訣山水訓卽畫訓也而無畫題一篇蓋陶氏刪去之非止刊落得之之注及續補二篇也又不裁得之暨光疑二序益無從詳考

畫品一卷 彙祕笈本

矣

宋李廌撰（廌字方叔陽翟人少以文字見知于蘇
所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色者即爲爲作也）四庫全書著錄上
有德隅齋三字與鄧椿畫繼所稱同書錄解題通
考宋志俱誤齋作堂焦氏經籍志亦無此三字蓋
後人所妄刪也元符戊寅元年趙德麟（令時官襄
陽方叔取其行篋中諸畫凡二十二種各爲敘述
品題別錄成帙方叔本文士故措詞頗雅潔雖篇
幅寥寥而波瀾老成在諸家畫品之上說郛亦收
入之亦無上三字也）

廣川書跋十卷（津逮祕書本）

宋董逌撰（逌字彥遠東平人政和中官徽
猷閣待制題曰廣川從郡望也）四庫

全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱不載焦
氏經籍志始載之據紹興丁丑其子跋序稱及裒
集書跋畫跋繕寫藏諸家廟別錄以示子孫知當
時即未有刊本也宣和時徽宗好古彥遠從遊祕
殿賞鑒批勘殆無留恨是編所載多古鐘鼎彝器
款識及周秦以迄五季碑帖末亦附以宋人十帖
爲之辨別眞贋訂證源流若事干治道必反覆詳
盡冀助教化其本禮法可爲世範者必加顯異以
垂模楷或涉同異事出疑似者必旁證他書使昭
然易見探古人用意之精巧僞不能惑察良工製
作之善臨摹不能亂知其博物洽聞古今鮮儷豈

止與黃伯思比肩而已哉至其以石鼓文斷爲成
王時所作程大昌（昌郭宗昌孫利斗毛舒諸家俱
持其說甚堅理亦可通非如鄭樵馬定國輩擅爲
秦魏周三朝之物之妄誕也此本在明代別無刊
本子晉始刊入祕書爲跋其後）

廣川畫跋六卷（餘姚盧氏抱經堂校定傳鈔本）

宋董逌撰（四庫全書著錄書錄解題通攷俱作
五卷疑所見本異也焦氏經籍志正作六卷與今
本合蓋今本亦即萬厤季年孫宓生（允伽校錄本
展轉傳鈔故與提要所載之本亦合也彥遠既作
書跋以評古器款識及溝唐以來碑帖乃復跋及

所見名畫自封禪圖以迄吳生人物凡一百三十
五通而考證之文幾居其十之九不如他家畫品
僅評筆迹而已閒有舛誤而精核者居多後來畫
苑諸書皆無如是之撰述矣固當與其書跋獨有
千古也此本末有元至正乙巳孫明叔（通明）跋蓋
宓生三跋又有順治乙酉一跋自稱其名曰岷最
後有康熙丙申孫從添（慶增）跋蓋即盧抱經所據
以校之本又從盧校本傳鈔云

山水純全集一卷（函海本）

宋韓拙撰（拙字純全號琴堂南陽人以王晉卿薦
授翰林書藝局祇候累遷爲直長祕書
待詔晉忠訓郎）四庫全書著錄讀書志書錄解題通考

宋志俱不載焦氏經籍志始載之原本十篇今佚其一所集山水之論莫不纖悉備載且指物而各敘其說博古續今增加證識凡雲煙嵐霧山水林木關城橋矼能傳其筆墨之妙講其氣暈之病一句一事罔弗主于格律焉以其純于古不雜于後代故名其集曰山水純全云宣和辛丑夷門張懷爲之後序李雨邨取其書列入叢書署其姓名曰張羨蓋因懷字邦羨而誤也其前綴以序三行全屬簡明目錄之文云

宣和畫譜二十卷 津逮祕書本

不著撰人名氏 四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱不載亦不可解也書之前後俱無序跋皆載宋宣和時御府所藏墨跡凡歷代諸帝主書一卷皇后附 篆書隸書一卷正書四卷行書六卷草書七卷章草附 八分書及制詔誥命一卷補牒附 大凡一百九十七家每種各爲敘論每家各爲一傳以敘其善書之事然後繫以御府所藏各帖計共一千三百四十四幅據蔡絛鐵圍山叢談四稱其以宣和癸卯得見內府書目因備述其所藏之多較之是譜奚啻數倍知是譜所載蓋亦精爲簡汰故止千二百幅竊意此譜亦當出于其手故于蔡京既稱其爲二十年太平宰相盛德至善民至于今懷之又稱其書爲本朝第一若在他人敘述恐未敢如此無忌憚也觀其叢談所載于北伐之繇靖康之禍則諉咎于王黼諸人且曰是寇戎首

吾父不與焉亦其一證故其書雖成而不自題撰人以期見重于世也究之條之爲人誠可擯斥而其賞鑒法書則爲獨絕君子不以人廢言況其書本不著其名氏乎所以明季毛子晉始爲刊入祕書學津討原亦卽從祕書收入云

畫繼十卷 王氏畫苑本

宋鄧椿撰 椿字公壽 雙流人 四庫全書著錄書錄解題

通考焦氏經籍志俱載之公壽以張彥遠歷代名畫記郭若虛圖畫見聞志兩書既出他書爲贅每念照寧而後無復好事者爲之紀述于是稽之方冊益以見聞參諸自得自熙寧甲寅七年起逮乾

道丁亥三年止上而王侯下而工技釐爲十五類計共二百十九人或在或亡悉數畢見又列所見人家奇迹愛而不能忘者爲銘品一類及凡繪事可傳可載者又爲雜說論遠論近兩類以終之以其繼張記郭志之後故目爲畫繼也大率鑒裁明當條理秩然誠可與張郭二書首尾相銜成數千年繪事一大公案惜自乾道而後無有繼之者也其書卽成于乾道丁亥三年自爲之序時年已九十四矣游心于茲藝者既專且久故記載自然精切殊非泛作賞鑒之書僅備後人之考核而已津逮祕書學津討原均收入之

寶眞齋法書贊二十八卷 武英殿聚珍版本

宋岳珂撰 珂仕履見五經總義類 四庫全書著錄焦氏經籍志倪氏宋志俱作六十卷原本久佚今館臣就永樂大典中所僅存者排纘成帙尙得歷代帝王帖三卷晉及梁陳名人眞蹟一卷唐名人眞蹟二卷唐摹晉人帖一卷唐摹雜帖及五代名人眞蹟一卷宋名人眞蹟十九卷鄂國傳家帖一卷各繫以跋而爲之贊自唐以前一帖一贊宋帖稍多則連類而贊之不盡一帖一贊也其帖之書體行款題記塗乙亦各一一詳記其書甄錄繁富考覈謹嚴足以補別集之闕訂正史之譌非僅備書家之

掌故而已其贊語之愜當亦極得史家三昧至末卷鄂國傳家帖首錄出師疏帖幷高宗御批不過略見一斑其詳具見所撰金陀粹編云

續書譜一卷 百川學海本

宋姜夔撰 夔字堯章號白石道人鄱陽人 四庫全書著錄書錄解題通攷俱載之薑續孫過庭書譜而作凡十八條俱詳論眞行草書用筆用墨臨摹書丹諸法堯章本善書故能抒所心得不失分寸今孫氏譜僅存總序尤賴有是譜以補其未逮

書畫譜七卷 論書 全載之而次序稍有不同當以書畫譜爲正說郛所載則與學海本同

書苑菁華二十卷 汲古閣藏舊鈔本

宋陳思撰 思仕履見 四庫全書著錄書錄解題雜藝類 小學俱載之陳氏既作書小史十卷以通考類 敘歷代書家事實復取古人論書之語分體編次凡書法二卷書勢書狀書體書旨一卷書品一卷書評書議書估一卷書斷書錄各一卷書譜書名一卷書賦書論各二卷書記一卷書表書敕一卷書書及書序二卷書歌書詩一卷書士璧後序及嘉熙戊戌葉紹翁跋蓋初刻于嘉熙戊戌之後而所收較爲賅博亦較爲初年至景定辛酉金華雙桂堂重鋟見自序後無名氏跋 國朝嘉慶辛未雲間沈綺雲借得吳門袁氏五硯樓影鈔景定本手摹付梓黃蕘圃王惕甫暨惕甫妻曹貞秀皆爲之跋又有徐雲路等題

蕪雜蓋長短各不相掩也此所以與書小史相輔而行亦足以爲考古者檢閱之助云是書舊無刊本汲古閣珍藏祕本書目載有四本注云李中麓家精鈔籤題繫中麓手書今此本鈔既不精籤頭又無其非李本可知然卷之首末俱有子晉私印當卽從李本鈔出也

梅花喜神譜二卷 雲閒沈氏古倪園重刊影宋鈔本

宋宋伯仁撰 伯仁字器之號雪巖湖州人舉宏詞科歷監淮陽鹽務 書錄解題雜藝類 通考小學類 敘梅花之狀貌以成是譜上卷爲蕾蓄四枝小蕊十六枝大蕊八枝欲開八枝大開十四枝下卷爲爛熳二十八枝欲謝十六枝就實六枝凡百圖每圖各有標目各綴五言絕句一首題云喜神者宋時俗語以象像爲喜神也是書旣能模寫其花神之似眞又能形容他人之所未盡蓋圖與詩已融洽而爲一矣前有雪巖自序末有向士璧後序及嘉熙戊戌葉紹翁跋蓋初刻于嘉熙初年至景定辛酉金華雙桂堂重鋟見自序後無名氏跋 國朝嘉慶辛未雲間沈綺雲借得吳門袁氏五硯樓影鈔景定本手摹付梓黃蕘圃王惕甫暨惕甫妻曹貞秀皆爲之跋又有徐雲路等題

詞幷附錄讀書敏求記一則知不足齋叢書本

入之

皇宋書錄三卷外篇一卷 知不足齋叢書本

宋董史撰 史字更旨自稱閒老叟里貫未詳 四庫全書著錄前有咸淳壬寅自序已殘闕不可讀序後有自跋稱庚申景定元年之火藏書殤盡而書錄亦不復存念始者編類非一日採摭非一書功成而廢惟切悵恨因憶曩時此錄之成惟匡廬曹谷中稱之蓋嘗轉寫此下脫二字寄聲昌谷因致此意咸淳乙丑之夏乃能以舊錄爲寄用克修校復成此編據此知當時本末流傳故諸家書目俱不載提要所據浙江吳

氏藏本蓋展轉傳錄元時華亭孫氏所鈔存者鮑
漱飲亦據吳本刊入故與提要所據本合也其書
每卷爲一篇以宋代諸帝爲上篇北宋臣士爲中
篇南宋臣士爲下篇後以女子爲外篇每篇第取
能書不復詮次人品凡一百六十七家所載悉有
依據惜其本譌脫尙多無從據以補正焉

畫鑒一卷畫論一卷 說郛本

舊題宋湯屋撰以其書考之實元人也屋字君載自號采眞子東楚人 四庫全書著錄總作畫鑒一卷焦氏經籍志倪氏補元志所載亦俱作一卷知序事繪圖條析類推俾封植長養灌溉採伐者識其時製作器用銓量才品者審其宜模寫形容設

色染墨者究其微庶幾備方來之傳補往昔之遺矣溢自戴凱之輩有譜而無畫李頗文與可諸人有畫而無譜息齋既精于墨戲復詳于紀述而畫與譜兩得之其有功于此君爲何如哉漱飲既得舊鈔本屬華亭富秋鶴廉摹寫二帙又爲縮本刊入叢書并跋其後舊鈔缺文竹一圖并大德乙亥自序一篇漱飲後以文淵閣本補全而舊鈔所載大德乙未牟應龍延祐己未柯謙兩跋則又闕本所佚也

衍極五卷 明刊傳鈔本

元鄭杓撰劉有定注杓字子經莆田人泰定中官南安縣教諭有定字能靜

號原範亦　四庫全書著錄作二卷倪氏補元志
莆田人　所載不言其有劉注又有衍極記載三篇錢氏補
元志俱不載攷永樂大典亦闕此三篇惟所載是
書絕無訛舛今館臣據以校定傳本是本猶明刊
傳鈔本凡至朴書要造書古學天五五篇自古文
籀隸以極書法之變靡不論著辭嚴義密具有作
子體段惟謂虞褚爲疲薾不無太過豈知顏亦出
于褚耶至謂張卽之陳讜之廢法實臨池之戒也
其第五篇末稱或問衍極曰極者中之至也曷爲
而作也曰吾懼夫學者之不至也此其作書名書
之意也故以之終篇焉能靜所注亦頗詳悉堪爲
讀是書之一助云前有延祐庚申李齊原序成化
乙巳宋端儀重刊序末有泰定甲子江應孚後序
至治壬戌能靜後序弘治辛酉能靜元孫正隆重
刊跋并附錄孟惟誠陳旅寄子經書兩首陳書多
脫字不可讀說郛彙祕笈所載皆止有正文而無
劉注不及單行本遠矣

法書考八卷　稗亭十二種本

元盛熙明撰　熙明其先朝鮮人後居豫章則邑日
夏官屬其始末也歐陽元序稱其以書入官令爲
則不可考矣　四庫全書著錄倪氏錢氏補元
志俱載之倪氏盛昭豈其名昭以字行歟抑或
圖繪寶鑑五卷續纂一卷　津逮祕書本

元夏文彥撰　文彥字士良號蘭清生
其先吳興人居于松江　四庫全書

昂字孟禺玉泉人官欽天監副　四庫著錄作續編以明史藝文志作明畫譜所纂自洪武迄正德凡一百七人而冠以宣宗憲宗孝宗御筆書成于正德己卯自爲之序攷提要所據本中有文彭陸治錢穀等以下皆嘉靖時人爲後人所增補而此本無之猶屬昂書之舊前有建安滕霄重刊序有杭州僧宗林重刊跋

書史會要九卷補遺一卷續錄一卷舊鈔本

明陶宗儀撰其續錄一卷則朱謀㙔撰也宗儀仕履見目錄類謀㙔字隱之號厭原山人寧藩之支裔也　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之南邨自早歲卽知六書八法之旨凡遇名蹟古刻博覽精研靡有怠時每讀史傳以倒也士良家藏法書名畫爲最多朝披夕覽有得于中且精繪事因裒集諸志記刊其叢脞補其闕略彙而成編卷一分論六法三品三病六要六長及製作楷模古今優劣粉本賞鑒裝褫書畫定式凡九則次敘歷代能畫人名自軒轅迄唐代凡一百九十五人其跡罕傳于世故不詳載卷二以下自孫吳迄元代旁及外國凡一千三百餘人皆考論其世與夫得失優劣之差非其神識獨高不能品藻深至視郭米諸家恐未足多讓也前有至正乙巳自序及楊鐵崖雜楨序續纂一卷明韓昂撰

書人名款識有張天雨趙松雪楊仁嚴周公謹柯丹邱周伯溫豐南禺鑒定題跋極可寶玩云云而是卷俱無之其爲不全之本審矣

鐵網珊書品十卷畫品六卷　通行本

舊題明朱存理撰存理字性甫號野航長洲人　四庫全書著錄總作十六卷明史藝文志作二十卷蓋所見本異也按野航本有珊瑚木難一書所見書畫題跋其中詩文世所罕覯者亦備錄全篇每種系以跋凡所品題具有根據惟其書從無刊本轉相傳寫譌脫頗多又不著撰人名氏是書亦采輯晉唐宋元名人書畫跋語裒然巨編且久有刊本每卷皆

題野航姓名然體例與珊瑚木難迥殊彼則書畫雜錄此則書畫各自分卷彼則每種之末皆有自跋記此則無之據萬厤中常熟趙琦美跋乃其得秦四麟焦竑兩家無名氏書畫題跋併爲一本又以所見眞跡補綴而成也是書祇可題趙琦美編而不可以野航姓氏題之然其悉心蒐討不遺餘力所載題跋印記後人亦多引爲證據反過于珊瑚木難之書蓋撰人雖僞而所載則不僞也又按錢遵王讀書敏求記載是書止十四卷述古堂書目同分雜識五卷名畫五卷法書四卷皆與是本卷數不同且是本亦無所謂雜識五卷者則又別是一本

不知又屬何人所重編也

寓意編一卷顧氏四十家小說本

明都穆撰穆仕履見四庫全書著錄明史藝文志亦載之其書皆記所見書畫眞贋及當時收藏名氏凡六十條鑒別頗詳殆仿米氏書畫史而作者也後人僞作鐵網珊瑚一書託名于元敬見存雜家類并將此編盡行收入以盈卷帙原本遂微僅存陳眉公祕笈中顧氏即就陳本重刊奇晉齋叢書亦收入之

書輯三卷儼山外集本

明陸深撰深仕履見傳記類四庫全書存目儼山以前

代書家之論蓍大抵文過其質寡要約焉因就摹書中微辭奧義擷取牽連使之成篇分爲述通典通釋通筆論體位古今訓六目而次第其所傳碑帖于末所以擧百氏之菁華示一藝之途轍使後來求方圓于規矩將由下學而上達也又嫌其不著書名似爲己出故列引用書目于首又冠以自序并跋其後

墨池瑣錄二卷困海本

明楊愼撰愼仕履見禮類四庫全書著錄作四卷明史藝文志作一卷蓋據所見本各異也是編乃其論書之語或述前言或綴己見頗抑顏魯公米海岳而推趙松雪爲得晉人法則其景行可知矣蓋學爲何字愚按遽卽鑿字也鑿省作遳云云今按慧釋四楊孟文石門頌中有鑿通石門句別無遳字則升庵杜撰之文不足以爲洪病而適足以爲是書之病矣又按洪氏于是項題下引華陽國志云楊君名渙文中有武陽楊君厥字孟文二句而升庵竟以厥爲楊君之名此沿昔人之誤而不覺也

續說郛所載一卷僅刪存三十餘條更無足觀矣

書品一卷 函海本

明楊愼撰明史藝文志著錄升庵墨池瑣記所載論書之說已詳哉其言之矣乃復作此書以何論古之人凡四十三則頗有道著是處惟朱文公學曹操書及涪陵有張桓侯書三則恐不免失之誣耳至末一則說元朝番書似類草澤迂生之見雖不存可也

畫品一卷 函海本

明楊愼撰是編雖稱畫品而皆隨所見聞雜綴成篇不作軒輊與畫品體例迥殊凡四十八則附以宋人詩十四首及贊一首大都詳于故實而略于品題非能幽通微妙能傳畫家不言之隱如李雨邨序所云也

名畫神品目一卷 函海本

明楊愼撰按宋景元唐朝名畫錄分神妙逸能四品劉道醇宋朝名畫評從張懷瓘書斷例僅分神妙能三品殆謂神品足以該逸品故不再加分析也黃休復益州名畫錄又躋逸品于三品之上其次序又復小舛至升庵所列六十八種則概以神品目之益物有形必有神古今畫者皆曰傳神畫至神盡乎技矣且併能品妙品逸品盡囊括于神

品之中非止如劉氏名畫評僅以神品該逸品也李雨邨得其傳本爲之校刊序其首云

中麓畫品一卷 函海本

明李開先撰開先字伯華號中麓章邱人嘉靖己丑進士官至太常寺卿 四庫全書存目明史藝文志亦載之中麓以明代畫家比之宋元極少賞識立論者亦難其人于是據其所見譔次是書以藝林補缺凡五篇其一篇論諸家梗概三篇設六要括諸家所長分四病指摘所短三篇搜羅尺寸之長俾令無遺四篇類次其比肩雁行無甚高下總爲一等五篇述各家所從來之原諸所評騭皆略毛色而窮氣骨之論雖責

備不少假借有片長亦不棄遺蓋其究心于斯藝已久故能知作者之深淺也書成于嘉靖辛丑前後俱有自序又有楊道胡來貢華夏靖張祉四跋胡跋幷詳敘書中諸家鄉貫字號及仕否行業云

古今法書苑七十六卷 明刊本

明王世貞編世貞仕履見傳記類是書采取古今論書之說暨法書眞蹟金石文字分爲十三類凡一之源一之詩一卷十之傳十二卷十一之墨蹟十三卷十二之金十卷十三之石二十二卷皆就羣書所有

或因本備載或刪芟舉亂網羅繁富條理秩如誠古今法書之苑也其末一卷皆弇州自作跋語已見于四部稿中錄入以求其備而于詩文二門僅各一卷蓋以諸家別集浩如烟海不暇搜采耳據此知其成書甚易非若纂言記事必鈎其元而提其要之難也前有自作小引末有自作後跋四部正續稿皆不載殊不可解而正稿七十一有是書原序仿太史公自序爲之是本不載恐載之而偶佚之云弇州又有書苑之刻所載各種俱收拾于是編而復取其原本彙爲一書凡十卷見四庫著錄其前卻有是書原序而又另作小序亦正續稿所無也

吳郡丹青志一卷續祕笈本　四庫全書存目明史藝

明王穉登撰穉登字百穀長洲人

文志亦載之前有嘉靖癸亥自序蓋是歲百穀抱病家居因取吳中近時畫家分神品一人附三人妙品四人附四人能品四人逸品三人遺者三人棲旅二人閨秀一人凡二十五人或分傳或合傳每類又爲總贊所取不無太濫而行文亦太涉纖佻矣續說郛亦收入之

畫禪一卷普祕笈本

明釋蓮儒撰蓮儒自稱白石山樵子其始末未詳據其自跋始嘉隆以後人也

四庫全書存目是編就王弇州畫苑夏士良圖繪寶鑑二書中所載緇流之能畫者纂爲一帙凡六十四家而自二書之外未及增入一家亦不免因陋就簡自跋謂僧林游戲繪事令人心目清涼蓋無適而非說法也故題曰畫禪續說郛亦收入之

文湖州竹派一卷彙祕笈本

明釋蓮儒撰　四庫全書存目無文字與可爲畫竹一大宗以其官吾郡太守故世稱之曰文湖州蓮儒就米海岳畫史鄧公壽畫繼夏士良圖繪寶鑑陶南邨畫史會要諸書所載畫竹而宗湖州派者得二十五人彙爲是編皆全錄舊文不著書名

而無一字之竄改反不免有不去葛龔之誚然在文士間亦犯之于緇流何難焉續說郛亦收入之

書畫跋跋三卷續三卷居業堂刊本

明孫鑛撰鑛字文融號月峯餘姚人萬厤甲戌進士官至南京兵部尚書謚文簡

四庫全書著錄是書爲其跋王弇州畫跋而作弇州才識宏卓于書畫跋尤瀾翻不竭即一跋亦往往累幅未已無怪其擇之不精也月峯更起而與之爭因跋其所跋以成是編分墨跡碑刻及畫各爲一卷其續集亦如之閒有跋及弇州之弟敬美所跋者不過一二條耳其辨論極當考覈精密足以稱王氏之諍臣然非參王氏跋而互看之亦未

易領略其旨也至其六世孫宗濂宗潔乃取弁州四部稾內跋語載于各題之下或節錄之或全錄之如本跋文義自明不必更載者止于題下注王氏跋第幾以明相因之義亦有一題而載三四跋者儻可不必繁引止徵一跋如原書錯綜諸跋而斷以己意則于題下別冠以次跋三跋諸名目互證之從此兩家得失昭然自明庶可以爲賞鑒收藏者之一助云其書向爲毛稚黃所藏後繫以跋無刊本自宗濂等始創定凡例編校付梓乾隆庚申任蘭枝爲之序

竹嬾花牋一卷續畫牋牋一卷 竹嬾說部本

鄭記四十八

明李日華撰 日華字君實號竹嬾嘉興人萬曆壬辰進士官至太僕寺少卿 四庫全書存目明史藝文志總作畫牋二卷所作之書必自題詩于其上或一首或一聯甚至有題止一句者間有綴以題跋或止數語不等久之裒錄成帙先後各得一卷以詩文題畫比之嫁女而腆以姪婿故目之曰畫牋蓋以畫爲主而詩文爲從也其詩各體具備而近體爲多然求其楚楚有致者亦惟七言絕句而已 墨君題語二卷 竹嬾說部本

明江元祚項聖謨同編 元祚字弗玉仁和人聖謨字孔彰秀水人 四庫全書存目邦玉于竹嬾畫牋之外取其題畫墨竹之詩以及跋語編爲上卷以補畫牋之未備孔彰又取其子珂雪所作爲下卷 珂雪名肇亨字會之如本跋文義自明不必更載者止于題下注王氏跋第幾以明相因之義亦有一題而載三四跋者儻可不必繁引止徵一跋如原書錯綜諸跋而斷以己意則于題下別冠以次跋三跋諸名目互證之從此兩家得失昭然自明庶可以爲賞鑒收藏者之一助云其書向爲毛稚黃所藏後繫以跋無刊本自宗濂等始創定凡例編校付梓乾隆庚申任蘭枝爲之序 竹嬾說部本

鄭記四十八

清河書畫舫 無卷數 仁和吳氏池北草堂刊本

明張丑撰 丑初名謙德字叔益後改今名字青父號米庵毘山人 四庫全書著錄作十二卷明史藝文志所載同其書不分卷數但以鴛嘴啄花紅溜燕尾點波絲皺十二字分十二首所載自三國鍾繇迄于明之仇英著錄者八十六家附見者五十四家爲帖四十九爲圖一百十五首眞蹟次前人緒論有所疑似間以己見辨證之較郁氏書畫題跋記爲有鑒裁生平雅慕米海岳賦詩有閱書宗海岳展畫得瀟湘之句晚自號米庵因米襄陽志林載其崇寧間爲江淮發運揭牌于船之上曰米家書畫船故是書亦以

書譜舫爲名而冠以張氏之郡望也仁和吳麗煌
長元與鮑漱飲廷博既依元本刊定而以別本所
得補于各號之後凡八十八家又以海岳所作寶
章待訪錄附點字號之末及米庵自作鑒古百一
詩附綴字號之末前載萬厤丙辰米庵原引及麗
煌校刊例略又載乾隆癸未嚴鐵橋誠校刊序
眞蹟日錄一卷仁和吳氏池北草堂刊本

明張丑撰　四庫全書著錄作初集一卷二集一
卷三集一卷乃據鮑氏知不足齋藏本其書成于
清河書畫舫之後蓋就所續見以補其遺故隨見
隨書不復差次時代然以二書相較初集複出八
十六種二集複出三十六種三集複出三種未喻其
故吳麗煌與鮑漱飲因取原本重爲刊定凡原本
所載與書畫舫所載重複者悉爲刪汰祇存其目
惟字句有詳略異同者乃兩載焉所存止七十五
頁乃繫爲一編刊附書畫舫後不復分以初二三
集卷首載有自志亦寥寥數語無關宏旨

法書名畫見聞表一卷知不足齋刊本

明張丑撰　四庫全書著錄米庵既作清河書畫
舫及眞蹟日錄以記其所見聞乃因米海岳寶章
待訪錄所記書畫有目覩的聞二門復變其例爲
是表分時代目覩的聞會計四格時代自漢迄明

凡一百五十五人目覩自魏鍾繇季直表迄明陸
治浮雲落照圖的聞自漢張芝芝白帖迄以豐坊
四體千文凡一百八十八帖三百五十六圖會計
卽分記各代之數也末附所見顧愷之夏禹治水
圖王羲之行穰帖所聞虞世南臨張芝平復帖顏眞
卿鹿脯帖益書刊成後所拾遺云卷首稱目覩眞
蹟雜見南陽祕篋表中者不載的聞皆錄確有凡
繫影響附會者不書所謂南陽祕篋表中者米庵
別有南陽書畫表一卷故不重出然以書畫舫及
日錄所載核之目覩諸名多不相應蓋又有所去
取于其閒矣

南陽法書表一卷南陽名畫表一卷知不足齋刊本

明張丑撰　四庫全書著錄米庵法書名畫見聞
表皆記其所目覩的聞此二表又卽同時韓存良
世能家所藏書畫而分列之法書表分五格曰時
代自魏迄元凡二十五人曰正書自晉王羲之曹
娥碑迄元膽巴金丹百字凡二十二件曰行押自
晉王羲之旦極寒帖迄元康里巎巎書杜詩長卷
凡二十五件曰草聖自晉陸機平復帖迄元趙孟
頫左太沖詠史詩凡二十二件曰石刻則魏鍾繇
賀捷表定武蘭亭序宋搨臨江二王帖凡三件也
名畫表亦分五格曰時代自魏迄元凡四十七人

曰道釋人物自魏曹弗興兵符迄元錢選蕭翼賺蘭亭凡四十二圖曰山水界畫自隋展子虔春遊迄元倪瓚家園凡三十八圖曰花果鳥獸自唐陳閎人馬迄元錢選昭陵六馬凡十三圖曰蟲魚墨戲則宋米芾研山元龔開鍾馗元夜出游凡二圖也以韓氏郡望南陽故各冠此二字于表表前皆有自序其分別品類絕無舛誤亦可謂鑒賞家之董狐矣

清河書畫表一卷 知不足齋刊本

明張丑撰 四庫全書著錄米庵自高祖而下代有聞人家藏法書名畫甲于中吳歷年既久家事旁落日削月侵篋倒篋竟成無是公矣因追錄其名以作是表冠以自序分爲六格首時代爲一格自晉迄明討作者八十一人以下各以其人所藏分格其高祖元素爲一格曾伯祖維慶曾祖子和爲一格祖約之叔祖誠之爲一格父茂實爲一格兄以繩爲一格米庵自爲一格姪諶嘉爲一格凡四十九帖一百十有五圖以此表示後世亦不讓海岳雲林矣然攷茂實清祕藏卷末記所蓄所見一條稱所蓄法書惟宋高宗行書一卷蘇子瞻詩草趙子昂歸田賦所蓄名畫惟唐周昉戲嬰圖宋人雜漢入幅畫苑雜蹟一冊元倪雲林小景一幅

所蓄法帖惟集書聖教序夫子廟堂碑淳化帖第六卷而已而是表列于茂實名下者乃有三十一種清祕藏成于茂實臨沒之日不得以續購爲詞然則是表所列殆亦夸飾其富不足盡信歟

寶繪錄二十卷 知不足齋刊本

明張泰階撰 泰階字爰平自號放言子上海人萬厤己未進士官至溫處副使

四庫全書存目爰平官上黨時意欲編次金石錄未果爰就篋中名畫向時精心所求裝潢成幅遂併他姓所珍而耳目所及者亦有緘縢所祕而未經傳示者備列其目甄錄前人題詠以成是編卷一爲總論五篇雜論二十則卷二至卷十七爲卷

冊類卷十八至卷二十爲挂幅類專以繪事爲主絕不旁及惟以王右軍爲百世書法之祖因以其感懷帖系之唐畫之末卷後有以己見附識或他書援證者俱作小書以便稽考以其家有寶繪樓以藏畫故是錄亦曰寶繪云其所紀載及五百餘種衡鑒炯然足以追踪清祕後之覽者如行遠而先覓其途徑入山而預識其梯階不啻指南車也書成于崇禎癸酉自爲之序及凡例

書畫史一卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 繼儒字仲醇號眉公華亭人

四庫全書存目其書皆敘述書畫雜事隨筆記載凡六十二條中有

無閻書畫者頗多聊爲取盈卷帙計耳末附以書畫金湯一篇分善趣惡魔莊嚴落劫四目各舉其事以實之尤俗不可耐矣說郛續亦收入之

繪事微言四卷 寫本

明唐志契撰志契字敷五又字元生江都人 四庫全書著錄敷五以畫中惟山水最高雖人物花鳥草蟲未始不可稱絕然終不及山水之氣味風流瀟灑因作是編分元亨利貞四集集各一卷元集論作畫看畫之理凡四十一則持論頗爲不苟亨集以下自齊謝赫畫品錄陳姚最續畫品以迄今時沈朗曜畫塵及諸名家語錄凡三十二種皆刪存其要如花

鳥人物蘭竹梅菊等雖有訣有譜有雜說俱不錄其于繪事中獨尊山水至矣盡敷五與其弟志伊序及自撰凡例並校正名家姓氏

畫史會要五卷 通行本

明朱謀垔撰 四庫全書著錄陶南邨書史會要九卷隱之爲續一卷既梓行之矣已復從事于續畫之書取謝張朱劉眾氏之書而旁搜于經史雜家採其要言依南邨體例爰自伏羲迄于明代上而帝王以及縉紳韋布道釋女流各爲小傳凡四卷後爲畫法一卷錄諸家文賦併及雜論則以六法爲綱而條列之以其配陶氏之書故亦題畫史會要云隱之人品極高于丹青家能原本伊始以及支裔採摭博而比屬精立諸小傳必甄量品行後及藝事則所尚焉者端自有在不徒丹青家考鏡已也故能與夏士良圖繪寶鑑並傳于世據其崇禎辛未自序稱其卷仍書史之數然則當有九卷是本前四卷當爲重刊者併兩卷爲一卷故簡袤俱重大也前有引用書目末有其族子夢得實

符跋

書畫題跋記十二卷續書畫題跋記十二卷 嘉興項氏藏舊鈔本

明郁逢慶撰逢慶字秋遇別號山西道人嘉興人 四庫全書著錄前記首有郁氏二字續記止作續題跋記乃據兩淮鹽政採進本惟前記末有自識稱所見法書名畫錄其題詠積成卷帙時崇禎七年冬也亦惟前記卷一至卷四之尾皆有崇禎甲戌冬日收藏題記是本雖屬明人舊鈔而無前記末之自識惟前記卷一卷二卷十一卷十二續記卷一卷四其卷尾俱有崇禎甲戌冬日暢敘堂藏一行前記卷三之尾有崇禎甲戌義墨堂藏一行則與兩淮本大異益又別是一本爲項易庵所藏故卷端有私印

二也然此七卷末所識歲月皆與兩淮本自識合當卽其所自藏其餘十七卷俱無此一行當卽其所見者而隨錄之歟其書網羅繁富不甚以辨別眞贋爲事故罕所折衷或自相違異然所錄詩篇爲別集總集所不載者頗多亦可資後人參攷焉

御定佩文齋書畫譜一百卷 通行本

康熙四十七年孫岳頒字雲紹等奉 敕撰岳頒號樹峰吳縣人康熙壬戌翰林官禮部侍郎謹案古之集錄書畫者如書斷畫斷書史畫史之類皆各自成編未合爲一誠爲藝林閎事是書乃本 內府書籍纂成于經史子集靡不蒐采以類相從書畫同譜首論書論書十八卷次論畫論畫十八卷次無名氏書畫跋一卷次歷代帝王書畫跋二卷次歷代名人書畫跋十八卷次書畫雜證三卷次歷代鑒藏十卷凡纂輯書籍于 內府收藏外廣事搜羅引用者共一千八百四十四種每條之下注以書名援據詳明足資考證允爲圖書之會要翰墨之大成矣冠以 御製序文暨纂輯校刊職名及凡例并纂輯書籍

御製竹鑪圖詠四卷附錄一卷 乾隆壬寅刊本

國朝無錫縣知縣邱涟恭刊履貫未詳按無錫惠山寺聽松庵竹鑪圖卷有四第一圖九龍山人爲眞性海上人製第二圖履齋寫第三圖成化丁酉吳寬寫第四圖小臣張宗蒼奉 敕恭畫蓋自前明諸人倡和盈卷 聖駕臨幸惠山 宸藻親題垂耀泉石乾隆己亥爲 邱涟取入官廨不戒于火大吏奏入 高宗純皇帝親灑天筆爲作第一圖復 命皇六子補第二圖貝勒弘旿補第三圖侍郎董誥補第四圖 御製詩章冠于卷首于每圖後補錄明人序疏詩什依其原次以還舊觀又出 內府所藏明王穀祥溪山漁隱長卷一併郵賜山僧藏弆山閣 邱涟念亭藏之 墨寶不可褻越傳觀是用敬繕全編刊刻行世以爲藝苑之大觀云

末有乾隆壬寅 邱涟恭紀

紀聽松庵竹鑪始末一卷 藝海珠塵本

國朝鄒炳泰撰炳泰字仲文號曉屏無錫人乾隆壬辰進士官至大學士乾隆癸丑曉屏至惠山寺聽松庵得見竹鑪圖卷諸前哲遺文舊詠因記竹鑪得失之由姓名隱顯之跡以成此帙其文詳述始末不支不蔓自成一則讀記云

庚子銷夏記八卷 知不足齋刊本

國朝孫承澤撰承澤仕履見書類 四庫全書著錄乃其評騭所藏晉唐以來名人書畫及古碑刻而作凡書畫眞蹟三卷古碑拓本四卷又寓目記一卷則

他人所藏退谷及見者也每種各爲敘述始末考證異同鉤元抉奧題甲署乙足以廣見聞而益神智其鑒裁精審當亦不讓古人以其成于順治十七年之四五六月故以庚子銷夏爲名冠以自作小序是記本無刊本鮑漱飲借鈔于吳門藏弆家其中訾魚亥豕不一而足漱飲精心校勘正其訛謬方始完善付諸剞劂前有乾隆辛巳盧抱經文弨序末有夏身山墳余秋室集張雲汀賓鴻三跋身山跋後又有秋室附識攷退谷別有研山齋墨蹟集覽一卷法書集覽三卷見存目所載小序卽是記之序其文亦與是記同惟前後編次頗異蓋卽

是記之稾本也又有研山齋圖繪集覽三卷見存目其文已多具是記中此特其隨筆記錄之初稾其中同異之處皆以是記爲長云

無聲詩史七卷 康熙庚子靚妙齋重刊本

國朝姜紹書撰紹書字二酉自號晏如居士丹陽人前明嘗爲南京工部郎入國朝不仕 四庫全書存目二酉性喜畫而尤喜究畫家源委乃由洪武以迄崇禎二百七十餘載凡有關繪事者閒見所及錄之成帙前四卷爲正編第五卷爲名媛後二卷爲附錄大凡四百餘家敘述似不爲不備惜其限于聞見頗多遺漏而紀載尙有失之濫者不能無遺憾焉其曰無聲詩史蓋本東坡志林觀摩詰之畫畫中有詩及黃山谷詩淡養寫出無聲詩語猶曰畫史云爾書成自爲之校正而寫刻不佳又多譌字脫落字金心齋爲之校正以歸嘉興李子中光映因屬其妹婿王典在手鈔付梓幷爲跋其後

草聖彙辨 無卷數 原刊本

國朝朱宗文編宗文字迦陵順治戊子舉人浙江人湖搜取諸家之同異考校之或一字而備數形苦志臨摹垂十五年輯成是編約二百餘翻不分卷數冠以法書名家姓氏凡七十三家每字之下注以各家名號末附以草法百韻所載約略以部分爲

次而不及陶簣山草韻彙編石豎峰草字彙二書之繁富而有條理故雖 國初舊本未見行于世也前有順治壬辰孟津陳瘟序

畫筌一卷 知不足齋叢書本

國朝笪重光撰重光字在辛號江上外史丹徒人順治壬辰進士官至御史 重光工于書畫著有書筏畫筌二篇書筏未見惟畫筌存其文行以駢偶以爲初學者設鉛槧之助蓋與其所見唐宋元明諸大家流傳眞跡無不脗合者每段俱有王石谷翬惲壽平格合評皆極愜當兩家非諳作訣辭者也末有自跋

繪事備考六卷 刊本

國朝王毓賢撰 毓賢字星聚鑲黃旗漢軍官至湖廣按察使 四庫全書著錄

書著錄星聚居官之暇雅耽圖畫以古今來畫苑諸書惟張彥遠歷代名畫記夏文彥圖繪寶鑑二書蒐羅頗富足稱大觀而名畫記則唐大厤以後鮮有述者寶鑑亦止于元韓昂續編亦迄正德而已因以三書爲藍本折衷諸書刪其繁複訂其謬訛補其漏脫而諸畫之流傳可考者俱附載姓名爵里之後若世所豔傳而畫苑諸書顧無所考見者則闕之卷一爲總論二十一篇卷二以下爲歷代畫家小傳皆詳其源流同異閒及生平嘉言懿行使後學有所稽考而思作者因物賦形隨景設施之妙蓋合張夏韓三家之書爲一書而釐正補綴能自成一家之言亦不得以沿襲病之矣惜其于明一代不及續添嘉靖以後諸家未免滲脫之譏此則李遐齡鄭漁仲修史已有此失不獨星聚爲然也前有自序不著歲月核之知其作于康熙辛未官楚臬時云

江邨銷夏錄三卷 原刊本

國朝高士奇撰 士奇仕履見紀事本末類 四庫全書著錄江邨退居柘湖長夏無事自取所見法書名畫攷其源流詮次其甲乙以成是錄于古人書畫眞蹟爲卷爲軸爲箋爲絹必詳其尺度廣狹斷續及印記之多寡跋尾之先後而閒以己意折衷甄別之寧愼無濫得若干種隨見隨錄不次時代其閒文字與世本異同者則損蝕難辨者亦不謬爲增益其鈐及吳其貞書畫記而是錄則較爲精密焉書成于康熙癸酉六月故以銷夏名編前有自序并凡例及宋漫堂 犖 宋竹垞 彝尊 二序至乾隆己未無錫劉 盤 復取是書重編爲六卷顚倒其原次節錄其題詠并刪除標題江邨二字竟莫測其意之所在姑附見于此不另爲志焉

書法正傳十卷 世多堂刊本

國朝馮武撰 武字簡緣常熟人班之從子 四庫全書著錄簡緣受學于鈍吟傳其筆法以昔人講說正書之法各據所見多著浮詞初學無從擇取究于下筆無少益助因爲提要鉤元纂成是編凡陳絳曾翰林要訣無名氏書法三昧李溥先永字八法李瀠大字結構八十四法各一卷纂言三卷書家小傳名蹟源流鈍吟書要各一卷或全錄成書而補注之或採掇舊文而詳定之所以統論古今辨析源流使後之學者恍然得古人之意以馳騁乎康莊之途者也本爲正書而作故大篆小篆八分草書皆

略焉前有自序凡例其從孫調軒鼎手書付梓末有其門人譚紹陛暨調軒二跋又有陳亦韓祖范序末刊卷首後其版歸于楊元峰岱始補刊之并爲誌其顛末云

題畫詩一卷畫跋一卷 借月山房彙鈔本

國朝惲格撰 格字壽平武進人 案鄒氏小山畫譜論明人畫皆落墨淡色寫意而不能工而稱壽平運以生機曲盡造物之妙所題詩句極清豔書法得河南三昧洵空前絕後矣以上鄒說是編凡題畫詩四十四首皆題古人之畫而作即小山所謂極清豔者其各題下門綴小跋更合畫家宗旨其畫跋尤繁富

凡題古今人畫及自所畫不拘長短幾二百餘則乾隆甲辰南沙周文鼎跋之稱其題畫諸則率皆隨腕綴筆不求文飾而自成天籟者也至參理入微處恍聽秦人道洞中事無一凡語當不令外間復問津矣余謂是編詩跋足與李君實竹嬾畫賸墨君題語並垂畫苑後來金壽門所著亦堪繼軌也

好古堂書畫記二卷 讀畫齋叢書本

國朝姚際恆撰 際恆字首源以書畫二者正吾儒所宜究心至若從古流傳玉銅諸器可以考古人制器尚象之意因取其家所藏書畫古器各爲

辨其眞贋究其原委以成是記然記書畫者居十之九附記雜物僅十之一所附續收書畫奇物記凡二十則所謂奇物亦不過端石璞硯一則耳蓋所記以書畫爲主也首源作古今僞書考頗能識古書之正僞故其鑒賞書畫古器亦殊不爽分寸前有自記二則注云康熙己卯記是記亦當成于是歲也

草韻彙編二十六卷 原刊本

國朝陶南望編 南望字遜亭號賓山上海人 四庫全書存目是編依今韻部分採輯古草書以便檢閱自秦迄明共得二百四十一家上下平及上去四聲各六

書山水蘭竹筆意縱恣脫盡窠臼爰作論畫十八
章各立章名曰一畫曰丁法曰變化曰尊受曰筆
墨曰運腕曰細縝曰山川曰皴法曰境界曰蹊徑
曰林木曰海濤曰四時曰遠塵曰脫俗曰兼字曰
資任皆鉤元抉奧獨抒胸臆文又簡質古峭莫可
端倪不獨妙解畫理眞是自成一子雖曰畫語錄
實非儒釋兩家語錄之體也求之古人當在元鄭
子經杓衍極之右矣末有雍正戊申張畏廬沅跋
視學精蘊一卷寫大方本

國朝年希堯撰 希堯字允恭號偶齋廣寧人雍正初官廣東巡撫 偶齋以
中土工繪事者于樓閣器物之類顧其出入規矩

毫髮無差非取則于泰西之法萬不能窮其理而
造其極因與泰西郎世寧 往復再四研究其源流
始知定點引線之法于是苦思力索補繪五十餘
圖並爲說以附之其法或繪成一室位置各物儼
若所有使觀之者如歷階級如入門戶如升堂奧
而不知其爲畫或繪成一物若懸中央高凹平斜
面面可見借光臨物隨物成影拱凹顯然觀者靡
不指爲眞物蓋一本乎理之自然而以目力受之
犁然有當于人心眞所謂視學之精蘊也勤敏之
士得其理而通之大而山川之高廣細而蟲魚花
鳥之動植飛潛無一不可窮神盡祕而得其眞矣

前有雍正己酉自作并言越七載乙卯又爲之序
小山畫譜二卷 借月山房彙鈔本

國朝鄒一桂撰 一桂字小山號讓卿無錫人雍正
丁未進士官至內閣學士兼禮部侍
郎 四庫全書著錄小山爲惲氏之壻所畫花卉
故能得壽平之眞傳運以生機曲盡其妙因撰是
譜以爲畫花卉之法上卷爲章法筆法墨法設色
點染烘暈樹石苔襯諸法八則知天知地知人知
物四則次爲各花分別一百十五種餘未經見及
不入畫者不錄又次如調脂勻粉諸法十一則下
卷自書源流以迄藏畫凡四十三則皆古人畫說
參以己意附以磐絹及用膠礬礬紙搨絹畫碟畫

筆用水七則又附以洋菊譜一篇凡花名三十六
種乃其于乾隆丙子奉 旨召入內殿各爲之圖
定以佳名而 御題其上裝成巨冊入 祕殿珠
林茶爲是譜并序適是書已刊竣故附于末是編
雖專爲花卉而設而畫家源流宗派亦略可考非
獨自抒其心得也每卷首各有小引張若雲刊入
叢書冠以提要一篇

國朝畫徵錄三卷續二卷 原刊本

國朝張庚撰 庚字浦山號瓜田秀水人
乾隆丙辰薦舉博學鴻詞 四庫全
書存目是書錄 國朝之畫家徵其蹟之可信者
人各一傳抑或合傳凡畫之爲瓜田所寓目者其

宗派何出造詣何至皆可一二推識則以已見論著之其或聞諸鑒賞家所稱述者槩附錄其姓氏里居與所長之畫不加品評所論宗派淵源造詣深淺皆確然有據而評騭不肯輕下一字非深于是道者不能也至若因人以及畫或因畫以及人則具奧旨微意其得于史者深矣前有雍正乙卯自序至乾隆己未又自識于序後蔣无妄 泰亦爲之序

漢溪書法通解八卷 齊雲閣刊本

國朝戈守智撰 守智字達夫號漢溪平湖人 四庫全書存目

是編取前人論書要旨分爲六門曰述古曰執筆曰點畫曰結字曰訣法曰譜序凡二十二篇惟述古篇爲漢溪所自撰捃摭奧衍幾欲突過寶泉餘所纂次亦頗詳于用筆結體草行眞楷法無不備不獨援據精該抑且引申詳盡眞書學之津梁藝林之標準也書成于乾隆庚午自爲之序金 志章屬 鶚梁 啟心梁 詩正 俱爲之序

明畫錄八卷 讀畫齋叢書本

國朝徐沁撰 沁字埜公號委羽山人會稽人 埜公以畫家自明三百年來能事輩出指不勝屈爰就耳目覩記所及纂輯是錄首列宸翰藩邸二門俱依時代序次次分道釋人物宮室山水獸畜龍魚花鳥草蟲墨竹墨梅蔬果十門至若能繪而莫悉所長不可强爲排當者別列彙紀一門以終之凡十三門計共八百十五家補遺二家附見三十八家名僧羽士名媛妓女俱錄焉每家俱各綴以小傳粗具崖略旁搜博採闡發微妙雖不免于挂漏而其區別門類詳簡得宜較之姜二酉無聲詩史固遠出其上矣前有自序不著年月大約乾隆開人也

傳神祕要一卷 借月山房彙鈔本

國朝蔣驥撰 驥字賡虎齋號勉齋金壇人衡之子也 四庫全書著錄

案論畫之書作者最夥然其書皆詳于山水人物而于寫眞之法則略焉勉齋因掇是篇凡分二十七目曰以遠取神法曰點睛取神法曰眼珠上下分寸曰笑容部位不同曰取器法曰神情曰閃光曰氣色曰用全面顏色法曰籠罩曰用筆總論曰用筆層層要曰砌染虛實不同曰起手訣曰用筆層次曰鼻準與鼻相參核法曰起稿算全面分寸法曰全局曰生紙畫法曰礬紙畫法曰設色層次曰用粉曰補綴曰火氣曰氣韻曰白描曰臨摹皆其平生傳神有得垂爲法則較陶氏輟耕錄所載元王繹寫像祕訣尤詳足以補前人所未及而爲後學之津梁矣張若雲取以刊入叢書冠以提要一篇

國朝李調元編 仕履見五經總義類 兩郛以古來論書之作故于末篇痛切言之鑒賞家尚其一甚夥率皆言鑒識言閱玩言褒襯暨作者之名氏乾隆丙申自序凡例又有馮 偉序及王篤贈言品流之高低而于收藏家卷軸之繁富或未暇詳因從卞令之式古堂書畫彙考中摘取宣和御府以及宋元明人私家所藏眞蹟法書目錄彙輯成編雖分十卷止七十頁而已然于卷軸之舛誤紀載之失實是正良多焉前有自序序中但舉圖繪寶鑒唐賢畫譜宣和畫譜圖畫見聞錄益州名畫記及畫史諸書以爲緣起而不及書史書譜法書要錄書苑菁華之類一種其行文何其疎耶

吳越所見書畫錄六卷 懷烟閣刊本 聽松生長婁東每當春國朝陸時化撰 時化號聽松 太倉人 秋佳日輕裝襆被放情吳越山水間凡遇前人法書名畫輒記其絹紙題款長短尺寸積有歲月遂成是編因名之曰吳越所見書畫錄自唐迄明各以每卷分其次序後一卷爲 國朝大家冠以書畫說鈴二十一則殿以書畫作僞日奇論一篇蓋仿江邨銷夏錄體例而稍變通之偶有一二爲鐵網珊瑚及銷夏錄所已載者則注出之究之所見者多出于前人著錄之外天壤甚大吳越特一隅耳一隅之中其不能目擊亦復何可勝數其日出而不窮者竟如恒河沙數難量恐難免乎作僞也故于末篇痛切言之鑒賞家尚其一乾隆丙申自序凡例又有馮 偉序及王篤贈言

書法正宗四卷 原刊本

國朝蔣和撰 和字仲权 金壇拙老人 初充三通館校錄 孫移家溧陽 復修 舉人 欽賜 四庫書得 醉峰既著隸通一書梯航學古者而俱眞書通者之弗傳其奧乃復採摭羣言稍參己見以爲是編凡分四冊一曰筆法精解二曰點畫全圖三曰分部配合法四曰全字結構舉例每冊各爲一卷末附學書雜論二十一則皆作書者之規矩童而習之白首而不可廢者也首有乾隆己亥自

笠辛未跋其後再有所見書畫復撰爲續編卷第
編次及論述體例一仍前規于嘉慶辛酉在杭州
付梓既而不戒于火其版盡燬僅存原稿本爲吾
友癸楡樓疑所得前後亦自撰序跋

今畫偶錄四卷 袖珍本

國朝王諤撰 諤字一士號菊莊浦人 菊莊以我 朝士大夫
寄情翰墨爲山川雲樹蟲魚花鳥傳神各當于理
卽各極其妙因卽今之妙于繪事者若擅何長若
宗何派隨見聞之所及錄之成帙凡三百九十八
附錄凡一百十四人冠以論畫三則其紀載頗詳
惜其品藻未精遺漏猶多于世次閒位置居又未

能無舛謬焉書成于乾隆癸卯自爲之序

草字彙十二卷 敬義齋刊本

國朝石梁編 梁字豎峰 豎峰善書法尤熟于草冥
心搜求貯名帖甚夥因會粹成編其字悉摹取石
本每字旁標作者名號依字彙偏旁編次凡帝王
十家名人七十七家字以類分體由人別不拘章
法而自然成章不規一體而諸體皆備形似神似
不失奔蛇走虺之勢披覽之下奚啻親覩前人濡
墨揮毫時也視前明郭諶草韻辨體近代陶 南望
草韻彙編二書徵同而體制似欲過之洵可爲藝
林之鉅觀矣前有乾隆丙午趙 恩道 蔣 光越 丁未

袁日 森三序壽 遠長潤行題詞及豎峰自作例略
并歷代草聖姓氏末有豎峰後序

山靜居畫論二卷 知不足齋叢書本

國朝方薰撰 薰字蘭士號石門人 蘭士作畫繁不重簡不略
厚在神秀在骨高曠之氣突過時輩其作是書論
山水樹石花鳥人物運筆設色之淵源片縑巨障
之格局無不見之筆端而形之腕底論荆關董巨
而下某某造就何至某某宗派何出評騭一二語
畢露毛髮論所見累朝名跡題甲署乙鈎元抉奥
鑒審尤各精當然後知其筆下所到卽意中所言
取裁于古有獨深者故其畫論之精奥旨微意昭

然若揭其有功于後學不少以視李中麓之畫品
莫雲卿之畫說笪江上之畫筌不是過也嘉慶戊
午錢唐陳希濂爲之後敘越三年而蘭士殁矣

書學捷要二卷 知不足齋叢書本

國朝朱履貞撰 履貞號閑雲秀水人 閑雲以魏晉而後論書
寖繁是非互見去取不同摭拾陳言徒繁簡牘幾
使學者茫無適從因就前人論書之編摘其簡明
切要便于爲學者詮次類言以成是編上卷首用
筆次執筆次學書攻苦次學書感會下卷爲雜論
皆刪繁就簡殫思古法發揮意旨釐正譌誤而于
孫虔禮書譜尤精研確覈辨析微茫其有裨書學

豈淺鮮哉前有嘉慶庚申自作弁言越九載戊辰
飽漲飲刊入叢書趙晉齋魏爲之序

烏程周中孚撰

子部八之下

藝術類

琴譜

篆刻

雜技

琴史六卷 博亭十二種本

宋朱長文撰長文字伯原號樂圃蘇州人未冠登嘉祐四年進士乙科以足疾不仕後以蘇軾蔣堂范鎮本州教授召爲太常博士遷祕書省正字樞密院編修 四庫全書著錄解題通考俱載之樂圃以書畫之事古人

猶多編述而琴獨未備因疏其所記作是書博搜經史百家稗官小說之有關琴事者上自唐虞下迄宋代計其一百五十五家各爲之傳又綴以瑩律釋紘明度擬象論音審調聲歌廣制盡美志言攷史十一篇凡聖賢之崇尚操弄之沿起制度之損益無不備載使隆古正始之音和平人心陶成善化人知崇雅黜鄭樂正得所者是書深有功焉

書成於元豐甲子自爲之序至紹定癸巳其從孫正大始刻於梓并爲之序其五世孫夢炎又爲之誌

梧岡琴譜無卷數 原刊本

明黃獻撰獻字仲賢號梧岡象人嘉靖時太監平是編不分卷數凡宮調三曲商調八曲角調四曲徵調五曲羽調四曲復古調二曲黃鐘調二曲淒涼調三曲蕤賓調二曲清商調四曲計共三十曲冠以勾琴總字母一篇梧岡受琴於司禮太監戴義竹樓深得其指法之妙其作是譜規矩法度森然具列以及音律疾徐徽絃上下無纖毫凌亂之節其中陽春御風關雎塗山樵歌漁歌雉朝飛佩蘭諸曲俱爲嚴天池松絃館譜所采入遂開琴學中虞山一派學者由是求之則堂奧可升矣其無得魚兔而忘筌蹄哉前有嘉靖丙午禮部尚書陳經序末有梧岡後

松絃館琴譜二卷 原刊本

明嚴澂撰澂字道徵號天池常熟人大學士嚴訥次子以蔭仕至邵武府知府 四庫全書著錄明史藝文志作十卷蓋據所見本異也其書以五聲分類宮凡三曲商凡八曲角凡四曲徵凡八曲羽凡三曲商角凡二曲計共二十八曲琴家所謂虞山派也其譜皆有聲而無詞其自序引據古義以證其自古皆然最爲明確故後來製琴譜者皆宗之夫按琴譜不啻充棟獨稱是譜爲最以其音調大雅與俗不侔第徽絃分數未經細較意天池不欲拘於繩墨令學習既久自致中

和故徐青山録入所作琴譜恐其日漸傳訛復爲注明刪潤焉是書前列覩譜法及萬厤甲寅自序翁山琴況一卷大還閣琴譜六卷附萬峯閣指法閱箋一卷通行本

國朝徐祺撰祺字青山太倉人　四庫全書存目止翁山琴況一卷昔遵度著琴箋范文正請其指度曰清麗而靜和潤而遠琴盡是矣青山復推而廣之成二十四論研微盡變妙極幽元於琴聲闡發無遺錢仲芳蔡爲之序以卷帙寥寥故列於琴譜之首其譜以嚴天池松絃館譜爲本而兼采諸名家祕譜訂正較嚴氏譜刪去六曲而增入十曲凡三十

二曲著音明晰分數準齊舉凡句剔抹挑吟猱綽注撞逗退復少息急連無弗詳分縷析條理秩如庶令學者了然在目不至混亂失序斯可稱一嘉譜也前有凡例二篇及崇禎甲申陸符康熙癸丑蔡毓榮伊桓夏溥四序并徐愈學琴記又有指法二篇手勢二十則琴要琴德琴善及諸忌五則俱爲初學入門而設總名之曰指法閱箋自爲之序

琴學心聲二卷附聽琴詩一卷原刊本

國朝莊臻鳳撰臻鳳號蟫庵江寧人　四庫全書存目作一卷蓋據刖一本也蟫庵以琴名其著爲書本有四種一律原二卷載琴學粹言律呂圖說一紀詠二卷載歷代琴紀詠賦歌詞一存古今諸賢名譜一諧譜二卷載自製新曲贈答詩文既而采摘律呂圖說指法要義爲上卷將諸譜中自製新曲爲下卷附以贈答詩文一卷先授剞劂餘書三種本擬嗣出至今未見傳本惟是帙存自上古精論及音徽妙諦字母源流入門捷徑凡有切於琴者俱集入譜中以便學者又於自製十二曲外取二集中二曲附於譜末其成十有四曲每曲俱有同人製序後附聽琴詩即同人贈答之作則併賦詞詩餘俱在內不皆詩也大都蟫庵知音律而不諳撰述體例故是編尚少條理然於是藝亦可謂體會入微矣前有康熙甲辰自序凡例及嚴沆袁一相鄧旭梁知先查培繼五序末有周邦臺後序王豸來跋又有自跋其聽琴詩前亦有自序及楊雍建序末有劉肇國何元英題詩范光文跋

自娛譜一卷原稿本

國朝陳曉撰曉字既白號雪笠嘉定人　雪笠少學琴於常熟張蘭若盡得其傳遂合嚴天池松絃館琴譜所集而增刪之爲是編凡宮音三曲商音九曲角音四曲徵音七曲羽音三曲商角二曲姑洗一曲蕤賓三

曲又附宮三曲商二曲計三十七曲冠觀譜法名之曰自娛譜蓋節取戴安道語而命之也皆其生平所演熟而成編者故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也前有自序及王時敏瞿然恭馬翼錢栻沈振傳謝仕賢劉起林企望汪俗寶九序沈白張用宜二題辭

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷通行本

國朝程雄撰雄字松濤號顧庵休寧人　四庫全書著錄是編上卷自清宮怨迄松下觀濤凡六曲下卷自悲秋迄春山聽杜鵑凡五曲內有三曲聲詞俱備皆輯以記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應與夫徽弦制作之原者竟不一覩因憑器審聲諸家舊譜而參以己法頓挫抑揚多發前人所未

發誠正始之遺應推琴學宗匠冠以指法二篇乃改定莊蝶庵之本附以抒懷操一卷則以同時士大夫贈答之詞譜入聲律者也凡三十七調其音悲壯嗚咽慷慨激厲大率與詞之氣骨相近而或終未能盡合其指趣則存乎填詞者之合拍不合拍耳前有自序及魏叔子蘧序後有鄭在宣蘭谷李寅清曉二跋

五知齋琴譜八卷　懷德堂刊本

國朝周魯封撰魯封字子安號燕山人　是編蓋本江都徐大生祺及其子超千俊舊譜而增纂之卷一爲總敘三十六則卷二爲宮音四曲卷三爲商音五曲卷四爲角音三曲卷五爲徵音八曲卷六爲羽音五曲之曰自娛譜蓋節取戴安道語而命之也皆其生平所演熟而成編者故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也前有自序及王時敏瞿然恭馬翼錢栻沈振傳謝仕賢劉起林企望汪俗寶九序沈白張用宜二題辭

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷通行本

國朝程雄撰雄字松濤號顧庵休寧人　四庫全書著錄是編上卷自清宮怨迄松下觀濤凡六曲下卷自悲秋迄春山聽杜鵑凡五曲內有三曲聲詞俱備皆輯以記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應與夫徽弦制作之原者竟不一覩因憑器審聲諸家舊譜而參以己法頓挫抑揚多發前人所未

發誠正始之遺應推琴學宗匠冠以指法二篇乃改定莊蝶庵之本附以抒懷操一卷則以同時士大夫贈答之詞譜入聲律者也凡三十七調其音悲壯嗚咽慷慨激厲大率與詞之氣骨相近而或終未能盡合其指趣則存乎填詞者之合拍不合拍耳前有自序及魏叔子蘧序後有鄭在宣蘭谷李寅清曉二跋

五知齋琴譜八卷　懷德堂刊本

國朝周魯封撰魯封字子安號燕山人　是編蓋本江都徐大生祺及其子超千俊舊譜而增纂之卷一爲總敘三十六則卷二爲宮音四曲卷三爲商音五曲卷四爲角音三曲卷五爲徵音八曲卷六爲羽音五曲之曰自娛譜蓋節取戴安道語而命之也皆其生平所演熟而成編者故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也前有自序及王時敏瞿然恭馬翼錢栻沈振傳謝仕賢劉起林企望汪俗寶九序沈白張用宜二題辭

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷通行本

國朝程雄撰雄字松濤號顧庵休寧人　四庫全書著錄是編上卷自清宮怨迄松下觀濤凡六曲下卷自悲秋迄春山聽杜鵑凡五曲內有三曲聲詞俱備皆輯以記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應與夫徽弦制作之原者竟不一覩因憑器審聲諸家舊譜而參以己法頓挫抑揚多發前人所未

發誠正始之遺應推琴學宗匠冠以指法二篇乃改定莊蝶庵之本附以抒懷操一卷則以同時士大夫贈答之詞譜入聲律者也凡三十七調其音悲壯嗚咽慷慨激厲大率與詞之氣骨相近而或終未能盡合其指趣則存乎填詞者之合拍不合拍耳前有自序及魏叔子蘧序後有鄭在宣蘭谷李寅清曉二跋

五知齋琴譜八卷　懷德堂刊本

國朝周魯封撰魯封字子安號燕山人　是編蓋本江都徐大生祺及其子超千俊舊譜而增纂之卷一爲總敘三十六則卷二爲宮音四曲卷三爲商音五曲卷四爲角音三曲卷五爲徵音八曲卷六爲羽音五曲之曰自娛譜蓋節取戴安道語而命之也皆其生平所演熟而成編者故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也前有自序及王時敏瞿然恭馬翼錢栻沈振傳謝仕賢劉起林企望汪俗寶九序沈白張用宜二題辭

松風閣琴譜二卷附抒懷操一卷通行本

國朝程雄撰雄字松濤號顧庵休寧人　四庫全書著錄是編上卷自清宮怨迄松下觀濤凡六曲下卷自悲秋迄春山聽杜鵑凡五曲內有三曲聲詞俱備皆輯以記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應與夫徽弦制作之原者竟不一覩因憑器審聲

理之必然與其用之變化蓋亦自成其爲一家之學而已前有例說一篇即可以當自序

自遠堂琴譜十二卷 嘉慶辛酉刊本

國朝吳烺撰烺字仕伯 是編卷一爲 皇極定聲即 御纂律呂正義絲樂諸篇卷二爲琴旨錄要即刪節王坦之書卷三爲琴學指法即舊譜所有而加以釐訂卷四爲宮調宮音十曲卷七卷八爲宮調商音十三曲卷七爲宮調羽音十曲卷十爲宮調角音十四曲卷九爲宮調徵調宮音二曲商音二曲商調宮音五曲卷十一爲徵調宮音二曲商音二曲商調宮音二曲卷十二爲有文各調三十曲凡

九十曲大旨即起調畢曲以審音明旋宮轉調以盡變指儒生向壁之談正工師沿習之陋其諸所謂核華以明道者敷前有凡例嘉慶壬戌張古餘序後有喬鶴邨 鍾賢跋

弦歌古樂譜一卷 心齋十書本

國朝任兆麟撰文田討論樂律之學尤究心於琴爰作是譜先輯諸儒之論爲略說次以元次山補古樂詞而終以自所作陋巷操并詮其音律皆折衷前人確有依據非屬臆說惜其所詮甚略未能使人人可以拊冰絲作一再引於以還淳反樸陶寫心性歌詠太平也前有乾隆癸卯自序及潘榕皋 吳鼒序末有沈蕙孫 鍾跋

學古編一卷 說郛本

元吾丘衍撰衍字子行自號貞白居士錢唐人 四庫全書著錄小學 俱作二卷與今本同

焦氏經籍志小學類 倪氏補元志小學類 作一卷敷錢氏補元志小學類 作二卷

屬原本卷數錢氏補元志小學類 作一卷

蓋人所併也篆刻印章前人各有譜錄子行因復踵爲是編首列三十五舉詳述書體源流及章法鑄法次以合用文集品目凡小篆品五則鐘鼎品二則古文品一則碑刻品九則附用器品九則辨謬品六則隸書品七則字源辨七則附錄洗印印油取字三法及摹印四妙皆論書體之正變列引

用之是非臚舉羣書附以己見鮮次派別較若列眉誠篆刻之津梁也前有大德庚子自序唐宋議書寶顏堂祕笈學津討原均收入之

古今印史一卷 普祕笈本

明徐官撰官字元懋吳縣人 四庫全書存目元懋爲魏莊渠校之門人承其師之古篆謬說以作是書先之以魏氏六書精蘊中璽節印章四字之義冠於前次敘古今書法凡三十五則末復節采李陽冰以下諸說附焉凡九則所述大都謬妄動輒稱引神說以解六書而實於六書無所解即摹印一道亦未曾夢見矣續說郛亦收入之

明王常撰顧從德校 常字延年太原人 從德字汝修上海人 四庫全書存目作印藪六卷卽題汝修所撰據汝修刻引絕不言及延年一句止末有云譜刻成友人王伯穀氏復嘉其名曰印藪而未遑更焉故每卷仍稱舊名惟伯穀之序竟改稱印藪是編以諸友所收藏者爲主而以趙子昂印史楊宗道吳孟思王厚之錢舜舉諸家印譜及王子弁嘯堂集古錄吾子行學古緝沈澗卿欣賞編輔之凡集印法每項先玉次瑪瑙次寶石次銀次銅次磁而以秦漢璽冠之首玉璽君印置官印之前官印各從其類

蠻夷亦附官印之末至姓氏私印卽從四聲部分之次第以便檢閱其朱文印字不可辨者類次於姓不可辨者之後常利日利白方單字蟲鳥等印俱類於朱文後凡諸印文具釋於下次釋鈕制至若四方印來者或鈎摹者幷諸譜原不載何鈕者則仍闕之蓋自秦漢以迄陳隋所有印章掇訪殆盡一一摹搨類聚品列沿革始末證據詳明不惟千百年之遺文舊典古雅樸厚之意粲然在目而當時設官分職廢置之由亦從可攷焉其凡例稱唐宋元諸印記附之於後以爲續集而是本無之豈佚之歟前有印譜舊序八篇內有隆慶辛未黃

姬水壬申沈明臣二序則爲是譜作也

印典八卷 號簡堂刊本

國朝朱象賢撰 象賢字行先號清溪吳縣人

清溪以行世印譜不過備列篆文鈕式而古典品評及一切紀述鮮有錄入因作是編凡有稗印章者俱博采廣搜分類十二曰原始曰制度曰資予曰流傳曰故事曰綜紀曰集說曰雜錄曰評論曰鐫製曰器用曰詩文上自秦漢下至 國朝凡璽印淵源典制沿革以及品題造作歌詠紀敘莫不畢備他如釋氏心印佛印等類與印章絕無關涉概置不錄采輯既博考覈益精實前人之所未有

乃文翰家所必須之書也前有自序凡例暨鈕用謙序及贈詩末有康熙後壬寅白長唐及其從子延韶二跋

秦漢印譜無卷數 師意齋刊本

國朝程從龍編 從龍號荔江 是編爲其所蓄秦漢銅印千二百方萃而成譜荔江所蓄本三千方有奇其中有爲後人所倣秦漢之式而摹鑄者有因秦漢之章刓弊而磨錯而別鑄者有土華剝蝕字畫漫滅不可辨識者其僅而存者惟此千二百方而已而此千二百方之中秦漢而下間以魏晉以其近於古故不忍割去又有一刀法類元人

以其式古亦過而存之始滿千二百方之數然止存其印文而不加以箋釋其不及王延年集古印譜遠矣前有乾隆戊午自序及上海周[illegible]序

醉愛居印賞二卷 原刊本

國朝王睿章撰王祖脊校 睿章字魯麓號雪岑祖脊字嶰五號雪樵俱松江人 雪樵嘗摘其鄉施浪仙花影集中佳句擬勒圖章二百方以爲裴几清玩適雪岑舍於其家爰屬其考訂鐫摹凡閒居野處放情山水之間者咸備焉分之則各適其宜合之則眾美畢集因飾以丹砂彙而成譜其例有四一選擇辭句二考校篆文三鐫刻刀法四箋釋字義故於其印之左方援

據說文證以鐘鼎有足資參攷者焉前有乾隆庚申雪樵序又有董邦達黃之雋徐堃照三序末有雪岑後序

澄懷堂印譜四卷 洞庭葉氏藏本

國朝王玉如編玉如字聲振奉賢人是編乃吳縣葉魏堂錦擇古今名言儁語屬聲振鐫諸貞石凡千有餘顆積而成帙蓋酌諸篆之不失古法者施於石而能於矩矱中高出流俗體得其正勢得其善開闔變化輕重疾徐各以其道可以復古可以怡神亦少觀者也前有乾隆甲子習寫沈元祿吳定璋三序

續三十五舉一卷 借月山房彙鈔本

國朝桂馥撰馥字未谷曲阜人乾隆進士官永平縣知縣 前有小引稱摹印變於唐晦於宋迫元吾丘衍作三十五舉始從漢法元以後古印日出衍不及見且近世流弊亦非衍所能逆知也因續舉之云云按其書凡三十則凡前舉所及例不複出遠追古法近訂俗體密心冥索以成是書蓋駸駸乎與子行書相發如表之有裏也先是未谷有繆篆分韻五卷以爲摹印之準則學者參究二書庶無他歧之惑矣前有翁方綱陸費墀二序後有沈心醇吳錫麟宋葆淳三跋

西京職官印錄二卷 懷新館刊本

國朝徐堅撰堅字孝先號友竹以印爲璽節之遺始於周沿於秦而法備於漢而職官亦莫備於漢乃取馬班二書之官爵上自列侯下迄令丞錄其人見紀傳而字法之見古印者共得若干印編爲是錄分爲三十三類而以附綴終焉大綱一準史記將相名臣表漢書功臣百官公卿二表而仍以班氏表序分冠於各類之首使覽者得有所考且與印文可以互證至如高祖爲沛公爲碭郡長及軍中所置官屬皆不入錄項羽王葬所置官屬名雖見於史漢皆非漢制亦不入錄同姓異姓諸王所屬官皆其自置亦一概不錄卽異姓功臣封侯

者必其事功顯著然後入錄若辟陽侯審食其酷吏田廣明佞倖董賢丞相陶青劉舍等皆屏焉不惟考覈精詳至其人之去留尤見深意即謂得史氏之遺可也若夫用法之高古絕俗殆黨古人於腕下心手相適藝通乎神者歟前有乾隆丙寅自序凡例及印箋說七則又有沈歸愚德潛陳楞山撰謝林村泌洲三序

閒中弄筆二卷 乾隆癸酉印本

國朝沈策銘編 策銘字炳垂號能圃弋志書林嘗人

集古今印譜數十種借鐵筆爲游藝事積久成冊自題曰閒中弄筆明其非殫精於此而不欲以藝

事名也上卷爲白文下卷爲朱文皆名言雋語凡

姓氏私印不入觀其化裁神明動合矩矱非如俗

學之昧昧於章法筆法者也前有發凡八則及金

德瑛序又有乾隆庚午王述裕辛未吳嗣爵二序

王際華題詩朱佩蓮賦末有其門人袁浮從子初

二跋

篆刻鍼度八卷 存幾希齋袖珍本

國朝陳克恕撰 克恕字月拼號吟香以篆刻一道

向無成書前賢說篆說印散見於他書及印譜內

者居多或有專集亦錯互龐雜學者無從折衷因

就前輩之論薈萃纂輯分考篆審名辨印論材分

式制度定見參考摹古撮要章法字法筆法刀法

總論用印法雜記製印色收藏選石二十類其曰

篆刻鍼度者蓋反元遺山詩以名之也其書專爲

鐫印而設故於諸家篆刻之論惟有關於實用者

則采之其他浮辭臆說衒而無當者概置不錄大

抵宗主於文何吾趙正派而不墮入野狐下乘所

錄殊爲賅備然未免繁瑣細碎質直淺顯蓋便於

初學之入門也前有乾隆丙午自序例言及翁覃

谿方綱查映山揆桂末谷馥三序後有周耕厓廣

業跋

續古印式二卷 乾隆乙卯刊本

國朝黃錫蕃撰 錫蕃字晉康號椒升海鹽人是編蓋以續吾子

行古印式而作吾氏書以秦漢官私印爲式其書

雖不傳而所著學古編三十五舉已詳言之椒升

第就印之有合於所舉者分列其式旁參他說間

附己意爲之左證分官印爲上卷私印爲下卷所

錄雖非悉秦漢當亦不在魏晉以下蓋其愼於遴

別深得古人之精而無近人之濫庶幾張文潛所

云變制異狀皆能言其故者矣見印格序前有乾

隆癸丑自序及王西沚鳴盛吳兎牀騫二序錢竹

汀大昕題詞末有張文魚燕昌吾竹房進二跋

紅朮軒紫泥法一卷 借月山房彙鈔本

國朝汪鋐京撰（鋐字世人號快士以世之言印色者俱詳於油而略於砂艾因作是書一曰染砂法二曰紅艾法三曰曬油法四曰合印色法五曰用印色法六曰攜遠七曰闡謬而以補遺終焉皆其自所經驗之法必求盡善盡美而後已雖僅五葉足以佐文房之用矣前有己未自序後有丙子自識而皆不著紀元當在乾隆間也

羯鼓錄一卷 墨海金壺本

唐南卓撰（卓字昭爾里貫未詳中書舍人觀察使）四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志附志總集類附書錄解題通志通考俱載之崇文目稱羯鼓蕃樂與都曇答鼓

皆列於九部至唐開元中始盛行於世卓所記多開元天寶時曲云見通考引晁氏亦稱羯鼓本蕃樂列於九部明皇始好之故開元天寶中盛行卓所述多當時之曲今觀是書前錄記開元天寶中五事廣德中一事後錄首記大中四年一事次及諸宮曲名凡太蔟宮太蔟商太蔟角諸佛曲食曲五類即崇文目所謂開元天寶時曲晁氏所謂當時之曲也區區一卷之書而歐晁兩家簿及其末一條何其疏也是錄所記皆當時俗樂而宋人著錄俱濫列經部樂類惟陳氏改隸子部音樂類得其所矣說郛廣祕笈均收入之

樂府雜錄一卷 墨海金壺本

唐段安節撰安節臨淄人文昌之孫成式之子溫庭筠之壻也官至朝議大夫守國子司業 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱載之惟宋志作二卷宇之訛也安節自幼少即好音律故得通曉宮商以崔令欽教坊記一卷見唐志尚未周詳因耳目所及編成是錄首列樂部次列歌舞俳優次列樂器樂曲末附五音二十八調圖說大凡三十八條皆記唐開國以來雅鄭之樂并其始末甚悉有倫有要足資參攷而崇文目稱其事蕪駁不倫殆以其詳記許和子張紅紅鄭中丞諸女郎事耶前有安節原序說郛說

海均收入之

元元棋經一卷 墨海金壺本

宋晏天章撰（天章始末未詳當爲南宋初人）四庫全書著錄諸家書目俱不載通志載弈棋三十一種亦不及之惟圖譜略稱太宗棋圖凡十四卷內有元之又元之名天章益取諸此以名其書歟其書皆述圖棋勝敗之要分棋局得算權輿合戰虛實自知審局度情斜正洞徹名數品格雜說十三篇蓋以弈通於兵故仿孫子之篇數於棄取攻守之道言簡而理該誠弈家之金科玉律也前有張靖原序不知何時人後有無名氏原跋稱及今日劉仲甫能誦

其十三篇仲甫爲南渡時人則此書當又在其前矣又案錢氏補元志載圍棋譜八種中有元元集一卷卽指是書注云盧陵嚴德甫撰晏天章錄殊屬涉誤葢竹汀雖號博極羣書然於是類書諒未逮業及之也故附訂於此以著其千慮之一失云

棋訣一卷 墨海金壺本

宋劉仲甫撰仲甫錢唐人南渡時國手也 四庫全書著錄攷通志載弈棋三十一種中有劉仲甫忘憂集一卷當卽是書葢一書而二名也是書爲敘圍棋之戲而作分佈置侵凌用戰取捨四篇其自序稱棋者意同於用兵故敘此四篇麤合孫吳兵法後又取

晏氏棋經之末篇爲論棋訣要雜說而并爲之注葢其宗法所在也說郛所載止四篇而無論棋訣要雜說較他書所刪獨得其當

弈律一卷 續說郛本

明王思任撰思任字季重山陰人萬厤乙未進士官至江西按察司僉事 四庫全書存目其書紀以明代律文作弈棋之禁先之以約法三章曰杖曰徒而分注其贖銀之數次曰關罪依新頒律迄於化外人有犯凡四十二條各以笞杖徒三者科斷之其納贖之多寡依所犯之輕重云夫以牧猪奴戲而必繩以律幾於畫地爲牢何如付弈具與陶士行投之江乎然其

所敘弈之罪狀亦足爲弈者觀弈者之戒忌與其過而廢之毋寧過而存之前有季重小引閔氏快青亦收入之

兼山堂弈譜一卷 通行本

國朝徐星友撰星友杭州人星友自總角善弈垂名四十年乃取前人之成局反覆研討作爲此譜凡六十二局各爲之說以發明其義蘊俾聰明才俊之士曠然冥悟超然神解以自得之而已前有康熙己亥翁嵩年序

桃花泉棋譜二卷 進道堂刊本

國朝范世勳撰世勳字西屏海寧人西屏謂圍棋國手一片靈機通盤打算若執前人之譜以律今人之棋多見其坐困於古也困卽一得錄爲是譜凡爲格二十局二百一十有奇變八百有奇而分具其說於上闌皆戛戛獨造不襲前人云前有乾隆乙亥自

序

竹香齋象戲譜初集二卷二集一卷三集二卷 通行本

舊題樸州散人撰不著名氏初集前有自識駢語三集前又有自識云僕嗜象戲不好全盤而好殘局以其應變存危出奇莫測也曩曾裒輯舊傳稍參新得有初二集之刊謬爲藝林許可篋中尚存數十首俗所稱江河祕譜者爰細加釐訂踵成三

集今觀是譜凡初集八十四局二集七十六局三集四十八局每局各以四字或三字標題亦繼佻之甚也

五木經一卷 津逮祕書本

唐李翺撰元革注翺字習之隴西成紀人涼武昭王暠之裔也貞元十四年進士官至山南東道節度使檢校戶部尚書兼御史大夫革始末無攷 四庫全書存目書錄解題通志藝文略有圖例不知何時佚去焦氏經籍志所載亦惟鄭是從耳

樗蒲之戲鄭氏載其書八種今惟此一種存連注在內僅踰一頁毛子晉所刊習之集本在第十八卷中原可不必另記以其久有別行之本又爲存

目所載則亦不得而略焉說郛亦收入之

丸經二卷 津逮祕書本

不著撰人名氏 四庫全書存目諸家書目俱不載前有自序末稱龍集壬午放元代有兩壬午一爲至正二年據序中稱方今天下隆平邊陲寧謐將帥宴安於槀弓服矢之際士卒嬉遊於放牛歸馬之餘云云當屬前壬午則去己卯滅宋於崖山無幾時故其詞如此也序稱捶丸古戲國之遺策也至宋徽宗金章宗皆愛捶丸盛以錦囊擊以綵棒飾玉綴頂飾錦緣邊深求古人之遺製而益致其精也以上序說 蓋捶丸即擊毬之

雅稱是書備陳其法上卷自承式迄出奇凡十六章下卷自權輿迄知人亦十六章據其自序稱述爲九經增注簡中知正文及注皆其一手所撰其文詞頗爲簡練尚存作子遺意然藉此爲訓將練兵之一助竊恐無能爲役矣說郛學津討原均收入之

烏程周中孚撰

子部九之上

譜錄類一

器物

飲饌

古今刀劍錄一卷 漢魏叢書本

舊題梁陶弘景撰弘景字通明丹陽秣陵人齊初奉朝請永明中上表辭祿隱於句曲山梁大同初年卒贈中散大夫諡貞白先生 四庫全書著錄崇文總目小說類書錄解題藝術類又見通考藝術類又見宋志小說類 俱載之所記帝王刀劍凡四十事諸國刀劍凡十八事吳將刀凡六事蜀將刀凡四事魏將刀凡六事前有自序謂刀劍之由出已久矣前王後帝莫不鑄之但以小事記注者不甚詳遂使精奇挺異空成堙沒慨然有想遂爲記云然於帝王刀劍之事紀梁武帝幷及其諡及諱而關張諸葛黃忠四事晚去蜀將刀總目誤附於吳將刀後恐出於後人之竄亂也其書但詳記其典故而不圖其形狀與後世譜錄之體稍異焉百川學海說郛均收入之

鼎錄一卷 漢魏叢書本

舊題梁虞荔撰荔字山披會稽餘姚人仕梁爲中著作東陽揚州二州大中正遷太子中庶子領太德是荔當爲陳人稱梁者誤也 四庫全書著錄新唐志讀書志書錄解題通考雜藝術俱載之是書紀古鼎事實體例與陶氏刀劍錄相同自黃帝鼎以迄陳宣帝鼎凡三十五事自太公鼎以迄王羲之鼎凡二十六事觀所紀陳宣帝一事稱其諡號而於蜀先主二事俱載在魏代之前諸葛亮一事又載在鍾繇之前知已爲宋以後人所竄亂非虞氏之舊矣說郛續秘笈均收入之

別本考古圖十卷 天都黃氏亦政堂刊本

宋呂大臨撰大臨字與叔藍田人元祐中官祕書省正字遷太子陳翼侑翼子

兩序所云知臨圖及篆者爲羅默齋更翁增考證者爲翼侑故前列考古圖所藏姓氏自祕閣太常內藏及河南文氏以下三十七家後卽增一考訂默齋羅更翁一條也卷一鼎屬卷二鬲獻鬻卷三盨屬卷四彝卣尊壺罍卷五簋屬豆屬雜食器卷六盤匜盂機戈削卷七鐘磬鎛卷八玉器卷九卷十秦漢器其編次尚存原本之舊惟較之原本卷一少孔文父飲鼎圖一銘十四字說五十一字卷三郙敦圖少一蓋圖卷四開封劉氏小方壺圖乃祕閣方文方壺圖祕閣方文方壺圖乃開封劉氏小方壺圖此本互相顚倒卷六目錄少盤匜盂弩

戈削一行卷八少玉鹿盧劍具圖三說一百五十五字又少白玉雲鉤玉環玉玦圖各一卷九少京兆田氏鹿盧鐙圖一說四十七字又犀鐙第二圖與原本迥別又內藏環耳薾少一盞圖卷十新平張氏連環壺鼎有右所從得及度量銘識皆闕失無可考惟樣存於此二十字又少盧江李氏鐎斗圖一又獸鐺第二圖後少說三十五字又卷末少邛州天寧寺僧捧救佩圖二說四十六字其餘字句行款之異同不可縷舉而參驗文義皆以原本爲長此本或出於默齋所刪故然不可放矣前載與叔原序古迂翼補二序明萬厤癸卯焦弱侯

玆刻序 國朝乾隆癸丑黃曉峰 晟 重刻序後有萬厤己酉吳萬化跋

嘯堂集古錄二卷 明刊本

宋王俅撰俅字子弁一作球字夔玉米芾書史作夔石未詳孰是 四庫全書著錄書錄解題通考俱載之其書載鼎彝尊卣壺爵等凡二十九爲高鎮爲盉卷二十八爲簠簋豆鋪爲鬳錠卷十七爲鐎卷二十一上爲盦鐎斗瓿罍洗鑑冰斗卷二十二至卷二十五爲一下爲匜盤洗盆鍋杆卷二十六爲磬爲鐸爲鐸鉦鏡戚卷二十七爲鐘卷二十八爲鐏爲鐸爲鐸鉦鏡戚卷二十九爲鬲鎮爲盉卷二十弩機鑰匙錢硯摘托轅承轅輿軜飾衷座刀筆杖頭等卷二十八至卷三十爲鑑凡二十七類各有總說計其八百餘器其於音釋攷證雖未免有疏謬處而形模款識尚不失萬一固當與呂氏考古圖並爲考古器者之淵藪矣前有明樂安蔣陽新都洪世俊二序後有萬厤庚子長興吳萬化跋

泉志十五卷 津逮祕書本

宋洪遵撰遵仕履見職官類　四庫全書存目書錄解題通考宋志傳記類俱載之景仕嘗得古泉百有餘品又旁考傳記下逮稗官所紀繪其形象而輯舊說於後間或加以案語凡正用品三卷自虞夏以迄五季僞品二卷自項梁以迄劉守光不知年代品二卷天品一卷刀布品一卷外國品三卷奇品一卷神品一卷大抵由揣測而成作◎樣者居多非皆有其錢也而莫詮於天品五種亦可謂博而寡要者矣前有自序及明胡震亨刻序後有錢唐徐象梅跋學津討原亦收入之說郛僅錄其總目云

紹興內府古器評二卷　津逮祕書本

舊題宋張掄撰掄字材甫里貫未詳孝宗朝官知閤門事　四庫全書存目宋志補及宋志俱不載據毛子晉跋知其得於范質翁景文質翁得於于司直奕正恐即司直偽撰耳是書上卷凡九十八事下卷凡九十七事皆商周秦漢諸物惟梁博山鑪一器爲漢魏以後物大都剽竊宣和博古圖而成所增於博古圖者載錢氏補元志載之澤民自弱冠遊燕京諸王公家及祕府所藏悉得瞻覽故自圖其所見古玉以商虎乳彝周言鼎周尹鼎周獸足鼎商祖癸鼎周乙父鼎周公命鼎周方鼎商立戈父辛鼎商父辛成是編上卷凡十七器下卷凡二十三器所釋俱極簡略此則存乎其人之學識矣前有至正辛巳元年自序後有萬厤壬寅長興吳公弘萬化跋并博古圖所不載則亦可存備參考焉

宋濂熙敕編古玉圖譜無卷數揚州江氏康山草堂刊舊題宋龍大淵等奉敕撰大淵字□□□人與孝宗時嘗爲宜州觀察使知閤門事曾覿同爲建王內知客　四庫全書存目作古玉圖譜一百卷書錄解題通考宋志及宋志補俱不載元朱澤民作古玉圖亦不言及是書前有濂熙丙申三年大淵等原序所列總裁編修以下銜名十有八人提要因此設十二可疑以證其僞以爲後人假託蓋不善於作僞者也其書不分卷數但分國寶部四十二冊輿服部二十冊文房部十冊薰燎部五冊飲器部九冊彝器部三冊音樂部三冊陳設部四冊自三代以迄南宋凡七百餘種皆圖其形類寫其巨細詳述而備譜之姑無論其書之涉僞器之不古也即其記載繁富繪畫精工幾與宣和博古圖相埒矣是書祇有寫本江穎長春校其脫譌而付諸梓并爲之序

古玉圖二卷　亦政堂刊本

元朱德潤撰德潤字澤民崑山人以趙孟頫薦官編修倪氏補元志不載錢氏補元志載之澤民自弱冠遊燕京諸王公家及祕府所藏悉得瞻覽故自圖其所見古玉以成是編上卷凡十七器下卷凡二十三器所釋俱極簡略此則存乎其人之學識矣前有至正辛巳元年自序後有萬厤壬寅長興吳公弘萬化跋并

附刻吳尉庵題詩說郛欣賞編所載均作一卷

宣德鼎彝譜八卷 墨海金壺本

明宣德中禮部尚書呂震等奉敕撰編次震字克聲臨漳人洪武中鄉舉官至禮部尚書 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱不載宣宗以郊壇太廟內廷所在陳設鼎彝式範鄙陋殊乖古制因命部官參酌機宜開冶鼓鑄自上用之外以及頒賜各王府兩京文武衙門數目多寡款式巨細悉仿宣和博古圖及考古諸書并內庫所藏柴汝官哥均定各窯器皿間則萬非考古諸圖所及也卷首冠以 上諭一道諸臣職名一篇總目一篇每卷又各有目錄一篇後有詩正等謹跋一篇

欽定錢錄十六卷 武英殿刊本

乾隆十五年梁詩正等奉 敕撰謹案歷代錢文前世所纂述者第散見於載籍久無專書惟宋洪遵泉志號爲完本率多訛謬 詩正等因用遵例別纂是錄所列古錢十三卷自伏羲氏帝昊錢至明莊烈帝崇禎通寶俱以編年爲次而異布錢范錢牌則隨時代分附焉十四卷爲外域諸品十五卷爲撒帳吉語異錢諸品十六卷爲厭勝諸品凡爲錢五百六十有七枚皆 內府所儲藏也大致雖用洪遵之例而圖必有徵不似遵之動涉荒唐說必有據不似遵之多所臆斷析疑訂舛於貨泉原

委辰卷釐然是固九府之鴻規而利用前民之職志矣是本版心俱作西清古鑑總目之末尚存錢錄十六卷一行前有詩正等謹序常熟張海鵬又荼刊入墨海金壺中

續泉志十五卷寫本

國朝陸虎岑撰虎岑字厥九號南軒上海人是編續洪氏泉志而作冠以皇清制錢一篇卷一至卷五爲正用品自宋迄明卷六爲僞品自南唐迄張獻忠卷七爲不知年代品卷八爲刀布品卷九卷十爲外國品卷十一爲奇品卷十二爲福慶品卷十三爲厭勝品卷十四爲洪志天品神品二目而增福慶一目蓋

仿洪志體例而稍爲變通者也又以自上古迄後周洪氏續圖釋文詳載泉志而其中有形體大小權衡輕重與刀布異鎔爲目擊所不符者因又臨摹式樣較量累黍爲洪志質實二卷廣徵博引典核精詳以續洪志殆庶幾矣前有康熙戊子自序例言及童玖徐國城曹樵三序後有其門人失姓名跋

錢錄十二卷

國朝張端木撰端木字嵩喬號敏庵上海人乾隆壬戌進士官諸暨縣知縣

四庫全書存目史部政書類

敏庵合洪氏泉志陸氏續泉志二書而增訂爲是編卷一至卷七載歷代錢幣及僭僞所鑄即舊志所謂正用品爲用品也卷八至卷九十一亦照舊譜分載不知年代品及奇品厭勝品外國品卷十二爲錢譜解題凡九種而不及陸氏書未知何意其例以遠代諸錢世未必能盡見倘想像圖之貽失眞之譏故悉不繪圖殊較舊志爲矜愼非祇詳博而已也是編原稿多魚魯差訛雲間姜杏園鳥校正本文有不及者更箋書額上以補之嘉慶乙丑有吳寄庵者重校鈔錄時以杏園所書爲補本文不及者隨附於各節之後即更低一格者是也所校字有異同可疑者則仍書額上原本未有總目更錄補之以便稽考并爲之序

古金錄四卷寫本

國朝萬子昭撰子昭無錫人子昭於乾隆己亥游汴梁值沒河得古幣甚夥攷其最者有葛天高陽等幣其文簡質似在倉頡造字之前下此又有數十品篆文與倉頡所傳之二十八字互有異同因聚而圖之各爲之攷計得一百二十品附以珥戈古戈四品冠以通考錢幣考子昭與朱排山同時而著書不謀而同然細核之尚不及古金待問錄之有據也前有自序並無名氏又有眞州圖維墉題詩

燕几圖一卷說郛本

舊題宋黃伯思撰伯思字長睿號雲林子福武人政和中官至祕書郎　四庫全書存目讀書志書錄解題通考宋志俱不載以其自序年月考之殆後人所依託也燕几圖者圖几之制也其法以六几各分長短縱橫離合變態無窮創爲二十體變爲四十名因體定名因名取義謂之骰子卓後又增一小者合而爲七而其體始備因易名七星而併圖之名燕几圖按圖設席頗有雅致顧雖小道亦可見其智巧矣欣賞編亦收入之但提要據別行之本每圖各繫以說而此兩本俱已刪去致使觀者茫然不解所謂也

文房四譜五卷寫本

宋蘇易簡撰易簡字太簡梓州銅山人太平興國五年進士官至參知政事以禮部侍郎出知鄧州　四庫全書著錄遂初堂書目讀書志書錄解題通考宋志俱載之雜藝術類　雜藝術類

晁馬兩家俱作四寶遂初堂尤氏書目作四寶譜至宋史本傳作四譜與宋志同當以四譜爲定名也晁氏稱集古今筆硯紙墨本原故實繼以賦頌述作今觀是書卷一卷二爲筆譜每譜各以一之譜水器附卷四爲紙譜卷五爲墨譜各以一之敘事二之造三之雜說四之辭賦分類惟筆譜增以三之筆勢而退雜說爲四辭賦爲五大抵用藝

文類聚之例後來硯箋蟹錄之屬則又以此書爲例也其徵引典博始末賅備深有資於多聞後李秀穎洪續之亦得五卷　見解題通考宋志　惜其書不傳也晁氏稱有徐鉉序此本前亦有之末又有雍熙丙戌自作後序

歙州硯譜一卷百川學海本

不著撰人名氏　四庫全書著錄攷書錄解題通考俱載歙硯圖譜一卷陳氏云太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲是書卷末題大宋治平丙午歲重九日二行當郎積所撰也宋志雜藝術類亦作唐積硯圖譜一卷蓋原書本有圖左氏刻入叢書

刪去其圖收今名耳其書分十門凡采發第一石門第二攻取第三品目第四修斲第五名狀第六石病第七道路第八匠手第九攻器第十所記歙州采硯造硯之法甚詳後來諸家撰譜不過因此而推衍之耳說郛學津討原均收入之陶氏題宋洪景伯撰蓋因景伯嘗刻此譜及歙硯說辨歙石說爲三書而誤涉張氏則題宋唐積撰是也

硯史一卷百川學海本

宋米芾撰芾仕履見宋史藝術類　四庫全書著錄書錄解題通考俱載之海岳精於翰墨日以硯相親其作是書始之以用品終之以性品及樣品中列各方所

出之硯二十四種凡一二十六條而於端石巖石歙硯婺源石二條辨論尤詳蓋以二方所出爲恆品也所論皆從親身經歷得來故與他家揣摩臆度者有上下牀之別其樣品一條述歷代形製亦極精核說郭學津討原均收入之說郭本

端溪硯譜一卷 說郭本

舊題宋葉樾撰樾字交叔號雲人 四庫全書著錄作不著撰人名氏焦氏經籍志所載亦同後末有灤熙癸卯東平榮芭跋謂交叔傳此譜不知何人所撰稱徽祖爲太上皇必紹興初人云然則交叔但傳此譜非即出於其所撰也攷宋之端州治高要縣

政和初以徽宗潛藩賜號肇慶府府東三十三里有斧柯山在大江之南自江之湄登山行三四里即爲硯巖端溪硯之所從出也是編首卽論石之所出次及石性石色石眼并硯之價與其形製而終以石之病皆敘述詳明區別微至可以爲相硯之指南矣硯北偶鈔本亦題樾撰百川學海學津討原所收均不著撰人云

歙硯說一卷辨歙石說一卷百川學海本

不著撰人名氏 四庫全書著錄書錄解題通考俱載之陳氏稱皆不著姓名蓋卽洪景伯所刻硯譜三種之二其一則唐積歙州硯譜也硯說紀其

出產品類形制之屬凡三十條歙石說紀其紋暈眉子凡二十七種敘述殊爲賅備所引唐詢北海公硯錄二條藉此稍見原書崖略云說郭學津討原均收入之說郭本

硯箋四卷 棟亭十二種本

宋高似孫撰似孫字續古號疏寮餘姚人淳熙進士歷官校書郎出倅徽州遷守處州 四庫全書著錄作不知何據

宋時也李氏又有東谷所見一卷見雜家存目其自序題咸淳戊辰則其在度宗時也其書自李後主硯以迄僧貫休硯詩凡三十一條皆記硯之出產與其故實較諸家硯譜極爲簡略且失之疏舛觀其東谷所見中教導一條其人不過一老塾師耳而從事於文房鑒古之書不免有所勉強矣說郛亦收入之

硯錄一卷附說硯一篇 舊題晉屯騎校尉虞荔撰荔仕履未詳也 是錄爲端溪硯石而作凡國朝曹溶撰溶仕履見傳記類分七門一山川二神理三采鑿四品類五別種六辨訛七鑒戒其於采硯造硯試硯之法甚詳較宋

無名氏之譜更覺適用講究端石者守此一編足矣廣東新志失載殆不知其專爲端石而設歟張海鵬借鈔云

若雲刊入叢書附以朱竹垞彝尊說硯一篇即從曝書亭集出以其說可補是譜所未備故并刊之

俾世之人審所擇焉

墨譜法式三卷 寫本

宋李孝美撰孝美字伯揚自署趙郡蓋其郡望其里貫仕履均未詳也 四庫全書著錄

全書著錄止作墨譜前有紹聖乙亥馬涓及元符中李元膺二序皆稱墨譜此爲定名不知何時因書中有式有法而妄增此二字也至書錄解題雜藝類通考宋志俱作墨史前篇及焦氏經籍志俱作墨

苑攷書中曾兩引墨苑當別爲一書此則誤當陳氏而通考宋志皆仍其誤耳其書上卷爲圖原本八圖八說今八說存而圖佚其六中卷爲式序以墨名家者十六人其墨亦各繪圖下卷爲法載製造之法凡二十條蓋其所集宜當稽之舊聞而參以所試其制作之要已能自得其妙而講貫品藻無不精詳自明以來松煙廢而油煙興是譜雖存而不適於用僅存此古法式以資博聞而已後有雍正癸丑厲樊榭鶚手鈔跋蓋從揚州馬氏藏本借鈔云

墨經一卷 津逮祕書本

舊題晁氏撰不著時代與名 四庫全書著錄以何薳春渚紀聞所載攷之蓋宋晁貫之所撰也貫之字季一說之之兄弟行朱弁風月堂詩話稱其官一日檢討一日察院但季一爲子止之從父而讀書志不載是書豈成書尚在作志之後歟緊獨何歟是書凡二十則一曰松二曰煤三曰膠四曰羅五曰和六曰搗七曰丸八曰藥九曰印十曰樣十一曰蔭十二曰事治十三曰研十四曰色十五曰聲十六曰輕重十七曰新故十八曰養蓄十九曰時二十曰工所述製墨之法甚詳其謂有上等煤而膠不如法墨亦不佳如得膠法雖次煤能成善墨蓋可加意於和膠也說郛棟亭

十二種學津討原均收入之曹氏誤題說之撰張
氏始改題貫之撰云

墨史三卷 知不足齋叢書本

元陸友撰友字友仁亦字宅之江人 四庫全書著錄

自號硯北生平江人 雜藝術類作二

倪氏補元志 倪氏補元志 所載同錢氏補元志

卷字之誤也是編集古來善製墨者自魏迄金凡
一百五十餘人旁及高麗契丹西域之墨無不披
載末附雜說二十五則皆墨之典故也其分敘事
蹟頗爲賅備間有足資參考者亦皆確當倪氏錢
氏志中尚有印史硯史各一卷均已佚矣卷末附
傳及論注云撰人未詳以提要核之蓋徐顯稗傳

之文也

墨法集要一卷 武英殿聚珍版本

明沈繼孫撰繼孫字翁蘇號學翁吳州人在洪武時 四庫全書著錄

翁隱居吳市得墨訣於僧人乃撰是編凡爲圖二
十有一曰浸油曰水盆曰油幾曰煙椀曰鐙草曰
燒煙曰篩煙曰鎔膠曰用藥曰摻煙曰蒸劑曰杵
擣曰秤劑曰鎚鍊曰丸擘曰樣製曰入灰曰出灰
曰水池曰研試曰印脫每圖各爲之說縷析詳備
條理秩然非若方 于魯墨譜程 君房墨苑專以摹
繪花紋爲事者也攷古法製墨用松煤後易以油
煙今松煤之法不傳此書所載皆油煙之法亦可

謂造墨之祖本矣其書已佚今館臣於永樂大典
錄出以聚珍版印行目錄後有提要一篇

雪堂墨品一卷 檀几叢書本

國朝張仁熙撰仁熙字長人號藕灣廣濟人 四庫全書存目

昔蘇東坡在黃州於雪堂試墨三十六丸擇其佳
者合爲一品名曰雪堂義墨漫堂者亦得三十六丸
披其所藏及自所藏墨贈漫堂遺意也故亦稱之云爾後有
各爲之品題亦雪堂

康熙庚戌自識

漫堂墨品一卷 檀几叢書本

國朝宋犖撰犖仕履見傳記類 四庫全書存目漫堂性

嗜墨向於黃州得三十六丸張藕灣爲之撰雪堂
墨品越十四年漫堂檢笥中所續得又三十四丸
因辨而記之以成是編與張氏書體例略同而其
文差詳前有康熙甲子自記

曹氏墨林二卷 墨棗齋刊本

國朝曹聖臣編聖臣字素功歙縣人歲貢生 四庫全書存目

素功最講求製墨之法用是選煙修窳計杼和膠
直欲追蹤古人而垂示來茲所製僅十八種法必
師古而不泥於古說者謂得墨家之三昧既而需
次京師以墨分贈士大夫一時皆以詩文投之後
因彙歌賦序跋詞引記贊以及墨銘若干首輯成

是編大都藉此以增長其聲價非爲隃麋作譜如程君房方于魯兩家也然亦不可列入總集姑以類附之譜錄焉前有康熙戊辰自序及劉楷孫勳新治荆三序

冠譜一卷寫本

明顧孟容撰孟容錢唐人　四庫全書存目其書詳列各代冠制首列山堂考索一則次列冠式總名八十有五而後各爲之圖爲說五十有九其餘二十八圖其說不具蓋略之也然如孔顏閔冉仲曾游夏思孟以及伯夷屈原子房子陵諸冠於傳無徵孟容本何書而詳爲圖之且說之也其虛誕可知

矣前有永樂甲辰吳郡尤芳序

香譜二卷百川學海本

舊題宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫　四庫全書著錄作不著撰人名氏讀書志類書　書錄解題通考俱作一卷宋志農家類作五卷晁氏稱宋庫全書著錄作三卷付梓既又以其挂漏乃復窮搜徧輯以成是編凡分二十類朝洪芻撰集古今香法有鄭康成漢宮香南史小宗香眞誥嬰香戚夫人迫鴈香唐員半干香所記甚該博然通典載歷代祀天用水沈香獨遺之何耶今按是書無漢宮香以下四條而反有水沈香一條其非駒父所作明甚陳氏稱不知名氏又載萱堂香譜一卷云稱侯氏萱堂而不著名疑即是書宋志作洪芻撰且有五卷或爲一或爲三之譌也其書分香之品十二條香之異三十八條香之事四十一條香之法二十二條凡一百十三條所載殊爲詳備所引諸書無宋以後作者其爲北宋舊帙可知矣前有無名氏香序說郛唐宋叢書學津討原均收入之張若雲改香異第三條辟寒香目爲辟邪香別采述異記一則爲辟寒香補於後固爲不可又以香事諸條唯天香傳存目而不載傳因据丁晉公本集補入攷書中所載各條皆無過半頁者而此獨有五頁之多則大失原本之體裁矣況陶鍾兩家之本俱一仍左氏之舊則亦仍其舊可耳何必臆爲竄亂耶此若雲之失也今附訂於此不爲另記

香葉二十八卷明刊袖珍本

明周嘉胄撰嘉胄字江左揚州人　四庫全書著錄江左嗜香成癖少時嘗爲此書鳩集十有三卷付梓既又以其挂漏乃復窮搜徧輯以成是編凡分二十類曰香品隨品附事實曰佛藏諸香曰香異曰宮掖諸香曰香異曰香事分類曰香事別錄曰香緒餘曰法和衆妙香曰凝合花香曰薰佩之香曰塗傅之香曰香屬曰印香方曰印香圖曰晦齋香譜曰墨娥小錄香譜曰瀛香新譜曰香鑪類曰香詩彙曰香文彙每

類又各分子目蓋以葉顏洪陳四家之譜爲本而傅益以羣書并全錄同時人晦齋墨娥二譜計其所纂頗亦涉繁故於古今香事囊括殆盡焉前載萬厤戊午李本寧維楨舊序及崇禎辛巳自序末

雲林石譜三卷 說郛本

宋杜綰撰綰字季陽號雲林居士由陰人宰相衍之孫也 四庫全書著錄 亦載之天地至精之氣結而爲石雖一拳之多而能蘊千巖之秀大可列於園館小或置於几案若研北雜志格古要論諸書頗言其概矣然第襍說器物諸品而非專譜亦藝林

中缺事也季陽因采其瑰異第其流品載都邑之所出而潤燥者有別秀質者有辨編爲是帙凡得一百十有六種亦可謂博而精矣惜其於雲南大理處州青田杭州昌化閩中壽山爲文人所寶玩者概未一及豈專爲假山清玩而作無暇旁涉耶然如萊石端石洛河石以及石燕石綠之類又一一而詳載之不可解也前有紹興癸丑閏里孔傳序唐宋叢書學津討原知不足齋叢書均收入之鮑本後附載繪雲石圖并嘉慶辛未馬容海汝記末免載所不當載矣

素圖石譜四卷 原刊本

明林有麟撰有麟字仁甫華亭人以父太僕寺卿景暘蔭官至龍安府知府 四庫全書存目仁甫雖生長朱門而賦性整潔家有素圃闢元池館供禮石丈而三吳之殘崖斷壁壑嶺窪坳者稍具焉因檢閱古今圖籍奇峯怪石有會於心者輒寫其形題詠綴後凡百有二種皆取小巧足供娛玩至於疊嶂層巒穿雲參斗非尺幅可摹者則姑置之然所錄奇形怪狀不一而足究屬臆度揣摩未必確然有據也前有萬厤癸丑自序凡例及其友黃今則經序

怪石贊一卷 檀几叢書本

國朝宋犖撰 四庫全書存目齊安怪石名天下

自蘇東坡怪石供始漫堂通守黃州時友人以石餉者屢矣較文辨色得十有六枚爰置晶盤注以泉水各即其形象製名各紀其狀而繫以贊其象形切其取類奇其撰述亦古矣前有康熙乙巳小引後有黃安張希良跋本載其所著西陂類藁中此即從類藁錄出者也

觀石錄一卷 借月山房彙鈔本

國朝高兆撰兆字固齋福州城北六十里芙蓉峯下有壽山產石如珉去壽山十里有五花石院而時數有流出焉作印石溫純深潤謝在杭常稱之固齋之友陳越山自洛采石山中目爲神品始

大著於世因就所見錄爲是編凡二十則以當藏石俾天下知閩之石若如此毛西河亦據所見作後錄以繼之從此壽山之名益著矣是錄前有自序後有自跋

後觀石錄一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰奇齡仕履見考經類

石後錄壽山在福州城北六十里芙蓉峯下山產石如珉世所稱壽山石也西河入閩時前後陸續所得計有四十九石大槩上者十三中上十四中十二中下十偶於諸觀之次各爲疏釋以當展翫自序稱友人高固齋曾作觀石錄故題之曰觀石後錄

後錄云 昭代叢書亦收入之

石譜一卷 借月山房彙鈔本

國朝諸九鼎撰鼎號惕庵錢唐人 惕庵所交好友多有石癖因而亦嗜石忘倦入蜀時於江上得石子十餘皆奇怪精巧後於中江縣眞武潭又得數奇石乃合之爲是譜各記其形狀作一贊凡二十石其命名奇特而措語亦頗雅飭堪與宋漫堂怪石贊並傳矣前有自序及康熙庚戌紀伯紫 昳鍾 序後有

海陵黃仙裳 雲 跋

漢甘泉宮瓦記一卷 昭代叢書本

國朝林佶撰佶字吉人侯官人康熙乙卯舉人值武英殿壬辰特賜進士授內閣中書 四庫全書存目漢甘泉宮在今陝西澄化縣山中康熙辛丑吉人之兄同人 綱 往遊其地獲此瓦甚完好字畫獨全曰長生未央吉人因圖其文爲之記并附同時人詩文於後宋有李漁村 澄 中跋稱爲長生甘泉四字則刊本之誤也張 潮 取以刊入叢書前後俱爲之題辭及跋

茶經三卷 百川學海本

唐陸羽撰羽字鴻漸一名疾字季疵號桑苧翁復州竟陵人上元初隱於苕溪徵拜太子文學又徙太常寺太祝並不就 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通志通考宋志俱載之崇文目作茶記二卷皆字之誤也古來稱善茶者首推鴻漸而言茶之書亦莫先於是書所載產茶之地造作器具古今故事自一之源迄十之圖分爲十門其十之圖稱以絹素寫之陳諸座隅則茶之源之具之造之器之煮之飲之事之出之略目擊而存之此知其非別有圖名雖十類實則九也文詞朴雅同時陸魯望相近所引司馬相如凡將篇何德盛集中興書盧緇晉四王起事山謙之吳興記諸條皆久佚之書亦深有資於攷證前有皮襲美 日 休序說郛唐宋叢書學津討原均收入之至陸淩亭撰續茶經又以是本冠諸卷端并載陳 師道 序及唐書本傳今附載於此後不另爲記焉

茶錄二卷 百川學海本

宋蔡襄撰襄字君謨興化仙遊人家於莆田舉進士官至端明殿學士謚忠惠 四庫全書著錄讀書志通考俱作試茶錄二卷宋志作茶錄一卷攷君謨前序稱勒成二篇名曰茶錄後序稱造茶錄二篇上進知晁氏誤增試字而馬氏仍之不革爾至宋志作一卷蓋據併兩篇爲一卷之本也君謨以陸羽茶經不載閩產丁謂茶圖又但論采造不及烹試乃作此書上卷爲茶論十條下卷爲器論九條皆烹試之法也其書於皇祐中撰以進御治平初書而刻石左氏蓋從石本錄入說郛所收作一卷云

品茶要錄一卷 說郛本

宋黃儒撰儒字道輔建安人 四庫全書著錄書錄解題文獻通考俱載之道輔以陸羽茶經不第建安之品因於□□之暇次爲十說曰采造過時曰白合盜葉曰入雜曰蒸不熟曰過熟曰焦釜曰壓黃曰漬膏曰傷焙曰辨壑源河溪又爲前後總論各一篇所說於製茶之疵病售茶之欺僞抉發無遺不如他家譜錄但稱道其美而已然果能去此二弊則深恐建茶之製不如法耳或售欺爲累建茶之眞出矣

宜和北苑貢茶錄一卷附北苑別錄一卷讀畫齋叢書本

宋熊蕃撰蕃字叔茂建陽人 書錄解題通考宋志俱載之建安之東三十里有鳳凰山其麓名北苑廣二十里宋太平興國初遣使即北苑造團茶以列庶飲因是北苑貢茶最盛自元豐之密雲龍紹聖之瑞雲龍相繼挺出至宣和時始有水芽故龍團勝雪與白茶角立歲充首貢復自御苑玉芽以下厥名實繁叔茂親見時事乃編成是錄然但具名號而已其子克克字子復孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州又見編年類寫其形製而傳之凡爲圖三十有八又以其父所作貢茶歌十首讀之可想見異時之事故併取以附於末并有紹興戊寅灃熙壬寅二跋其書紀貢

事之源委與制作之更沿固要且備矣惟水數有盈縮火候有淹亟綱次有後先品色有多寡尚或闕焉其門生趙汝礪汝礪宋宗室官從政郎福建路轉運使主管帳司因據書肆所刊修貢錄曰幾水曰火幾宿曰某綱曰某品若干云者條列之又以所采擇製造諸說併麗於編末名曰北苑別錄俾覽者盡知其詳亦大有所補云後有灃熙丙午自跋是書陳馬兩家亦俱載之宋志及宋志補俱失載惟說郛所收此書與熊氏書俱有之而於熊氏書刪去子復之圖又刪去卷首綱論之注今館臣以永樂大典本校補加以案語並著錄於 四庫全書蕭山汪 總培 從

文淵閣本寫出復詳加案語并總跋其後刪修爲之刊入叢書焉

東溪試茶錄一卷 百川學海本

宋宋子安撰子安始末無考 四庫全書著錄讀書志作朱子安通考所載亦同然左氏本爲舊刻且宋志亦作宋子安足證朱字乃形近致譌又宋志無試字則偶誤脫也子安以丁謂蔡襄兩家茶錄記建安茶事尚有未盡因復作是錄以補其遺首爲總論次分總敘焙名壑北苑壑源佛嶺沙溪茶名采茶采病八目大要紀土地勝絕之目具疏園隴百名之異香味精麤之別庶知茶於草木爲最靈矣

其曰東溪者亦建安之地名也說郛亦收入之

茶寮記一卷 曾祕笈本

明陸樹聲撰樹聲字與吉號平泉華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尚書謚文定 四庫全書存目平泉家居時於園內做小寮設茶竈適終南僧明亮從天池來餉以天池苦茶因與明亮暨五臺僧濆鎮同試天池茶於茶寮中而作是記雖分七類僅十一二行聊以寓意而已不足以當著書前有自記續說郛亦收入之

茶疏一卷 普祕笈本

明許次紓撰次紓字然明有別行之本今以其本附載原書後故於此不月爲記焉前有雍正乙卯黃嘯茶之癖與長興姚紹憲交悉以生平習試自祕之訣相授故得茶理最精因著是疏自產茶以至炊本凡三十則敘述頗爲詳贍而不免時有疏舛前有萬厤丁未姚紹憲許 世奇二序末有自識續

續茶經二卷附錄一卷 壽椿堂刊本

國朝陸廷燦撰廷燦字秩照號漫亭嘉定人官崇安縣知縣候補主事 四庫全書著錄陸氏茶經著自唐貞元間迄今千有餘載不獨製作各殊而烹飲迥異即出產之處亦多不同漫亭適官崇安繫武夷產茶之地值制府鄭重進獻乃檢閱諸書究悉源流於武夷之外每多見聞因采集爲續茶經仍依陸氏之例分爲十目以一之源二之具三之造爲上卷四之器爲中卷五之煮六之飲爲下之上卷七之事八之出爲下之中卷九之略十之圖爲下之下卷其附錄一卷則歷代茶法也陸氏所載皆初唐以前之書此則自唐宋元明以至 本朝凡有緒論皆采錄有其書在前而陸氏未錄者亦行補入其於采摘蒸焙試湯候火之法益得其精非如陸氏之書不可行於今也至陸氏茶經雖另列卷首然自左氏百川學海所載以來久有別行之本今以其本附載原書後故於此不月爲記焉前有雍正乙卯黃崑圃叔琳序及其所作凡例

煎茶水記一卷 百川學海本

唐張又新撰又新字孔昭深州陸澤人元和九年進士第一歷官右補闕終於左司郎中 四庫全書著錄新唐志類小說崇文目小說類讀書志農家類雜藝通考農家類宋志農家類俱載之其書首列劉伯芻所品七水次列陸羽所品二十水各第其味之優劣而各繫以記末附葉清臣述煮茶泉品及歐陽修大明水記浮槎出水記三篇則宋人所附入也大明水記稱陸羽所品與其茶經皆不合疑又新妄附益之今以其說核之茶經確不可易說郛所收則以葉氏所述一篇另爲一種云

十六湯品一卷 說郛本

舊題唐蘇廙撰廙始末無考 四庫全書存目作湯品

無卷數不著撰人名氏其書稱湯者茶之司命若名茶而濫湯則與凡末同調矣因作煎法注法各三品以器標以薪論者各五品凡十六品大抵館新論甸成編似宋元間人所僞託斷不出於唐人也

煮泉小品一卷 續百川學海本

明田藝蘅撰藝蘅字子艾錢唐人汝成之子也歲貢生官休寧縣訓導 四庫全書存目其書爲品高下之泉而作凡分源泉不流清寒甘香宜茶靈水異泉江水井水緒談十類考據該洽評品允當實泉茗之信使也較之徐伯

臣獻忠水品約略相同固可並存不廢云前有嘉靖甲寅自引及仁和趙觀序末有餘杭蔣灼後跋皆同時人也續說郛亦收入之

酒譜一卷 百川學海本

宋竇苹撰苹字子野 四庫全書著錄書錄解題雜藝類通考農家類宋志農家類俱載之是書雜錄酒之故實凡十二篇一酒之源二酒之名三酒之事四酒之功五溫克六亂德七誡失八神異九異域十性味十一飲器十二酒令大抵字句取其新穎以供詞章之用故與譜錄之體稍殊後有總論題甲子六月當是仁宗天聖二年也說郛唐宋叢書俱

北山酒經三卷 知不足齋叢書本

作竇革撰皆字之誤

宋朱肱撰肱字翼中自號大隱翁吳興人元祐三年進士仕至奉議郎直祕閣錄寓杭州大隱坊政和七年起爲醫學博士旋以書柬坡詩貶達州適年以朝奉郎提點洞霄宮召還 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志四庫著錄解題作大隱翁酒經一卷蓋據併三卷爲一卷之本也是書蓋成於達州貶所上卷爲總論中卷論製麴十三則下卷論釀酒二十二則末附神仙酒法五則所敘頗爲詳備較之竇氏酒譜徒摭故實而無裨日用者讀者宜有華實之辨焉題曰北山者示不忘西湖舊隱也前有政和丁酉朝奉郎行開封

府刑曹李俊題詞末有乾隆戊戌漫士翌鳳跋不著其姓越八年乙巳鮑溎飲卽取翌鳳藏本付梓并爲之跋說郛所收僅有總論及麴名之目耳

酒史六卷 普秘笈本

明馮時化撰 時化字應韓號與川自號無懷山人里貫未詳 四庫全書存目是編凡分六篇篇各一卷有酒系以遡其源有酒品以秩其等有酒獻以立之監有酒述以頌其麻有酒餘以皆其音有酒考以廣其識其譔次篇第蔓羅典籍靡不迴極其趣而舛漏在所不免其不曰譜而曰史者蓋數典之書非造酒之書也前有隆慶庚午趙懷堂惟卿序

觴政一卷 續說郛本

明袁弘道撰 弘道字無學號石山又號荷葉山樵公安人萬厤壬辰進士官至吏部稽勳司郎中 四庫全書存目石公以社中近饒飲徒而觴容不習大覺鹵莽因采古科之簡正者附以新條名曰觴政凡十六則一之吏二之徒三之容四之宜五之遇六之候七之戰八之祭九之典刑十之掌故十一之刑書十二之品第十三之杯杓十四之茶酒單每單又各分子目凡三百二十餘單十雜素菜單十一小菜單十二點心單十三飯粥單十四茶酒單每單又各分子目凡三百二十餘品雖欲不謂之飲食之人而不可得矣然放說郛所載飲食之書三十餘種則自昔有之矣非簡齋之所創也前有自序

京補撰十七之贖刑一則前後亦俱有引跋跋稱戊申長至當屬萬厤三十六年云

蔬食譜一卷 百川學海本

宋木心翁撰不著名氏其門人陳達叟編 達叟清漳人 四庫全書存目蔬作菽已字通也是書所載皆麤糲之具自啜菽以迄白粲凡二十品每品注釋其名并贊之以十六字前有小引末有識語稱二十品不必求備得四之一斯足矣前五品出經典列之前筵尊經也後十五品有則具無則止云說郛所收又作宋陳達叟撰則并其時代亦誤至借月山房彙鈔所收作明陳達叟撰殊誤

隨園食單 無卷數 隨園廿三種本

國朝袁枚撰 枚字子才號簡齋錢塘人乾隆四年進士選庶吉士散館爲江南溧水縣

四十後絕意仕宦簡齋本役志於飲饌每食於人世稱隨園先生家而飽必使家廚往彼竊鎡執弟子之禮四十年來頗集眾美因問其方略集而存之以爲是編一須知單二戒單三海鮮單四江鮮單五特牲單六雜牲單七羽族單八水族有鱗單九水族無鱗單十雜素菜單十一小菜單十二點心單十三飯粥單十四茶酒單每單又各分子目凡三百二十餘品雖欲不謂之飲食之人而不可得矣然放說郛所載飲食之書三十餘種則自昔有之矣非簡齋之所創也前有自序

糖霜譜一卷 楝亭十二種本

宋王灼撰灼字晦叔號頤堂遂寧人紹興中嘗爲幕客　四庫全書著錄解題通考宋志及宋志補俱不載錢氏讀書敏求記始載之其書凡分七篇首爲原委第一第二以下皆無標目大約考古第二種蔗第三造器第四結法第五雜事第六製法第七攷糖霜一名糖冰當時福唐四明番禺廣漢遂寧皆有之獨遂寧爲冠頤堂生長斯地故言之彌親切有味焉末有紹興甲戌臥雲庵僧守元跋學津討原亦收入之

子部九之下

譜錄類二

草木鳥獸蟲魚

玉蕊辨證一卷 津逮秘書本

宋周必大撰 必大仕履見職官類 四庫全書存目上有唐昌二字蓋以次行標曰唐昌玉蕊花而加之也唐人甚重玉蕊故唐昌觀有之集賢院有之翰林院亦有之皆非凡境也宋子京劉原父宋次道皆疑爲瓊花平園因作是書以辨證之首列康駢劇談一品未詳三十三品二曰花釋名述花名之所自來三曰風俗記述其游賞栽植之事凡洛花見于歐記者天彭往往有之此不載載其著于天彭者合是二書以觀之而牡丹之記載備矣本載渭南文集四十中故諸家皆不著錄至陶氏始錄入說郛云

揚州芍藥譜一卷 百川學海本

宋王觀撰 觀字達叟如皋人熙寧中嘗以將仕郎守大理寺丞知揚州江都縣事 四庫全書著錄解題通考宋志所載俱無揚州二字又三書所載尚有劉貢父一種與此種皆述揚州所產芍藥花之盛亦皆無孔常甫武仲敬之盛行于世文忠自爲跋尾編入外集者也當時揚州二字也劉孔二譜久已亡佚其大略僅見于牡丹出丹州延州東出青州南亦出越州而出洛陽者爲天下第一文忠初調洛陽從事見其俗重牡丹因作是記凡花品敘花釋名風俗記三篇皆取其特著者二十四品述其得名之由及游賞進御種植諸事敘述雅馴似在君謨荔枝譜之上說郛墨海金壺均收入之

天彭牡丹譜一卷 說郛本

宋陸游撰 游仕履見傳記類 四庫全書存目牡丹在中州洛陽爲第一在蜀天彭爲第一故翁因仿歐陽公洛陽記述爲是譜亦分三篇一曰花品序列紅花二十一品紫花五品黃花四品白花三品碧花一品未詳三十三品二曰花釋名述花名之所自

來三曰風俗記述其游賞栽植之事凡洛花見于歐記者天彭往往有之此不載載其著于天彭者合是二書以觀之而牡丹之記載備矣本載渭南文集四十中故諸家皆不著錄至陶氏始錄入說郛云

陳氏仝芳備祖前集及嘉靖維揚志中是譜卽因劉譜所列三十一品改其妒裙紅一品爲妒鬱黃而增入八品仍依劉譜分上之上六品上之下二品中之上六品中之下四品下之上四品下之下四品下之中四品下之下五品新收者不列等前爲總論末爲後論敘述比劉譜較詳至維揚志所列孔譜之三十三品與劉譜閒有不同大約各以意爲更改今是譜獨存可援以爲定評矣說郛墨海金壺均收入之

范村梅譜一卷 百川學海本

宋范成大撰 成大仕履見傳記類 四庫全書著錄書錄解題

題文獻通考俱合菊譜作二卷然前有自序實專爲梅譜而作不得併合爲一也石湖有園在盧門之側號范村所錄梅花凡十二種每種爲一則蓋據吳郡所產其別業之所植者記之非謂梅類止于此也然梅譜則始于是編云末有其所作後序說郛墨海金壺均收入之

水密桃譜一卷 慈雲樓刊本

國朝褚華撰 華字文洲上海人 上海水密桃以甘而多汁故名水密其種或云自燕或云自汴疑莫能明也前明時出顧氏露香園中今則幾盈一邑其佳者二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題所載亦無此二字蓋據其原書通考不載豈偶遺之耶是本首列黃花十七條次及白花十五條終以雜色四條各敘其種類形色而品第之大抵皆中原產也然以李氏吾園爲最其次產右營游擊署北與露香園接壤下者產西門城壕及諸處散種者文洲生長于斯作爲是譜凡二十三則剖晰種類體驗生植簡而有法質而不俚洵足以追蹤莆陽之荔枝譜矣文洲殁後李筍香取以付刊屬陳伯雲文述爲之序蔣□□超曾爲之跋

瓯荷譜一卷 寶廉堂刊本

國朝楊鐘寶撰 鐘寶字堯水上海人 上海之荷實備于瓯隨其器之大小皆宜不僅陂塘池沼有之也是譜凡單瓣十大種重臺一種千葉九大種單瓣七小種千葉六小種大凡三十三種每種各爲說一則以發明之又藝法六條曰出秧曰蒔藕曰位置曰培

菊譜一卷 百川學海本

宋劉蒙撰 蒙彭城人仕履未詳 四庫全書著錄解題所載亦無此二字乃據浙江鮑氏藏本書錄豈偶遺之耶是本首列黃花十七條次及白花十五條終以雜色四條各敘其種類形色而品第之大抵皆中原產也然

據鮑氏本首譜敘次說疑次定品然後及菊名三十六條復以雜記三篇終焉則此乃刪削之本非其原書矣說郛所載亦同前有崇寧甲申自序蓋即鮑本所謂譜敘云

菊譜一卷 百川學海本

宋史正志撰 正志字志道江都人紹興二十一年進士官至吏部侍郎歸老姑蘇自號吳門老圃 四庫全書著錄 上有史氏二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題通考宋志所載俱無此二字蓋據其原書也所錄黃者十三種白者十種雜色紅紫者六種敘述頗略自序稱菊花昔未有譜因姑以所見爲之蓋未見劉氏之譜然劉所譜者北地之花此所譜者南方之產不害其並存也說郛亦收入之

菊譜一卷 百川學海本

宋范成大撰 四庫全書著錄上有范村二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題文獻通考合梅譜作范村梅菊譜二卷其自序亦稱范村所植止得三十六種悉爲譜之如是本無范村二字者爲左氏之所刪也其書首列定品一則綴云花總數三十有五以品視之可以見花之高下以花視之可以知品之得失次自龍腦以迄桃花凡三十五種每種各敘其形色出產而品評之後附以雜記三則中亦有遂有三十五種語益知自序三十六種之六字爲五字之誤非所列有佚脫也謝采伯密齋筆記病此譜太略不知但記其所有也惟所載一榦出千朵者南方謂之千頭菊北方謂之滿天星此至賤之品而反以爲貴殊令人莫解耳末有自作後序說郛亦收入之

藝菊志八卷 原刊本

國朝陸廷燦撰 廷燦字扶照嘉定人自崇安縣知縣候補主事 四庫全書存目扶照家于槎溪之上名花異卉琳琅滿目而尤喜藝菊徧覓奇種羅植堦墀乃屬王石谷翬繪爲藝菊圖一時名流題詠殆徧已復廣披博采

集而成志自經史子集言菊者則爲考從來名種流傳騷人墨客品題者則爲譜藝植灌溉因時得宜養胎護苗扶弱除害則爲艮法其自古迄今或賦或詩或詞或記諸體無不窮采以爲佳友流芳晚香增色則有藝文并以藝菊圖題辭附焉其采輯富博條理秩如藝菊之能事畢矣冠以 聖祖仁皇帝御製菊賦及九日對菊詩又有康熙戊戌錢塘王 復禮序及其所作凡例

金漳蘭譜一卷 說郛本

宋趙時庚撰 時庚號灊齋魏王廷美之九世孫也 四庫全書著錄作三卷蓋據浙江范氏天一閣藏本此本佚其下

卷而併上中二卷爲一卷倪氏宋志補史部食貨類作一卷即據是本載之也是本凡五篇一敘蘭容質一品蘭高下一天下愛養一堅性封植一灌溉得宜大約不及王進叔之譜然互有詳略云前有紹定癸巳自序據天一閣本末有嫏嬛子跋此本亦佚之

王氏蘭譜一卷說郛本

宋王貴學撰貴學字進臣臨江人四庫全書存目無王氏宋志補有此二字即二字蓋據毛子晉刊本倪氏宋志補俱不載惟焦氏經籍志載之思以據是本也是本凡品第之等灌溉之候分析之法泥沙之宜四篇後爲紫蘭以下四十條據毛刊本

少第五愛養之地第六蘭品之產二篇而紫蘭以下四十條毛本亦無之大抵皆非完書矣前有澹菴丁未自序及蒲陽葉大有序

羅鍾齋蘭譜一卷孔箱寫本

明張應文撰應文字茂實崑山人茂實以宋趙時庚王貴學二譜尙俱有所未盡故復作是譜以續之凡分三類曰列品曰封植曰雜說每類分條剖析于修事而不支辨而甚審使蕙之理極爲詳備且其言近而假以兩轅學刺而渡蘭者按譜消息不啻適越而假以南車序爲四部正續稟所以金針也前有王弇州世貞序

閩無佳石以板刊歲久地又溼皆蠹朽至今猶歲不載蓋備遺之其書本未板行至崇禎戊辰莊繩其家而字多不完可惜也然是譜又具載所著端

明集中尚完善無闕左氏卽從集本錄入叢書陶南村說鄧道協荔枝通譜均收入之歐公外集有書後一篇則僅見于通譜本云

橘錄三卷 百川學海本

宋韓彥直撰彥直字子溫延安人蔭忠武王世忠之長子登紹興十八年進士官至龍圖閣直學士封蔪春郡公 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之馬氏作一卷字之誤也宋志作永嘉橘錄蓋其知溫州時作故所錄皆溫州之產宋志有永嘉二字尚其舊名考陳肥遯全芳備祖論其不知有黃巖乳柑則陳氏時已但稱橘錄故以永嘉境外之物責以遺漏也其書上卷首爲總說次爲橘品十八則下卷爲種治始栽培植去病澆灌采摘收藏製治八條九則皆敘述詳明而有條理說郛亦收入之

柑名八則橙品一則中卷首爲總說次爲橘品十八則下卷爲種治始栽培植去病澆灌采摘收藏製治八條九則皆敘述詳明而有條理說郛亦收入之

竹譜一卷 漢魏叢書本 四庫全書著錄隋志譜系類載竹譜一卷不著撰人新舊唐志農家類所載始題慶預名氏崇文目小說類書錄解題通考宋志俱農家類同宋志作三卷字之誤也是書裒輯竹事皆四字語有韻類賦頌幷自爲之注所記種類七十有餘詞旣古雅而注中所引諸書古文足以資于考證百川學海說郛均收入之

菌譜二卷 百川學海本

宋陳仁玉撰仁玉字碧棲台州仙居人擢進士第開慶中官禮部郎中浙東提刑入直敷文閣 四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之倪氏宋志補載陳仁玉蘭譜一卷當卽此書蘭乃菌之誤也南宋時以州之菌爲上味故碧棲述其鄉之所產爲此書凡合菌稠膏菌栗殼菌松菌竹菌麥蕈玉蕈黃蕈紫蕈四季蕈鵝膏蕈十一種每種各爲敘述一則皆所以盡菌性而究其用第其品也末附解毒之法俾山居者享其美而遠其害云前有淳祐乙巳自序說郛墨海金壺亦收入之

花史左編二十四卷 原刊本

明王路撰 路字仲遵嘉興人

花癖故入山經營草堂翦榛搜石得隙地便令童子種花栽竹因簡諸藝植方及所藏書中拈其涉花木者排纘爲書凡花之品花之寄花之名花之辨花之候花之瑞花之妖花之宜花之情花之味花之榮花之辱花之忌花之運花之夢花之事花之人花之證花之妬花之穴花之藥花之毒花之似花之變共二十四類類各一卷其所分門類品目以及屬辭俱不脫當時纖佻之習大都本江璞牡丹榮辱志而擴充之其叢雜舛譌又不待言矣

前有自作小引及萬厤戊寅陳眉公繼儒序

瓶花譜一卷 廣祕笈本

明張謙德撰 謙德字叔益後改名丑宇青父號米庵崑山人 四庫全書

其曰左編蓋以花之辭翰別爲右編而未成書也

存目前有萬厤乙未小引蓋其幼時所作凡分品題參以花鏡圖史諸書其療治一條則又采之本草述頗爲詳雅而于孰是孰非何去何從俱不自爲定評以俟解者擇焉續說郛亦收入之

瓶史二卷 借月山房彙鈔本

明袁弘道撰是編乃其居京師時所作上卷三則曰瓶花之宜曰瓶花之忌曰瓶花之法下卷十二則一花目二品第三器具四擇水五宜稱六辟俗七花崇八洗冰九使令十好事十一清賞十二監戒前有自序稱邸居湫隘遷徙無常乃以膽瓶置花隨時插換人家所有名卉一旦遂爲案頭物是可述也蓋與同時張米庵瓶花譜同一用意而此編較詳云

如亭羣芳譜三十卷 明刊本

明王象晉撰 象晉字鳌臣自號好生居士山東新城人萬厤甲辰進士官至浙江布政使

四庫全書存目無二如亭三字明史藝文志農家類所載亦同是編分四部十四譜元部凡天譜三卷歲譜四卷亨部凡穀譜一卷蔬譜二卷果譜四卷利部凡茶譜一卷竹譜一卷桑麻葛譜一卷棉譜一卷藥譜三卷木譜二卷貞部凡花譜四卷卉譜二卷鶴魚一卷而以往哲芳蹤爲首卷前有小序每譜亦各有小序及首簡每種分條標目以隸事實藝文大都以俞羨長所編唐類函爲本而參以花鏡圖史諸書其療治一條則又采之本草綱目或述其出處或舛其姓名譌漏不可殫數至天譜雜述災祥歲譜泛陳節序鶴魚一譜無關種植亦無關民用皆爲全書之贅是以康熙四十七年 聖祖仁皇帝有 御定廣羣芳譜之作也其書前有自序義例及陳繼儒朱國盛毛鳳苞張

清四庫未有天啟辛酉自跋
御定佩文齋廣羣芳譜一百卷 武英殿刊本
康熙四十七年汪灝等奉 敕撰 謹案是書因
明王象晉羣芳譜而廣之併其天譜歲譜爲天時
譜而刪其鶴魚二譜及諸譜中療治一條并更改
其次序移易其種類凡天時譜六卷穀譜四卷桑
麻譜二卷蔬譜五卷茶譜四卷花譜三十二卷果
譜十四卷木譜十四卷竹譜五卷卉譜六卷藥譜
八卷每一物詳釋名狀列于其首次徵據事實統
標曰彙考傳記序辨題跋雜著騷賦詩詞統標曰
集藻其製用移植等目統標曰別錄至若原本首
簡總論雜說中有可采者悉行附載泛者略之並
爲之訂其訛補其漏從此彙考所作之書可以庋
置高閣矣冠以 御製序文暨劉灝等進表及凡
例并附錄象晉原序孫幹菽欄字文滴號天泉康熙
北墅抱甕錄一卷江村全集本 進士官至河南巡撫
國朝高士奇撰士奇仕履見春秋類 四庫全書存目
已巳江村告歸有別業曰北墅曰處其中蓬荒剛
穢修植竹樹分畦種菜手自灌溉因疏墅中花竹
草木果蔬藥蔓之屬爲是錄凡二百二十一種大
都采摭王盡臣羣芳譜而參以己見其成書亦易
事也前有康熙庚午自序

釋草小記二卷通藝錄本
國朝程瑤田撰瑤田仕履見書類 皆所著釋草之文凡十
六篇并繪以圖所釋多夏小正月令毛詩爾雅之
所具一經疏通而證明之而經義頓明繆說立見
足以爲多識之一助云
參譜一卷借月山房彙鈔本
國朝黃叔燦撰叔燦號牧村昭文人參一品自本草所載
外惟唐衛鎩文房肆考中著有論說然祇得其大
略不能道其詳也牧村嘗館吳門一醫參家論及
參之地產品目種種不同眞僞相淆因著是譜凡
十五篇其于參之品產形色高下眞僞一一區別
而詳載之殊較唐氏說爲備中惟論參性生殺酌
用勿忽一條爲醫家而設故不入之醫家類而入
之譜錄類云乾隆庚寅自序至嘉慶戊辰張若雲
取以刊入叢書牧村子黃廷鑑爲跋其後
禽經一卷百川學海本
舊題師曠撰晉張華注師曠晉樂師 華字茂先
著作郎封壯武郡公 范陽方城人官至司空領
曠書三卷是類雖有相馬經一卷附載其末然此
三卷在三合紀飢穢之下海中仙人災祥書之上
決其非禽經之書也新舊唐志崇文目讀書志書
錄解題通考所載亦俱無禽經惟宋志小說類有之

然陸氏埤雅王氏野客叢書所引禽經今本乃皆不載又僞本中之僞本矣其注引及郭景純爾雅注顧野王符瑞圖李膺蜀志崔豹古今注楊承慶字統諸書皆在茂先之後此又不善于作僞矣以左氏所收即是此本知其僞在南宋之末既已流爲丹青今亦不能遽廢焉末附野客叢書二十八條多采舊文而唐韻一條稽禽經說當屬左氏所附益說郛唐宋叢書均收入之

烏衣香牒四卷春駒小譜二卷　袖珍本

國朝陳邦彥撰邦彥字世南號蘧廬海寧人康熙癸未進士官至內閣學士兼禮部侍郎　四庫全書存目烏衣香牒分記原故實徵驗神異寄託別錄藝文散藻八門皆所采燕事春駒小譜分名類故實神異藝文散藻五門皆所采蝶事也于古今燕蝶故實披羅殆盡亦堪供詞賦之需惜其位置閎部而僅成此幺麼著作不過稍愈于一物不知者耳兩書之前俱有乾隆戊午駢體自序蓋距其登第時已三十六年矣

釋蟲小記一卷　通藝錄本

國朝程瑤田撰皆其所作釋蟲之文凡六篇閒繫以圖其格物之精用心之細由其讀書能旁穿變通故能別黑白而定一尊也

蟹譜二卷　百川學海本

宋傅肱撰肱字自翼會稽人　四庫全書著錄讀書志通考俱載之自翼以蟹之爲物雖非登俎之貴然見于經引于傳著于子史志于隱逸歌詠于詩人雜出于小說皆有意謂焉因益以所見聞次而譜之前爲總論冠諸二篇之首每篇爲一卷上卷自雌象以至考證凡四十二條多采舊文而唐韻一條皆據孫愐原本引入足有資于攷證下卷自孝報以至盪浦搖江凡二十三條則自翼所自記紀賦詠及皮襲美陸魯望詩頗爲雅飭後又附以紀賦詠及皮襲美陸魯望詩三條前有嘉祐己亥自序說郛亦收入之

晴川蟹錄四卷後錄四卷　原刊本

國朝孫之騄撰之騄仕履見書類　四庫全書存目其書分譜錄事錄文錄詩錄各一卷後錄分事典賦詠食憲拾遺各一卷皆謂茲物情暢厥理趣名雖述古意由獨造于養生不爲無助非徒嗜奇愛博而已也然較之傅自翼之譜高續古之略則有古今之分矣前有康熙丙申沈釋祖序後錄冠以自作序蟹一篇

異魚圖贊四卷　函海本

明楊慎撰慎仕履見禮類　四庫全書著錄焦氏經籍志地理類作一卷蓋誤以冊爲卷也升庵以西州畫史所錄南朝異魚圖名多踳錯文不雅馴因效郭景

純山海經圖贊體作爲贊語以代其圖凡異魚三卷共八十七種爲贊八十六首附海錯一卷共三十五種爲贊三十首詞藻淹博吐屬雋永雖不及郭氏諸贊以方宋子京益部方物略實足以方軌連鑣也其贊間有自注多未詳核故胡菊潭復爲之箋云原書前後俱有序跋李雨村刊入函海僅存其跋別爲之序彙祕笈藝海珠塵均收入之

異魚圖贊補三卷閩集一卷 萬厤戊午刊本

國朝胡世安撰 世安字遠静號菊潭井研人崇禎戊辰進士官至少詹事入 國朝歷大學士 四庫全書著錄菊潭既箋楊升庵異魚圖贊復以其原書尚有所遺因類搜其餘補之凡魚類一百五十四種爲贊五十七首海錯類三十八種爲贊二十八首閩集一卷則列錄非常之魚恍惚不盡可憑者凡二十八種爲贊二十三首其子璞及門人雷琯等共爲之注其贊徵據富博詞旨雅馴亦足與楊氏書並傳于世云前有萬厤戊午自引知未登第時所作也函海亦收入之

蟲天志十卷 暘閣刊本

明沈宏正撰 宏正字公路自號非磊落氏嘉定人 四庫全書存目小說家類亦載之是編采摭古今鳥獸蟲魚事以纂組成書凡分六部曰鬬曰舞曰能言曰傳書曰識字曰奏技每部又共分四十九種每種

子部十之一

雜家類一

雜家之屬上 周至五代

鬻子一卷 墨海金壺本

舊題周鬻熊撰唐逢行珪注鬻熊周文王之師也成王時舉文武勤勞之後封于楚行珪里貫未詳官華州鄭縣尉 四庫全書著錄

案漢志道家載鬻子二十二篇注云名熊爲周師自文王以下問焉周封爲燕祖又小說家載鬻子說十九篇注云後世所加是西漢時卽有二書隋志道家止載鬻子一卷注云周文王師鬻熊撰新舊唐志小說家類同道家類新唐志又載行珪注家類小說家類新唐志道家類讀書志道家類諸子類通志道家類入雜家類宋志所載皆行珪注本也惟陳氏別出無注本一卷云漢志凡二十二篇今書十五篇陸佃所校又于注本下云止十四篇蓋中間以二章合而爲一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同李巽巖心傳謂劉向父子及班固所著錄者或有他本此蓋後世所依託也熊既年九十始遇文王時何耶又文多殘闕卷第與篇目皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤見通攷引緯謂崇文目及晁陳諸家但知漢志道家有鬻子說故皆以二十二篇較不知漢志小說家有鬻子說故皆以二十二篇較其存佚夫道家之鬻子久佚矣今所存者蓋小說家之鬻子說殘本也漢志已稱其後世所加則非周初舊文可知其語淺薄猶之伊尹說之二十七篇師曠之六篇耳俱見漢志小說家不足爲異特其篇目之冗贅恐西漢以前尚無此體而行珪不加辨證具爲注釋此與其全注皆無深義者也然唐以前已有此篇目則固信而有徵矣至是書所載禹七大夫湯七大夫諸人攷僞本陶潛聖賢羣輔錄不引及之或偶未及見此書耳亦不足爲異也前有行珪原序及永徽四年進表此本從文瀾閣本寫出校梓故冠以提要一篇

子華子二卷 墨海金壺本

舊題晉程本撰 四庫全書著錄漢隋唐志崇文總目俱不載讀書志書錄解題通考宋志儒家類始載之俱作十卷蓋以篇爲卷也是書凡十篇曰陽城胥渠問曰孔子贈曰北宮子仕曰虎會問曰晏子曰晏子問焉曰敖中曰大道曰北宮意問曰神氣皆摘篇首之字爲目每篇各分章段晁氏稱其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱

子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人既不合又藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依託爲之者也其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋攷元豐以後舉子所爲耳陳氏稱家語有孔子遇程子傾蓋贈束帛之事而莊子亦載子華子見昭僖侯一則此其姓字之所從出昭僖與孔子不同時也莊子固寓言而家語亦未可考信班固古今人表亦無之使果有其人遇合于夫子班固豈應見遺也其文不古然亦有可觀者當出于近世能言之流爲此以玩世乎余謂兩家辨證此書爲假託當矣而朱子之說更爲卓識大略謂其詞故爲艱澀而理實淺近其體務爲高古而氣實輕浮其理多取佛老醫卜之言其語多用左傳班史中字其粉飾塗澤俯仰態度但如近年後生巧于模擬變換者所爲不惟決非先秦古書亦非百十年前文字也今觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇託爲劉向而皆託之輯錄也淵如師文集有與徐直卿書後二篇乃無名氏歲月而皆託爲之號類若世之題名書者至其自序出處又與孔叢子載子順事略相似僞書也其不足信明甚

而近歲以來老成該洽之士亦或信之固已可怪至引其說以自證其姓氏之所從出則又誣其祖矣見通攷引大全集無之按朱子所據係會稽官書版本尚有後序二篇此本張若雲從文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇而無後二篇之序攷明郎兆玉點評本已無此二篇知兩江總督采進本當屬明刊而非宋刊也

尸子二卷　問經堂叢書本

周尸佼撰　國朝孫星衍輯　佼晉人秦相商鞅上客鞅死佼逃入蜀漢志誤作魯人星衍仕履見禮類　前有淵如師序及尸子考證按劉向別錄謂尸子造此二十篇書凡六萬餘言史記孟荀列傳集解引隋志新舊唐志俱作二十卷卷卽篇也宋時全書已佚李淑書目存四卷中興館閣書目止存二篇俱見王氏漢志攷證我　朝惠松厓棟始輯成一卷任文田兆麟又輯成三篇俱未詳善至章逢之宗源復剌取書傳輯成一帙寄淵如師補訂爲二卷可以見古書梗略殊勝惠任兩家所輯矣顧是時魏徵羣書治要尚未流入中國所有唐人殘本無從得見故是猶未美備此汪蘇潭繼培所以復寫之輯錄也淵如師文集有與徐直卿書

墨子十五卷目一卷　經訓堂叢書本

舊題周墨翟撰　國朝畢沅注　翟宋大夫在孔子後沅仕履見自錄

四庫全書著錄漢志墨家作七十一篇隋志墨家作十六卷蓋併目一卷數之新舊唐志墨家崇文總目墨家讀書志墨家通志墨家所載俱無目一卷通志又有樂臺注三卷注云唐志不載當考書錄解題止載三卷之本而不言是樂臺注但云漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又一本止存十三篇者當是此本也玉海引館閣書目則云墨子十五卷自親士至雜守爲六十一篇九篇一本自親士至上同凡十三篇按今本所亡節用下節葬上中明鬼上下非樂中下非儒上凡八篇尚存六十三篇疑兩家所引書目誤三爲一抑或後人據十三卷之本爲六十一卷之本所闕者取以補入二篇歟至樂注本久亡鄭氏聊存其目焦氏經籍志亦不過依通志錄入耳今本爲盧抱經文昭翁覃溪方綱孫淵如星衍三家互校略有端緒秋帆始集其成因偏覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑以爲之注并補目一卷于後以符隋志竟注本也而樂注尹注則已無傳矣按是書雖不載于漢志而漢時久已流傳如史記太史公自序云故曰聖人不朽時變自守虛者道之常因者君之綱也索隱曰此出鬼谷子遷引之以成其章故稱故曰也說苑善說篇引鬼谷子凡四行荅秦

稱子禽子則是其門人小子記錄所聞而尚城門諸篇具古兵家言有寶用焉其于儒家殊有近理亂眞之處孟子之辭而闢之豈得已哉惜舊本脫誤難讀而秋帆悉能引據羣籍匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原豁然解釋是當與高注呂覽淮南張注列子楊注荀子諸書並傳于世無疑矣卷首有乾隆癸卯秋帆序及篇目考末有淵如後敘

鬼谷子三卷石研齋刊本

梁陶宏景注宏景字通明丹陽秣陵人齊高帝作相引爲諸王侍讀除奉朝請永明十年上表辭祿賜以束帛梁大同二年卒贈中散大夫謚貞白先生

列傳稱蘇秦東師事于齊而習之于鬼谷先生法言淵籍篇云儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言論衡答佞明雲雨篇亦皆言鬼谷先生事是則當時實有其人與其所著書而二唐志竟題爲蘇秦撰者非也王厚齋玉海及漢志攷證俱證其即漢志縱橫家之蘇子三十二篇更爲不確觀後漢王符傳李注引蘇子一條及太平御覽引蘇子二條其文與是書不類則鬼谷子之非蘇秦書明矣是書卷上爲捭闔反應內揵抵巇凡四篇卷中爲飛箝忤合揣篇摩篇權篇謀篇決篇符言凡八篇又有轉丸胠亂二篇皆亡卷下爲本經陰符七術及持樞

中經凡三篇柳子厚嘗稱劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險盤峭薄恐其妄言亂世難信九口者晚乃益出七術怪謬益甚其言益奇而道益陋使人猖狂失守而易于陷墜（見捭闔篇）鬼谷子（來鵲亦稱鬼谷子昔教八詭給激訐揣測憸滑之術悉備于章旨六國時得之者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也（晁氏引）然則欲知鬼谷子者舍此爲明人所輯錄僅存二葉今館臣從意林采掇十二條通考采掇十八條附列于後始得成帙張若雲從　文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇攷荀子非十二子篇子愼

敦父（恩復）序又引晁氏去之且謂宋時已兩存其說蓋爲周琴厓（廣業）跋所遊移也然其謂琴厓跋詞頗博辨亦憑虛臆言絕無左證則亦不以爲然矣敦父以錢氏述古堂本爲主參以道藏本并刺取羣書考訂譌謬而梓行之冠以篇目考殿以附錄盧抱經（文弨）阮雲臺（元）又俱爲之跋

愼子一卷（墨海金壺本）

周愼到撰（到與孟子同時）　四庫全書著錄按漢志法家載愼子四十二篇注云先申韓申韓稱之隋志法家作十卷新舊唐志法家俱同注云滕輔注崇文目法家讀書附志諸子類書錄解

子則與田駢並非之曰尙法而無法下修而好作上則取鷙于上下則取法于俗終日言成經典及糾察之則倜然無所歸宿不可以經國定分然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚眾其天論篇又曰愼子有見于後無見于先有後而無先則羣眾無門楊倞注云愼到本黃老之術明不尙賢不使能之道此皆指其全書言之蓋實能綜道德名法而自成一子以爲申韓之先聲者今則其書已佚十不存一然所說尙明白純正統本貫末大略本道而附于情主法而責于上非盡屬刑名家言也又案太平御覽引愼子曰昔者天子手能衣而宰夫設服足能行而相者導進口能言而行人稱辭諺云不聰不明不能爲王不瞽不聾不能爲公云云今是本不見其文亦當屬亡篇所有也

鶡冠子三卷　舉津訂原本

宋陸佃解　佃字農師山陰人擢進士累官鄧州教授徽宗時爲尙書左丞　四庫全書著錄漢志作一篇注云楚人居深山以鶡爲冠師古曰以鶡鳥羽爲冠隋志新舊唐志崇文目書錄解題宋志俱作三卷讀書志通志俱見雜家類　俱作八卷晁氏云唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵩賦非斥之按四庫目鶡冠子三卷　黟海金壺本

公孫龍子三卷　黟海金壺本

周公孫龍撰宋謝希深注　龍字子秉趙人游平原君趙勝家　希深里貫與俞乃前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇俞所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其眞其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣據此知其雖載八卷之本而仍刪之爲三卷也凡博選著希夜行天則環流道端近迭度万王缺泰鴻泰錄世兵備知兵政學問世賢天權能天武略王十九篇漢志作一篇者蓋以卷爲篇或倘未分爲十九篇後人或有所附益而以己意分其篇數加以篇名并釐爲三卷與其書述三才變通

古今治亂之道雖雜黃老刑名而要其歸宿時若散亂而無家者然其奇言奧旨亦往往而有也故昌黎頗道其書而晁氏以柳評爲不誣陳氏以柳說爲長胥失之矣農師之解惟陳氏明載之其解但釋其可知者而其不可考者輒闕之究未免簡略云此本前有農師自序並錄昌黎讀鶡冠子一篇又冠以提要一篇十子全書所收爲明朱養和集評之本首行卽綴韓愈評陸起甚闕美八字其他可不必論矣　武英殿聚珍版亦收入之

公孫龍子三卷　黟海金壺本

周公孫龍撰宋謝希深注　龍字子秉趙人游平原君趙勝家　希深里貫與俞乃

孝經解久佚不傳國策注亦非足本唯此書及淮
南子注最爲可信其注二書亦間有不同此蓋隨
文生義或又各依先師舊訓爲解故錯而不相害
賦前有誌自序末有宋元祐壬申後三年鏡湖遺
老跋不著名氏當記于紹聖乙亥云鎮洋畢秋帆
撫豫時取元人大字本以下八種悉心校勘盧抱
經等又各有所訂正遂據以付梓冠以乾隆己酉
新校正序及附考並新校所據舊本審正參訂姓
氏其附識馬端臨曰一則卽通考所載晁氏曰一
則張洎李燾莫此爲甚而當時參訂十二人中竟
無有爲之審正者豈亦畏其勢而然耶別有明雲

閒宋邦乂等校刊本前有王弇州序秋帆所據舊
本內有宋啟明本注云不刻年月與此本相合而
其名各異或邦乂等又取啟明本而重刻之耳
呂子校補二卷 清白士集本
國朝梁玉繩撰玉繩字曜北號諫庵錢塘人 諫庵爲畢秋帆檢
讎呂氏春秋旣授梓人未及覆審鐫成重讀又得
賸義二百六十餘條因纂次爲三卷已刻者不錄
學者讀畢本呂覽當取是書以訂正之惟是呂氏
春秋之稱史記表傳漢藝文志桓譚新論文選答賓戲注臨淄侯引禮運鄭注及高誘序俱同或稱呂覽者本于
太史公自序及漢書遷傳載報任安書俱云不韋

還蜀世傳呂覽也諫庵若欲省文正可稱呂覽校
補耳乃本不韋傳贊語而稱呂子校補此明人刻
書之陋習何可襲之
許愼淮南子注一卷附淮南畢萬術一卷 問經堂叢書
本
漢許愼撰　國朝孫馮翼輯愼仕履見五經總義類 馮翼仕履見別
史類前有鳳卿序按漢志載淮南內二十一篇隋志
新舊唐志俱有許注淮南二十一卷卷止注云劉安撰脫許愼
志載淮南商訽二十一卷卽通考所載晁氏曰一
注三字讀書志書錄解題通考俱有許愼注而無
高誘注宋志則兼有之陳氏稱今本旣題許愼記

上而詳序文則是高誘不可曉也竊謂許注至宋
已佚晁陳兩家蓋誤以高注爲許注陳所見本又
誤題許愼記也兩家著錄最富豈俱有許注而反
無高注之理馬氏惟晁陳是從宜其不爲之別白
矣魏晉以來高許兩注並行于世故李善司馬貞
釋玄應馬總殷敬順陸德明等采摭許注不減于
高注許所據淮南本多異于明人刻本鳳卿輯錄
許注于諸書徵引有淮南正文者則幷附記所出
而以明本攷其異同至不引正文而專引注者則
取今本正文依分篇次其未審者五事附錄篇末
弗爲臆定也其矜愼也至矣漢書本傳謂淮南內

書二十一篇外書甚眾又有中篇八卷言神僊黃白之術按隋志五行家引梁有淮南萬畢經淮南變化術各一卷淮南中經四卷亡中經或即中篇而卷數不符諸書所引皆稱萬畢術新舊唐志五行家載之亦俱稱萬畢術太平御覽徵引至數十事其正文多四言爲句注文乃悉言之淮南好方技後世或依託其名以成書未必萬畢即淮南外書茲即附錄于後比于外書遺意

桓子新論一卷 問經堂叢書本

漢桓譚撰 國朝孫馮翼輯 譚字君山沛國人光武時徵待詔後拜議郎給事中出爲六安丞 按後漢書本傳載君山著書言當世

行事號曰新論其分篇有本造王霸求輔言體見徵讖非啟寤祛蔽正經識通離事道賦辨惑述策閔友琴道凡十六篇隋志新舊唐志俱作十七卷蓋依十八篇爲卷並目錄爲十七耳古書多列目一卷隋志中甚多讀書志書錄解題通考宋志皆不著錄則其亡軼當在北宋時鳳卿從羣書所徵引輯成一卷于陶南村說郛所引二十七事其書不足據故未采錄蓋其慎也琴道篇有文選注足據故凡雍門與孟嘗語及君山論樂事皆可棄爲一篇以肖其舊餘諸篇目昔人徵引其詞未嘗顯標其題概不臆爲分列以蹈武斷之弊此輯錄之最善者也前有

鳳卿序及攷證目錄一篇

天祿閣外史八卷 漢魏叢書本

舊題漢黃憲撰 憲字叔度慎陽人舉孝廉不就天下號曰徵君 四庫全書存目據朱虹庵湧幢小品李厚德戒庵漫筆張念難雲谷臥餘所記確爲嘉靖之季崑山王舜華逢年所僞託前有嘉靖二年王守溪鏊序及晉謝安唐田宏陸贄及翼聖江氏不著何時人總評亦皆一手所僞撰也其書凡賓韓文二十一篇賓魏文十一篇賓秦文十四篇賓晉文十四篇賓蜀文十篇賓楚文十篇大凡三百有二篇每篇各有標目後閒有宋韓洎贊亦

僞託也其文多記叔度遊說各國之事稱爲徵君雖竭力規仿戰國策而實皆荒唐凡鄙之詞蓋與姚叔祥僞本於陵子同心勞日拙者而此卷帙更爲繁富宜當時一二人外皆爲所欺也

典論一卷 問經堂叢書本

魏世祖文皇帝御撰 國朝孫馮翼輯前有鳳卿序及攷證九條按隋志新舊唐志俱載典論五卷讀書志書錄解題通考宋志始不著錄則其佚已久矣魏志本紀言帝好著述所論說垂百篇即典論篇目昔人徵引其題概不臚列以論文最爲全篇因編于首是書在當時嘗刻于石與太學石經

並列故隋志別有石經典論一卷然石本六碑晉
時已毀其四至宋而簡編並佚其見引于羣書者
亦不外此一卷而已就此一卷核之記雜事者居
多前志列之儒家已爲名不副實顧乃尊之爲經
布之太學無亦妄相推崇耶

人物志三卷 墨海金壺本

魏劉邵撰北魏劉晒注邵字孔才邯鄲人黃初中
關內侯 晒字延明燉煌人涼李暠時官儒林祭
酒沮渠蒙遜平酒泉授祕書郎魏太武時又授樂
平侯事中郎參首 四庫全書著錄隋志名作三
題爲涼人誤也 卷而不言是劉晒注新舊唐志名家既載三卷之本
而復載劉晒注三卷讀書志書錄解題通志通考宋志俱作十卷

惟載晒注三卷崇文目宋志所載俱不言及晒注
大都即有注本也其書凡九徵體別流業材理材
能利害接識英雄八觀七繆效難釋爭十二篇宋
阮逸序之稱其述性品之上下材質之兼偏研幽
摘微一貫于道若度之長短權之輕重無銖髮蔽
也大抵考諸行事而約人于中庸之域誠一家之
善志也又稱是書博而暢辨而不肆非眾說之流
也王者得之爲知人之龜鑑士君子得之爲治性
修身之楷梧其效不爲小矣 此本載阮逸序闕其名氏蓋其學
雖出于名家尚不悖于儒家之旨也延明著書甚
篇不舉其目僅云論歷代興亡之迹當即指興王
后妃終制戒子說蕃諸篇而言皆雜記古今聞見而

其書至明代漸無傳本明人論著皆不及之焦氏
經籍志亦不過虛立其目耳惟永樂大典尚載其
文今館本即據以錄出分爲六卷凡與王箴戒后
妃終制戒子聚書二南五霸說蕃立言著書捷對
志怪雜記自序十四篇其三南五霸篇僅存三條
皆與說蕃篇同疑說蕃篇中有三南五霸之事後
人因誤分之非原有之目也觀晁氏止稱書十篇
是以此本僅存其目而刪其文焉然晁氏惟舉箴
戒立言志怪雜說即雜記自敘著書聚書七目餘三
篇不舉其目僅云論歷代興亡之迹當即指興王
后妃終制戒子說蕃諸篇而言皆雜記古今聞見而

于歷代盛衰治亂興亡之際尤能綜括始末以資
法戒所徵引者亦多周秦古書非今所及見則更
有裨于考證矣其本書自序篇止紀雜事而不及
著述故前復有自序序稱合纂開闔已來至乎耳
目所接即以先生爲號名曰金樓子蓋士安之元
晏稚川之抱朴者焉乃其在蕃時所作故宋志尚
題湘東繹云鮑溍飲從歷城周書倉 永年得永樂
大典輯錄本重校付梓末有乾隆辛丑汪龍莊 輝
祖書後說郛止節錄一卷皆是本所已具云

新論十卷 漢魏叢書本

舊題梁劉勰撰實北齊劉晝撰也 晝字孔昭渤海阜城人

四庫全書著錄作劉子隋志不載新舊唐志始載
之作劉勰撰崇文目讀書志宋志俱作三卷崇文
目闕其撰人晁氏始題齊劉晝撰宋志同讀書附
志書錄解題通考俱作五卷亦俱題劉晝撰晁氏
云唐袁政注此處脫孝字凡五十五篇言修心治
身之道而辭頗俗薄或以爲劉勰或以爲劉孝標
未知孰是陳氏云袁孝政爲序序云晝傷己不遇
天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉
勰或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知書
爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知
何以知其名晝而字孔昭也按劉子確是唐以前
古書已見隋志雜家注中 楊偉時務論十二卷下引梁有劉子十卷亡即
亡缺也當時作史者必聞其緒言故九流一篇與晉
志子部所論相同特南北混一之際其書偶佚至
唐代復出耳孝政定爲劉晝孔昭必有所據故玉
海五十三亦從之二唐志俱題劉勰撰者即孝政所
謂時人莫知謂爲劉勰劉孝標也勰所著文心雕
龍體格既異宗旨亦殊惟孔昭號稱名儒是書雜
論治國修身之道不失爲儒者之言北史本傳有
孔昭所撰金箱璧言或即此書歟至播遷江表之
說與傳不合安知非史冊失載即據傳稱其綴輯
詞藻言甚古拙並疑此書非其所能亦非篤論何
者以魏伯起之文而徐孝穆曰爲之藏拙盧子行
辟元卿之文而庾子山少解把筆何怪于孔昭蓋
其才本不嫻詩賦既爲邢魏所笑耳食者遂過甚
其辭耳未見其不能著書也諸家書目皆云劉子
是本題爲新論者蓋程榮何鏜輩誤改從桓譚之
書名書本十卷或云三卷或云五卷則分併之故亦
無歧異也而王述庵師春融堂集有是書跋斷爲
明人僞撰竟與僞申培詩說子貢易詩傳天祿閣
外史同類並稱豈其然乎

顏氏家訓七卷 知不足齋叢書本

隋顏之推撰 之推字介琅琊臨沂人仕梁爲散騎侍郎周大象末

舊唐史上士隋書經籍志中太子召爲學士是書題北齊官職考之時也　四庫全書著錄作二卷蓋據明人刊本也隋志不載舊唐志儒家始載家訓七卷顏之推撰新唐志儒家作顏氏家訓崇文總目小說通志簡書錄解題俱同讀書志儒家通考儒家宋志儒家俱無顏氏二字殆省文爾其書凡序致教子兄弟後娶治家風操慕賢勉學文章名實涉務省事止足誡兵養生歸心書證音辭雜藝終制五十篇陳氏稱古今家訓以此爲祖然其書頗崇尚釋氏云今觀其書惟歸心一篇深明佛法非專以儒理立言其全書皆本之孝弟推以事君上處朋友鄉黨之間其歸要不悖于六經故

舊史皆入之儒家終不以一眚掩也而書證音辭二篇辨析援證咸有根據尤爲今之小學家所取資其以家訓名書雖辭質義直而旁貫百氏自當啟悟來世不但可訓其子思魯懇楚輩而已卷首有宋人序不著名氏後有灃熙庚子嘉興沈揆序并有攷證二十三條附于卷末又有宋本校刊名銜錢氏讀書敏求記三載有宋鈔本鮑漱飲即據以付梓趙敬夫曦明注本又據鮑本校正加入北齊書文苑本傳盧抱經文弨爲之序并刊入抱經堂叢書于是學者爭藥鮑本競從趙注本焉說郛所收者係節本　漢魏叢書本併作二卷卽提要所謂江西巡撫宋犖本也

長短經九卷　讀畫齋叢書本

唐趙蕤撰蕤字太賓梓州鄰人調元中召之不赴　四庫全書著錄新唐志載趙蕤長短要術十卷宋志作九卷與今本合讀書志通考俱作長短經十卷前有自序稱儒者溺于所聞不知王霸殊略故敘以長短術以經綸通變者掛立題目總六十有三篇合爲十卷名曰長短經是長短經乃此書本名爲卷十爲篇六十三其作長短要術者當因敘以長短術語而妄增一要字以爲書名也晁氏云蕤博學韜鈐長于經世論王伯機權正變之術所謂江西巡撫宋犖進本也

長短經九卷　讀畫齋叢書本

唐趙蕤撰蕤字太賓梓州鄰人調元中召之不赴　四庫全書著錄新唐志載趙蕤長短要術十卷宋志作九卷與今本合讀書志通考俱作長短經十卷前有自序稱儒者溺于所聞不知王霸殊略故敘以長短術以經綸通變者掛立題目總六十有三篇合爲十卷名曰長短經是長短經乃此書本名爲卷十爲篇六十三其作長短要術者當因敘以長短術語而妄增一要字以爲書名也晁氏云蕤博學韜鈐長于經世論王伯機權正變之術第十卷載陰謀家本闕今存者六十四篇按晁氏所述篇數與今本合其所見本實止九卷而標爲十卷者蒙其自序及唐志之數也宋志作九卷者卽據見存本而載之也惟其書已亡一卷而反增多一篇疑其自序或傳寫之譌爾卷一爲文上凡八篇卷二爲文中凡四篇卷三爲文下亦四篇卷四爲霸紀上止一篇卷五爲霸紀中亦一篇卷六爲霸紀下亦一篇卷七爲權議凡二篇卷八爲雜說凡十九篇卷九爲兵權凡二十四篇計之卻得六十四篇每篇各有標目并自爲之敘極詳大旨在乎審固根蒂革易時弊興亡治亂具載諸篇爲

沿襲之違圖作經濟之至道焉然短長爲戰國策之別稱大賓以縱橫之學術談儒門之經濟故命名取諸此而雜采羣言又絕似呂覽淮南也乾隆辛丑鮑漱飲以吳氏拜經樓寫本屬周琴厓廣業是正于是謂者改之闕者補之疑者證之兩通者仍之雖不能悉合庶可上口矣漱飲卽以其本爲顧簠厓刊入叢書冠以提要一篇而琴厓爲之跋兩同書二卷　寶硯堂本

唐羅隱撰隱字昭諫新城人本名橫以十舉不中乃更名先是正于是謂者改之闕者補之疑者證之兩通者悉遷諫議大夫治事中書　四庫全書著錄崇文目云唐吳筠撰筠嵩山道士

故亦謂之齊丘子崇文目尚題峭撰讀書志書錄解題通志通考宋志則俱作齊丘撰矣其書分六篇曰道化凡二十三則曰術化凡二十一則曰德化凡十六則曰仁化凡十七則曰食化凡十五則曰儉化凡十七則每則各有標目惟道化篇首有小序晁氏稱張文潛未嘗題其後云化書雖皆淺機小數亦微有以見于黃老之所謂道德也文章頗高簡有可喜者其言曰君子有奇知天下不親雖聖人出斯言不廢云云益景昇本道士故大旨多出于黃老而附會于儒言與羅昭諫兩同書殆猶卷衞之政耳說郛廣祕笈鹽邑志林墨海金壺

均收入之

烏程周中孚撰

子部十之二

雜家類二

雜學之屬下 宋至國朝

聲隅子歐秬瑣微論二卷 知不足齋叢書本

宋黃晞撰晞字景微閩人嘉祐中以賢良方正薦授太學助教未仕而卒讀書志儒家類

讀書附志書錄解題通考儒家類宋志儒家類俱著錄

趙陳兩家俱止作聲隅子蓋省文爾晁馬兩家俱作十卷蓋以篇爲卷也宋志雜家類又載有歐秬子一卷豈即此書之別本歟其書凡生學進身揚名

虎豹仁者文成戰克大中道德三王十篇每篇各有小序篇中俱自稱聲隅子自序謂聲隅者枏物之名也歐秬者兼歎之聲也瑣微者述之之謂也而因備述篇次相承之義大都有意學法言中說而造理不能逮然景微能知辭賦戾乎治具聲偶甚乎倡優確然立論以成一家言不可謂非豪傑之士矣而方希直遜志齋集有讀聲隅子篇稱其論以漢高杯羹之言爲仁以屈原爲愚以張良得聖人之變劉向得聖人之力以唐太宗爲武王之後一人論性則詆孟子之言非是皆其大謬者不知道而務名無怪乎其然也其

說當矣顧又取其謂井田肉刑鄉飲里選冠禮家廟之法不復弗足爲治以爲有志之士則與其在建文時設施之方相似而不知遷而闊于事情不足以爲定論也是書世無傳本鄉者歸安嚴氏芳椒堂藏有宋麻沙刻本前有季滄葦徐健庵圖記知即傳是樓舊藏本鮑漱飲依其本重雕以廣其傳未有乾隆壬子嚴樹夢跋

翁言三卷 函海本

宋崔敦禮撰敦禮家本河北南渡後居溧陽登紹興中進士官至諸王宮大小教授

四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載蓋是書傳本絕少今館臣從永樂大典錄

出前有自序稱敦禮居山間有書三卷上卷言政中卷言行下卷言學凡三百有五篇言語簡樸不知緣飾其翁蓋之愚乎乃命曰翁言今觀其書皆平生閱歷世務確有心得之言而大旨在道家儒家之間李雨邨序之竟與李邦獻省心雜言皆推爲學人座右之銘所必需子書中之儒家蓋僅以其文詞言之而未知其爲雜學有不可與李氏書同類並稱耳

善誘文一卷 百川學海本

宋陳錄編錄里貫未詳自稱丹穴老人

及宋志補俱不載前有嘉定辛巳其弟鍊序稱長

兒癖好編集戚殺之文傳于世因戒而得善報者則編之因不戒而得惡報者則不敢編也猶慮人不喜觀復以前賢警世格言渾殺乎其間聊欲誘人之一覩也益亦勸人爲善之常談當出于鄉愿者之所爲明代袁了凡輩之先聲也然 錄序必欲以閻王爲說末有虞舜徒當屬寫名跋亦然何其鄙倍至于此極耶說郛亦收入之

樵談一卷 舊題志林本

宋許棐撰棐字忱父號梅屋海人嘉熙中居秦溪 四庫全書存目

宋志及宋志補俱不載前有自述稱樵身也談心也世人不談王道樵亦能笑之云云故以名書凡

三十條皆嫉俗警世之談頗有裨于身心其修詞簡潔而端重極似靜修之士不惑于理學者所爲然其書至明萬厤間始出又無姚江末流之習則其傳自宋人無疑觀其或問浮屠氏以身爲旅泊何必殫費金朱華耀士木曰小人性貪非窮奢極侈無以起其信心試問當時據講席者有此名言乎

東洲几上語一卷 舊寫本

宋施清臣撰清臣號東洲自稱赤城散史漳祐閒人 四庫全書存目

目俱無東洲二字倪氏宋志補小說類亦載之惟枕上語無此二字語誤作言前編作于漳祐甲辰凡七十五條每編各有小引其前引稱含老釋以非三融精麤而爲云云可以想見其宗旨矣

西疇常言一卷 百川學海本

宋何坦撰坦旹江人 四庫全書存目倪氏宋志補亦載之是書乃其生平札記凡分九門曰講學曰律已曰應世曰明道曰莅官曰原治曰評古曰用人曰正弊皆本舊說而傅益之頗多近裡著已之談亦足以範世警俗而閒及釋氏宗旨由其見道之終淺也說郛亦收入之

東谷所見一卷 百川學海本

宋李之彥撰之彥號東谷永嘉人 四庫全書存目宋志及宋志補俱不載東谷以老塾師據其所見隨筆記錄凡三十則各有標目皆任意迅筆肆言無忌亦由宋社將屋之秋故處士橫議如此前有咸淳戊辰自序越九載而元人入臨安矣說郛亦收入之

郁離子二卷 學津討原本

明劉基撰基仕履見明史藝文志不載蓋總列于文成集中故注云檃編諸集及郁離子春秋明經諸書成化中巡按浙江御史彧鼒等所編誠意伯文集內有郁離子四卷分十八篇每篇各以首條之目

標題吳從善徐一夔俱爲之序是本不分篇數凡一百八十二條每條各有標目乃其于元末寇燹四起隱居青田時所作張若雲跋稱其縱橫變化指事造懷深得漆園寓言之旨而旋乾轉坤之抱時時溢乎言外知其求志達道具有本源世徒以占候讖緯神之非也說郛續摘錄十餘條名郁離子微云

危辭一卷　函海本

明王禕撰禕仕履見正史類　四庫全書存目作華川危辭蓋據學海類編之本乃曹秋嶽所加也忠文集中本無此二字焦氏經籍志儒家類所載亦同前

有元至正戊戌自序稱子避兵縣南朋友離散又絕無書可觀因追憶昔所聞見者志之于簡以其爲言乃夫人所同好故名危辭今觀其書凡二十五條皆準情酌理而出之絕少放言高論非後來所作罪知浮物諸書可比蓋其時年尚少猶未以晉人放誕自負也　廣祕笈說郛續均收入之惟陶本卷末多一條不知據何本增入爾

測語二卷　鹽邑志林本

明錢琦撰琦字公良海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府　四庫全書存目作錢子測語乃其生平札記凡分八門曰象元曰繇唐曰浮風曰治本曰檢精曰鑒遠曰規世

曰導儒所言皆立身行己應世出治之道頗近北宋以前儒家者言蓋深知言心言性之無補于世而不屑道也其標目則太涉纖佻殊不類正嘉時人所爲疑公艮祇有手稿其後人爲之編次而妄以已意分門標目也至其書實非隆萬閒王學流行之時所能依託則有目之所共見矣前有隆慶戊辰彭輅贊後有其孫穀跋

拘虛晤言一卷　說郛續本

明陳沂撰　沂字魯南吳人正德中進士　四庫居經修侍講宮太僕卿致仕

全書存目是書凡三十九條每條先取兩事比物連類以引起其義而後申明之其源出于連珠惟

散文無韻爲異惟專以修詞爲主故不能以瀠意發高文也

古言類編二卷　鹽邑志林本

明鄭曉撰　曉仕履見書類　四庫全書存目止作古言是書乃其讀書有得隨時札記久之分類編次凡易書詩春秋三傳禮記大學中庸論語孟子諸史諸子雜言十二門其說經諸條祇緣飾舊說未能有所發明其論子史益加偏僻而導揚二氏之教尚少猶有可取至其言宋儒所資于漢儒者十八九只今諸經書傳注儘有不及漢儒者宋儒議漢儒太過近世又信宋儒太過云云實名論也說郛續

一庵雜問錄一卷　彙祕笈本

明唐樞撰　樞字惟鎮號一庵歸安人嘉靖丙戌進士官刑部主事　四庫書存目一庵初事湛甘泉其後慕王陽明之學而不及其門其講學之書有雜著十種惟宋學商求及是錄又在十種之外此篇皆設爲問答以發明心性德業旁及經史文藝大都純涉禪宗而借儒術爲託足之地其所著書皆當作如是觀也

病榻寤言一卷　續祕笈本

明陸樹聲撰　樹聲字與吉號平泉華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尚書謚文定　四庫全書存目前有自序稱余卧病榻閒意有所得輒蹶然起坐憑几疾書以自觀省曰寤言者以其得之寐寤之觀其書凡十四條雖語無倫次其于生死之故養生之旨閒亦億中云說郛續亦收入之

耄餘雜識一卷　續祕笈本

明陸樹聲撰　四庫全書存目明史藝文志小說家類亦載之平原以平生所接交知談議及紬繹舊聞一知半解注之臆想提撕僅存因于每旦櫛沐之餘閒錄一二以備遺忘時年已八十有二故曰耄餘雜識雖其好學不倦所言足爲世戒而喜雜以二氏之說所謂耄期稱道不亂者何在耶前有萬厤甲寅自序後有其門人朱朝貞跋

汲古叢語一卷 慶祕笈本
明陸樹聲撰 四庫全書存目明史藝文志類家
亦載之是編乃其于嘉靖丙寅官南雍時所作凡
八十七條皆雜談名理以周易爲主而附益以老
莊之旨是時王學尚未橫流故無一禪宗語犯其
筆端勝于葛麻以後諸雜記多矣前有自序說邪
續所收止摘取三十一條云
渾然子一卷 普祕笈本
明張翀撰 翀字子儀柳州衡籍馬平人嘉
靖癸丑進士官至刑部右侍郎 四庫

當然其議論雖不及伯温之正大而汪洋恣肆則
過之矣
意見一卷 廣祕笈本
明陳于陛撰 于陛南充人大學士以勤之子隆
慶戊辰進士官至文淵閣大學士
四庫全書存目是編乃其隨筆札記凡八十一條
自立教至觀世各爲標目中多倘論古之君臣大
概而于本朝君臣亦間及之且詆憲宗之濁亂武
宗之放縱有無君之心爲豈其父子相繼爲宰相
竟可言所不宜言歟然其于姚江之學則拒之不
遺餘力一則曰陽明之學分明從佛藏中悟得即
所謂最上一乘之理再則曰陽明拈出一致良知
以自標異辟之虻髯客自顧不能敵唐太宗又恥
爲之臣遂從夫餘國建偏安之業而韓昌黎一條
講學二條三教一條論道一條清淨無
爲一條又顯斥二氏之教並及當時之沈溺于王
學者眞所謂不意永嘉之末復聞正始之音者也
說郛續所收係節本殊不足觀承幹按于陛字元
穀山筆塵十八卷 原刊重修本
明于愼行撰 愼行字可遠更字無垢東阿人
隆慶戊辰進士官至禮部尚書 四

類凡朝家之典章人物之權衡經籍子史禮樂兵
刑以至財賦阨塞之區耳目睹聞之概纖悉具備
即其援引舊聞亦無不切劇時事信經國之大業
不僅資清暇之談柄已也前有馮琦題辭目錄後
有萬厤癸丑其門人郭應寵序至 國朝康熙丁
巳其裔孫繼善取舊版之缺者而修補之宋文英
爲之跋
阿溪漫筆二卷 藝海珠塵本
明談修撰 修字思永無錫人隆萬間人 是書乃其原本前言往
行以立論凡五十五則俱極詳明所以爲箴砭末
俗衰薄之計故詞氣過激此與其避暑漫筆同一

用意皆發憤之所爲作也似較當時言心言性之書徒空言而無補者固高出數倍矣

支談三卷 彙刻茨本

明焦竑撰 竑仕履見 四庫全書存目前有萬厤丁亥張文暉引稱孔老釋迦之道曷嘗有異而其或命之曰儒曰釋曰道各隨世之所謂語言文字以名之而道則安有是也此先生所爲不得已而詳言之也是書宗旨已盡于此然此亦不過舉其大概耳實則欲揚釋老而抑孔子又欲揚釋迦而抑老氏無論孔子益沿姚江之末派而失其本原遂流而爲異端之歸其害豈可勝言哉

環碧齋小言一卷 彙刻茨本

明祝世祿撰 世祿字無功德興人萬厤己丑進士官至尚寶司卿 四庫全書存目是編乃其講學之語多浸淫于釋氏蓋萬厤以後士大夫沿姚江之末派者十之九至謂大舜茹草終身是在世了法尼父朝聞夕死是出世了法不得謂非狎大人侮聖人之言矣前有萬厤丙申楊起元序快書所收已爲閔士行所刪節云

恥言二卷 新刊本

明徐禎稷撰 禎稷字叔闕號餘齋華亭人萬厤丁丑進士官至四川按察使副使新修松江府志著錄是書卷首有自記稱恥言者家居談說偶識之備考者也言之未克行焉庸無恥乎

存以備自省亦以示後人猶冀有能釋予恥者今觀其書不過日用倫常之事而言簡意該修齊之要道具焉其毅然不爲釋氏所惑猶勝于明季講良知者之末流也是書本未付梓乾隆戊午其曾孫訪師顯梁取以示衍聖公孔廣棨爲之序而刊之明仁樂亦爲之序末有吳騏及訪師二跋藝海珠塵亦收入之

醒心藥石 體仁堂刊本

明楊繼益撰 繼益字茂謙號泰卷青浦人萬厤癸卯副榜官劍州州判是書成于萬厤癸丑前有自序稱天下有通病非良方曷克治之于是取訓語之會心者錄之不中膏肓者

不錄迂濶難行者不錄詞雖典雅而無關身心日用者不錄故所錄無幾而要其所存皆三年之艾也今觀其書多格言莊論誠如藥石之可以伐病無如當時據講席者皆屬王學末流之輩動合儒釋而一之是書每參以釋氏宗旨尚未能免俗耳益與其所著燕寓偶談同爲趨向之偏而已此書與燕寓偶談俱稿藏于家至七世孫箕始合而刊之并取趙崇元贈序及其從子士修所作拙宦記二篇附焉暨元孫澤附記以及小像列于卷首王述庵祉爲之總序

新嗣眞詮一卷 普祕笈本

明袁黃撰 黃字坤籙號了凡嘉善人萬厤丙辰進士官兵部主事 四庫全書存目是編凡處德園
書存目前有自述稱予苦乏嗣遇異人授以祈嗣之訣信而行之果生子予慮天下之乏嗣者眾而不獲聞是訣也因衍爲十篇以風告之今觀其書自改過以迄祈禱凡分十門大都掇拾醫家者言而傅益以果報之事其末一篇專以崇奉佛家經像爲主尤爲儒者所不屑道也前有萬厤庚寅韓初命刻引

韋弦佩一卷 說郛續本

明屠本畯撰本畯字田叔號漢陂鄞縣人以廩貢太常寺典簿官至辰州知府

四庫全書存目書名二十五言一卷 天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰 四庫全書存目書名二十五言者即二十五條以爲本天數云前有萬厤甲辰馮應京序稱泰西學專事天見爲總總天民罔不交相利濟也者陷危則拯以力迷惑則救以言非

力所及聊因言寄愛焉故不厭諄諄也先生載此道脉梯航而來以惠我中國儻誦斯言者穆然動深長之思一切重內輕外以上達于天德則不必起游夏于九原而尼父覺人之志以續其視蘭臺性緩者佩弦聖人以此和劑于民使協中庸之軌也其取義雖大而書實不足以當之云

艾觀藥鏡卻病四篇每篇各繫以小序益以義理之正救血氣之偏所設方藥諸條多近俚鄙不待識者而始知其可笑也前有自序稱性急者佩韋

聽心堂客問一卷 普祕笈本

舊題廬山山人萬尚父撰 所題當是廬山人

四庫全書存目是書凡設六十五問而一一答之多不出二氏宗旨其維說寥寥無幾惟談道家內丹之法頗詳蓋俞玉吾席上腐談之緒餘也

辨學遺牘一卷 天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰 四庫全書存目是編以論天

主始制天地萬物而主宰安養之爲第一篇以解釋世人錯認天主爲第二篇以論人魂不滅大異禽獸爲第三篇以辨釋鬼神及人魂異論而解天下萬物不可謂之一體爲第四篇以辨排輪迴六道戒殺生之謬說而揭齋素正志爲第五篇以釋解意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所爲善惡爲第六篇以論人性本善而述天主門士正學爲第七篇以總舉泰西俗尙而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由爲第八篇篇中皆設中士問而西士答是時西泰已入中國習見儒書因取經傳中上帝之說

以附會于天主而詆排釋氏然所說皆釋氏之變相未見其有勝于彼教也前有萬厤癸卯重刻自跋及馮應京李之藻汪汝淳三序

明西洋利瑪竇撰　四庫全書存目西泰既爲天主實義以著其凡又作此十篇以析其義凡人壽既過誤猶爲有第一人于今世惟僑家耳第二常念死候利行爲祥第三常念死候備死後審第四君子希言而欲無言第五齋素正旨非由戒殺第六自省自責無爲之尤第七善惡之報在身之後第八妄詢未來自速身凶第九富而貪吝苦于貧

寶第十皆設爲同時士大夫問而已答之惟末二篇則設一士人一友人以發其端亦皆掇拾釋氏家言并其時王學末流之說敷衍成篇其詞汪洋恣肆有類屠赤水之鴻苞故足以動人也涼庵居士不著名氏跋稱經術所未睹理所必有拘儒疑焉今矍曼氏竊焉又支誕其說以惑世而西泰子子身入中國尊而歸之吾儒其論必傳不朽其原則拗非常是以自謂畸人是則其徒亦明言從釋氏尊來矣而明人猶爲其所惑何居後附西琴曲意八章乃其于萬厤庚子具贄物赴京師以獻閒有西洋雅琴一具神宗問其本國之曲因以習道語數

曲譯以華言呈進第譯其意而不能隨其本韻者方音異也前又有冷不生不著名氏演畸人十規蓋即隽括十篇之旨書成于萬厤戊申李之藻周炳謨

明西洋利瑪竇撰　四庫全書存目是書乃其于萬厤已亥遊南昌與建安王諭友道而作凡一百條每條不盡一行者居其大半大旨多向利害上計較而强人以所難亦不過託諸空言耳況交友之道備于六經後人尙尋繹靡盡不待天方一小國之人多其辭說也前有自序及瞿汝夔馮應京

二序廣祕友說郛續所收俱止題友論云

七克七卷 天學初函理編本

明西洋龐迪我撰 迪我號順陽歐邏巴人萬厤時入中國閒子愚李之藻徐光啟等先後薦修新法 四庫全書存目前有自錄稱天主教要言罪宗七端謂驕傲嫉妒慳吝忿怒迷飲食迷色及懈惰于善也又言克罪七端有七德謂謙讓以克驕傲仁愛人以克嫉妒捨財以克慳吝含忍以克忿怒淡泊以克飲食迷節以克色迷勤于天主之事以克懈惰于善也順陽因作伏傲平妬解貪熄忿塞饕坊淫策怠七篇以發明其義所說或儒或釋而釋氏之旨居多大抵欲人敬事天主以

邀福利與釋氏之奉佛伎倆無異趨也故說有不通處仍遁入于釋氏宜爲緇流所竊笑也而儼然號爲儒流者不知之非下愚而何前有萬厤甲寅自序及楊廷筠曹于汴鄭以偉熊明遇陳亮采五

序

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇 天學初函理編本

明西洋艾儒略撰 儒略歐邏巴人萬厤時入中國 四庫全書存目是書皆其國讀書次第取士科條一爲文科以文字包古今接聖賢故必先以文關諸學之大路也一爲理科義理之大學也一爲醫科操外身生死之權也一爲法科操內外生死之權卽國王治世之公典也一爲教科操內心生死之權也一爲

道科乃超生出死之學總括人學之精加以天學之奧也其進學年分考選先後俱有一定章程而其所歸宿者不過算術所崇奉者不過天主終不可與中國教學之法相提並論爾末附唐景教流行中國碑頌並序題大秦寺僧景淨述蓋欲以是碑明其教之久入中國而不知適足以證其天主教之爲祆教此卽自呈露其敗闕也況又有酉陽雜俎册府元龜西溪叢語及岳氏桯史諸書所載俱可共相證明乎特明人不足以語此故使其教得行也末有天啟乙丑涼庵居士不著名氏書後尙鋪

張而揚厲之不值識者一嘆而已卷首有天啟癸亥楊廷筠序許胥臣引熊士旅跋

靈言蠡勺二卷 天學初函理編本

明西洋畢方濟撰而徐光啟編錄之 方濟歐邏巴人光啟仕履見農家類 四庫全書存目前有天啟甲子自序稱亞尼瑪譯言靈性之學于費祿蘇非亞譯言格物窮理之學中爲最益爲最尊故古昔典籍無不贊歎亞尼瑪謂之甚奇今略說亞尼瑪四篇余觀其書以論亞尼瑪之生能覺能靈能爲第體者爲第一篇論亞尼瑪之生能覺能爲第二篇論亞尼瑪之尊與天主相似者爲第三篇論亞尼瑪所向美好之情者爲第四篇其大旨依天

主經典所說依我信德之光信德者信天主之德以通亞尼瑪之妙總歸于令人認己而認天主以享其福焉益亦摭佛經覺性之說而變幻之與當時之喜談心學者當有水乳之契矣

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷眉公雜著本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇號眉公華亭人 四庫全書存目是編仍統爲一書凡八十七條雜論古今事蹟旁及藝文反覆辨駁文筆亦頗暢達顧眉公終老山林讀史又未及貫穿故多偏矯之論而于西方之教又依違其閒則適成其爲雜學而已矣其曰狂夫之言者用漢書鼂錯傳語也

安得長者言一卷眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目是編乃其隨時札記而一行可盡者居多益欲以語言文字津梁後學故皆布帛菽粟之談觀此頗有儒者氣象但不曾言心言性耳以較當時陽儒陰釋之徒則固加一等矣其曰安得長者言本漢書龔遂傳語也前有自序後有張元弢 旸說郛續亦收入之止題長者言益省文爾

飛潛子五卷 原刊本

明陳始亨撰始亨字伯子廣東人 伯子以老諸生頗喜講易因自號飛潛子其著是書即以飛潛論冠首前二卷論易後三卷皆雜論每篇多標辨說解贊書序諸目益即其所作雜文而裒爲一編者其飛潛論有云初集內聖之理最元二集外王之事最備三集古今之衡最遠此即其所爲初集其論易大都陳邵之緒言其雜論則又入股之餘氣故卷末即附四書文十八首尤鄙陋不足道也其二集三集今未見傳本諒亦徒爲大言而無其書耳前有崇禎戊寅易 第昌序及其自撰凡例

新婦譜一卷補一卷又補一卷 檀几叢書本

國朝陸圻撰補一卷陳確撰又補一卷查琪撰圻字麗京號講山錢唐人順治中貢生確字乾初琪字石丈俱海寧人 四庫全書存目止載圻書前有自序稱丙申七月倉卒遣女蕭然無辦因作新婦譜贈之云云蓋仿時人治譜之例也其書凡四十二條備詳爲婦之道文不雅馴欲使羣婢通知以爲勸戒爾乾初爲之補十二條石丈又爲之補四條皆如原書之例而補其未及者也合三家之書觀之而女教全矣

德輿子一卷 傳經堂叢書本

國朝凌堃撰璿珠內史注堃字厚堂一字德輿歸金華教諭注者伊署甯珠安人道光辛卯舉人官內史卽其妻安氏金匱人 默化曰扦蓮曰貴生曰葆一曰愼形曰道本曰相

倘曰神劑益學鬼谷子而作故不純乎儒術此班孟堅所謂雜家者流也其造語雖艱深而尚不近于淺陋然在撰子則可若以製文難免劉彥和所云一字詭異則羣句震驚三人弗識則將成字妖矣見文心雕龍練字篇前有道光壬午棲霞郝懿行序末有道光辛巳元和蔣廷恩後跋

子部十之三

烏程周中孚撰

雜家類三

雜考之屬上晉至元

古今注三卷漢魏叢書中華古今注三卷百川學海本

古今注舊題晉崔豹撰中華古今注三卷五代馬縞撰豹字正熊惠帝時官太傅丞掾明經及第登拔萃科歷仕梁唐終國子祭酒四庫全書著錄隋志載古今注三卷崔豹撰新舊唐志崇文目讀書附志類書書錄解題宋志俱同考通志崇文目讀書附志類小說家書錄解題俱同考新志又見儀注類作一卷陳氏又載中華古今注三卷通考作十二卷當誤衍二字也其書久佚

今館臣從永樂大典錄出僅得二卷已多與世傳古今注及中華古今注相同者十之五六益彼二書皆從書鈔襲此書也使此書全帙尚存恐彼二書皆從此書出矣陳氏取李涪刊誤李匡乂資暇集正光庭兼明書及是書並列而斷之曰此數書者皆考究書傳訂正名物辨證訛謬有益見聞云李兩郯得文瀾閣傳鈔本刊入函海并爲之序多襲提要以成篇殊不足取又有小序尤不足存藝海珠塵亦收入之

資暇集三卷 藝海金鑒本

唐李匡乂撰匡乂字濟翁惠王元懿五世孫宰相

十四門卷下而古今音樂鳥獸魚蟲鼠鼈等部注凡八十門則與崔氏書所分八門名異而文相同者十之八九且攷蘇德祥演義與此二書相同者又十之五六疑二書皆屬後人所依託不似自家之原本也特以其皆考證名物故合而志之以便互考焉祕書廿一種均收入之而馬氏書又載入之而說郛云

蘇氏演義二卷 函海本

唐蘇鶚撰鶚字德祥武功人宰相頲之族也光啟中登進士第仕履無考四庫

匡文字之誤也　四庫全書著錄新唐志小說家崇文曰小說讀書志解題通志通攷宋志俱見小說類俱載之崇文曰集作錄陳氏馬氏及宋志俱作集餘皆無集字蓋從晁氏載入也諸家俱作匡文惟袁本讀書志作匡又衛本及馬氏所重出者俱作匡義此則文與又乃字形相涉而譌又因草書義字作又而譌爲義也攷滄翁之名匡文見唐書宗室世系表及藝文志史部編年類譜牒類與子部小說家類凡四見皆作匡文又陸放翁渭南文集跋此書亦作匡文矣張若雲跋其後云其論皆本于經傳正而無疵典而可據觀釋怪一條言李商隱無一言經國無據若雲僅舉一條以概其餘蓋以卷首所冠提要一篇已備舉之也學津討原說郛均收入之

兼明書五卷　瑭川吳氏活字版本

五代丄光庭撰光庭烏程人吳越時官太學博士　四庫全書著錄書錄解題通考俱作二卷宋志作十二卷疑原書以類爲卷而陳氏誤脫十字馬氏亦因之也陳氏稱爲唐人蓋以其人生長于唐而吳越猶唐季封國故仍屬之唐也是編皆其攷證經書札記以考諸書者爲第一卷考易書詩者爲第二卷考春

成禮記論語孝經爾雅者爲第三卷考文選者爲第四卷考雜說及字書者爲第五卷凡十二類一百四十一條其第五卷末恥鰥規明札五條皆缺其文蓋佚脫爾書中又頗有缺字惟卷二毛詩序一條沈明新添一條可以全唐文校補而全唐文所載校此書稍略者亦可以此書所有補全矣所攷皆引據賅博攷證精詳閒有舛誤如放勳重華文命非名之類亦所不免然其書精核者多與顏籀之匡謬正俗一編皆有裨于經義者也此本吳氏借大石山房宋刻本翻鈔尚未覓善本校證云說郛彙祕笈俱收入之

不著撰人名氏　四庫全書存目宋志小說家亦載之按書錄解題小說類龔養正續釋常談二卷不著名氏家藏亦闕此書卷云昔有釋常談一書今故以續稱凡常言俗語皆注其所書通者據養正當續此書陳氏亦稱爲昔有則作者當遠在北宋時矣前有原序稱采古經之祕義掇前史之奧詞僅以成編題目注解總得二百事今是本僅得一百二十六事豈此外七十四事爲後人所刊落歟然即此書所載核之往往援引譌誤觸處皆然似不類北宋人所爲何也且其自詡爲不媿博學而望後之纘玉塵尾者原序亦太不自量矣乃後人竟有續釋之且別釋之者存目有有宋人別釋常談三卷此則不可解也說郛唐宋叢書均收入之

東觀餘論二卷附錄一卷津逮祕書本

宋黃伯思撰其子訥編訥伯思仕履見謚錄訥百右宣教郎

全書著錄不數附錄一卷書錄解題別集類四庫

宋志小學類俱載之通考作三卷字之誤也陳氏于譜牒類又載博古圖說雜藝類又載法帖刊誤二卷于譜牒類又載博古圖說十一卷宋志又別載法帖刊誤一卷是書前有大觀戊子自序稱僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神解時有所得故作法帖刊誤附錄此名以其父終于祕書郎故稱東觀云陳氏及宋志俱兩載之是也又俱作二卷與今本合而訥稱爲十卷或字之誤也陳氏稱李伯紀爲長睿志墓言所著古器說論辨題跋共十卷總目之曰東觀餘論據此知訥合法帖刊誤及博古圖說爲一編總題之爲十卷或字之誤也陳氏稱李伯紀爲長睿志墓言所著古器說四百二十六篇悉載博古圖今以圖說考之固多出于伯思亦有不盡然者又其名物亦頗不同錢鑑二品至多此所載二錢二鑑而已博古不載印章而此印章最夥蓋長睿沒于政和八年其後修博古圖頗采用之而亦有所刪改

其書大抵好傳古人名字云云今是本所載古器說不足四百二十六篇之數而以陳氏說核之亦殊不合豈誤有所去取于其間歟陳氏又稱淳化法帖眞贋雜居米南宮辨之十已得七八至長睿益精詳矣伯紀亦稱其在館閣時當天下承平無事詔集鼎彝古器考訂眞贋可以素學與聞議論發明居多云附錄一卷爲李綱校定杜工部集序葉夢得崇靖草書急就篇跋許翰祭長睿文翁挺題詩李綱墓志銘邵資政考次痤鶴銘及訪跋并嘉定口年樓鑰跋毛子晉刊入祕書又爲之跋王氏畫苑所載本頗多脫誤惟學津討原則即是本而重刊之

猗覺寮雜記二卷 知不足齋叢書本

宋朱翌撰翌字新仲自號灊山居士舒州人政和中書舍人四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補小說家始載之誤作三卷故是書原本上卷皆考證古今詩事如詩話之類下卷皆論文論史以及雜說鮑滌飲以其卷帙不勻取下卷前六十八則併入上卷之後遂失類聚之意然于原書仍無所損也其書凡四百三十五則附以與洪景伯遹求序書而前有序文爲景伯之弟景盧遹作以景伯不及爲而卒故景盧序之稱其窮經考古砭剮疵病校量草木蟲魚上捃騷雅旁弋史傳證引竺乾龍溪諸書及瑣錄稗說左掫右廁根據非苟作者雖則喜用王氏新經字說而仍能淹貫古義益陳用之陸農師之流亞也彙祕笈亦

收入之說郛唐宋叢書均止節錄一卷云
能改齋漫錄十八卷 據海金壺本
宋吳曾撰曾字虎臣崇仁人紹興中官左承
四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載
作十二卷宋志兩見此書一見于雜家無能改齋
三字一見于小說家則亦有之向無刊本傳寫者
以意分合卷數各異門目亦不甚相同此本凡分
十三類曰事始曰辨誤曰事實曰沿襲曰地理曰
議論曰記詩曰記事曰記文曰類對曰方物曰樂
府曰神仙鬼怪提要所載本則辨誤事實爲第二
第三類沿襲爲第四類記事上爲謹正類其門類

較有條理知陳氏諸家皆誤以其門類爲卷數也
大抵皆考證之說援據該博後來注家多引之然
在當時頗爲諸家所糾駁由其人黨附秦檜其書
亦有所不免也今攷所述間有舛誤而精確者終
不可廢故閱六七百載而光景常新云末有紹興
丁丑其子復後序張若雲從 武英殿聚珍版本
校梓冠以提要一篇其文較之沈氏刊本甚略蓋
猶屬提要之初稟爾別有寫本末無後序而冠以
王阮亭汪學蘧二跋其書以沿襲爲第二類以辨
誤事實爲第三第四類以類對附記文後不自爲
一類且全帙間有缺葉蓮不及是本之完善也說

郛儷節錄一卷更不足道矣
學林十卷 武英殿聚珍版本
宋王觀國撰觀國字彥賓長沙人紹興中官左承
兼兵馬監押 四庫全書著錄本名學林新編稱學林
者省文也書錄解題通考宋志及宋志補俱不載
是書凡三百五十八則其間攷書籍之譌脫證事
蹟之歧異辨文字之正借審音讀之是非故取漢
書敘傳正文字惟學林語以名之所述皆元元本
本不爲繪壁虛造之談于宋人說部中最稱精核
蓋宋人說部雖能徧攷四部而多毛舉雜事雜說
資其論難求其專精小學以發前人所未發則惟

有此書而已在近儒則專務爲此如一字音訓動
辨數百言集以成帙動輒數十卷則又誤認舁轎
者爲轎中人恐未免爲戴東原之所譏耳此書舊
本流傳頗鮮 武英殿因取浙江吳氏藏本以聚
珍版印行冠以提要二篇閩中覆刻本閒有譌舛
故陳東爲復重錄開雕列入湖海樓叢書云
容齋隨筆十六卷續筆十六卷三筆十六卷四筆十六卷
卷五筆十卷 樹萊堂刊本
宋洪邁撰邁仕履見宋史鈔類 四庫全書著錄書錄解題
通考宋志小說家類俱載之惟宋志總作隨筆五集七
十四卷每編皆有自序五筆僅成十卷而歿故未

有序大都考覈經史釐訂典故旁及詩詞文翰數術醫卜之類無不有所辨證因其後先無復詮次故目之曰隨筆加以續筆三筆四筆五筆莫非隨之之意昔人嘗稱其考據精確議論高簡如執權度而稱量萬物不差累黍歐曾之徒所不及也其淹通該博實爲南宋說部之冠朱子語錄亦稱其中辨得數種僞書皆是云其書至嘉定壬申其從孫伋知贛州始刻于郡齋臨川何異爲之序明弘治戊午沁水李瀚復序而重刊之崇禎庚午嘉定馬元調又重刊之并爲紀事一篇同時謝三賓亦爲之序　國朝康熙庚辰其後人璟得馬氏刊版

其有闕失者一一補正完好亦繫以紀事一篇

攷古編十卷　學津討原本

宋程大昌撰　大昌字泰之休寧人紹興二十一年進士歷官權吏部尚書出知泉州建寧府以龍圖直學士致仕卒謚文簡事　四庫全書著錄解題通考宋志類事俱載之俱作演繁露十四卷宋志作續演繁露陳氏作續六卷通考作續十卷宋志作續演繁露六卷豈所據本分卷有不同歟陳氏稱泰之初在館中見繁露書以爲非又引古今注晁旉緩玉下垂如繁露然蓋與玉杯竹林同爲託物名篇可想見也今曰演繁露較之繁露與爾雅釋名廣雅刊誤正俗之類云禰其自序亦云繁露之書事物名義悉所研極予常有意于是閒因閱古有見不問經史稗說諸戲苟從疑得釋則遂隨所遇縑簡亟疏錄以備忽忘雖不皆關涉治道而會心賢已棄之可惜因加凡最而并輯之題其帙曰演繁露以便尋繹非敢自列于董氏以其董出而董名之自識其意焉耳今觀其書正集每條標目續集又分爲制度二卷文類一卷詩事一卷談助二卷而仍

每條標目故體例較明晰兩集皆辨證詳博足資考據而于小學亦頗有裨其引書俱還出處且于卷帙之繁者並注明其卷數益用李濟翁資暇集引通典例也後人不善學之併卷帙之少者亦如之過矣末有嘉定庚辰其子 賈原刊跋及嘉靖辛亥其裔孫 興重刊跋又有淳熙辛丑陳 應行跋古今編演繁露總跋張若雲得明刊本付梓冠以提要宋史本傳說郛唐宋叢書均節錄一卷則不及原書二十分之一矣

西溪叢語二卷 學津討原本

宋姚寬撰 寬字令威嘉興人以父任補官仕至戶部員外郎權密院編修官

四庫全書著錄宋志止作叢語上下二卷益省文爾是書凡二百六十三條皆考正舊文之同異及其譌誤之處頗多精確而間傳于疏舛大致與黃朝英靖康緗素雜記張淏雲谷雜記相近故爲放據之學者多有取于斯焉毛子晉跋稱其書破人幾許疑團即如淵明詠山海經風雅輩日把玩之矣其間偶有小誤而其大致皆詳核也

緯略十二卷 影海山仙館本

宋高似孫撰 似孫仕履見四庫全書著錄宋志事類類亦載之是書卷首有自記云似孫既輯經略史略子略集略又輯詩略事有遺者瑣者爲緯略益與諸略相爲經緯不以彙分者可續也然六略中

今惟子略騷略及此略存其書皆考證舊文疏通疑滯援據極博閎賅已意至于聯類集錄點摘新麗往往多醒豁人目其有原書已亡僅散見于類書者亦多所徵引而仍標本書未免有意于矜奇炫博然絶無僞託古書之習究非楊升庵所能望其項背也此書世無善本明沈士龍合姚叔祥焦潛園項稚玉三校本參互校定而付之梓幷爲之題正在南宋說部之中惟容齋五筆可與對壘他家終不遜也前有夔元乙卯自序稱幷讀拘墟稽考不無疏鹵議論不無狂僭君子謂其野客則然不以爲罪也云云故以書名亦足見其自知之明也矣又有嘉靖壬戌自記知其書又不知幾經竄易云末附野老紀聞凡三十九條多記元祐中軼事勉夫以其卷帙寥寥故沿山谷集附伐檀集之例得以流傳至今卷後載郭紹彭所撰壙銘及嘉靖壬戌陳造跋其書祇有鈔本故宋志不載至明嘉靖壬戌其十世孫穀祥校錄鋟梓幷爲後跋陳眉公刻入祕笈僅剿存十二卷殊爲妄耳

古今考三十六卷 明重刊本

第一卷宋魏了翁撰第二卷以下則元方回因了翁手稿而續成之了翁字華父號鶴山臨邛人慶元五年進士官至資政殿大學士參知政事僉書樞密院事方回字萬里號虛谷淳安人宋景定三年別省登第官至提領池陽茶

鐵橋知服齋六種 四庫全書著錄作古今考一
鶴徵戴記 四庫 卷宋魏了翁撰續古今考三十七卷元方回撰蓋
即據是本倪氏宋志補作魏了翁古今考二十卷
注云方回補不知據何本也倪氏錢氏補元志俱
不載方回續古今考豈以其皆因鶴山原書而續
成之歟其書第一卷之二十條爲鶴山定本二卷
以下凡屬鶴山原稿而虛谷續成者俱以鶴山先
生曰紫陽方氏曰別之其不著者則盡屬虛谷自
所續成也大指以三代遞制變壞于周衰減失于
秦漢至魏晉以降名物稱謂字義音釋盡亡無考
故即史漢所紀隨文辨證使後學得以攷知古今
異同之變并足以闡繹經籍承襲之謬盭故多推
類以盡其餘不盡有關于史文至其附廣玉攷二
卷附廣租稅賦攷三卷附廣律令攷一卷皆未免
過于繁蕪然爲後學見聞擇識之助信無以過也
前有鶴山原序及虛谷跋附以天麻乙巳周文英
題詩及至正庚子文英子南序明萬曆間王洪洲
得泰定刊本刻之楚中至崇禎丙子謝象三三
復取王氏本重刊并爲之序是編首一卷說郛
廣祕笈均收入之存目亦別出此一卷即據祕笈
所載本自東坡胡麻賦以下諸條皆雜記他事爲
原書所無此則陳氏以篇頁寥寥竄入他文以足

之云
正朔考一卷 說郛本
宋魏了翁撰 四庫全書存目鶴山因七月之詩
而攷六經所書之月皆夏正七月之外先秦他古
書及秦漢以後正史凡所書月亦皆夏正而詆諸
儒遷相祖述改正改月之說不爲確論乃成是攷
凡三篇然于左傳開端王周正月一語尚未詳攷
而徒東張西望專以强詞奪理此則講學家之蔽
也廣祕笈亦收入之
經外雜鈔二卷 廣祕笈本
宋魏了翁撰 四庫全書著錄宋志及宋志補俱

不載是書皆摘鈔羣籍而略爲詮釋于下且有重
出之條蓋隨意采摭未及成書後人重其人并爲編
錄以行以其不涉經傳一條故曰經外雜鈔後來
陳晦伯學林就正徐位山管城雜記皆本其體例
也唐宋叢書亦收入之
讀書雜鈔二卷 續祕笈本
宋魏了翁撰 四庫全書存目宋志及宋志補俱
不載是編皆雜取經傳中字句以辨證之而左傳
爲多且所論尚有頭緒較勝于他所論列蓋鶴山
有經外雜鈔二卷不及經義故復作是書以補其
闕或先有此書後作經外雜鈔亦未可知惟兩書

體例迥然不同耳唐宋叢書亦收入之

蘆浦筆記十卷　知不足齋叢書本

宋劉昌詩撰昌詩字逢原伯清江人關輔元年登進士第嘗官至縣令　四庫全書著錄附存目說亦載之是書成于嘉定庚酉前有自序稱予服役海陬自竇鹽外無他職事惟繙書以自娛凡先儒之訓傳歷代之故實文字之譌舛地理之遷變皆得溯其源而尋其流苟未愜其心則紆轡而勿敢釋旁稽力探偶究竟其髣髴則忻幸亦足以樂久懼遺忘因併取疇昔所聞見者而筆之冊凡百餘事萃爲十卷蘆浦乃鹽場也其書紕正吳虎臣能改齋漫錄者爲多而甄錄古今詩詞雜文亦復不少或加攻證或不加攻證皆足以供藝苑之需其載金石刻併及漢甎六事更足以補洪趙諸家所未及云末有嘉定乙亥自跋稱輶清俸錢梓于六峰縣不知六峰爲何縣也鮑淥飲借得明萬厤間寫本鈔校既畢而爲之跋復經同時諸人互相校定詳見各跋至嘉慶戊午刊入叢書又爲之跋

雲谷雜記四卷　武英殿聚珍版本

書所載地理故蹟多及四明奉化而無一語及雲門疑所謂蘆浦者當是寧波邊海之區非今之蘆瀝場也其書紕正吳虎臣能改齋漫錄者爲多而甄錄古今詩詞雜文亦復不少或加攻證或不加攻證皆足以供藝苑之需其載金石刻併及漢甎六事更足以補洪趙諸家所未及云末有嘉定乙亥自跋稱輶清俸錢梓于六峰縣不知六峰爲何縣也鮑淥飲借得明萬厤間寫本鈔校既畢而爲之跋復經同時諸人互相校定詳見各跋至嘉慶戊午刊入叢書又爲之跋

考古質疑六卷　武英殿聚珍版本

宋葉大慶撰大慶字榮甫里貫未詳建州學教授　四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載郎明文淵閣書目亦不載之知其久無傳本矣猶幸散見于永樂大典中今館臣得據之以錄出分爲六卷并寶慶丙戌葉武子灝祐甲辰其子釋之二序列于卷首其書凡七十四條自經史傳記以迄當代人著述其有疑義者一一爲之抉摘攷訂詳密援引該博而議論精確往往出人意表且行文亦極典贍可觀其于各條多有夾注或釋音義或注出處或具詳引書端末體例允爲盡善此與程泰之攷古編同以攷古爲名而實可以方駕泰之不知何以不流傳于世也此本曰錄後有提要一篇浙省亦重刊之

宋趙與訔撰與訔字行之太祖九世孫也寶慶二年進士官麗水丞遷通直郎

四庫全書著錄宋志補俱不載焦氏經籍志小說家始載之前有自序稱余里居待次賓客日相過平生閒見所及喜爲客誦之意之所至賓退或筆于牘閒日滋久不覺盈軸因稍稍傳益析爲十卷而題以寶退錄云後有嘉定甲申續記知其書成于是年也行之受學于楊慈湖文藝非其所長故是編論詩多迂謬即開卷第一則論王建宮詞亦自知糾正于末卷也至于辨論經史多有證據雖記掌故皆屬實錄雖卷帙不及容齋五筆之宏富而精核則固與之並矣說郛僅節錄一卷便不足觀攷提要所載本有陳紫禮序是本前後俱無重刊序板殆佚脫爾

朝野類要五卷 知不足齋叢書本

宋趙昇撰昇字向叟自署曰文昌未詳何地

志及宋志補俱不載前有端平丙申自序稱僕自幼入京都觀公朝儀刑政事名理及聞夫縉紳閒眾所稱謂皆蒙然無所知識求之于書甚爲簡略或無載紀後歷聞諸師友老先生指誨遂寄之毫楮始曰曰朝野類要今觀其書凡分二十類曰班朝曰典禮曰故事曰稱謂曰舉業曰醫卜曰入仕曰差除曰陞轉曰爵祿曰職任曰法令曰文書曰政事曰雜制曰帥幕曰除免曰退閒曰憂難曰餘紀每類共分三百二十九事各爲標目大致仿蔡邕獨斷體例以紀宋代朝野故事于當時案牘之文與沿習之語一一詮釋詳明雖難以文義推求者亦可得其解也惟其宮禁內職不復紀錄非缺文也在外人有所不敢耳此書久無傳本鮑淥飲以 武英殿聚珍版原本刊入叢書以廣流傳云

國學紀聞二十卷 叢書樓刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類

宋志補俱失載焦氏經籍志始載之按厚齋卒于

元成宗元貞二年丙申是書當作于大元以後也
皆其讀書有得以次札記卷一至卷八爲說經卷
九爲天道爲厤數卷十爲地理爲諸子卷十一至
卷十六爲考史卷十七至卷十九爲評詩文卷二
十爲雜識凡考據評證皆出己意發前人之所未
發辭約而明理融而達淵奧精實非博極羣書卓
然有識者何以能之亦可爲宋一代說部之後勁
矣前有自序三十八字乃厚齋親筆繫元刊本摹
勒諸卷首者又有至治壬戌牟隆山應龍泰定乙
丑袁清容桷二序末有泰定乙丑吳郡陸晉之後
序是本各卷俱有閻潛邱若璩按語皆附著所見

足與本書相發明其子詠爲之後敘祁門馬日璐
于乾隆戊午得其本而校刊之并跋其後別有何
義門焯評本其評多大言詆諆不及閻評遠甚而
亦有足以裨益本書者故有合刻本通行焉

學齋佔畢四卷 百川學海本

宋史繩祖撰 繩祖字慶長號學齋眉山人官至朝
觀 請大夫直寶章閣主管成都府玉局
四庫全書著錄倪氏宋志補 觀家類 亦載之其
書成于淳祐庚戌前有自序稱少之時將求多能
凡讀書有疑隨卽疏而思之遇有所得質之于師
友而不謬也則隨而錄之積久成編命之曰學齋
佔畢語以名之 鄭注曰呫嗶也佔視也

也蒐補之畢言吟誦其所視簡之文也 慶長嘗受業于魏鶴山所謂
質之師友者當卽指鶴山也故是編凡一百二十
條每以朱子之書證其考定經史疑義立論尙多
根據而不免間有譌舛慶長亦自謂弗敢自是欲
集諸同志而共定之亦可見其願學之勤讀書之
詳不爲苟且以自慊也以之肩隨姚氏西溪叢語
孫氏示兒編何多讓焉後有景定壬戌鄱陽郭 圉
跋學津討原亦收入之說郛止節錄一卷云

鼠璞一卷

宋戴埴撰 埴字仲培桃源人 四庫全書著錄書
錄解題 小說家 及焦氏經籍志 小說家 倪氏宋志補俱
載之其書曰鼠璞者取戰國秦策以鼠爲璞之意
自謙之詞也凡九十八條皆攷訂經傳及正前人
議論之失一名一物辨之必精楮券鹽筴義役之
弊言之亦甚晰其持論頗正大而精確實非小說
家言也至論性善惡一條發端于韓退之原性杜
牧之三子言性辨不始于是書也近儒錢竹汀凌
次仲皆如仲培說以立論云說郛唐宋叢書學津
討原所收均分爲二卷則與諸家書目不符矣

宵蘂錄一卷 藝海珠塵本

宋趙叔向撰 叔向自號西隱老人
盎魏王廷美之裔也
四庫全書存目倪氏宋志補亦載之前有自序稱野人閒居多

暇讀書有疑誤隨即記之昔劉生自名其書曰雋永取肉肥而味長我則殆是眉山羊骨帖所謂終日擇剔僅錄錄兩手肯棄之閒者因以名之今觀其書凡三十四則皆辨正字音字義以及雜事然其所說亦多前人說部所已具且皆瑣屑之事眞所謂不中肯綮者也函海亦收入之

日損齋筆記一卷 墨海金壺本

元黃溍撰 溍字晉卿金華人延祐二年進士官至翰林侍讀學士謚文獻 四庫全書著錄倪氏補元志類家 錢氏補元志俱載之

初晉卿之爲是書隨筆而錄未及詮次其同里劉剛以類相從分而爲三凡辨經六則辨史十六則

雜識十三則前有至正甲午其門人宋濂序公以文辭冠一代又出其緒餘隨筆志之凡經史奧旨昧者顯之譌者訂之雖優柔不迫而難決之疑久蔽之惑皆渙然而冰釋非攬之于至博而約之于至精者不可以與此歟所可惜者公之胸中所存宜不止此而耄年之加厄于求文者之轇轕竟不能有以盡筆之也劉剛可以危素所撰神道碑及傳亨定謚等文以附其後并爲後序

子部十之四

雜家類四

雜考之屬下 明至 國朝

丹鉛總錄二十七卷 明楊慎撰 滇仕續見禮類 四庫全書著錄在丹鉛餘錄

十七卷續錄十二卷摘錄十三卷之下明史藝文志小說家 所載無摘錄十三卷而有新錄七卷閒錄九卷焦氏經籍志皆不載乃李摘錄亦在其中而卷數止六十卷疑其所見本不

同也按餘錄續錄摘錄皆升庵所自編隨得隨記本無倫次是錄則其門人梁佐取三錄而合編之去其前後相複者分爲二十六類曰天文曰地理曰時序曰花木曰鳥獸曰宮室曰冠服曰珍寶曰音律曰物用曰人事曰人品曰史籍曰訂訛曰字學曰官爵曰博物曰禮樂曰卦名曰飲食曰干支曰數目曰怪異曰身體曰詩話曰瑣語以其爲三之半閒入字學中蓋失之矣卷首有雨邨序

譚苑醍醐八卷 西海本

明楊慎撰 四庫全書著錄作九卷明史藝文志小說家同是書成於嘉靖壬寅前有自序稱醍醐者鍊酥之基晶佛氏借之以喻性吾借之以名吾譚苑也夫從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也蓋其晚年著述所得愈精之意也然其中有雜出於丹鉛雜錄藝林伐山及經說詩品所已載者凡若干條

李雨邨後序以謂丹鉛雜錄繫先生手訂之書在余家藏弆且數十年而其文互見若是豈果先生當時隨筆撰述卷帙繁多遂彼此不復記憶歟余欲盡存之則嫌有重出之虞欲竟去之則又恐絓漏缺略致使後人疑非全書乃舉重出者汰其文而仍存其目下注已見某書等字以便翻閱者舉手得之卷數一因其舊如此庶於原書本來面目纖悉畢具者洵善本亦足本也但其所得之本係九卷而此本尚少一卷疑第七卷件二口爲一卷而雨邨不及詳說耳陶廷重編說郛取是書節錄數條題作闕名云

藝林伐山二十卷　兩淮本

明楊慎撰明史藝文志小說家著錄是書乃其采摭經史諸子釋典文集中字句以供詞章之需故有攷證者頗拌蓋其隨筆記錄自備遺忘本不足以當著書後人得其遺稿因其人而重其書遂傳鈔成帙大都與其所著丹鉛雜錄譚苑醍醐互相出入云

少室山房筆叢三十二卷續集十六卷　原刊本

明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿人萬厤丙子舉人　四庫全書著錄

尚有正集二字明史藝文志小說家類所載無之續下亦無集字兩集皆其考證之書正集以十干分部各一種以論藏書者爲經籍會通四卷論史事者爲史書佔畢六卷論子書者爲九流緒論三卷考僞書者爲四部正譌三卷論紀年逸書穆傳者爲三墳補遺二卷摭小說者爲二酉綴遺三卷述博聞者爲華陽博議二卷正俗說者爲莊嶽委談二卷論道書者爲玉壺遐覽四卷論釋典者爲雙樹幻鈔三卷續集祇分甲乙二部以駁楊升庵丹鉛諸錄者爲丹鉛新錄八卷駁升庵藝林伐山者爲藝林學山八卷凡十有二種每種之前俱有自撰序引按元瑞以附王弇州得列名末五子中然其學沈酣四部在明季諸人中最爲博洽不僅以詞章著也

章著也歷觀所著徵引既富舛譌固所不免而在善讀書者舍其蕭艾采其菁英殊有資于考證內惟史書佔畢多空論而少實據無所取材卷首有沔陽陳玉叔文燭序稱爲少室山房餘集蓋以詩文爲正集而此爲餘集云

戲瑕三卷　借月山房彙鈔本

明錢希宗撰希宗字簡櫻吳縣人　四庫全書存目前有萬厤癸丑自序簡樓見羣書中有沿襲舛誤者隨事輒摘隨摘輒記初訂事理字義兼舉禮儀稱謂凡得一百二十五條目之曰戲瑕自謂劉勰嘗云尹敏戲其深瑕出文心雕龍正緯篇猶之唐人著刊誤辨疑也

然以著書爲戲亦異乎吾所聞矣蓋簡樓學既淺膚見復鹵莽所考皆淺近之事而猶不免於疏舛況其大焉者乎間有可采之處亦寥寥可數續說

筆精八卷 改刻趙氏本

郭僅節錄十餘條亦非其極詣也

明徐燉撰燉字惟起更字興公閩縣人布衣 四庫小說家類 作徐氏筆精此本改

全書著錄明史藝文志家類

作鄭氏筆精題晉安鄭銘勳書羽撰輯并有其叔基序述其著是書之由甚詳未喻其故且原書分二十九門曰易通經臆詩談文事雜記五門見提要而此本凡分

易通經臆詩談文事雜記五門而此本凡分

曰詩砭曰詩評曰詩話曰詞品曰文訂曰字正解曰事物解曰文事曰文人曰人物考曰名人生卒葬地曰人事曰雅事曰天象地輿曰國憲曰核疑曰博聞曰占驗曰醫學曰靈異曰珍玩曰花卉草木曰鳥獸蟲魚內惟易通經臆二門尙無改其舊其餘諸門實取原書詩談以下三門而分析之也書中或有移易增刪之處惜無從取原書而核對之其書以筆精名則本江文通別賦中語云興公家富藏書多見古本引據頗爲博贍其談詩竟逾全書之半蓋興公以詩爲專門也然其中踳駁疏舛不一而足尙未能脫明季魯莽之

習而去瑕存瑜亦未始不可資參考焉

吹景集十四卷 原刊本

明董斯張撰斯張字遐周烏程人是書惟卷一爲朝元閣雜

語四十則皆短章札記靜嘯齋嘅三十二則皆禪悅緒言卷二以下皆考證古書開爲補注且於古音古義亦頗詮釋援據精核足資參考閒有舛誤

周方叔庖林已爲之中明矣是固不可與同時茅止生諸書一概以糠粃視之焉書名吹景集者具詳崇禎己巳韓昌箕序中前又有凌義渠王元

通雅五十二卷 浮山曰藏新刊本

明方以智撰以智字密之號浮山相城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討晚爲僧號藥地

四庫全書著錄千頃堂書目同朱氏經義考作五十五卷當并首三卷數之也是編以考證訓詁音聲爲主而旁及於名物度數藝術之類首爲音義雜論讀書類略小學大略詩說及文章薪火三卷不入卷數卷一至卷末凡分二十四門曰疑始曰釋詁曰天文曰地輿曰身體曰稱謂曰姓名曰官制曰事制曰禮儀曰樂曲曰樂舞曰器用曰衣服曰宮室曰飲食曰算數曰植物曰動物曰金石曰諺原曰切韻聲病曰版考曰古方解每門又共分子目五十四其書於天人經制之學無所不

該而大指在乎辨點畫審音義有畫具而音訛有音存而字謬有一字而各音不等有一音而數義以分援據博奧條理分明足以救憑私臆決之失而與顧亭林閻潛邱諸家導學者以廣路矣顧書中所稱引不盡載書名援舉古人其字號官地隨處異稱不盡載名姓讀者往往瞀惑是其一短全謝山經史問答又稱其不能審別僞書故所引多無稽云前有崇禎辛巳壬午兩自序及凡例至康熙丙午姚經三燮校訂付梓復爲之序及凡例錢欽光澄亦爲之序

后林十卷補遺一卷 浙海樓叢書本

明周嬰撰 嬰字方叔莆田人崇禎庚辰貢入京特授上猶縣知縣 四庫全書著錄是編皆糾摯書之舛誤凡四十家各隨其家廬列諸說繫以考證體例如朱子雜學辨又仿孔叢子詰墨及論衡問孔刺孟篇名以爲標目如駁魚豢魏略即謂之質魚駁杜元凱注左氏傳即謂之諮杜之類或一家有書數種俱當駁者則統於一家之下如問歐篇先及唐書崔氏表繼及明正統論是也其所刊正多中肯綮由其微引該洽故能舉正其舛書之失而自成一家言者其曰后言日出之語也前有崇禎癸未自撰小語即自序云

欽定四庫全書考證一百卷 試英殿聚珍版本

乾隆四十一年候補司業黃太岳曹錫寶等奉

敕撰謹案 四庫全書處進 呈繕寫各種書籍其黏答考訂頗爲詳細於是總裁等奏 敕即派太岳等承 詔纂修勒爲是編凡經部二十四卷二百四十四種史部十五卷一百八十四種子部二十七卷三百七十六卷二百八十九種集部二十卷三百七十六種總一百卷一千九十一種書成發交 武英殿以聚珍板印行於是海內承學之士得以家置一編凡所藏書有譌舛者即可照此改正矣前恭載 御題聚珍版詩而 敕撰上諭見 四庫

餘條不足以爲全書之累是書本未鄧刊亭林沒後其門人潘稼堂未其家求得手稿校勘成帙至康熙乙亥刻之閩中而爲之序別有袖珍本未附日知錄之餘四卷係近人得是書稿本爲是書所不載者輯而存之今據以相較益見此本之精核云

救文格論一卷雜錄一卷說鈴本

國朝顧炎武撰　四庫全書存目救文格論凡十一條雜錄凡十四條皆日知錄所已具考之毛稚黃撰書以救文格論與考古日知二錄並稱知亭林當日先有救文格論一書單行一書如此雜錄

可知矣吳東壇刻說鈴乃據單行本非從日知錄采摭成書別題此名也

鈍吟雜錄十卷借月山房彙鈔本

國朝馮班撰　班字定遠號鈍居士常熟人　四庫全書著錄前有康熙己未其從子武序稱公自少厭薄制舉業專意古學矻矻至老著書無定所或書友人齋頭或書旁行側理以故歿後多散佚武竭蹶求之僅得九種編成十卷題曰鈍吟雜錄以公嘗自號鈍吟老人云爾今觀此九種書曰家誡曰正俗曰讀之也所采專事網羅典故苞括瑣碎皆諧書之有辨正者故未學以已見而評斷之然異同兼備本末悉賅雖本爲所輯類書而與雜考諸書無異今遵提要之例記之雜家前又有康熙癸卯程翼倉已序篇目後有乾隆辛未秀水陳鑑重刊跋

古淺說曰嚴氏紉謬曰日記曰誡子帖附社約曰遺言曰通鑑綱目紉謬曰將死之鳴大抵分論詩文

天祿識餘二卷說鈴本

國朝高士奇撰　四庫全書存目前有康熙庚午
毛河河奇齡序稱江邨宮詹以鴻才絕學供奉
內廷其所讀祕書眞有非外人所能見者其私第
所蓄善本有爲長安諸藏書家所未備是天祿欽
校惟宮僉爲能職其盛顧時奉　起居晨入夜出
亦何嘗有頃刻之暇可涉筆札乃隨所記錄皆成
卷帙其中搜徵剔隱詮疏考鑒有駁有辨而皆於
天祿乎得之固顏之日天祿識餘今觀是編大都
采摭前人雜考之書率爾成帙而汲所自來了無
心得且牴牾踳駁之處尤不一而足杭堇浦道古
堂集二十有是書跋已昌言排斥之矣而西河在

當時極爲推重甚至謂非容齋伯厚弇州升庵所
能及者何貢諛獻媚一至於此所謂修辭立其誠
者安在耶

古今釋疑十八卷　汗青閣刊本

國朝方中履撰中履字素北號
合山爲浮山以智之子承其家學酷嗜考核隨筆
所至久而成帙凡論經籍三卷論禮制六卷論氏
族姓名一卷論樂一卷論天文推步二卷論地理
一卷論醫藥一卷論小學算術三卷名曰古今釋
疑謂釋古今之疑也大抵會稡羣言折衷眾論以
歸於一是然皆剪裁鎔鑄自成篇段而不著其書

名蓋以備當時策對之用不足以資考證未可與
其父所作通雅相提並論也前有康熙己未自序
凡例及寄謝楊霖爲刻是書詩一首又有張英楊
霖吳雯潘江戴移孝馬教思黃虞稷及其兄中德
中通九序末有方逢月及其弟中發兩後序楊嗣
漢跋一書而十二人序之跋之即可知此書之未
必佳矣

別本潛江劄記六卷附左汾近稿一卷　眷西堂刊本

國朝閻若璩撰其孫學林綱　四庫全書存目又
一本爲山陽吳玉搢所重定著錄於　四庫全書
故此題別本以別之卷一卷二雜記讀書時考論

多案而不斷卷三曰釋地餘論卷四上錄雜文序
跋卷四下曰喪服翼注曰補正曰知錄卷五錄與
人答論經史書卷六錄璿璣玉衡賦一首併錄雜
詩二百九十首編次糅雜無復端緒不及吳本之
較有條理考諸尚書古文疏證所載劄記兩條是
本及吳本皆無之蓋皆其未成之本也然其援據
精博足與顧亭林日知錄方軌並驅矣前有潛江
自序及乾隆甲子學林識語並校閱姓氏又有潛
江之壻沈儼暨深澤王允謙二序末附左汾近稿
一卷乃潛江之子復申詠撰前載詩話十一條與
人書三首後皆詩也以原本所有故不復另記云

國朝姜宸英撰 宸英字西溟慈谿人康熙丁丑進士第三官翰林院編修

四庫全書著錄是書乃其康熙辛未登第時所作前有自序稱簡札贖舉春秋傳疏云同物而異名凡爲書字有多有少一行可盡者書之於簡數行可盡者書之於方方所不盡者書之於策又云小事傳聞記於簡牘簡牘即札今所記者大抵多小事傳聞而一行可盡者故取名以此余觀其書多有數行而不能盡者西溟不過舉其大概耳所記皆考證經史詩文而於諸子從略其持論頗爲典核而疏舛亦時有之由其修纂古書之暇尙從事於舉業所以不及顧亭林閻潛邱諸家之專務爲此也然其稱札記而不稱劄記則較潛邱爲有典據矣此本從　文瀾閣本寫出付梓故冠以提要一篇其文較沈刊本爲略當屬館中初稿爾

畏壘筆記四卷 桂森堂刊本

國朝徐昂發撰 昂發字大臨長洲人康熙辛丑進士官翰林院編修

全書存目是編乃其隨筆札記凡一百八十一條略以類相從皆舉古人成說參以己見以訂正其舛譌然多單文孤證不足以爲定評且於前人僞託之書亦援以爲據并時文謬用管子亦煩其辭說其視顧氏日知錄閻氏潛邱劄記誠不可相提而論以較濫惡說部則脩然遠矣卷首有康熙戊戌自題時距其登第已十九年而所成就止此由其讀書無所師承也見其自題

義門讀書記五十八卷 通行本

國朝何焯撰其門人蔣維鈞編焯字屺瞻號義門長洲人康熙四十一年李光地薦以拔貢生入直內廷特賜進士改庶吉士授編修坐事降職仍校書後復原官卒贈侍讀學士　維鈞號硯溪長洲人　四庫全書著錄義門自少至老無日不從事古書簡端訂側丹黃錯雜然自選刻時文以外無所著作沒之後硯溪乃蒐輯其所評所校之書錄其題識共爲一編凡四書詩經春秋三傳十二卷史記兩漢三國五代諸史

知新錄三十二卷 燕在閣刊本

國朝王棠撰 棠字勿翁鎮縣人　四庫全書存目是編皆采集前人議論間參以己意取事之相近者編於

一處但標其目而不別分門類其書有論有記有說有題跋凡不著姓名者皆其所自爲說自謂無關於世教者皆摘棄不錄其實塵市下里之言亦爲采入以資笑柄徒然自穢其書其去顧氏日知錄誠不可以道里計矣書成於康熙丁酉自爲之序及凡例

掌錄二卷 陳司業集本

國朝陳祖范撰 祖范字亦韓號見復長洲人雍正癸卯進士十六年徵舉經學特授經子教授四庫全書存目見復讀書有得隨用箚記以備覆省晚年手自裒輯分爲二卷名曰掌錄其中語雜雅俗義兼小大總其大要說經爲多皆采掇故書未嘗有所獨得故當 詔舉經學時令大臣集議論至見復以其所作掌錄少之非秦味經憲田以其風節相推許亦不能膺此 盛典矣固是至見復沒後或以其門人邵齊燾刻於集後其門人邵齊燾爲之序時乾隆甲申歲

也

管城碩記三十卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰 四庫全書著錄是編乃其攷訂古書譌誤而作凡易二卷書詩春秋各三卷禮二卷楚辭集注四卷史類三卷正字通四卷詩賦二卷天文考異一卷楊升庵集一卷通雅一卷雜述

一卷共一千二百八十四則每一則以前人之言爲客復加按字以別殷雜或所援引者甚多則又加按字據字不厭其複總以考證明確爲主自序稱窮年繙閱掩卷輒忘故不得已而託之管城子假以記室而取小雅蛇蛇碩言出自口矣名之碩記其書博引羣書搨祕冊或一說而取證數十說必求其正且大使之有可信無可疑而後已則誠可以爲記之碩者矣然如正字通之類本無人遵奉之者何勞詞費而輒與古書並加指摘何其不憚煩耶前有自序凡例及合河孫靜軒嘉淦永陽明恕齋晟二序又有何心勘庭樹其壻胡筠倉

唐時敏 姪壻毛大鵬四跋

訂譌雜錄十卷 戴笠畬屋刊本

國朝胡鳴玉撰 鳴玉字廷佩號吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞四庫全書著錄廷佩生平精於儷體校其作是書多抒陳已意而折衷於前人之說或臚列舊文引而申之以補其所未備故罕所特斷亦罕所穿鑿惜其中有襲舊說而不必存者有事近於俗而不足辨者且字音畫閒未免疵類訂譌而仍蹈於譌者蓋由於急行付刊倘未暇芟汰無餘一歸諦當耳後有乾隆己未自識亦深以此爲歉云卷首有沈歸愚德潛序陳東爲以此書板行數十年日益稀

少爰取原本重梓列入湖海樓叢書

識小編二卷 壽俊堂刊本

國朝董豐垣撰 豐垣號菊町烏程人乾隆辛未進士官東流縣知縣 四庫全書著錄乃其雜考經義之文凡二十四篇議禮者十之九考據詳明而所論時有出入然其辨駁萬季野毛西河諸說及儀禮周官之無可疑處頗爲愜當大有裨於禮經書成於乾隆癸未自爲之序

鞏書拾補初編不分卷 抱經堂刊本

國朝盧文弨撰 文弨字召弓號抱經仁和人乾隆壬申賜進士第三官至翰林院侍讀學士抱經家藏鞏書皆手自校勘精審無誤凡所校定必參稽善本證以他書卽友人後進之片言亦擇善而從之然弆藏則於世無益盡刊則力有未暇因擇其最切要者件別條繫梓而行之凡經八種史十二種子十二種集五種內惟易經注疏周易略例尙書注疏史通鹽鐵論新序說苑申鑒列子韓非子晏子風俗通劉魏新論潛虛鮑照集韋蘇州集元微之集白氏長慶集林和靖集十九種俱就全部各爲校正其補其遺其餘十八種或校正一二篇或補遺補闕補脫一二條惟禮記注疏則校正八篇爾考抱經所校全書已刊者十有餘種其未及刊者當繫此編所校所補以改正之卽屬完善之本向推何義門讀書記點校諸書皆極精審抱經此編固當與何氏書並稱矣前有錢竹汀序擬以劉向揚雄不虛也前有自撰小引及目錄目錄稱此編爲初稿今宋史藝文志補補遺載當屬二編之書而未及刊全者也

十爲齋養新錄二十卷餘錄三卷 原刊本

國朝錢大昕撰 竹汀之祖嘗取張子厚詠芭蕉詩願學新心養新德之句以名其齋曰養新竹汀因以題其隨筆札記之書以示不忘祖訓其書不分門目而編次先後則略以類從前三卷皆論經學

四卷五卷皆論小學六卷九卷皆論史學十卷論官制十一卷論地理十二卷論姓名十三卷十四卷論古書十五卷論金石十六卷論詞章十七卷論術數十八卷論儒術十九卷二十卷爲雜考證大旨似顧亭林日知錄而經世時務之略概不一及則與亭林大異而於所見古書言之尤悉所著皆精確中正之論卽瑣言賸義非貫通原本者不能固宋元明考證書所未有也前有自序阮雲臺師序蓋卽師取以付刊者後續有所得別記一編名曰養新續錄卽依前錄次序爲三卷竹汀歿後其子東壁取遺稿繕成清本以授梓人并識其後

柚堂筆談四卷 原刊本

國朝盛百二撰 百二字秦川號柚堂秀水人乾隆丙子舉人官淄川縣知縣 柚堂著書甚富已刊者有尚書釋天其隨意涉獵經史輒有妙悟不與世人同因成是編凡一百七十則議論純正頗有裨於風教其所考證亦皆精切不移雖大鼎之一臠然已足饜飫後生矣前有乾隆己丑潘蓮庚序

讀書脞錄七卷續編四卷 原刊本

國朝孫志祖撰 志祖字詒穀號頤谷仁和人乾隆丁丑進士官至監察御史 頤谷披覽羣書處其善忘偶有所得隨筆疏記積久成帙乃略加詮次以爲是編凡說經二卷說子史及雜之談惟史學頗稱熟悉曾著有廿二史劄記此閒十一卷已得其大略蓋作於劄記之前者而雜論故事數卷尚多可取餘所考證其細已甚不足以當大方之一噱也前有乾隆庚戌自序明年吳穀人錫麒又爲之序

炸掌錄二卷 開萬樓刊本

國朝汪啟淑撰 啟淑字秀峰錢唐人官工部主事 是編皆其探索羣書隨筆札記凡一百十條多取瑣事碎語而考證之而於高且遠者俱置之不論前有杭堇浦 世駿序稱其察而不惠辨而無用多事而算功云云然其引據分明以求前人之閒究與游談無根者有上下脈之別矣

國朝錢坫撰纂書言車制者甚夥而尚未有合而考之歸於一是者十蘭因撏爲之仿爾雅之文爲之提綱而繫其說於下如李如圭儀禮釋宮之例而援引之富考證之精則非李氏所可幾及也凡輪第一蓋第二輿第三軸第四馬第五器第六各爲一篇台爲一帙視阮雲臺車制圖解專就考工記經文解釋者此則較爲賅博矣今以不專爲考工而設故不入之禮類而入之雜考焉

札樸十卷 小李山房刊本

國朝桂馥撰馥字未谷曲阜人乾隆進士官永平縣知縣是編乃其於嘉慶丙辰出永程就官雲南追念舊聞隨筆疏記

到官後續以滇事以其細碎比匠門之木樸題曰札樸凡分六門一曰溫經二曰覽古三曰匡謬四曰金石文字五曰鄉里舊聞六曰滇游續事每門各爲一卷皆根究其原委剖悉其疑似引證奧博詞藻古雅其有資于博物者亦不可枚數洵考據之專門而自成一家之言者夫豈剽賊陳言者所敢闖其門徑哉未谷本深於小學故有說文正義六十卷允爲一生精力所聚今其稿藏於家惜尚未有好事者取而刻之也是書成於嘉慶王戌自爲之序越三載歿於官所山陰李柯溪弘信得其遺稿屬鮑漱飲廷博校而刊之幷跋其後復屬段

懋堂玉裁翁海琴寀平爲之序

國朝梁玉繩撰諫庵於三時學暇每有所得輒舐筆以備遺忘短書瑣語積久遂多因刪成爲是編

卷一卷二爲經卷三卷四爲史卷五爲子卷六爲詩文卷七爲雜事其所考證頗有心得足徵其學有本原焉其曰鄭記者蓋取王德柔遇見鄭觀皆即疏記之語云

拜經日記十二卷 拜經樓刊本

國朝臧庸撰庸字西成爲臧玉林琳之元孫武進人西成少受業於盧抱經文弨故於經學宗漢人其撰是

書專於發揮經義推見至隱直使讀者置身兩漢若親見諸家之說者其餘泛論學問無關於經義者亦皆窮源竟委鉤貫會通與其高祖所著經義雜記實堪後先繼美惜年甫四十五而歿吾但見其進而未見其止也西成歿後之九年其子相攜是書往謁粵督阮雲臺師師命采擇其要者序而刊之前又有莊葆琛述祖許周生宗彥陳恭甫壽祺各評及校勘姓氏後有嘉慶己卯相跋每卷後具載經幾字注幾字此則踵其父所編經義雜記之例不可爲訓而區區十二卷書所列校勘竟有八十三人之多頗涉江湖刻書之陋習殊可嗤也

讀書叢錄二十四卷 道光壬午廣東刊本

國朝洪頤煊撰 頤煊仕履見續是書成於道光辛巳前有自序約軒取經史百家證其異同辨其得失以聲音文字通其原以轉寫譌舛窮其變積之既久乃成是帙凡經傳八卷小學四卷諸子四卷三史七卷而以宋元刊本一卷終焉皆於原書中摘句爲解繁簡適均考據精確絕無鶩壁虛造剿襲陳言之病而於辨證輿地尤簡而明卽此可想見其沈篤潛雅之才矣

告蒙編一卷 傳經堂叢書本

國朝凌堃撰 堃字厚堂一字德輿烏程人是編乃其考證經史

疑義而作皆設爲問答似全謝山經史問答之體顧全氏依經史治序編錄此則隨問隨答尙未詮次凡一百一則其於羣經頗守古訓故多精確之談而間有誣及閎學太甚之處似近於罵宋儒誣古人不如是之甚也中論算術極詳亦足與錢竹汀訂答問中算術一卷互相發明此則宋人之所短而近人之所長也前有小引稱予年十三云云恐是三十之誤

烏程周中孚撰

子部十之五

雜家類五

雜說之屬上 漢至元

論衡三十卷 漢魏叢書本

漢王充撰 充字仲任上虞人刺史辟爲從事轉治中自免肅宗詔公車徵病不行

四庫全書著錄隋志作二十九卷新舊唐志俱作三十卷知隋志不數末一卷自紀也其自紀但評論是書而不言及卷帙如太史公自序也別記其作譏俗節義目讀書志著錄解題通考宋志俱作十卷與今本同葢亡其二十一矣是書每卷各爲一目曰皇霸曰正失曰感禮曰過譽曰十反曰音聲曰窮通曰祀典曰怪神曰山澤每目各有小序又分子目一百三十九謂之風俗通義自序言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱其撰風俗通（脫義字）以辨物類名號識時俗嫌疑文雖不典後世服其洽聞又論之曰劭撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉葢仲遠漢之俗儒學無師授其撰是書頗近小說蔚宗譏其不典又云異知小道可謂知言王充傳云著論衡八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑此與應氏書品題略同尤爲妙解葢兩書正是一類皆摭拾諜聞郢書燕說也按是書原有姓氏一篇八已散佚今館臣從宋重修廣韻

及永樂大典載意林所引今意林本無此文采附於末惜不得文淵閣本以校補之又盧抱經羣書拾補於是書校勘極精審又附有逸文一卷凡類百條皆十卷外之所遺也碎金斷璧終可寶愛以之鈔附是書之末亦屬美觀祕書二十一種所收僅四卷更非足本矣

封氏聞見記十卷 雅雨堂叢書本

唐封演撰 演渤海蓨人天寶中登第官至朝散大夫檢校尚書吏部郎中兼御史中丞

四庫全書著錄讀書志小說類通考家小說作封氏見聞記與小說類同惟作二卷爲異二疑五字之誤新唐志雜傳記類宋志小說類俱作封氏聞見記與

今本合今本作十卷則出於後人之分析也晁氏稱分門記儒道經籍人物地理雜事且辨俗說訛謬蓋著其所見聞如此晁氏稱前紀典故末及雜事頗有可觀今觀是書凡一百條但各標目而不分門內注闕者十條注不全者二條注增者一條亦僅存四十九字據明朱睦良育跋知明中葉時已有殘闕則似展轉相錄而失其本眞耳明吳岫識語稱雜家言用裨史氏之不足而讀封氏書於唐事知所未知其編類亦備

稱其考據該洽論辨詳明乃說部之佳者宜爲漁洋所寶愛云見居易錄末又有元至正辛丑夏庭芝明崇禎辛巳陸貽典二跋學津討原亦收入之說郛僅節一卷而已

尚書故實一卷 說郛本

唐李綽撰綽趙郡人 四庫全書著錄一名尚書故實見晁陳書目 讀書志小說類崇文目傳記類俱載之宋志上傳記類新唐志雜傳記類通考小說家小說類作封氏見聞記

有張字又重載於小說類注云綽一作繡實一作綽字孟事按兩宋諸家俱作李綽尚書故實又無張字則宋志增一張字并所注云云皆誤矣況兩處重出之不知刊落乎前有自序稱賓護尚書河東張公三相盛門四朝雅望博物自同於壯武多聞遠邁

於胥臣綽避難圃田寓居佛廟叨遂迎塵每容侍話凡聆徵引必異尋常遂集尤異者兼雜以詼諧十數節作尚書故實云新唐志崇文目皆云尚書即張延賞晁陳兩家俱不以爲然是也其書凡七十九條多記雜事兼徵古義援據博洽頗有可采其體例與韋文明劉賓客嘉話錄相近但韋氏書全然小說家言耳續祕笈亦收入之

灌畦暇語一卷 奇晉齋叢書本

不著撰人名氏據書中所說及其自序攷之蓋唐元和以後人嘗登第從仕者也 四庫全書著錄不載書錄解題通考新唐志崇文總目讀書志俱不著

始收之攷朱子辨文攷異亦引及其書則當尚宋時其書已流布矣自序稱故邱之旁有地彌畦治以蒔蔬亦足備日比鄰之人偶相與立曹相與談意雖不倫棄亦可惜罔取而疏之以其緣隙日乃有得也故以暇語題辭今觀其書凡三十二條皆列舊文於前而後稱老圃以論斷之其出言皆有微意雅近黃老宗旨而持論尚不詭於正其中原闕二十八行後有明天順甲申李西涯東陽跋知其得於京城之西首尾不全斷爛尤甚爲料理其可讀者鈔成此帙其本爲陸梅谷所得復校正譌字二三以付剞劂并爲之跋說郛所收祇節錄本云

春明退朝錄三卷 百川學海本

宋宋敏求撰 敏求字次道趙州平棘人參知政事 四庫全書著錄讀書志小說類 附志書錄解題與故事類 通考小說家 俱載

之通考又重載於故事類蓋從陳氏收入也前有自序稱熙寧三年予以諫議大夫奉朝請每退食觀唐人沿本朝名輩撰著以補史遺者固纂所聞見繼之亮廬在春明里題爲春明退朝錄云今觀是書多記宋朝典故並及雜說瑣事而以談典故爲主故陳氏以之入史部典故類而馬氏因之然其敘述故事脩有官制與禮之屬況加以雜說瑣事參錯於其間雖屬博贍而莫名一類故遵提要隸之雜家焉說郛學津討原均收入之歷代小史

唐宋叢書所收皆節錄本

筆記三卷 百川學海本

宋宋祁撰 祁仕履見正史類 四庫全書著錄讀書志小說類 作景文筆錄書錄解題作宋景文筆記一卷通考作宋景文筆錄宋志作筆錄一卷又於小說類載宋肇筆錄三卷注云次其祖庠遺語此則本之中興藝文志馬氏引之云筆錄三卷皇朝紹聖中肇次其祖庠遺語按馬氏二筆錄卷數同祁庠又兄弟也然則一書耶二書耶竊謂晁陳兩家俱題景

文之書雖不知何人所編亦當以兩家爲定論矣蓋宋肇次其叔祖祁遺語非別有一書也中興或誤涉而宋志因之重載耳宋志傳記類又載有五卷注云契丹官書及碧雲騢附此則合三書爲一故卷數有增也是書上卷曰釋俗中卷曰考訂下卷曰雜說凡一百七十條晁氏稱每章冠以公曰而今本皆無之疑傳刻者惡其繁而去之晁氏又稱其皆故事異聞嘉言奧語可爲談助然其書多正名物音訓亦間及論文論史不僅如晁氏所云惟下卷刻意造語直欲於焦氏易林譚氏化書外自成一子誠奧語也附以庭戒治戒左志右銘當

爲最文預擬以訓其子孫爾來有寶慶丙戌上虞李衍跋學津討原亦收入之說郛唐宋叢書均節錄一卷而已

東原錄一卷 匿海本

宋龔鼎臣撰鼎臣字輔之鄆州須城人景祐元年進士歷官諫議大夫京東東路安撫使轉吉州改大中大夫提舉亳州明道宮致仕 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志皆不載其書凡一百二十條辨論經訓頗多精確訂正各子史之誤亦皆援據分明間及當代軼事舊聞亦足有資於掌故獨其論洪範一條首發錯簡之說而宋以後說經者皆喜作考定之本此雖倣效朱子大學孝經體例

而然而輔之之倡游言始故舊書不可不愼也前有李雨村序全鈔提要以爲已說殊堪一噱藝海珠塵亦收入之

王氏談錄一卷 唐宋叢書本

宋王欽臣撰舊題其父洙之名益以卷末觀覽書目有王洙敬錄而誤也欽臣字仲至應天宋城人賜進士及第官至待制知成德軍 四庫全書著錄書錄解題小說家類作王原叔王洙之子錄其父所言洙字

談錄云翰林學士南京王洙之子錄其父所言洙字原叔中甲科官至侍讀學士兼侍講學士卒謚曰文通考同兩家雖不著其別觀之也張若雲郎明刊本略加校訂而付諸梓并爲之跋百川學海所收之原叔子止仲至一人子之名然以宋史本傳攷之原叔子止仲至一人說郛僅節錄一卷則皆前四卷之所有耳

目凡九十九條皆述原叔平日所論故多稱公及先公所論舊文預事以及家訓頗中肯綮又論修身行道至性命之理以爲此皆第一等語然不當不爲汝輩道云云後來言心言性之儒接踵而起要亦由當世儒者有此種議論以開其先故不以爲怪也然東坡亦極不喜伊川未嘗假以詞色矣

東坡志林五卷 學津討原本

宋蘇軾撰軾字子瞻號東坡居士舉制科累官翰林學士兵部尚書謚文忠 四庫全書著錄書錄解題家類說作東坡手澤三卷注云今俗本大全集中所謂志林者也通考所載亦

塵史三卷 知不足齋叢書本

宋王得臣撰得臣字彥輔自號鳳臺子安陸人嘉祐四年進士官至司農少卿

四庫全書著錄讀書附志雜說類 書錄解題小說家類 通考小說家類 俱載之彥輔師鄭毅夫胡翼之而友明道程子故生平於洛蜀二黨俱無所攀附嘗於師友之餘論賓僚之燕談與耳目之所及苟有所得輒皆記之後重加刊定得二百八十四事逐類以相從列爲四十四門其間自朝廷至州里有可訓可法可鑒可誡者無所不載并經典文藝亦多所參稽而記及當代之事亦無溢美無隱惡惟書王安石名以示貶謂之曰塵史蓋信乎其爲

實錄焉爾前有政和乙未自序

夢溪筆談二十六卷補筆談三卷續筆談一卷 明刊本

宋沈括撰括字存中錢唐人寄籍吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制坐議城永樂事謫均州團練副使後復光祿寺少卿分司南京 四庫全書著錄讀書志小說類 書錄解題小說家類 通考小說家類 俱作二十卷宋志小說類作二十五卷十六卷通志小說類作二十卷宋志小說類作二十六卷而通志誤脫六字宋志譌六爲五皆據原書之本而通志誤脫六字宋志譌六爲五也晁氏及通志宋志俱無夢溪二字蓋省文爾至所補所續舊本別行故商氏刻入稗海中是本始重編爲四卷而合之也按潤州圖志丹陽縣東三十五里有金牛山山東有溪即夢溪括嘗夢至其處謫居得此溪宛如夢中故名夢溪自序稱予退處林下深居絕過從所與談者惟筆硯而已聖謨國政及事近宮省皆不敢私記至於繫當日士大夫毀譽者雖善亦不欲書所錄唯山間木蔭率意談處不繫人之利害者下至閭巷之言靡所不有得於傳聞者今觀其書凡分事故辨證樂律象數人事官政權智藝文書畫技藝器用神奇異事謬誤譏謔雜誌藥議十七目存中高材博學多技能其於遺文舊典文章技術以及小說家言無不賅載而樂律象數二類尤其專門絕學故所述最爲精邃其他亦多有根據無一浮談雖朱子亦

嘗援其說爲定論爲補筆談三卷亦如正集分十一目惟少人事書畫技藝神奇謬誤譏謔六目續筆談一卷凡十一篇皆可以成一家之言者末有乾道二年左迪功郎充揚州州學教授湯修年跋明崇禎辛未嘉定馬巽甫元調借得乾道揚州本因悉遵其本繕寫翻刻而重編補續四卷於末前俱爲之序其補筆前亦有字津逮祕書惟收原書學津討原并載及補續作一卷唐宋叢書彙祕笈均止收補筆談云

珩璜新論一卷 墨海金壺本

宋孔平仲撰平仲字毅父清江三孔之一也治平二年進士元祐中提點京西刑獄坐

業籍安置英州崇寧初召爲祕郎中出提舉
永興路刑獄御鄰延環慶黨論再起奉祠以卒

四庫全書著錄讀書志小說類 通考倶作孔氏雜說
記讀書附志雜說類 書錄解題宋志小說類 倶作孔氏
雜記蓋其書本名孔氏雜說後人推重之比於珩
璜賈佩之義而因改其名也故吳氏能改齋漫錄
尚引作孔氏雜說晁馬兩家誤衍一記字袁本讀
書志作雜記則又說字之誤耳然趙氏已稱圖志
謂之珩璜論別本有澹熙庚子沈詵跋稱渝川丁
氏刊本已名珩璜論知當時刊者二名並用無所
拘也晁氏稱是書論載籍中前言往行及國家故
實賢哲文章亦時記其所見聞者今觀其書逐條
攷證頗多精確議論亦爲條暢蓋毅父兄弟本皆
工文之士故隨筆所至亦具有雅人深致也說郛
說海唐宋叢書所收均節本耳

晁氏客語一卷 百川學海本

宋晁說之撰說之字以道號景迂鉅野人元豐五
年進士蘇軾以著述科薦之元符中以上書入邪等靖康初召爲著作郎試中書舍人兼太子詹事建炎初擢徽猷閣待制高宗惡其作書非孟子勿令致仕 四庫全書著錄書錄解題通考宋志晁氏二字省文兩是書或記錄舊
倶載之宋志無晁氏二字省文兩是書或記錄舊
說或自立論頗近語錄之體所述皆立身行己之
道而於朝野見聞以及元祐諸人軼事亦所不遺
多足補史傳之闕其持論參以禪悅不純乎儒理

儀百官除拜其時日其事信其論確足以補宋史
之闕問及瑣聞軼事亦足以資談助其書刊成後
續得五條別附於後故宋志即作七卷也近王漁
洋居易錄於官方遷擢政事因革皆逐目記載蓋
即倣此書而爲之云末有乾道丁亥左宣教郎新
充樞密院編修官衞傳跋此書雅雨堂有刊本斷
爛頗舛尚未釐正張若雲從 文瀾閣訂正本寫
校付梓并爲之跋說邢僅節錄一卷誤題宋陳襄
撰說海依陶本收入又佚其名均不足存

宋楊彥齡撰彥齡里貫未詳元豐中歷仕州縣後以朝奉郎致仕 四庫全

書著錄倪氏宋志補小說類亦載之是書雜論字義訓詁兼述舊聞軼事於王介甫陸農師亦頗稱引其說而取證於說文初疑爲王氏之學者及觀書中有一條云余初任隰州司戶過洛辭程顥先生舉北齊邵基所云任官之所木枕亦不須作之語余至今佩服其言云云知其於熙寧元祐兩派俱無所黨附惟據其書之有可引而引之也

師友談記一卷 百川學海本

宋李廌撰廌字方叔鴻慶人 四庫全書著錄讀書志小說類 書錄解題小說類 通考小說家 宋志小說類 俱載之陳氏作閒談宋志作十卷皆字之誤也晁氏稱多記蘇子

瞻范純夫及四學士所談論故曰師友按四學士謂黃山谷秦少游晁以道張文潛也書凡五十七則多述諸人名言格論不類乎小說家言時當元祐中黨碑已立之後而方叔以場屋不得志之人獨不屑曲學以阿世而惟正人爲依歸可不謂難乎學津討原亦收入之說郛係節錄本耳

元城語錄三卷附行錄一卷 萬曆丁巳刊本

宋馬永卿編永卿字大年淮陽人官左朝散郎主管江州太平觀 四庫全書著錄解題通考宋志俱載之宋志作二卷字之誤也昔劉器之安世卜居宋都時適大年官亳州永城主簿因從器之學記其所聞之語凡六十則辨論經史疑義以及時事無不詳盡而極言之非若後來語錄專以言心言性爲事一行兩行語皆鑿俗也是時洛學方盛人皆從而和之以致爲世厲禁器之獨守其師說而不變亦可謂豪傑之士矣攷書錄解題所載尚有韓璿劉先生談錄一卷胡珵道護錄一卷皆記器之語其有四十則與大年所記之本皆刻於章貢末又有邵伯溫號本中所記數事附焉通考所載同今談錄道護錄皆亡惟是編存又有元城行錄一卷凡二十六條亦皆記器之生平言行所以補語錄之未及載者其語錄紹興五年大年爲之序是本萬

厤丁巳魏縣知縣區龍禎得萬厤庚寅金壇于文熙刊本而重刊之故前有文熙序并及宋史本傳龍禎復爲之後序

石林燕語十卷 明刊本

宋葉夢得撰夢得仕履見春秋類 四庫全書著錄尚有考異一卷字文紹奕撰紹奕始末無考有宇文紹節嘉定中官樞密使當是其兄弟行也石林書舊有刊本紹奕書則久佚今館臣從永樂大典錄出合爲一編書錄解題小說家類 通考小說編俱載石林燕語十卷又載紹奕燕語攷異十卷數如其舊焉陳氏稱石蓋即原書附以攷異故卷數不同今所有自序稱宣和五年余既

小別館於卞山之石林谷故人親戚時時相過縱談所及多故實舊聞或古今嘉言善行皆少日所傳於長少名流及出入中朝身所踐更者下至田夫野老之言與夫潛稽諧謔之辭偶遇筆札隨輒書之建炎二年避亂縉雲歸平日所見聞日以廢忘因令棟案棟爲石林燕語更良集爲十卷以石林燕語名之今按其書有載及建炎三年紹興六年事者則書成後又有所增益也其所纂述多有關於朝章國典而於官制科目尤詳皆見聞實錄詞約義正初無荒唐不經之語其亦有補於史者也與夫小說家欧影鏤塵幻馳藻翰無小補者固相遠矣

陳氏又稱舊聞汪玉山應辰嘗辨駁燕語之誤而未之見則所存者惟紹奕之書其辨駁皆援據舊章故詳確者多館臣又附以玉山所辨之僅存者數條見永樂大典載無名氏儒學警悟所引合爲一卷又以永樂大典所載石林原書參之是本及毛氏津逮祕書商氏稗海所載之本詳爲訂補加以案語殊較此本爲完善矣是本爲明正德丙寅楊宗文武刊於開封幷爲後序說郭僅節錄一卷則已十去八九矣

避暑錄話四卷 明嘉興項氏菟委堂刊本

宋葉夢得撰 四庫全書著錄作二卷書錄解題小說通考小說家宋志小說俱同據宋刻本亦同讀書附

究非公論而於因果報應之說又信之太過併附會古今儒者多惑溺於佛以申其尊崇佛氏非出於己所獨見尤於名教有乖此卽不及其燕語多矣毛子晉跋津逮祕書專取其所載醫學奇方以深歎美之由其所見者小也津逮祕書商氏稗海均收入之說郛僅節錄一卷而已

冷齋夜話十卷 津逮祕書本

宋釋惠洪撰 惠洪一名德洪字覺範筠州人大觀申游丞相張商英之門商英敗惠洪亦坐累竄朱崖 四庫全書著錄讀書志小說通考小說家宋志小說類俱載之晁氏馬氏俱作六卷

誤爲六馬氏誤因之宋志誤衍三字也晁氏稱是書多記蘇黃事皆依託也江淹擬陶淵明詩其辭淺洪既誤以爲眞淵明語且云東坡嘗稱其至到鬼谷子書世所其見而云有崖蜜櫻桃也之言東坡檜檻詩已輸崖蜜十分甜益附之如此類甚多不可枚舉陳氏亦稱其所言多誕妄今觀此書已爲後人所增刪知非晁陳所見之本所載凡一百六十八條每條標題間有冗長又有與本文不相應者亦非其舊也其書雜述見聞而大半皆屬詩話於同時諸人惟以蘇黃爲歸故稱引最夥蓋假借以增其聲價耳晁陳兩家謂其依託誕妄誠是

然覺範本詩僧雖疏於考據不免晁氏所指摘而論詩頗中肯綮以之接跡抒山良無愧焉末有毛子晉跋學津討原亦收入之說郛僅節錄一卷而已

春渚紀聞十卷 學津討原本

四庫全書著錄書錄解題小說家類通考小說家俱作一卷攷南宋刊本已作十卷知皆字之誤也宋史本傳作三卷當原本卷數刊者又少之爾少章於朱子爲從父建炎丁未使金留十七年既歸而卒是書蓋其使金被留時所作以其皆追述北宋君臣事迹故曰舊聞張若雲跋稱其書述列聖之前猷溯名卿之往行即一二遺聞軼事亦供采錄而曾無一言及北國事嗚呼每飯不忘之意于斯見矣豈徒援據精博足誇淹雅乎哉此本若雲得黃琴六手錄本愛其忠義文章而付諸梓普祕笈知不足齋叢書亦收入之說郛僅節錄一卷云

宋何薳撰 薳自號韓青老農浦城人 題小說家類 通考小說家 宋志俱載之雜家

誤衍一字顯是編凡分六類曰雜記曰東坡事實 墨莊漫錄附 曰記覩曰記丹藥曰詩詞事略曰雜書琴棋 而雜記居其五卷餘各一卷其特述東坡者蓋父子之間不足齒錄也東坡表薦去非且言其筆勢雄健得秦漢風力則薳之攟摭舊亦庶乎不愧父

宋汪若海撰 若海字東叟歙縣人靖康中爲太學生建炎中官至直祕閣知江州事傳記作中山麟書是書作於靖康丙午前有東叟進序稱臣於十一月二十五日從張叔夜幕中爲兵火所逼倉皇走匿召嶽神運石之下忽遇磐固侯謂臣曰吾居太湖鴟夷子走越時遺書一編屬奇祕之語甚異殆弗曉昨睹城中煬號暮夜亟鑽火取讀若爲今日計者予其爲我獻之嗣君臣歸而讀之其引獻台事符應不失如光之與影臣竊論之麟書舉天下之獸而言之也論以一網則畢其議矣夫網獸之與見網

於獸不可不察然而用之匪道其道必隱此鴟夷子之所以祕之於磐固侯磐固侯之所以歸之於陛下也蓋東叟不敢斥言時事故借以喻夫事貴制人不貴見制於人欲以此書存宋於己壞其書純作儷詞而運以韻語似古箴銘體後復綴鴟夷子語一則以當自序其用意可謂深切然當其時在廷遠識之士大聲疾呼以主用兵之是斥和議之非彼君若臣尚皆置若罔聞而況庸詞詭語曾何足以動其心直所謂空言無補也同時鄧肅呂本中及其從父藻俱爲之跋矜爲奇書而不知實無用之書也普祕笈亦收入之

五總志一卷 紹不足齋叢書本

宋吳坰撰 坰自署江左人蓋北宋舊族隨高宗南渡者也紹興十三年以樞密院編修官除浙西提舉 四庫全書著錄乃據浙江巡撫采進本諸家書目俱不載說郛僅節錄數條永樂大典所收與采進本同蓋猶原本故鮑淥飲即據以刊入冠以提要一篇前有建炎庚戌自序稱余少從父師之訓嘗有意於著書方時搶攘逃生不暇然於細繹方冊與夫耳目所聞見有可紀述者於是因事輒書雜以已語或以古證今亦不復列其次第命生五總靈而知事因志其首曰五總今觀其書凡八十二條多記北宋瑣事間及訂正舊文皆足

以資參攷其論詩派出江西故獨尊黃山谷昔宋竹垞有云江西宗派各流別我先無取黃洛翁見曝書亭集十三然則其所論各條使竹垞見之必不以爲允當矣藝海珠塵亦收入之

却掃編三卷 津逮祕書本

宋徐度撰 度字敦立歙人南渡後官至吏部侍郎 四庫全書著錄讀書附志書錄解題家類通考小說家宋志俱載之宋志上有崇道二字又作十三卷蓋誤衍爾而於史部傳記類又重載之度又誤作庱云前有自序稱予閒居吳興卞山之陽地僻且陋莫與晤言閒思平日聞見可紀輒書之未幾盈編時方杜門却

掃因題曰却掃編今觀是編所紀皆朝廷舊典耆宿軼事足有資於掌故間有啫博之失參以小說亦寥寥無幾耳蓋敦立爲靖康中參知政事處仁之子而自亦通顯故隨筆所記皆文獻足徵且較麗氏文昌雜錄葉氏石林燕語朱氏曲洧舊聞爲簡核焉末有毛子晉跋說郛僅節錄一卷而已

樂城先生遺言一卷 百川學海本

宋蘇轍撰轍字仲滿一字子由眉山人洵之子也 四庫全書著錄無先生二字宋志儒家類 且併樂城二字無之其書凡九十二條短簡者多皆記其祖子由平

日之語大都辨別文章宗旨兼論時人言行敘述頗詳惟其志在表揚祖德因併東坡而抑之而不顧當日兩人有式相好而無相尤也可見一涉私心未有不是非顛倒者矣然此書總屬傚法當時語錄而作斷非其祖之本意也說郛亦收入之

捫蝨新話十五卷 津逮祕書本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘羅源人 四庫全書存目宋志小類作八卷蓋尚未經後人分析之本也又語作語注云當由刊本各異明文淵閣書目所載亦作語注云塾本作話此其證矣錢氏讀書敏求記三載其家所藏有二本一是宋鈔本不分卷帙一是影摹宋

刻本譌爲十五卷提要載兩江總督采進本有自跋此本無之當與錢氏藏本同也其書祇一百九十五條而分爲四十八類自九卷以下每類條數甚少且多以一條二三條爲一類者殊爲冗雜不倫中摘論經史子集及出治處世之道與夫草木蟲魚山川古跡各有論說多空言而無實際其宗旨在佛氏而黨附王介甫故於歐陽永叔蘇氏父子暨楊龜山陳少陽諸人俱加以詆毀可謂無是非之心者矣蓋當南渡以後不得志於時者姑借著書以舒其憤懣耳而不料其流傳至今也說郛普祕笈唐宋叢書所收均節錄本云

寓簡十卷 知不足齋叢書本

宋沈作喆撰作喆字明遠號寓山湖州人紹興五年進士官左奉議郎知江西漕司幹辦公事 四庫全書著錄倪氏宋志補小說家類 焦氏經籍志俱載之焦氏作八卷或所見本異也前有淳熙甲午自序稱予屏居[illegible]山無與晤語有所記憶輒寓諸簡牘雖詼諧俚語無所不有而至言妙道間有存焉因名之曰寓簡蓋其官江西時以哀扇工詩忤漕帥魏道弼陷以深文奪三官而歸後所作故是書首著以詩獲罪之論而於第八卷中亦微及其事焉其議論辨駁反復縱橫雅近蘇東坡故大不滿於王介甫程正公而於養生逃禪二者亦

娓娓言之不倦蓋行眉山之餘派也然其考據頗多精核似較東坡爲勝惜其以佛理詁易有類揚慈湖之易傳終屬支離而不可爲訓明嘉隆間無錫姚舍曾以宋槧勘定舊鈔本而志其後鮑漱飲得其本刻入叢書亦爲之跋又以清波雜志梅磵詩話二則附錄於末說郛僅節一卷云

一老堂雜誌五卷 藝圃攟錄初刻本

宋周必大撰 必大仕履見宋志及宋志補俱不載蓋本藏文忠全集中當時無有單行本也其書凡九十六則皆其隨筆雜記多及當代故實平園歷官皆值史館掌制誥故能據實而談言皆實錄其雜

考證亦頗有援據後來王漁洋諸說部疑其取法於此

老學庵筆記十卷 渭南集附刊本

宋陸游撰 游仕履見傳記類 四庫全書著錄尚有續筆記二卷書錄解題小說家類作十卷通考小說家同宋志作一卷字之誤也其書皆閒及聞訂證文藝多有裨於考證其所記聞及於神怪或近於諧戲者亦不過百分之一二耳故毛子晉跋之謂讀至仁宗飛白序稱予生平無益於時其學迂闊無所可用時以所欲言者記之於紙歲月寖久積而成編因目以漫志今觀其書以言朝廷典故者爲前二卷

鼓舞泰會之殺岳飛於臨安獄中都人皆涕泣王伸信守父書而不願官秦檜任元受視母病而不肯就魏公諸則眞足補史之遺而糾史之謬寧僅僅杜宇爲謝豹不律爲綠沈多識於鳥獸草木之名耶津逮祕書學津討原均收入之說郛止節錄一卷其於續筆記僅十六條亦屬節本故不志之

常談一卷 說海本

宋晁載之撰 載之字補之無錫人乾道五年進士授仁和主簿分教臨川歷知富陽縣爲趙汝愚所重召 四庫全書著錄讀書附志拾遺作二卷

宋志作一卷趙氏云雜記經子史傳之事二百餘條世無傳本故明文淵閣書目亦不載其散見於

永樂大典者今館臣據以錄出猶有百餘條合爲一卷以復宋志之舊其書雖皆雜論經子史傳而論史事最多間及攷證其持論頗從陸象山文集語錄而來蓋其學出自金谿也然不爲苟異亦不爲苟同此爲善學柳下惠者歟

梁谿漫志十卷 知不足齋叢書本

宋費袞撰 袞字補之無錫人國子免解進士 四庫全書著錄宋志小說作一卷字之誤也其書成於紹熙壬子前有自序稱予生平無益於時其學迂闊無所可用時以所欲言者記之於紙歲月寖久積而成編因目以漫志今觀其書以言朝廷典故者爲前二卷

說雜事者爲第三卷述東坡事者爲第四卷考證
史傳者爲第五卷評論史事者爲後五卷蓋雜家
之書不盡有關於史事而前有開禧丙寅國史實
錄院牒稱編修三朝正史請降聖旨鈔錄是書以
備參修云云蓋以此書所載舊典遺文皆考證精
確足以訂他書之謬譌非尋常說部之可比也至
其書間有疏舛亦不過百中之一二耳末有嘉定
庚午樓鑰嘉泰辛酉施濟二跋又鮑滌飲跋稱是
書宋雕不可得見勝國時梁溪檇李俱經翻梓傳
亦漸寡海昌吳葵里兩以明刻見貽復爲借周芘
夘家藏影宋鈔本俾參校以傳云

宋俞成撰成字元德 四庫全書存目倪氏補元
東陽人小說類 俱誤作俞成德是書成於慶
元庚申前有自序稱囊螢映雪豈能照耀方冊也
哉於以見其學之篤而志之銳也此史臣所以美
其勤勤若是姑欲激昂後進云爾則知今之是叢
說者其亦車胤孫康之意歟今觀其書凡五十九
條各爲標目多論當時場屋之學問及雜說瑣事
率皆迂謬元談以此激昂後進適足以窒其思路
其去車胤孫康之意遠矣說郛亦收入之

鶴山筆錄一卷 百川學海本

舊題宋魏了翁撰 四庫全書存目宋志及宋志
補俱不載明文淵閣書目祇載鶴山雅言鶴山集
陽雜鈔俱此二書無傳而無是書今惟陸氏叢書全載之
後有查悔餘慎行跋中有近因箋注蘇詩試取檢
閱云云而補注蘇詩不登此書一字顯屬書賈剽
剟經外雜鈔三之一略加竄改蒙以標題綴以僞
跋而給世人後爲梅谷所得復跋而刊之耳函海
亦收入之

示兒編二十三卷 抑不足齋叢書本

宋孫奕撰奕字季昭號履齋廬陵
人寧宗時嘗官侍從 四庫全書著
錄讀書附志雜說類及宋志儒家類俱載之宋志作

一部不著卷數趙氏作前後集二十四卷今世所
存皆其鄉人胡子式楷重加訂正之本故統爲二
十三卷而不爲前後集蓋依其自序所云七條各
并入其門類矣成書於開禧乙丑其自序稱效評
經傳漁獵訓詁以立總說經說文說詩說正誤雜
記字說凡七條大抵論爲而不盡盡爲而不竭非
敢以污當代英明之眼姑以示之子孫耳故名曰
示兒編今觀其書辨經史之同異核文辭之是非
詩之評字之正人物之綺談奇聞奧旨靡所不載
往往傷於蕪雜且亦小有舛誤而精核之論又時
時錯出於其間至其辨書之形聲實有裨於攷證

特不可與夢溪筆談諸書相提並稱耳末有子式題誌祇稱癸未不繫年號當屬元至元二十年然其自爲本堂重加訂正以壽諸梓亦書肆所爲也今宋刻不可概見鮑淥飲得明清方凱重刻本屬盧抱經文弨孫頤谷志祖徐北溟鯤錢廣伯馥陸繽校正顧千里廣圻又爲之重校補五十餘條則總列於後抱經千里淥飲俱爲之跋

愧郯錄十五卷 知不足齋叢書本

宋岳珂撰珂仕履見傳記類 四庫全書著錄書錄解題通考宋志補俱不載焦氏經籍志始載之

是書成於嘉定甲戌前有自序稱國朝典章文物之盛名公鉅卿所以討論潤色之者固已無餘蘊矣珂位於朝有司之賤者也譬諸小國無證杞之責而有睎郯之心凡其廷紳之所緒聞謀記之所膚受隱而不合必求其當博取精覈使皆有據依而後牘之命之曰郯以志其愧云蓋取左氏傳郯子之事言通知掌故有愧昔賢也其書凡一百十七則多記宋代制度所放典故沿革間及前代皆足補史志之闕其援引頗爲典贍而不免偶有舛誤亦不足以爲累也末又有是歲自撰後序鮑淥飲據宋刻以校寫本然後付梓說郛僅節錄一卷而已

游宦紀聞十卷 知不足齋叢書本

宋張世南撰世南字光叔一字光祖定海人嘉定間嘗官昌國中小說家類 通考小說家俱載之惟其名作舊錄書錄解題作游宦紀聞今從之世南卜居於鄞之南門外有自序稱僕自卯角隨侍宦游及壯走江湖無寧歲閱見雖廣隨郎廢忘紹定改元因返思提筆紀錄以游宦紀聞題之所以紀事實而備遺忘也今觀其書多記軼事瑣聞以及雜物而於時政概不及之所記頗爲謹慎攷證亦極該博大抵聞之劉過高九萬趙蕃韓淲程迥諸人居多而程說尤夥且多記永福縣事當

即其仕宦之地未知宏屬何官也夫以半生經歷睹記之富而所存止此實宋季說部之後勁也末有紹定壬辰李發光跋是書明商濬曾刻入稗海盧抱經文弨以其第四卷中文有顛錯他卷亦有脫文因借鮑淥飲舊鈔本參校乃始完善屬淥飲刊入叢書又爲之跋說郛所收僅節錄一卷而已武英殿聚珍版本

潤泉日記三卷 潤泉日記宇仲止號潤泉上饒人 四庫全書

宋韓淲撰淲字仲止號澗泉上饒人 四庫全書著錄諸家書目俱不載其書久佚今館臣從永樂大典錄出凡一百九十六條因以次相從分爲三卷首掌故次評論詩文次雜記山川

古蹟其所記有與他書互異者俱各加案語於其下仲止人品學問本屬高雅又爲參知政事億之子故家遺俗俱有傳聞故所言率有根據與勦說者異也

祛疑說一卷 百川學海本

宋儲泳撰 泳字文卿號華谷華亭人 四庫全書著錄倪氏宋志補小說類作一卷皆字之誤也是編乃其於端平中上書得罪安置韶州時作凡分三集每集各有自序初集成於淳祐辛丑凡九十五則二集成於淳祐甲辰凡九十三則三集成於淳祐戊申凡九十八則大都記朝廷軼事并考典籍述瑣聞然其論經多引據疏舛不及其論詩文論時事之用其所長至其兼涉神怪之談流入齊諧虞初一派此

又詞人之積習也其曰貴耳即尊聞之義特變幻其字如鷓鴣閑虬戶耳末有明崇禎壬午閔元衢跋學津討原亦收入說郛歷代小史均節錄一卷廣祕笈止收其三集析爲二卷云

吹劍錄一卷 讀畫齋叢書本

宋俞文豹撰 文豹字文蔚一字景倫廬陵人嘗登第官容州法曹掾 四庫全書著錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補焦氏經籍志始載之是書雜記所得或似語錄或似詩話不以考證爲事而以議論爲工故援引典籍每多舛誤敘述見聞亦少詳核其中多引朱文公故書以昔見聞與今所得信筆錄之莊子云吹劍者映而已矣 說郛刊謂無識也 今觀是書凡一百十九則其尚論古人或本舊說或出己見多偏駁不中理

而尤莫甚於論孔明一則書中附有王應奎說力爲平反可謂先得我心矣惟所述軼事瑣語以及品詩文稍可節取耳其自序前綴云此編已刊行板留書肆不可復得因刪舊添新再與續集並刊然則此書乃其初學作說部之談尚未能痛加刪薙反與其外集如出二手焉

吹劍錄外集一卷 舊不足齋叢書本

宋俞文豹撰 四庫全書著錄前有潭祐庚戌自序稱始余作此編蓋即前言往事辨證發明以寓勸戒之意而好高者以人微而嘲元好奇者以文多而束閣雖余亦自病其繁蕪因續三爲四以驗忘八九因濡筆錄之得數千言命曰佩韋齋輯聞蓋成於宋亡之後故不繫以紀年也其書多辨證

其學之進否據此知其正集之外尚有續集三集而後及是集蓋佚之久矣是書凡一百有八則所記前人嘉言懿行以及當代軼事極爲詳贍而議論亦極純正無疵此其晚年所作閱歷既久意氣漸平故不似正集之偏駁也末有自題二絕句稱爲絕筆於斯錄云又有明范欽識語蓋鮑淥飲即天一閣藏本付刊冠以提要一篇

碧湖雜記一卷 說郛本

舊題宋謝枋得撰枋得字君直號疊山弋陽人寶祐中舉進士中乙科官至江東提刑江西招諭使咸淳九年進士宋亡不仕入雁宕元至元中應薦不赴最後至京師不食而死門人私謚文節

佩韋齋輯聞四卷 讀畫齋叢書本

宋俞德鄰撰德鄰字宗大號大玉山人永嘉人徙居京口舉咸淳九年進士宋亡不仕元至治以後絕意仕進四庫全書著錄倪氏宋志補及補元志俱失載錢氏補元志始載之前有自序稱余童卯讀書麗能强記今老矣前後遺亡間者返念舊聞十忘八九因濡筆錄之得數千言命曰佩韋齋輯聞蓋成於宋亡之後故不繫以紀年也其書多辨證經史疑義間及詩文得失與夫宋代遺事頗爲詳核而詮釋論語獨占至一卷然欲求其勝於朱注往往橫生新義究不免穿鑿之失矣

宜齋野乘一卷 說郛本

宋吳枋撰枋字方木江陰人 四庫全書存目倪氏宋志補小說家類焦氏經籍志小說家 俱載之前有甲申八月自序稱枋自四十歲以來於啫書一事未嘗忘情凡耳之所聞目之所見口之所誦心之所得隨手鈔記目曰野乘已積成十餘卷壬午五月遭畢方之禍盡爲劫灰至八月始記一二鈔錄之不知後之人能爲傳一二耶抑用之覆醬瓿也據此知當

日所追錄者雖無十餘卷之多而非如今本之僅存十一則矣陶氏每多刪節不完之本此本恐亦類是此本雖止十一則而皆考證之屬頗有依據其以野乘名者或全書不皆如是云其序稱甲申不著年號以序中述壬午錢唐大火攷之當屬元至元二十一年時距崖山覆舟已十六載矣藝海珠塵亦收入之

齊東野語二十卷 津逮祕書本

宋周密撰 密字公謹其先世濟南人曾祖扈從南渡家吳興遂爲吳興人曾官義烏令

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之入小說家 焦氏經籍志小說家俱載之公謹家吾郡此書稱齊東者其先世濟南人不忘中原之意非取孟子書語以示謙也前有自序稱游遨多故曾大父遺編鉅帙悉皆散亡閒居返念得一二於十百迺參之史傳諸書博以近聞睥說務求事之實不計言之野也今觀其書所記南宋舊事爲多皆興亡治亂之大端其言覈其事確其詢官名精其訂輿圖審其涉禮樂詞意亦極典贍他所稱舉旁閎曲證亦不苟於記述與其所作癸辛雜識好錄瑣語者不同明商維濬稗海所收竟與雜識混而爲一且十刪其半便失舊作本旨毛子晉得舊本各爲全梓今以今莊則與倪氏志無敬齋二字同一省文爾原本久佚今館臣從永樂大典錄出尚得十之三四依雜識入小說家此則志之雜家焉前又有元至元辛卯戴表元序學津討原亦收入之說郛僅摘四條爲一卷均不足觀云

書齋夜話四卷 寫本

宋俞玉吾撰 玉吾名琰家湘庭之西山寶晉閒阮菊存等皆白首北面稱爲石澗先生

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編皆其讀書札記積久成帙以辨證經義者爲第一卷闡發河圖洛書先天太極者爲第二卷申明天文樂律者爲第三卷評論詩文者爲第四卷其解經頗爲精核卽所論律厤亦多可取惟其生平易學本從陳邵而出專以闡明圖學究屬一家之說至論文多不中窾蓋玉吾以數學著不以文章著故於此道猶茫乎未解矣

敬齋古今黈八卷 武英殿聚珍版本

元李冶撰 冶字仁卿號敬齋樂城人晚住元氏金正大進士至元二年召爲翰林學士知制誥同修國史

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作四十卷俱注云今存八卷錢氏又注云黈一作難其命名本甚可解疑爲塞聰專思之義元史本傳邵氏弘簡錄千頃堂書目皆作古今黈字之誤也明文淵閣書目誤列在宋人書中作李敬齋古今黈則與倪氏志無敬齋二字同一省文爾原本久佚今館臣從永樂大典錄出尚得十之三四依

經史子集大序各分爲二卷其書專爲攷證而作
取四部中疑義各爲條辨其間逞其胸臆橫施議
論以致失之疏舛者正復不少而爬羅剔抉以典
籍佐其證據而折衷於一是亦極爲精審似博贍
典核之書求之宋人說部惟袁質甫甕牖閒評王
厚齋困學紀聞二書可以相彷彿焉葢敬齋記問
淹通著述最富其存者尚有測圓海鏡今五六兩
卷獨不及天文算法之屬意其已備見於他所著
書故不及之而惜其皆亡佚也

玉堂嘉話八卷 墨海金壺本

元王惲撰 惲字仲謀號秋澗汲縣人以
薦歷官翰林學士謚文定 四庫全
書

書著錄倪氏補元志小說家類亦載之前有至元戊子
自序稱中統建元之明年不肖授翰林修撰同知
制誥兼國史院編修官誥命宣辭頗與定撰再閱
月蒙二府交辟不妨供職兼左司都事自後由御
史裏行調官晉府秩滿復入爲翰林待制於文章
高下典制沿革朝夕饗飫所得亦云多矣因細繹
所記憶者凡若干言輯而爲八卷題曰玉堂嘉話
今觀其書於當時制誥紀錄特詳當與宋周平園
玉堂雜記均足垂一朝之掌故而於前代故實多
錄史所不載者尤足以資攷證則體例又較周氏
書專記典故而是書兼涉雜

說故不入之官制而入之雜家焉此本張若雲從
文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇其末卷原
闕二十二行竟無從據他本補完爲可惜耳

困學齋雜錄一卷 知不足齋叢書本

元鮮于樞撰 樞字伯幾漁陽人
官太常寺典簿 四庫全書著錄

錢氏補元志亦載之是書前載四十五條多錄當
時詩話雜事後分四類曰中原士夫出處曰京師
名琴曰古器曰書畫見聞其前一類凡二十二條
頗似小傳其餘三類不過詳載其目而已而前一
類後綴云有中原名公翰墨至元乙酉得於京師
庚寅裝於錢唐直以所得日月先後序之不敢妄

有品第云云絕與此類無涉當屬書畫見聞後語
疑伯機偶然鈔記後人錄其墨跡成帙而誤以此
兩行錯雜於前也末有明弘治壬戌東陽無垢道
人純不著其姓及 國朝康熙壬戌曹秋嶽洛二跋鮑
漲欲得吳門陸氏所藏明人舊鈔本校改付梓復
緩以二跋

庶齋老學叢談三卷 知不足齋叢書本

元盛如梓撰 如梓號庶齋揚州人嘗爲衢州教
官歷仕郎崇明州判官致仕 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其中卷
四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其中卷
又分爲上下兩卷實四卷也其書上卷首紀國故
後及經史中卷下卷多論文說詩問及兩宋軼事

引證辨駁皆有根據足以覘其學之有本惟末載寶祐事數則頗左袒賈似道似庶齋曾受賈之知者然未嘗諱其晚年誤國之罪則猶有三代直道之公也其所交遊晉接於揚州衢州兩地獨多蓋一則桑梓之鄉一則宦遊之所爾末有　國朝康熙己亥侯官林佶二跋及吳江楊復吉一跋鮑淥飲得錢唐汪氏舊藏寫本爲其友郁潛亭禮所貽因跋而刊之又爲之附記潛亭藏書事云

隱居通義三十一卷　讀畫齋叢書本

元劉壎撰壎字起潛號水村南豐人以至大中官延平教授　四庫全書著錄倪氏補元志失載錢氏補元志始載之效起潛

當崖山覆舟之時年甫四十入元三十餘年復爲學官是書作於末仕之前故以隱居爲名觀其於宋多內詞蓋猶在宋未亡時所作而後有所增益歟前有　國朝康熙丁未其裔孫二至　凝序以大隱城市小隱山林釋隱居之義亦或然也其書凡分理學古賦詩歌文章駢儷經史禮樂道化地理鬼神雜錄十一門每條各有標目二至稱其議理學也不惟朱陸相商而龍門學術議論可以蓋一世而開千古議古賦也不惟綺麗無取而泰伯長江山谷道院可以爲六朝而軼班左詩詞則駁彭淵材之第三恨可以雙井與浣花并驅文章則譏

梁昭明之無統紀且原毛穎於廬山九錫斬讒錄謝賈師憲小敵而無之不涉於忠義經史辨忠肅公無後而史冊之失效於家乘大行爲德行之大靈星次社稷之功議天地之有初識縱橫貴賤之義議南陽之形勢見輶軒羊裘之風鬼神則謂神怪窈冥之事爲害道雜錄則於語默出處之間爲量衡其問遺文軼事確有可傳而不載於典籍者賴此猶存其一二云其表章全書大旨可謂深至然其論學既墮虛無效古亦頓飯飣惟說詩論文之二十卷文獻有足徵者則誠如二至所稱爾書中間有二至按語皆稱名以別原注云

湛淵靜語二卷　知不足齋叢書本

元白珽撰珽字廷玉號湛淵錢唐人以李衎之薦應官蘭谿州判官　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之前有自序稱湛淵靜語者湛淵子與客語於靜也大而天地之高厚細而品彙之化育至於聖賢之大訓古今之明戒日用之小物下至滑稽詼諧任情極口談輒便書於冊積三十年所聞日益廣得說日益多聚之一篋又有至大庚戌友生海陵周伯暘　暕序稱其汗塗竄益不加比緝哀其勤慮其久致散軼勉爲次第併詩文合百卷靜語其一也今就倪錢二志所載經子類訓二十卷集翠裘二十卷俱見類書

類別集類今存一卷見　四庫提要湛淵文集二十卷計之則是書當存有二十卷方符百卷之數攷卷末明嘉靖丙午獨孤甫名氏跋稱卷帙不應止此二卷爲吾崑沈氏家藏得而錄之云云可知明人已疑其爲殘本矣故就自序所附核之書中所載僅存梗概未見詳備焉然即此二卷觀之大都引證嚴密言論醇正雖汎說調笑具有微意間或小舛而於大體無傷其載宋人使燕日錄詳記汴京故宮亦足以補周石匏城宋東京考之闕至其書於宋多內詞蓋當厓山覆舟之年延玉已三十一歲是時已經記載至伯暘編

次時未及刊落耳末又有　國朝康熙壬辰何義門焯記稱樂安學徒得自南陽故書中然厲樊榭尚未見此本故宋理宗賜林希逸詩宋詩紀事亦不載入云

閒居錄一卷　學津討原本　錢唐人　四庫全書著錄

元吾丘衍撰衍字子行自號貞白居士錢唐人　四庫全書著錄其書在至正二十四年誤倒小說類作二卷錢氏補元志作一卷注

倪氏補元志亦載之字誤倒義仲嘗自號東海

云一作閒中編山中新話倪氏志以山中新話另列爲書錢氏誤連閒中編而一之其曰一作閒中名其書是書乃其江行舟中隨筆札記凡四十八條其放證經史疑義頗有見解而持論亦不同無根之談末一條前闕五行又有禮儀志一行其文

仁所見尚屬草創眞本張若雲得至正戊戌華亭孫明叔手鈔本當鈔自陸氏者俱有錢遵王季滄葦諸家收藏印記因付諸梓按子行工篆隸書通聲音律呂之說故卽隨時札記皆徵實學間有蕪漏無傷大體中有辨駁徐鍾戴侗二條略與所撰學古編相同當以彼書爲定論焉末有若雲從子友柏大鑒跋

北軒筆記一卷　知不足齋叢書本

元陳世隆撰世隆字彥高錢唐人　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之其書凡四十二則多論史事其證據俱極詳贍論斷亦屬平允此說部中之最有識見

者間有體雜小說如蘇仙公郭景純僧靜如三則爲自亂其例耳攷彥高於至正中館嘉興陶氏陶氏沒於兵惟是書存於陶氏尚世寶之鮑淥飲從陶氏藏本寫以付刊冠以提要一篇

雪履齋筆記一卷　函海本

元郭翼撰翼字義仲崑山人官訓導其卒在至正二十四年　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之字誤倒義仲嘗自號東雪履二字誤倒郭生因以東郭先生故事名其齋曰雪履并卽以名其書是書乃其江行舟中隨筆札記凡四十八條其放證經史疑義頗有見解而持論亦不同無根之談末一條前闕五行又有禮儀志一行其文

未了亦疑有闕義其書世無傳本惟載曹氏學海類中而中有近時袁了凡之語則又遵明季人所易矣李雨村卽以曹氏本付梓而爲之序其序皆提要所有之文云

日聞錄一卷 墨海金壺本

元李翀撰翀里貫未詳至明初猶存蓋抱節不仕者也 四庫全書著錄錢氏補元志亦載之注云或作凌翀誤明文淵閣書目尚作凌翀而散見永樂大典者止有一條題凌翀其餘多作李翀今館臣卽據以錄出合爲一卷其書凡四十一條略仿蔡氏獨斷崔氏馬氏古今注例多考證古今掌故并及當代雜事援據詳明可補史志之闕雖中載白玉蟾降筆跋其像一條眞西山題三教圖一條殊屬不類然末一篇爲闕佛而作凡七千餘言其紙排擴斥無微不入幾如禹鼎之鑄神姦秦鏡之照人膾佞佛者得見之亦可以稍息其畔依之願矣張若雲從 文瀾閣本寫出付梓冠以提要一篇函海亦收之則全鈔提要以爲自序矣

子部十之六

雜家類六

雜說之屬下 國朝 烏程周中孚撰

春雨雜述一卷 藥秘笈本

舊題明解縉撰縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂中官翰林學士出爲廣西參議改交阯後爲黃王高煦所誣死

四庫全書存目明史藝文志不載其書凡分六目曰論作詩法曰學書法曰草書評曰評書曰書學評說曰書學傳授僅十七條標目俱重複所述亦相牉合惟所記太祖時入內閣事并及朝章時政邊報雜事皆徵實而談絕無虛假今以明史核之

而空之是則文人負多之累耳提要據　內府藏本前有貿　燮然序而此本無之普秘笈所收則并自序亦無之續說郭本不過節錄數十條而已

井觀瑣言二卷　續百川掌故本

明鄭瑗撰　瑗字伸璧號省齋蒲田人成化辛丑進士官至南京禮部郎中　四庫全書著錄明史藝文志不載其書凡六十八則皆訂正典籍舊文兼論古今人物大都詳爲辨駁其說頗曲而中暢達而無礙間有失之過刻者然皆各有所本非出於私心也而得之明人爲尤難故可貴也其名曰井觀瑣言者自序謂取韓子原道之語此則省齋之謙詞也末有嘉靖己丑其從父

憲德　跋續說郭唐宋叢書俱止節錄一卷云

蜩笑偶言一卷　續百川掌故本

明鄭瑗撰　四庫全書存目明史藝文志亦不載蓋其隨手札記祇二十四則似尚未成之本也所言多論古有識不苟作者頗與井觀瑣言所載相類故雖卷帙寥寥亦以補其遺矣續說郭亦收入之

餘冬序錄六十五卷　原刊本

明何孟春撰　孟春字子元號燕泉郴州人弘治癸丑進士官至南京工部左侍郎歸禮部尚書謚文簡　四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志俱載之書成於嘉靖戊子前有自序稱乙酉冬閩既梓有成帙越四年命兒子仲方取舊稿而編輯之歲亦適丁戊子冬閏夫子之爲學猶是閒爾帙成六十餘卷以歲陽爲序　起畢宿盡極陽遂題曰餘冬序錄比諸昔賢歲之餘云又書序後稱言本無序因全稿爲之序內篇卷一至五事入君道六至二十五事多及古今人品以歷代爲序外篇卷二十六至六十又極陽閼一至五事亦頗有倫類以各自倫類爲序今按其書內篇凡分五冊二十五卷外篇凡分八冊四十卷大旨仿王仲任論衡體格專以尚論古人得失皆不免失之過高又貪多務得細大不捐駁雜多而精核少其去王氏書益遠矣至每卷各以爾雅月陽月名分標則已開萬厤

以後弔詭之習矣

河汾燕閒錄二卷　儼山外集本

明陸深撰　深仕履見雜史類　四庫全書存目明史藝文志小說家類總載於儼山外集中是書乃其提學山西時所作故曰河汾燕閒錄凡四十九條大抵評論史事閒及當代雜聞多浮詞閒語不中窾要甚至論史家正統宜曰漢唐明而宋不得與焉是但知尊其本朝而不顧是非之公也廣秘笈所載併作一卷續說郭僅節錄一卷均無河汾二字云

停驂錄一卷續停驂錄三卷　儼山外集本

明陸深撰　四庫全書存目總載於儼山外集中
焦氏經籍志（地理類）所載正續二錄俱作一卷字之
誤也是編前錄成於嘉靖庚寅續錄成於嘉靖王
寅乃其罷山西提學南歸後所作故曰停驂皆雜
記古今典章詩文評語間及經傳疑義其所訂正
多說部類書中所習見殊少創獲也至其解論語
詩書執禮各是四者疑執即埶字埶藝古通用所
謂游于藝也古稱六經亦謂之六藝此之雅言或
是詩書禮樂耳此尤穿鑿不當於理後方密之作
通雅又誤本其說云

傳疑錄二卷　儼山外集本

明陸深撰　四庫全書存目總載於儼山外集中
是書隨手雜錄大都雜論經史異同得失并敘古
今宗室制度利弊以及調律候氣之法皆屬舊文
罕逢新義然敘述詳明亦足以備參攷則亦不枉
其甄錄之勞矣廣秘笈所收併作一卷云

春雨堂雜鈔一卷　儼山外集本

明陸深撰　四庫全書存目總載於儼山外集中
是書凡十五條於古今行政出治之大端多詳載
而切論之雖皆襍文所已具而敘次頗有端末且
有按時勢以立言者此與傳疑錄似較勝於燕閒
停驂二錄不緊乎紀載之多寡也

眞珠船八卷　普秘笈本

明胡侍撰　侍字奉之號濛溪咸寧人正
德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大禮謫潞州
知府同　四庫全書存目明史藝文志不載焦氏經
籍志小說類始載之前有嘉靖戊申自序稱王嶽之
有云觀書每得一義如得一眞珠船余每開卷有
得及他值異聞輒喜而筆之日擷爰就茲編
遂總謚曰眞珠船今觀其書凡一百九十二條各
爲標目皆雜采典籍中舊事瑣聞而考論其是非
得失其援引殊屬冗瑣不足以資攷證且於怪異
果報之事反津津稱道之終非聖人不語之教也

東谷贅言二卷　廣秘笈本

明敖英撰（英字子發清江人正德辛巳進士官至河南右布政使）　四庫全
書存目明史藝文志不載是書成於嘉靖己酉前
有自序皆逐日札記加之潤色大都評論古今雜
事瑣語多援古爲證以明有據而所舉當代故實
亦足以補史志之闕前又有同時仁和沈三洲（淮
序說郛續僅節錄一卷云

七修類藁五十一卷續藁七卷　枏煙草堂重刊本

明郎瑛撰（瑛字仁寶仁和人）　四庫全書存目無續藁七
卷明史藝文志焦氏經籍志俱同惟焦氏作五十
三卷仁寶賦性淡於進取藏書富於雜家攬要咀
華剌瑕指類訛論同異萃爲是編凡分七類曰天

地曰國事曰義理曰辨證曰詩文曰事物曰奇謔
其續纂分類亦類纂同每類各爲一卷其書綜百
家之所長竭終身之得力雖雅俗並陳巨細畢舉
然類聚條分雜而不越稽其意無非擴學問釋疑
惑維世教以昭勸戒有風人之義焉其中記憶之
訛字句之累爲後人所駁正者亦復不少其曰七
修者大都謂因類立義刊修經史時也類纂之前
有福清陳仕賢序續纂之前有錢唐陳善序皆其
同時人也至　國朝乾隆乙未錢唐周榮以家藏
舊本重加校勘授之梓人總爲之序

梅花草堂筆談十四卷　明版重修本

明張大復撰大復字元長崑山人四庫全書存目尚有二
談六卷明史藝文志小說家類亦止載筆談十四卷而
無梅花草堂四字省文爾元長有梅花草堂集若
干卷是書乃其集中之前茅也凡九百二十三則
皆記同時人語而間及舊聞雜說事無分巨細人
不問親疏多借以發其詼謔感慨之氣詞氣清眞
雋永尙無萬厤以後小品之習至其以釋典解論
語以舉業說孟子則汪洋恣肆而無所歸宿矣前
有陳繼儒序許伯衡題辭至　國朝順治乙未其
刊板已亡失其孫安澤爲之鋟補而跋其後錢繼
章又爲之傳啟

雨航雜錄二卷廣秘笈本

明馮時可撰時可字敏卿號元成華亭人萬
辛未進士官至湖廣布政司參政
四庫全書著錄其書多論學問文章并及物產雜
事其論政於漢學宋學俱無所偏主其論學於程
朱陸王亦無所適莫其論文亦不嚴於古人而寬
於時人皆平心靜氣以求其是而折其中其持論
殊爲篤實視當時語錄說部狂恣之習頗能一掃
而空之間有過高之論亦百中之一二耳說郛續
僅節錄一卷云

焦氏筆乘六卷續集八卷　原刊本

明焦竑撰　四庫全書存目總作八卷明史藝文
志小說家類總作二十卷蓋皆所見本不同也前有萬
厤丙午自序稱曩讀書之暇多所劄記萬厤庚辰
歲友人取數卷刻之餘藏巾笥中未出也迨牽絲
入仕隨所見聞輒寄筆札尋以忤權見放奔道之
餘不皇檢括散軼者十有五六筠州謝君吉甫見
而惜之手自排纘并前編合刻之云云據此知其
先刻正集數卷後有謝氏合刻本也其書訂經子
之譌補史傳之闕網羅時事綴輯藝文不無可取
而膚淺杜撰疑誤觀聽者往往有之且其精核者
皆剽竊前人說部而沒所自來亦不足以資考證
至其冥契教乘喜談名理乃萬厤間狂禪之習尤

有乖名教也前又有江寧顧大初起元序

湧幢小品三十二卷 原刊本

明朱國楨撰國楨字文寧號虹庵烏程人萬厤己丑進士官至文淵閣大學士謚文肅

四庫全書存目明史藝文志家類小說亦載之是書前有自序稱踐近之說入目便記記輒錄出仰視容齋欣然有竊附之意題曰希洪而又念洪亦未易可希將使人有優孟之誚會所創湧幢初成遂以名篇其曰小品猶然段少卿雜俎遺意又有湧幢說謂拆木爲亭亭有角角之而六而有窗四銳之若削覆之若束墊之若盤擇便而張如地斯湧因以爲號蓋與今之宵廬相似也其書皆好談掌

故品題人物不爲刻深之論凡經稗海諸書所載行於世者都不重錄虬庵本熟於明代之事故所記多質實可信惜其炫博貪多有得輒錄往往傷於蕪雜而援引古書多有差誤錢竹汀養新錄十四已詳言之矣然至其體製固不類容齋隨筆而與酉陽雜俎所記多荒怪不經者更爲不類不知虬庵何以有希洪希段之說也書成於天啟辛酉明年刊竣并自跋其後

鬱岡齋筆麈四卷 原刊本

明王肯堂撰肯堂仕履見醫家類 四庫全書存目明史藝文志亦載之是書皆其隨筆雜記舉凡天文算法術數方技以及書畫之類無不分條辨論足資考核而第一卷中所載論醫四十條及第二卷中益智子一條金匱一條皆深明醫理足以補所作證治準繩之未逮惟其生當王學末流汎濫之時士大夫皆以談佛經爲高宇春所述亦多混儒釋而一之是則習俗移人賢者不免耳前有萬厤壬寅自序續說郛僅節錄一卷云

畫禪室隨筆四卷 拔藻堂刊本

明董其昌撰其昌字元宰號思白華亭人萬厤己丑進士官至禮部尚書謚文敏

四庫全書著錄明史藝文志小說作二卷蓋刊刻之誤也按思翁所撰容臺集於詩文燦然大備而獨於論書畫之旨闕焉未載長洲楊無補補取其書畫題跋及評論各條以及雜論輯成是編凡分十五門曰論用筆曰評法書曰跋自書曰評古帖曰畫訣曰畫源曰題自畫曰評舊畫曰評詩曰評文曰紀事曰紀遊曰雜言曰楚中隨筆曰禪說其言書畫之旨皆深造微妙堪與其所存書畫并傳其餘不過取盈卷帙而已前有方坦庵拱乾梁改亭穆二序至乾隆又有其裔孫重梓本攷今本容臺集附有別集四卷當即取此增入云

說儲八卷二集八卷 原刊本

明陳禹謨撰禹謨字卿舉人 四庫全書存目明史藝文

志小說家雜載其說塵八卷當即是書之初集也其書多摘古事立論或辨經或詳史又或雜記見聞大抵不名一體眞雜家者流也錫元生平宗旨蓋在畧赤水李卓吾一流人故桑門家言搖筆輒來與焦氏筆乘一書皆乖迕正經大傷聖教者也而同時譏淺序之稱其究道同世說而取類淹百氏是爲世說輔車倚以行遠者也其不然乎

六硯齋筆記四卷三筆四卷 竹嬾說部本

明李日華撰日華仕履見藝文類 四庫全書著錄明史藝文志小說類

六硯齋筆記十二卷是編皆其隨筆札記多論法書名畫而閒及雜事其紀載極爲繁富文辭清新俊逸頗有黃長睿米元章之風味

蓋竹嬾本以爲畫擅名別著有墨君題語畫賸正續集以盡其能事而是書所載其體裁亦雅近題跋且有併古今人題詠跋語亦皆備錄足爲賞鑒家所取資至於攷證則動輒疏舛所謂藝之至者不兩能歟其書分爲三集者蓋先後成帙各自付梓而紀載實相接續無一重出也

紫桃軒雜綴三卷又綴三卷 竹嬾說部本

明李日華撰 四庫全書存目明史藝文志小說類

於六硯齋筆記十二卷下別有日記二十卷其書無攷或以是編併他所著述總爲日記歟此書前有自題稱人從天台來貽余秋草一叢作花類桃而豔紫可愛因植之雪霤峰下取以名我軒而日手綴雜說於其中云云此其名書之意也顧其書專取前人雜記之說勦襲成編不足自成一家言惟中有論書畫處皆自出心裁不事剽剝前人然較之六硯齋筆記竟如蓬莛之於楹矣

文海披沙八卷 寫本

明謝肇淛撰肇淛字在杭長樂人萬曆壬辰進士官至廣西布政使 四庫全書著錄明史藝文志小說類

全書存目明史藝文志亦載之其書皆掇拾載籍中雜事瑣聞以發抒其議論亦有錄古語而不著一解者隨筆所之絕無倫次其所徵引不拘僞書

小說傳奇演義皆取以爲證閱之令人欲嘔自題曰文海披沙恐金不見而但見其沙也惟其於二氏之說尚未揚其頴波較當時王學之撰語錄者猶有彼此之別宜其與所作五雜俎並傳不朽矣

燕寓偶談六卷 體仁堂刊本

明楊繼益撰是書乃其於天啟辛酉客京師時所作凡分治平顯謨經史藝文名理修攝古今才品事藝奇幻方域物產六門門各一卷其計三百五十六則其於理學經濟古今人物與夫天壤閒希有之事頗能抉異摘微可以寄勸懲而醒心目惜其漸染當時氣習喜引釋典以立論脫却儒者範

閑耳前有自撰小引及馮登瀛朱孫二序王行可題辭末附友朴四首書成稿藏於家至　國朝嘉慶甲戌其七世孫基與其所著醒心藥石併付之梓而趙崇元送序及其從子士修所作拙宦記二篇暨玄孫澤附記以及小像并王述庵總序已列之醒心藥石之首此又重列之者以便各自單行也

書蕉二卷　眉公雜著本

明陳繼儒撰　繼儒字仲醇號眉公華亭人　四庫全書存目其書凡一百八十五條皆摘取古書中訓詁名物以及奇異之字隨手雜錄以備詞章之用此蓋眉公自備遺忘之編故於人所習見者亦一概收載即有失考處亦所不計也

枕譚一卷　眉公雜著本

明陳繼儒撰　四庫全書存目是書前有小引稱吾窠讀古人書往往承襲紕繆至有近在目前可以意解者乃不能互相揚榷殊足揶揄偶爲兒輩譚之隨譚隨錄藏於枕中今觀其書凡六十一條皆詮釋其意并考據其舛譌頗有可取然多前人所已有非其所創獲也說郛續亦收入之

偃曝談餘二卷　眉公雜著本

明陳繼儒撰　四庫全書存目是書前有小引稱余入冬喜偃暄讀書客曰王僧達云寒榮共偃曝孟浩然云草堂時偃曝請與眉公道人塵尾共之余退而記與客談者今觀其書皆摘錄典籍中雜事瑣語而益以其所見聞之事所記不無漏略且少攷證亦聊以自備遺忘而已

物理小識十二卷　春音堂刊本

明方以智撰　四庫全書著錄是書原附所作通雅之末乃其居業游學之餘有得隨錄以待旁徵積考者也凡分十五類曰天類曰厤類曰風雷雨暘類曰地類曰占候類曰人身類曰醫藥類曰飲食類曰衣服類曰金石類曰器用類曰草木類曰鳥獸類曰鬼神方術類曰異事類而冠以總論大旨以紀物用核其實際因物付物條理井然亦可以決羣疑而資多識矣前有崇禎癸未自序其子中道中德中履中發中通并誌編錄緣起於首至　國朝康熙甲辰宛平于藻重訂而梓之又爲之序春明夢餘錄七十卷　古香齋袖珍本

國朝孫承澤撰　承澤仕履見書類　四庫全書著錄在雜說是編乃其在康熙時追錄前明京師中輿地之事故曰春明夢餘雖分目八十不越乎十四門而

已已卷一至卷二十二爲建置形勝城池畿甸城
防宮闕計十一門自卷六十四至卷
末爲名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園六門皆地志
之屬也惟卷二十三至卷六十三皆官署一門計三
十一雖爲地志所當具而頗汎及前代故事并明
人章疏甄錄尤多此則非專爲輿地而設矣然其
所紀載頗屬繁富故爲朱竹垞曰下舊聞之濫觴
則亦攷輿地者所不得而遺之也以其叢雜不倫
姑附之雜記中較之劉同人等帝京景物略實遠
出其上矣特其意旨所向在官署一門其餘皆如
以備數在地志中未免叢雜不倫前後俱無序跋

或有之而佚之歟

因樹屋書影十卷重刊本

國朝周亮工撰亮工仕履見術數類是編乃其於順治庚子
因事繫獄時作曰書影者取昔人所云老年人讀
書僅存書影子於胸之義皆歷溯生平聞見加以
折衷詮次成帙大抵明末 國初人所著爲多引
古書者僅十之一二然於事之承訛襲舛者則正
其謬戾於人之闇汶無章者則發其幽光以至夫
古人深衷苦志或未白於當時及不信於身後者
無不爲之抉摘而表章之闡揚之其網羅甚博採
擇甚精文筆又甚高古而又成之請室之因樹屋

中亦可以想見其槩矣前有康熙丁未姜承烈徐
芳高阜杜浚黃虞稷五序末有張道辰鄧漢儀周
銘三跋至雍正乙巳其子在延又校訂而重刊之
復爲之序

冬夜箋記一卷說鈴本

國朝王崇簡撰崇簡字敬哉宛平人明崇禎癸未
進士入 國朝官至禮部尚書
四庫全書存目是書成於康熙乙巳之冬前有
自記稱予冬夜籌鐙翻閱卷籍日有課程兒輩侍
坐間有談說兒或箋記之久而成帙今觀其書多
先儒緒言載籍舊聞或自爲之說間有攷證而皆
不著所出尚屬明季人習氣然以爲家庭訓誡之

槎林偶筆二卷續筆二卷兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰裔介仕履見儒家類 四庫全書存目前尚
有自序稱余林下無事
有閒筆一卷此本闕之前有
輒發架上之書閉戶涉獵至忘寢食因取其平日
偶有見解及耳目之憶記者識諸赫蹏久而成帙
今觀其書以講學之語爲上卷以評論史事爲下
卷續筆分卷亦如之惟下卷兼及明季暨同時人
事并他人酬贈之詩亦附入焉貞庵以講學爲事
而此二筆所說多浸淫於釋老蓋王學末流習氣

尙未能盡除耳末附所作復連珠五十首與陸士衡所作之數相同自記稱效而作之不免學步邯鄲之誚云

翠林雜俎　無卷數　舊寫本

國朝談遷撰遷字孺木一字仲木海鹽人　四庫全書存目乃浙江巡撫采進本其書分科牘藝簣名勝器用榮植蹟動幽冥叢贅形管空元炯鑒緯候十二門攷浙江采集遺書總錄所載五冊係寫本無緯候一門而有營建逸典二門又似別屬一本疑不能明焉此冊分智仁聖義中和六集凡逸典科牘藝簣詩文爲事其全書所聚精會神處尤在談藝一門即談故談獻尙足以備掌故惟談異數卷不過小說家異聞之屬不足爲輕重也此書較之居易錄雖早成一紀而總刻於辛巳年云

居易錄三十四卷　漁洋著述本

國朝王士禎撰　四庫全書著錄前有自序稱予自二十年官京師每從士大夫間有所見聞私輒掌記芟其繁複尙得二十六卷目曰池北偶談康熙己巳冬杪重入京師在公之暇結習未忘有所見聞時復筆記歲月既積得數百條釐爲三十四卷憶顧況語長安米貴居大不易因取以名其書末有自記亦稱合所著池北偶談通六十卷辛巳四月既成而予隨上疏請告豈非數之前定耶是

此書卽十三年中所記者也大抵評品詩文表章人物而於辨證古書言之尤悉然皆與其讀尾集中諸題跋重出三卷以後雜書官職遷除直鈔朝報不嫌淩雜蓋效龐懋賢文昌雜錄也古人爲一書其體例必有所本未有漫然落筆者卽此可見未可輕議蓋其日錄聽訟之辭在廷之議以表暴其材能此則源於孟子後人之自編其集亦由此意亦未可輕議也

香祖筆記十二卷 漁洋著述本

國朝王士禎撰 四庫全書著錄是書乃其於康熙癸未甲申兩年所筆記前有自序稱壬午後盡分之以娛目前雖植德無殊邈猶欲教養子孫以敦榮率諸子抱弱孫游觀其間有一味之甘割而與之猶不廢書有所聞見輒復掌錄題曰分甘餘話昔王右軍與謝萬書云頃東游還脩植桑果今盛敦厚退讓庶令舉策數馬彷彿萬石之風云云漁洋蓋取諸此以名書也然是時年已垂暮聊以著書遣日故所記皆雜事瑣語間有考辨亦不及池北偶談居易錄香祖筆記古夫于亭雜錄四書之詳核然中多表著舊崇名教之談則仍不越前四書之本旨也此書成後之明年忽嬰瘍症又明年而卒不復再有所筆記矣說鈴亦收入之

急還京師偶有見聞筆之簡策適所居邸西軒有蘭數本花時香甚幽淡昔人謂蘭曰香祖因以名之然是時漁洋已罷官家居故所載時事不若居易錄之繁多而體例究屬相同宋漫堂 犖 序之稱其或辨駁議論得失或闡發名物源流或直書時事或旁及怪異率皆精簡而不浮云

古夫于亭雜錄六卷 漁洋著述本

國朝王士禎撰 四庫全書著錄前有自序稱予洋蓋取諸此以名書也然是時年已垂暮聊以著書遣日故所記皆雜事瑣語間有考辨亦不及池北偶談居易錄香祖筆記古夫于亭雜錄四書之詳核然中多表著舊崇名教之談則仍不越前四書之本旨也此書成後之明年忽嬰瘍症又明年而卒不復再有所筆記矣說鈴亦收入之

漁洋說部精華十二卷 原刊本

國朝劉堅編 堅無錫人 前有自序以漁洋所撰說部遊歷記志而外石帆亭紀談居易錄諸書多編年日記各爲部帙間有重複不無詞異而意同因摘其菁英稍加區別分爲詳隽考核載籍典故談謔詩

話清韻奇異八門名曰說部精華蓋倣古今體詩
精華錄之例也按漁洋撰述最富檢閱非易得此
編以便循覽亦易簡之道歟其所謂石帆亭紀談
者當卽指池北偶談云

筠廊偶筆二卷二筆二卷 西陂類稿本

國朝宋犖撰犖仕履見傳記類 四庫全書存目是編偶
平以讀書爲事無他嗜好凡所披覽中有所得隨
筆乃其於康熙庚戌自黃州通判丁艱歸里後作
時札記名曰書隱叢說書隱者所居之樓名亦以
逮丙戌官吏部尙書時又成二筆皆追思其生平
所見所聞筆而成帙多述朝章國典前言往行以
及徵物類載奇文體例似仿王漁洋諸說部而不
及其廣博然亦足以益人神智矣其偶筆前有其

弟所及陳維崧序二筆前有陳廷敬序說鈴所
載偶筆僅節錄之本而是時尙未有二筆故并未
及載也吳氏彙刻書目有二筆

二樓紀略四卷 原刊本

國朝佟賦偉撰賦偉字青士襄平人官寧國府知府 四庫全書存
目青士知寧國府十載與其郡中士大夫交相善
積書萬卷以供搜討所作詩文旣富而以其緒餘
得以熟悉其鄉人前言往行迄於土俗民風見聞
成是編時沈歸愚取王摩詰詩句題其草堂曰柳
南因卽以名其書乾隆庚申同里顧士榮序之稱
其搜遺佚則可以補志乘辨訛謬則可以正沿習
以至攷詩筆之源流究名物之根柢著虞初諾皐
之異事標解頤撫掌之新聞蓋不出碎文瑣語而

名其書實非專爲二樓作紀略也前有自序可證
舊附刊程元愈等二樓小志後今遵提要拆出別
志於雜說之屬焉

書隱叢說十九卷 原刊本

國朝袁棟撰棟字漫恬吳江人 四庫全書存目漫恬生
平以讀書爲事無他嗜好凡所披覽中有所得隨
時札記名曰書隱叢說書隱者所居之樓名亦以
自號也叢說者隨筆所書無倫序之言也其議論
考據辨駁援引總期解世之惑立意未嘗不善然
皆前人所已言漫恬不過加以鈔撮而參以己見
非別有所心得卽間及當代見聞亦皆他書所已

具也以擬容齋五筆亭林日知其猶瑊�past之於美
玉云爾前有乾隆甲子自序及沈德潛陳祖范阮
學濬蔡寅斗四序

柳南隨筆六卷續筆四卷 借月山房彙鈔本

國朝王應奎撰應奎字東溆隱居邑之李墓塘人東溆常熟人
積書萬卷以供搜討所作詩文旣富而以其緒餘
成是編時沈歸愚取王摩詰詩句題其草堂曰柳
南因卽以名其書乾隆庚申同里顧士榮序之稱
其搜遺佚則可以補志乘辨訛謬則可以正沿習
以至攷詩筆之源流究名物之根柢著虞初諾皐
之異事標解頤撫掌之新聞蓋不出碎文瑣語而

談苑之質的藝文之標準焉有有賴焉以古人著書之例擬之亦容齋洪氏之遺意也以上序文然容齋隨筆大都以攷辨經典釐正典故爲主此則體例在詩話小說之間有類瀛洋說部未可以攀附洪氏也續筆所載略同前編惟分段各有標目爲異以視前書或少紕繆而其足以有資於聞見則一也前有乾隆丁丑自序癸未邵齋燾序二如齋讀書記□□和堂刊本

國朝倪思寬撰仕履未詳是編乃其讀書有得隨時劄記之書雖不以說經爲名而說經居其大半其說之精妙者大都皆本古義而推衍之頗有裨於攷

證而其所自爲說殊少至理名言如釋中庸寬裕温柔云寬如天宇寥廓裕如四時旋轉温如太陽照物柔如剛風近地則緩解發強剛毅云譬之擔夫發如擔夫見重擔在前必顧肩任強如擔夫力大果能肩任剛如任此擔時一往直前不可屈撓毅如任此擔後終始如一永無歇息云云眞末流語錄習氣適足以穢其書也其首一卷爲同時人序跋家傳及其子元坦所撰行狀祭田記

子部十之七

雜家類七

雜品

雜纂

負暄野錄一卷　知不足齋叢書本

宋陳槱撰槱長樂人幾之孫也紹熙元年進士仕履未詳　四庫全書著錄宋志及宋志補俱失載其書凡論古今石刻五則論諸家書格八則論學書之法四則論文房四寶十二則皆敘述井井多所發明益亦博雅之士

末有元至正丁亥樊士寬己亥蔣彥祥二跋鮑涵飲得元大德己亥茅端貞所書刊本寫以付梓讀畫齋叢書亦收入之顧氏叢書與鮑刻重者祇此書耳

雲烟過眼錄四卷　寶顏堂秘笈本續錄一卷　奇晉齋叢書本

宋周密撰其續錄則元湯允謨作也允謨字仲謀逢澤人四庫全書著錄倪氏錢氏補元志雜藝術類祇載原書而不及續錄蓋兩家尚未之見也原書乃其入元以後所作皆記所見古器奇玩及法書名畫各以所藏之人標目間加以賞鑒之語然記載頗夥足資參攷其書名蓋取蘇東坡寶繪堂記語而刊者誤倒其字也仲謀所續體例頗與原書相似雖止三十九條亦足以補其闕其書世無傳本故唐宋叢書祇收原書不及續錄近陸梅谷得都元敬手鈔本刊入叢書並爲之跋

格古要論三卷　寫本

明曹昭撰昭字明仲　四庫全書著錄明史藝文志藝術類作十四卷注云洪武中曹昭撰天順間王佐增輯本載之也是書上卷分四論曰古銅器曰古畫曰古墨蹟曰古碑法帖中卷亦分四論曰古琴曰古硯曰珍奇曰金鐵下卷分五論曰古窯器曰古漆器曰錦綺曰異木

曰異石蓋就古人說部所已論之外而別創珍奇金鐵漆器錦綺異木異石六論也大抵洞悉源流辨析精審雖僅據所聞見而論之而凡賞鑒器玩已略具於斯矣後來王佐增輯至十三卷徒長繁蕪無裨考證而郎仁寶七修類稿尚欲更廣其門目則較之王氏書又加甚焉皆不諳著書之體者也前有洪武戊辰自序末有萬厤己丑三河東濱居士不著名氏跋

新增格古要論十三卷　淑躬堂刊本

明曹昭撰舒敏編校王佐增訂昭見上敏字志學俱松江人佐字功載吉水人明史藝文志藝術類作十四卷四爲三字之

誤法治王均亦字之誤也是編凡分古琴論一卷古墨蹟論古碑法帖二卷金石遺文一卷古畫論一卷珍寶論古銅論一卷古硯論異石論古窯器論一卷古漆器論古錦論異木論竹論一卷文房論一卷談敎題跋一卷雜考三卷每類各條屬原本者注曰舊本其續增者注曰後增其新增者注曰新增或止注增字其書編次雜亂無緒不及原本遠甚所以好古之士皆從　文瀾閣本傳鈔而此本則棄如敝屣焉是本前有志學原序及天順己卯功載所撰凡例

鐵網珊瑚二十卷　乾隆戊寅刊本

舊題明都穆撰穆仕履見日錄類

氏二字以別世傳朱存理鐵網珊瑚也明史藝文志不載蓋出於姦黠書賈雜裒諸書而成以前八卷皆元敬所作諸書序跋二卷書畫題跋二卷寓意編四卷諸家所作研銘一卷僞本張倫紹興古器評二卷湯屋畫鑒三卷趙希鵠洞天清錄三卷周密雲烟過眼錄三卷而於寓意編之第三卷中又忽雜入何良俊書畫銘心錄所謂亂雜而無章者也其書止有傳鈔而無刻本至

國朝乾隆戊寅元敬七世孫肇斌竟誤以爲其

不聞之事悉摘紙以記後復徧歷閩楚述其見聞參以書史刪繁去冗以成是編卷一至卷六爲花木考卷七爲鳥獸考卷八爲珍玩考卷九至卷十一爲續考卽補前八卷之遺卷十二爲雜考皆述花木之品題也其間異物雖涉不經而亦錄者蓋欲徧中國盡蠻貊使各方花鳥珍玩俱在此卷帙中也然掛一漏萬之譏固所不免而其冗雜無倫適以啟觀者之厭耳前有萬厤辛巳自序又有杭州李時英序末附所撰成趣堂記一篇蓋爲其父作也

清祕藏二卷　鈕不足齋刊本

明張應文撰其子謙德潤色之應文字茂實自號
謙德郎亚之初名字
叔谷後字青父號水庵
弟子仗笈游太學屢試不第於是棄去公車專以
玩好賞鑒爲事圖書滿牀鼎彝錞缶雜然並陳乃
舉生平所覩記者一一題識上卷爲論自論玉以
迄論裝褫收藏凡二十篇下卷爲敘自敘賞鑒家
以迄敘所蓄所見凡十篇俾命米庵少加潤色而
命之曰清祕藏蓋以倪雲林有清祕閣故取以爲
名殊割裂不成文義前有萬厤乙未茂實自序又
有王百穀稱登
序

明費元祿撰元祿字學卿鉛山人
即官湖爲五湖之一在鉛山之湖口學卿即於湖
上築館以居因以湖名名之又即以名其書所述
凡一百六十餘條皆記其館中景狀爲近館處所
名勝并及玩物適情之事以其隨時記載故曰清
課然皆無關於身心性命徒然浪費筆墨而已前
有萬厤甲辰吳中行吳文炎二序

明安世鳳撰世鳳字商丘人萬厤
癸丑進士官定海縣知縣　四庫全
書存目明史藝文志不載其書成於崇禎庚午前
有自序稱余有歐陽之好而無其力然以六十餘
齡之蒐擇抑又浮之矣因掇其大指稍滋以評證
良爲快事口以墨林成其爲識之小也今觀其書
皆就所見古今石刻古書畫以及時人墨跡各爲
之跋不似集古錄專爲金石而設也然皆評隲其
詞氣筆法故議論多而攷證少此在書畫尚屬能
事而以言古器古刻則不及歐遠矣是書當時即
有刊本而流傳頗少此從原刊本錄出故多有跳
行也

妮古錄四卷眉公雜著本

明陳繼儒撰　四庫全書存目是編略仿趙希鵠
洞天清錄周公謹雲烟過眼錄之體鑒別法書名
畫及三代秦漢彝器瑗璧之屬而批駁其眞僞好
醜記載殊爲繁富而議論不免於淺率由其愛博
而情不專也前有自序稱楊用修云六書中有妮
字輒纏之謂乃笑以妮古名錄不知六書中雖有
妮字而無輒纏之訓也

巖栖幽事一卷眉公雜著本

明陳繼儒撰　四庫全書存目前有自序稱余築
婉孌草堂於二陸遺址喜與鄰翁院僧談接花藝
果種秫剔苓之法其餘一味安穩本色而已暇時
集其語爲巖栖幽事藏之土室今觀其書大抵山
居瑣事瑣語聊隨手雜錄以爲玩物適情之助使

眉公能行之而不變歟不愧山人本色竊恐其能言之而未必能行之也說郛續亦收入之

長物志十二卷 舊鈔本

明文震亨撰震亨字啟美長洲人崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死 四庫全書著錄明史藝文志藝術類亦載之是編以閒適玩好之具分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二門每門各有小序又各有子目大抵以張茂實清祕藏屠緯眞考槃餘事爲藍本而傅以己意雖不脫明季山人之習而品題具有條理足資參核蓋啟美爲衡山之曾孫淵源所自賞鑒自眞非強作解事人

也

韻石齋筆談二卷 宛委山房刊本

國朝姜紹書撰紹書仕履見藝術類 四庫全書著錄是編乃其隨記所見書畫器玩間及雜說凡五十八條各以其物標目而並述其形模決其眞贋皆辨覈詳明通涉淹雅其體例雖仿周草窗雲烟過眼錄而精核則過之且於器物之聚散有數收藏之盛衰靡常尤三致意焉亦足以垂法戒徵興廢備故實迥異昔人誇難得以爲快意也此其破除世間鄙吝喚醒世間聾聵無限矣前有順治己丑蔣清序及乾隆丁卯汪 謙重刊序知不足齋叢書亦收入之

七頌堂識小錄一卷 知不足齋叢書本

國朝劉體仁撰體仁字公勇潁州衛人順治乙未進士官至吏部郎中 四庫全書著錄前有汪鈍翁 琬序稱公勇從休沐之暇悉取數千年來宗彝罌洗書畫玩好之物嘗所見聞者披剝其工窳眞贋詮次成錄儼然近代之收藏賞鑒家也今觀其書所記凡七十四條每條仿周公謹雲烟過眼錄詳其所藏之人而孫退谷梁玉立兩家爲多頗足以資攷證卷末記陸竺僧韋際飛二軼事則公勇偶然札記其子 凡重校付梓時取以附入者也後有康熙庚子 凡識語鮑渌

老老恒言五卷 原刊本

國朝曹庭棟撰庭棟字六吉嘉善人 四庫全書存目是書成於乾隆癸巳時六吉年七十有五前有自序稱嗣孫年甫弱齡未能老吾之老吾惟自老其老而已閒披往籍凡有涉養生者隨筆所錄聚之以類題曰老老恒言今觀其書前二卷詳晨昏動定之宜凡十六目次二卷列居處備用之要凡十八目亦祇就起居寢食瑣屑求之素問所謂適嗜欲於世俗之常也然老老之法亦略具於此矣卷四卷五之末俱有自跋前

又有引用書目

誠齋雜記二卷津逮祕書本

元林坤撰坤字載卿號誠齋會稽人嘗官翰林　四庫全書存目倪氏補元志作二十卷錢氏補元志小說家類作十二卷錢氏補元志作二十卷蓋誤衍十字而皆作周達觀所撰則因是書前有永嘉周達觀序而誤涉也序稱其所著書并詩文凡十二種雜記其一也祇以其中多豔異事非宿儒所宜述故遂隱其名據此知此書自明以前本無撰人名氏以致倪錢兩家之誤涉但兩家俱似未曾見過是本爲不可解耳末有毛子晉跋稱所記百二十餘條皆小碎雜事新異可喜絕無腐氣

頗似太平廣記又不啻於沿襲迂誕眞小說家之不多見者然其書不過摭拾說部而成又不著所出或一事而重出疊見者亦難免弇陋之譏矣

琅嬛記三卷津逮祕書本　四庫全書存目

舊題元伊世珍撰世珍字席夫里貫未詳倪氏錢氏補元志小說家類俱載之學津討原本載有世珍自序稱桑生悅有沈中藏書余獲其明祝希哲允明序稱桑生有異書名琅嬛記三卷余寶中今觀其書上卷凡八十一條各有標目多摘取新豔字句間及雜事皆諸書所未載下卷載其小詩五十五首亦淺弱無思致前亦有自序錢簡棲戲瑕三稱此書是贋籍不知何人締搆顧多俊辭致談諧類勝國要或近時好事者爲之耳其言甚確故明以前書目俱不載也說郛續僅節錄一卷云

景仰撮書一卷顧氏四十家小說本

度公之後家多異書細君暇輒抽閱之擇其當意者編成四十卷命曰女紅餘志今年屬余游京師細君精差其最佳者手錄之僅四十之一附以詩選內余竊中今觀其書上卷凡八十一條各有標目多摘取新豔字句間及雜事皆諸書所未載下卷載其小詩五十五首亦淺弱無思致前亦有自序錢簡棲戲瑕三稱此書是贋籍不知何人締搆顧多俊辭致談諧類勝國要或近時好事者爲之耳其言甚確故明以前書目俱不載也說郛續僅節錄一卷顧氏四十家小說本

明王達撰（字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導官至侍讀學士）

四庫全書存目焦氏經籍志小說類亦載之明史藝文志載其書凡五十三事皆采摭古人可爲師法者自被裘公迄於劉器之各列事蹟於前而論斷於後所論皆淺近不足觀與其筆疇一書同一膚庸之作也

食色紳言二卷 廣祕笈本

明龍遵撰（遵號皆春居士滁州人成化丁亥官徽州府知府）四庫全書存目前有自序稱食色根於所性婬殺謂之惡業二者事本麤鄙而關涉甚大迹似淺近而克治爲

難鄙人氣弱多病於此尤懼歸田暇日流覽往集漫拾警語類記成編不擇繁疵亦鮮倫次聊自省覽以代書紳今觀其書上卷爲飲食紳言下卷爲男女紳言各以戒殺節慾勉人所纂皆前人成說即二氏之書亦不遺之宜其冗雜而不倫也末有萬厤壬午楊廷貴跋

學圃藋蘇六卷 原刊本

明陳耀文編（耀文字晦伯確山人嘉靖庚戌進士官至淮陽兵備副使）四庫全書存目明史藝文志經籍志小說家俱載之是編乃其官陝西行太僕寺卿時所作初名檜林雜志後移疾歸復補潤前帙爰易今名蓋寄興灌

園取藋草忘憂皋蘇釋勞之義皆綜攬羣籍摘其奇僻而間載天口圖書山海神怪稗官瑣錄以侈該洽供談資雖不分門類而具注書名尚異乎當時之習而其標題則弔詭甚矣前有萬厤丁酉自序及同郡王祖嫡序末有順陽李裁後序

諸子彙函二十六卷 明刊本

舊題明歸有光編（有光字熙甫號震川崑山人嘉靖乙丑進士官至太僕寺丞）四庫全書存目明史藝文志不載震川集中亦無序及之者蓋坊賈所託名也其書自周鬻子于牙子以迄明之郁離子龍門子凡九十四家各采摭數條附以注釋加以圈點又於書之上闌及每

詞林海錯十六卷 原刊本

明夏樹芳撰（樹芳字茂卿江陰人舉人萬厤乙酉舉人）明史藝文志類書類著錄是書皆雜取古語之新奇絕幽未經引用者率括以二字如王厚齋小學紺珠之例而取禹貢海物惟錯語以名之或剽取舊說或參以己語或標出典或不標出典眞僞雜糅餖飣無緒其書皆

不分類若撿取一條必盡翻覓各卷目錄而後得之眞無用之書也前有自序及范允臨焦竑董其昌陳繼儒鍾惺馮時可吳奕七序

焦氏類林八卷 原刊本

明焦竑撰竑仕履見四庫全書存目明史藝文志不載目錄類

志不載別有明世說八卷當續是書而作今無傳本此書成於萬厤乙酉前有自序以葛稚川有云余鈔掇羣書撮其精要用功少而所收多思不繁寄而余因之以寄余心暇日撮其素所欣豔彙之於編卽語不必自己出而時時相覩心心相印是亦足以滿志矣世有心余之心者請其賞之云云此其名書之義也凡分葆生要覽淑身懿訓佐老

爲五十九類題曰類林其書約而該無庸考索而子史藝文可一披閱間得之惜其皆習見之書耳前又有姚汝循王元貞及士龍三序

田居乙記四卷 汪秘笈本

明方大鎮撰大鎮字君靜桐城人萬厤己丑進士官至大理寺少卿 四庫全書存目是書成於萬厤丁未前有自序稱余壬寅既歸不能不寓目竹素但目之所爛心之所賞則效古人讀書法輒乙其處命兒子孔炤筆之題曰乙記今觀是編其綱有四曰潛見曰荃宰曰伐閱曰居息其目有八曰記學曰記仕曰記君曰記臣曰記操持曰記作用曰記家倫曰記性命其博

蒐簡帙則遠自正史諸子近逮國憲家猷旁及稗官雜紀或取古人行事或取其言皆有關身心家國之理者或奇倪難行言或蔓而綺者弗錄也蓋經世治身之術洋洋備矣末又有史樹德後序

清寤齋心賞編一卷 原刊本

明王象晉撰 四庫全書存目明史藝文志不載前有崇禎癸酉自序稱簡編緗素皆古人精神所寄而余因之以寄余心暇日撮其素所欣豔彙之於編卽語不必自己出而時時相覩心心相印是亦足以滿志矣世有心余之心者請其賞之云云此其名書之義也凡分葆生要覽淑身懿訓佐老

玉芝堂談薈三十六卷 原刊本

明徐應秋撰應秋字君義號雲林西安人萬厤丙辰進士官至福建左布政使 四庫全書著錄明史藝文志小說家 所載無玉芝堂三字蓋省文爾是編皆援據舊說以爲考證每事各有標目題曰談薈之爲言叢也所輯子史說部中解頤之語爲多雖或失之瑣屑其博贍亦不可沒也故張紹和 燮序之稱其大都符瑞之先徵

圖籙之永固與夫遭逢之特達門祚之延綿又若豐嗇之互歧榮枯之迭轉或術業之偏至情事之倒提以至氣數之偶鍾力命之爭道幻化之微渺幽明之關通下及瑣族之纖塵裔夷之訛俗凡盛事異事碎事有彼此前後沓軌者肇自元始迄於今茲按部連彙各歸其班其先哲傳述與事互見者並存楮尾爰志大成云云其於全書厓略亦頗發明親切後來元成倘湖樵書雖大端相近而蕪雜特甚矣前有自序及陳士奇序又有紹和手書附其序後

眉公筆記二卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目止作筆記是編皆剽掇古書中雜事碎語輯錄成書故不及一行兩行者輒筆之於冊積久成帙因京圖以寄其所寄故以寄名圖其書分十二寄以經濟智術之屬爲鏡中寄以嶽瀆名勝爲底寄以忠孝悌義之屬爲鏡中寄以狂士勇俠之屬爲驅倚杖寄以詩話爲撚鬚寄以鬼怪之屬爲滅燭寄以座箴遺聞之屬爲焚塵寄以天時人事之屬爲獺祭寄以物類習俗稱謂之誤爲豕渡寄以流寇瑣聞痴寇諸賢爲裂皆寄以狂士勇俠之屬爲驅睡寄以新安理學故老雜記點兵始末爲泛葉寄以笑柄笑語爲插菊寄每一寄爲一卷又各分爲之

讀書十六觀一卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目其書采呂獻可以下成語凡十六則每則後聯綴讀書者當作此觀一句合爲是編放浮屠氏之修淨土有十六觀經其命名蓋取諸此前後各有序跋說郛續亦收入

羣碎錄一卷 眉公祕笈本

珍珠船四卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目胡承之有珍珠船一書眉公復襲其名其書皆摘雜記小說隨筆紀錄而不詳其出處殊屬冗雜兼多舛誤較之胡氏

寄圃寄所寄十二卷 通行本

國朝趙吉士撰 吉士字恆夫號漸岸又號寄圃休寧人順治辛卯舉人官至戶科給事中 四庫全書存目恆夫自少至壯於見聞新異者輒筆之於冊積久成帙因京圖以寄其所寄故

予因凡卷首及目俱有小引所載巨細兼該莊諧互見大都明季之事而古事亦間及之凡屬生平所歷偶有觸者輒附於末以見世間事原有兩相符合處雖采掇類殊於人心世教必拳拳焉故與凡爲小說者異焉前有康熙丙子自撰凡例及其兄玉峰士麟序其門人汪紫滄灝誌略

經籍錄要十二卷　涵和堂刊本

國朝倪思寬撰其書摭各書分條標目以備程試答策之用凡易書詩春秋各一卷三禮一卷四書孝經爾雅及五經總義合一卷小學一卷史學二卷三道諸子一卷別集碑帖算法二卷俱不著

鄭記五十八

出處其著出處者不過百中之一益卽稗販於吳鼎易堂問目及坊刻策學纂要諸書耳前有沈業富序及自序并其子元坦所撰行略後有張應時周騰鶤二跋

烏程周中孚撰

子部十之八

雜家類八

雜編

李氏樂書六種 明嘉靖中刊本 文察於嘉靖十七年先進呈新書補注興樂要論四庫全書存目作二十卷明史藝文志分載之文察仕履見禮類

呈四聖圖解樂記補說律呂新書補注興樂要論青宮樂調三書故有後奏進疏一篇冠於四聖圖解之首又於嘉靖二十四年續進呈四書故有前進奏疏前進表前進禮部覆題三篇分卷之七種皆作一卷今依原書次序分記於經部而仍其總目分目於此又此本附刊三種 四庫全書存目作二十卷所載凡書十一種惟律呂精義內外篇各十卷樂譜六卷皆有卷數其樂律全書四十卷 四庫全書著錄則作四十二卷所載凡書十一種惟律呂精義內外篇各十卷樂譜六卷皆有卷數其樂律學新說四卷鄉飲詩樂譜六卷皆有卷數其樂學新說算學新說操縵古樂譜六代小舞譜二佾綴兆圖靈星小舞譜旋宮合樂譜七種則皆不分卷與藝文志所載不符疑史誤也今是本自提要所載十一種外尚有小舞鄉樂譜一卷而所載不分卷之七種皆作一卷今依原書次序分記於經部而仍其總目分目於此又此本附刊三種 四庫全書存目作二十

二冊　附聖壽萬年厤二卷　萬年厤備攷三卷
其一冊　律厤融通四卷音義一卷其一冊按冊數俱
版心所有故具詳之
天學初函理編九種器編十一種明刊本
明李之藻編之藻仕履見前有涼庵題詞云天學
者唐璚景教自貞觀九年入中國歷千載矣其學
刻苦口事絕財色意頗與俗情相繫要於知天事
天不詭六經之旨皇朝有利瑪竇者九萬里抱道
來賓重演斯義迄今又五十年多賢似續翻譯漸
廣顯自法象名理微及性命根宗義暢旨元得末
曾有顧其書散在四方願學者每以不能盡覩爲

憾茲爲叢諸舊刻臚作理器二編編各十種以公
同志其曰初函蓋尚有唐譯多部散在釋氏藏中
者未及檢入又近歲西來七千卷方在候旨將來
問奇探賾尚有待云今按其書理編本九種而云
十種者以所附唐大秦寺碑一篇其數之且舉成
數也自職方外紀　四庫全書著錄外餘俱存目
器編本十一種而云十種者以測量異同一卷統
於測量法義爲一卷也皆　四庫全書著錄今既
以是二十種分記於各類而復依原編次第合誌
於左方以備檢照
西學凡一卷明艾儒略撰附唐大秦寺碑一篇　疇人十篇二卷
交友論一卷　二十五言一卷　天主實義二卷　辨學遺牘一卷以上俱利瑪竇撰　七克一卷明龐迪我撰　靈言蠡勺二卷明畢方濟撰以上八種俱見子部雜家類　職方外紀五卷明艾儒略撰見史部地理類

以上理編
泰西水法六卷明熊三拔撰見子部農家類　渾蓋通憲圖說二卷明李之藻撰幾何原本六卷西洋薩凡里得撰利瑪竇口譯徐光啟筆受　表度說一卷明熊三拔撰　天問略一卷明西洋陽瑪諾撰　簡平儀說一卷明熊三拔撰　同文算指前編二卷通編八卷明李之藻演利瑪竇之書也　圜容較義一卷明李之藻撰　測量法義一卷　附測量異同一卷明徐光啟撰
以上器編
音學五書五種原刊本
國朝顧炎武撰炎武初名絳字寧人號亭林昆山人　四庫全書著錄按自明陳季立以後始啟古音之門徑亭林得其端緒因即廣韻一編旁通其說作音學五書凡三十八卷自謂詩易二經各篤爲之音以其經也故列於唐韻正之前學者讀之則必先唐韻正而次及詩易二書明乎其所以變而後三百五篇與卦爻彖象之文可讀也以上答李子德書　前有自撰總序三篇答李子德因篤書一篇又有崇禎癸未曹能始

學化序一篇題曰音學五書敘實即詩本音敘以其作於明末故取以冠首而改其標題也余既以五書各記於小學類韻書之屬而復總列其目於此

音論三卷　詩本音十卷　易音三卷　唐韻正二十卷　古音表一卷

麻算全書二十九種　柏鄉魏氏兼濟堂刊本

國朝梅文鼎撰　魏荔彤編　文鼎字定九號勿庵宣城人　荔彤字念庭柏鄉人官至江蘇常鎮通海道

四庫全書著錄勿庵年二十七即有志步算之學距其卒且六十年積畢生之精力從事一藝既專且久是以所造能究極精微而無所不備其學由授時以溯三統四分以求諸家之術博攷九勢回回而歸於新法一一洞見本原深澈底蘊而又神明變化於三角八綫句股方程諸算事故著書滿家皆獨抒心得其論算之文務在顯明不辭勞拙往往以平易之語解極難之法以淺近之言達至深之理使讀其書者不待詳求而義可曉然誠以絕業難傳冀欲與斯世共明之故不憚反覆再三以導學者先路此其用心之善也凡其所著麻學者六十二種算學者書二十六種具詳其所著勿庵麻算書目中至念庭重編是書其已有刊本者仍俱采入其晚年諸稿約計三十餘種內已成書而待刊者十之四稿略具而未成書者十之六因延楊學山作校爲之訂補疏剔義之未明者闡之圖之未備者增之文之缺略者補之務使有倫有要首尾貫通其舊刻各種內有可類附者亦增入一二如弧三角舉要舊刻五卷今增爲六是也又勿庵言所未及而理數必不可缺者學山亦爲補綴如割圜八線之根一卷是也又如句股測量諸術麻家所重原稿零星散佚今增補爲四卷餘編亦多類此統計法原八種麻學十五種算學六種計共二十九種合爲一編該以總名前有雍正癸卯念庭序及凡例十則今一遵

四庫全書著錄次序分記於後

存其原目於左以便攷核至勿庵之孫毅成又以是編未善另編爲梅氏叢書輯要六十二卷共二十四種則另爲詳記云

平三角舉要五卷　即三角法舉要　句股闡微四卷　弧三角舉要五卷　堑堵測量二卷　環中黍尺五卷　幾何補編五卷　解割圜之根一卷　以上法原八種

制圜八線之表　續出　以上法數一種

麻學疑問三卷　麻學疑問補一卷　交會管見一卷　交食蒙求三卷　撰日候星紀要一卷

歲周地度合攷一卷　冬至日攷一卷　晷方日
軌高度表一卷　五星紀要一卷　火星本法一
卷　七政細草補注一卷　二儀銘補注一卷
厤學駢枝四卷　平立定三差解一卷　厤學答
問一卷　以上厤學十五種
古算演略一卷　筆算五卷　籌算七卷　度算
釋例二卷　方程論六卷　少廣補遺一卷　以
上算學六種
梅氏叢書輯要六十二卷　承學堂刊本
國朝梅文鼎撰其孫彀成編彀成字玉汝宣城人
賞進士授編修官至
左都御史謚文穆　四庫全書存目作厤算叢

書勿庵殫精厤算五十餘年書非一種亦非一時
之筆李厚庵光地　金鐵山世揚　等校刻十餘種而
魏念庭　荔彤　所刻爲多名曰厤算全書亦非實錄故另爲編
校釐編次不善而名爲全書亦非實錄故另爲編
次更以今名其卷次類皆通長編列每卷首標書
之總名而分注細目於其下使展卷瞭然即初學
無難閱讀併以自作赤水遺珍操縵厄言各一卷
附焉其凡例稱歲周地度合考係魏氏杜撰之名
因將歲周考及里差考二書輯爲一卷遂撰爲合
考之名甚爲舛謬今入雜著攷雜著卷內止有西
國月日考及地度弧角二篇而無歲周考里差考

不知玉汝何以云爾也凡例又稱火星本法七政
前均簡法上三星軌跡成繞日圖象原係三書不
可統攝乃魏氏本彙爲一卷而總名爲火星本法
殊欠理會五星紀要一卷原名五星管見魏氏改
爲紀要今仍用原名又解割圓之根一卷係楊學
山節略大測而爲之者也原非先人之書並去之
又句股闡微四卷闡微之名係楊學山所撰其第
一卷楊書也亦去之其第二卷至第四卷今編爲
句股舉隅及幾何通解各一卷大測書名係新法
書籌算原有七卷原自單行自應詳備今同筆算
彙爲叢書則凡算學公理大法無庸兩書並存故
只纂存一卷其已詳筆算者並省之以免重複云
云此皆其改編魏刻之大凡也凡例又稱各書自
具首尾原可單行似不必拘序次但既輯爲一書
前後須有條理如厤算並稱厤常居前者其事重
也然不明算數則厤書不可得而讀故稱名仍以
厤居算前而序書則以厤居算後也自一卷至四十一卷至末皆厤書　至於算學必自乘除開方始故首筆
算而以籌算度算次之少廣補遺又次之籌算度
算者算法之別派而少廣補遺則開方之通法也
既知乘除開方則方程句股可得而言矣故又次
之幾何通解者句股之神妙也三角舉要者句股

之變通也故次於句股焉是皆測面之術也而方圓冪積及幾何補編則皆測體之學故又次於三角算學之用於人事者畢矣若夫弧三角及環中黍尺塹堵測量三者皆爲測天之用算也而通於厤矣故殿算書而爲厤書之先道焉至於厤書厤學駢枝爲授時厤法先人從學之權輿也故居首而以論說致用之書次之疑問及疑問補皆論說之書也交食七政揆日候星皆致用之書也若夫答問雜著則古今中西厤算之說互見錯陳不可類附故另爲卷而終焉據此知是編於魏氏原刊外實另出手眼重爲編定皆讀梅氏書者不可少

之書也今以其編次異同各分注於每種之後而復存其書目於此以備考核前有乾隆辛巳自序及校閱助刻姓氏並存念庭原序於首云

筆算五卷 附方田道法　古算器考　籌算二卷
度算釋例二卷　少廣補遺一卷　方程論六卷　句股舉隅一卷　幾何通解一卷　平三角舉要五卷　方圓冪積一卷　幾何補編四卷
弧三角舉要五卷　環中黍尺五卷　塹堵測量二卷　厤學駢枝五卷　厤學疑問三卷　疑問補二卷　交食四卷　一日食蒙求附說三月食蒙求四交會管見
七政二卷 一名補注　火星本法圖說　七政衍　上三星軌迹成法　日躔表　日躔表簡法

之最下者故不入志所有文貞各種及立侯一種皆分記於各類中而總存其目於此以便考核云爾

周易通論四卷　周易觀象十二卷大指二卷 以上二種見經部易類　尚書解義二卷　洪範說二卷 以上二種見經部書類　詩所八卷 見經部詩類　朱子禮纂五卷 見經部禮類　孝經全注一卷 見經部孝經類　大學古本說一卷
卷中庸章段說一卷中庸餘論一卷讀論語劄記二卷讀孟子劄記二卷 見經部四書類　古樂經傳五卷 見經部樂類　太極圖說注一卷通書注一卷西銘注一卷 按此三書俱朱子注厚庵但口校正而已附明道程子論定性書一篇伊川程子顏子所好何學論一篇 按此二篇附志於前

三書之內　注解正蒙二卷　二程遺書纂二卷外書一卷　朱子語類纂五卷　榕村語錄三十卷以上七種俱見子部儒家類　握奇經訂本一卷見子部兵家類　陰符經注一卷　參同契章句一卷以上二種俱見子部道家類　離騷經注一卷九歌注一卷見集部楚詞類　韓子粹言無卷　榕村全集四十卷　榕村別集五卷以上三種俱見集部別集類　榕村講授無卷　古文精藻二卷以上二種俱見集部總集類　榕村制義四集　按此種無卷數止分初二三四集亦無甚精義故存其目不予著錄　榕村字畫辨訛一卷　按此卷止六頁與亦無甚精義故存其目　經書源流歌訣一卷　三禮儀制歌訣一卷以上三種俱不分志

楊氏全書三十六卷　水心草堂刊本

國朝楊名時撰其子應詢編名時仕履見詩類應詢四品蔭生候選部主事　凡八種凝齋生平著作未能及身刊行當四庫館開兩江總督采進其經學各種俱從其家藏稿本寫出至乾隆壬子其孫教原懼其祖之遺書鬱而不彰迺謀付諸梓因以寫本全書畀同縣莫廷甲付諸剞劂編校之役則武進臧東序任之又索其家藏稿本反復讐對質之師友而後定顏曰楊氏全書以別易義隨記詩義記講二書爲其門人所纂也　御製碑文三年

諭祭文入賢良祠　諭祭文賢良祠傳及癸丑王西沚鳴盛甲寅盧抱經文弨二序并審校釐里姓氏後有葉廷甲跋余既遵四庫全書著錄存目所有分記於各類而復存其總目於左其爲　四庫全書所不載者亦依次附入焉

易經劄記三卷　見經部易類　詩經劄記一卷　見經部詩類　四書劄記四卷　見經部四書類　經書言學指要一卷　大學講義一卷　學庸講義二卷以上二種俱見子部儒家類　程功錄四卷　見子部儒家類　文集十二卷　按分志此別集類文集今刪楊文

陳司業集四種　乾隆甲申見華堂刊本

國朝陳祖范撰祖范仕履見復舉南宮以足五經總義類見復舉南宮以足疾不與　廷試退居水村山郭之間以著述自娛尋主各處講席徒眾益盛後首膺經學之舉取其所著書上呈　睿鑒繕寫而藏之秘府而以原本歸其家見復殁後其子道元爲之刊布流傳乾隆甲申嚴有禧爲之序道元復識於總目之後并冠以小像及贊其集凡四種既爲之分記於各類而復存其目如左

經咫一卷　見經部經總義類　掌錄二卷　見子部雜家類　文集

四卷　詩集四卷以上俱見集部別集類
徐位山六種志寧堂刊本
國朝徐文靖撰文靖仕履雍正元年黃崑圃叔琳見書類　放言居詩集六卷
典試江南中式者皆一時名士位山與宜興任翼聖敬通常熟陳見復祖范才尤高崑圃且曰他人但以榜中有狀頭爲意滿耳孰若余所得三人皆不朽士哉其後乾隆十六年位山與見復並以經學徵所著書皆范爲詳定進呈　乙覽故此六種俱有　御覽欽定四字印也今以其所著書分記於左
於各類中而存其目於此
經言拾遺十四卷見經部易類　禹貢會箋十二卷見經部

王止仲墓銘舉例黃梨洲金石要例三書以行世
於前人體製一爲省錄爾因彙刻潘倉崖金石例
傳學者曉然於金石之文不異史家之發凡起例
庶乎知所從事矣前有乾隆乙亥自序越五十七年嘉慶辛未其版久亡棲霞郝蘭皋　懿行求得原刻初印本重付之梓並爲之序孝岡饒綺峰向榮亦爲之序余既以三書依時代分記於詩文評類而復存其目於此以不沒其重刻之盛舉云
金石例十卷元潘昂霄著　墓銘舉例四卷明王行撰　金石三例一卷國朝黃宗羲撰　乾隆甲戌刊本
文道十書四種國朝陳景雲撰景雲字少彰長洲人　少章嘗從何義門焯遊義門引爲老友而當世論兩人者亦無敢以顯晦之所存間附載事跡更可補家譜所未及前有楊陸榮　王蕃二序末有栽圃書後余既爲集而存其原編卷第於此
道腴堂詩集四卷曹溶撰　放言居詩集六卷曹炳曾撰　長嘯軒詩集六卷曹煥曾撰　四焉齋詩集六卷曹一士撰　附梯仙閣餘課一卷一士纘室陸鳳池撰　鈔二卷一士女錫珪撰　四焉齋文集八卷一士撰　重刻金石三例三種樓霞郝氏重刻德州盧氏本
國朝盧見曾編見曾字抱雅雨山東德州人康熙六十年進士官至兩淮鹽運使雅雨以時賢碑碣敘次失宜煩簡靡當蓋未嘗

軒輊之也其於羣書釐正詳辨貫穿精密實可爲
典籍之功臣後學之津筏當與義門讀書記並垂
不朽矣顧其子和叔 黃中 刻其遺書僅得四種餘
六種皆有錄無書僅注云續出學者不能無歉然
爾余既以此四種分記之而存其全目於此以俟
異日求其備云前有乾隆甲戌雷翠庭 鋐 序及沈
椒園 近芳 所作傳王次山 岐 所作墓誌銘文道少
章之私謚也

通鑑胡注舉正一卷　綱目訂誤四卷　以上二種俱見史部
編年類　紀元要略二卷附補輯一卷　補輯黃中撰見史部政書類　韓集點勘四卷　見集部別集類　羣經刊誤　按傳作四卷

鄭記五十九　十五

諡不載　四卷傳不載墨海金壺所收有無名氏三國志辨誤一卷亦不同未敢決爲陳氏書也　讀書紀聞　按傳及墓誌俱作十二卷當世之時尤有補於化理云云　柳集點勘　按傳及墓誌俱作六卷

潛研堂全書十七種　嘉定錢氏刻本　分刊未刊十一種　嘉定錢氏藏本

國朝錢大昕撰其子東塾編　大昕仕履見刊史類東塾字學伸大昕之次子也　國初以來諸儒或言道德或言經術或言史學或言天學或言地理或言文字聲韻或言金石詩文專精者固多兼擅者尚少惟竹汀能兼其成

著作之富不啻等身其書既成即刊久已陸續流
布學仲因合其已刻月刻未刻者編爲全書已刻
者板藏於家可以合印全帙也月刻者板存愙姓
無從彙聚一處也未刻者稿藏於家尙須編次校
正方可付刻也余所讀過已刻十七種俱已分記
姑存其總目於此以待異日補讀其所未見書焉

前有阮雲臺師　國史儒林傳擬稾王述庵師所
撰墓志銘并小像及贊

鄭記五十九　十六

經

經典文字攷異三卷　唐元度撰　石經攷異一卷　聲類
四卷以上三種俱未刻

史

廿二史考異一百卷　三史拾遺五卷　諸史拾遺四卷以上三種俱見史部史評類　南北史攷一卷未刻　唐
學士年表一卷　五代學士年表一卷　宋中興
學士年表一卷以上三種見史部史攷類　元史氏族表三卷見史部譜系類　元史藝文志四卷見史部目錄類　四史朔閏攷四卷未刻　按四史朔閏攷宋遼金元四史也　元史朔閏表十五卷　通鑑注辨正三卷
見史部編年類　洪文惠公年譜一卷　洪文敏公年譜一卷　王伯厚年譜一卷　王弇州年譜一卷以上五種俱見史部傳記類　天一閣碑目二卷未刻　按潛研堂文集所有天一閣碑目序當即是書　疑年錄四卷

錄四卷　曰記六十卷以上三種俱未刻　金石文跋尾
六卷　續七卷　又續六卷　三續六卷　金石
文字目錄八卷以上二種俱見
史部目錄類

子

十駕齋養新錄二十卷　餘錄三卷見子部雜家類　三
統術衍三卷　鈐一卷見子部天
文算法類　風俗通義逸
恒言錄十卷　馬氏繹此種爲振賢谷志祖重加訂
補已刊入羣書拾補中

集

文集五十卷　詩集十卷　續集十卷以上二種俱見集部
別集類

詞垣集四卷未刻

扉守齋所編年譜五種　嘉慶丁卯刊本

國朝錢大昕撰竹汀史學推當時第一出其餘力
補撰宋二洪及放翁厚齋與明之王弇州年譜亦
俱簡而有法堪爲補撰古人年譜者之準繩竹汀
歿後其門人李許齋芸得其遺槀刊於嘉興郡
齋并爲之跋時許齋方宦嘉興知府郎以其版畀
錢氏後人云今已分記於史部傳記類而存其總
目如左

洪文惠公年譜一卷　洪文敏公年譜一卷　陸
放翁先生年譜一卷　深寧先生年譜一卷　弇
州先生年譜一卷

通藝錄十九種附三種　讓堂刊本

國朝程瑤田撰　瑤田仕履讀見書類

致知之學發爲文章皆根極理要撥正邪僻無片
言隻語踏駁十三經注疏貫穿於胸中又博披三
代以來碑彝器篆籀分隸之書莫不考據精確
而其歸皆折衷於六藝所著有通藝錄正編凡十
九種附錄凡七種未成書凡三種嘉慶癸亥刻成
自爲之序附錄止刻二種今與正編各種分記於左云
各類仍照卷首之目存於左云

論學小記三卷　論學外篇二卷以上二種俱見子部儒家類

宗法小記一卷　儀禮喪服文足徵記十卷
釋宮小記一卷　考工創物小記八卷　磬折古
義一卷　溝洫疆理小記一卷以上六種俱見經部禮類　禹
貢三江考三卷　水地小記一卷見史部地理類
解字小記四卷見經部小學類　聲律小記一卷見經部樂類
九穀考四卷　釋草小記二卷俱見子部
讀書求解一卷見集部別集類　譜錄類
法　九勢碎事一卷見史部雜家類　數度小記一卷見子部天文算
錄一卷見集部別集類　樂器三事能言一卷見經部
樂類
琴音記原本已見聲律小記中　釋蟲小記一卷見子
部譜錄類　修辭餘鈔不分卷見集部別集類　附錄讓堂亦政
琴音記定本以下俱有錄無書　濠上

吟　通攷集　藤友編

未成書儀禮經注疑直　說文解字會極　古今體詩

戴氏遺書十四種附一種　曲阜孔氏微波榭刊本

國朝戴震撰震仕履見詩類東原少從婺源江愼修永游溝貫禮經制度名物及推步天象皆洞徹其原本既乃研精漢儒傳注及方言說文諸書由聲音文字以求訓詁由訓詁以尋義理實事求是不偏主一家亦不過騁其辨以排擊前賢其在書局校定各書皆官爲板行其所撰述則曲阜孔體生繼涵爲刊行之乾隆戊戌盧抱經文弨撰序顧棠厓修

彙刻書目所列十五種後有策算一卷句股割圜記一書注云二種附算經十書行世蓋算經十書爲東原所校定孔氏合而刻之棠厓亦載其目於九章音義下附策算一卷數術記遺後附句股割圜記余所得遺書則策算一卷仍在其中惟無句股割圜記考其記文即刊入原象內惟無圖五十有五爲術四十有九耳今諸書已分記於各類仍依顧刻書目所列次序并繫於左

東原文集十卷　校槧在東塾讀書記是編重加釐定厥例其本校此多三十一篇

少岡箱故以藏刻落錄供部則集類此本僅附見云　毛鄭詩攷正四卷　次上二種俱見經部詩類

梁溪詩經補注二卷　考工記圖

二卷　見經部禮類　孟子字義疏證三卷　見經部四書類　聲韻考四卷　聲類表十卷　以上二種俱見經部小學類　原善三卷　儒家類　原象一卷　上二種俱見天文算法類　水地記一卷　見史部地理類　方言疏證十三卷　見經部小學類　水經注三十五卷　按是書無卷數但分爲一百二十五篇條欵誤也　又按此種版心無微波榭刻字因有孔序知是遺書內本　見史部地理類　原善三卷　見子部天文算法類　句股割圜記一卷　原闕

氏汲古閣所藏宋元豐監本七種又假戴東原震所輯永樂大典中海島算五經算而十書備其九舊附一今附三而並梓之前有體生序目其所刊書　武英殿聚珍版及浙省重刊本俱有之今分而記之仍存其目於左云

周髀算經二卷漢趙爽注　唐李淳風釋音義一卷宋李易撰　九章算術九卷魏劉徽注　唐李淳風等奉敕撰　音義一卷戴震撰　海島算經一卷魏劉徽撰　附策算一卷戴震撰　孫子算經三卷　五曹算經五卷　夏侯陽算經三卷　張邱建算經三卷唐李淳風注　劉孝孫撰　綴術一卷唐李淳風等奉敕注　緝古算經一卷唐王孝通撰并注　數術記遺一卷漢徐岳撰　周甄鸞注　附句股割圜記三卷

算經十書六十卷　戴鄂堂刊本

國朝孔廣森撰　見經部小學類　顨軒孔氏所著書六十卷　顨軒幼負異稟長號多聞於六經古文皆能修復其說經之文則大戴記公羊傳其最著者也計其殁於乾隆丙午之冬年止三十有六而所著書幾於滿家至嘉慶壬申其弟靜岳廣廉補刻其書始竣合爲全帙冠以嘉慶丁丑翁覃溪方綱總序余取其書隨類分記而序其總目於此

公羊春秋經傳通義十一卷序一卷　見經部春秋類　大

戴禮記補注十三卷序錄一卷　見經部禮類　許聲類十二卷分例一卷　見經部小學類　禮學卮言六卷　見經部禮總義類　少廣正負術內外篇六卷　見子部天文算法類　駢體文三卷　見集部別集類　錢氏四種　嫏嬛仙館刊本

國朝錢坫撰　坫仕履見四書類　十蘭爲學源塘之弟竹汀可廬之族子家學淵源勤於撰述十經文字通正書十四卷說文解字斠詮十四卷新斠注地理志十六卷古器款識攷四卷鏡銘集錄二卷久已陸續刊布至嘉慶壬戌復取其卷帙少者合刊爲錢氏四種余既依類分記而復存其總目如左以見

十蘭亦勇於著作者也

詩音表一卷　見經部小學類　車制攷一卷　見子部雜家類　爾雅釋地四篇注一卷　見經部小學類　論語後錄五卷　見經部

清白士集四種　嘉慶庚申刊本

國朝梁玉繩撰　玉繩字曜北號諫庵錢唐人　諫庵爲蕅林詩正之孫山舟同書之嗣子專心著述尤長於考證所撰經史各種及詩文若干篇都爲一集別撰史記志疑三十六卷以先單刻行世不列入也其書網羅羣籍務求其是久爲士林推右集曰清白士者淮南鴻烈解稱清白士不爲古今易意洪氏隸續

有清臼士子清修愛古非若世之號爲士者遂取以名集集本六種爲三十一卷尙有未刻二種其已刻者已月記今皆存其目如左以俟其刻全而續記之

人表攷九卷 見史部傳記類
元號略四卷補遺一卷 見史部 誌銘廣例三卷未刻
閒經堂叢書十八種 見子部雜家類 蜕菴四卷未刻
國朝孫馮翼校刊 見馮仁曦見史類 鳳卿雖寄籍瀋陽而自少隨宦江左於陽湖孫淵如師爲從子親承淵如師指授善讀古書尤精讐校輯錄諸子最夥皆

極據嚴不涉於濫嘉慶四年先有佚子書三種之刻輯所論皇覽也歙縣程讓堂瑤田宣城張惺齋塤俱爲之序久之合其所校刊諸書編爲閒經堂叢書余既按部分記而存其總目於左

爾雅漢注三卷 見經部小學類 明堂考三卷 孫星衍撰見經部禮類 五經異義并駁一卷補遺一卷 王復輯見經部五經總義類 儀禮古今文疏義一卷 王復輯見經部禮類 說文五翼一卷 孫馮翼同輯見經部小學類 神農本草經三卷 孫星衍輯見子部醫家類 世本一卷 孫馮翼輯見史部別史類 鄭志三卷補遺一卷 王復輯見經部論語類 發墨守一卷 王復輯見經部孝經類 起廢疾一卷 王復輯見經部孝經類 辨

類 燕丹子一卷 孫馮翼輯見子部小說家類 呂子校補二卷 見子部雜家類 注一卷附淮南畢萬術一卷 孫馮翼輯見子部雜家類 誌銘廣例三卷 見子部雜家類 子新論一卷 孫馮翼輯見子部雜家類 典論一卷 孫馮翼輯見子部雜家類 桓子注一卷考遺一卷 孫馮翼輯見子部雜家類 司馬彪莊子注一卷 孫馮翼輯見子部道家類 許愼淮南子

烏程周中孚撰

子部十一之上

類書類一 魏至唐

皇覽一卷 問經堂叢書本

魏皇象等奉敕撰 國朝孫馮翼輯 馮仕膴案 見前史類

魏志文帝紀帝使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽魏略載皇象受詔撰皇覽使象領祕書監象從延康元年始撰集數歲成藏於祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字 魏志楊俊傳注引 阮氏七錄作六百八十卷見隋志當是

原書卷數至隋已亡其七八故隋志止作一百二十卷繆卜等撰徵諸史記五帝本紀索隱繆卜當是繆襲之誤魏劉邵傳亦言邵受詔作皇覽玉海又以皇覽爲章誕諸人撰蓋當時作者本非一人也至新舊唐志僅有何承天併合皇覽一百二十二卷徐爰并合皇覽八十四卷知繆氏舊著唐人已未及見後來無論矣其書采集五經羣書以類相從實爲類書之祖鳳卿所緝逸篇雖不審昔人所引是否繆著抑係何徐併合第其分篇可見者則有逸禮及家墓記二篇余獨惜此書篇部眾多而徵引僅取二篇且義家墓記見引十倍於逸禮

篇以致司馬貞索隱專謂記先代家墓之處宜皇王之省覽蓋祇見裴駰集解惟引家墓記中記語遂強成其說然則皇覽雖存於李唐而貞固未見本書也是本卷首有鳳卿序及放證八條

聖賢冢輔錄一卷 說郛本

舊題晉陶潛撰 潛字淵明潯陽人官彭澤令入宋不仕 四庫全書存目

隋唐宋志及諸家書目俱不載蓋本附載淵明集中至元末陶九成刊入說郛始有單行本也一名四八目見北齊陽休之所作集序是書即休之所增入梁昭明所編集原無此錄其爲晚出僞書決非淵明所撰明矣且所載孔子四友與集中所稱不合而魯三桓鄭七穆晉六卿魏四友之類並列卷內與聖賢冢輔之目亦不相符此則作僞者之顯露敗闕矣顧宋公序校定陶集竟不知覺蓋其疏也漢魏叢書亦收入之

古今同姓名錄二卷 函海本

梁孝元皇帝撰唐陸善經續元葉森補 善經始末未詳 森泉州人以孝旌 四庫全書著錄金樓子著書篇及梁書本紀書錄解題小說家類俱作一卷惟金樓子作同姓名錄蓋省文而誤衍一字也隋志雜傳類新舊唐志俱作同姓名錄一卷至讀書志通考俱作同姓名錄三卷則又據陸氏續本載之其書世無

傳本惟見於永樂大典中爲葉氏所增補者於兩家所續所補皆標注分明尙不與原書相混今館臣即據以錄出分爲二卷晁氏稱齊梁間士大夫之俗喜徵事以爲其學淺深之候梁武帝與沈約徵栗事是也類書之起當在其時故以此錄爲首今觀是書所錄同姓名人頗爲簡略兩家所續亦多舛誤萬不及後來余君房王廷燦汪龍莊諸家之備然類書之存於今者莫古於是編舊傳陶氏四八目但緣此書而作者也李雨村得　祕閣本詭言從書倉所得刊入函海并爲之序

舊題梁蕭統撰統字德施武帝太子昭明　四庫全書存目無書字書錄解題作昭明太子傳時令通考時令類俱同陳氏則云梁元帝撰比事儷語在法帖中章草月儀之類也攷之元帝紀及昭明太子傳俱不載未知誰作其書每月作駢詞一章故坊刻昭明集題曰十二月啟然其詞皆作山林隱逸語又無六朝唐人筆意恐即宋人通套箋札附會古人以增重也陳馬兩家濫收及之過矣又案淮南子云錦帶者燦爛身之富也實濟時之端助文之倫也故取以名其書原不必增一書字也玉海郡學津討原均收入之

編珠二卷補遺二卷續編珠二卷　嘉慶甲戌刊巾箱本

舊題隋杜公瞻撰其補遺及續則　國朝高士奇所作也公瞻京兆人大業中官著作佐郎兼散騎常侍士奇仕履見紀事本末類四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷俱不載宋志始載之作四卷焦氏經籍志作五卷益本宋志而誤爲五卷耳前有江村序稱曩直　大內南書房奉　命檢內庫書籍於廢紙堆中得隋著作佐郎杜公瞻編珠一冊原目凡四卷遺其半編覓不得因手鈔之輯因原目補爲四卷又廣其類之未具者爲二卷其於著作撰述本末未知何如乃其書則不致以殘缺爲人所

棄矣今攷楊氏文淵閣書目張氏內閣書目俱不載及是書江村稱得自　內庫殊不可信雖援引皆六朝以前舊籍而其中多犯隋諱尤爲可疑無論唐宋元明諸家俱未稱及之矣疑此書與所補所續均江村一手所撰并僞撰杜氏原序以實之爾其書以天地山川居處儀衛音樂七部爲原本以服玩珍寶綵綵酒膳黍稷菜蔬果實車馬舟楫九類爲補遺其續編又別分歲時人倫文學花木鳥獸魚蟲六部其補遺所引如原書例而續編間及唐事頗爲古雅殊高出他類書多矣前又有康熙癸酉徐健庵　乾學序

北堂書鈔一百六十卷 明刊本
唐虞世南撰明陳禹謨補注世南字伯施餘姚人
弘文館學士諡文懿 禹謨字錫元一字抱中
常熟人萬曆辛卯舉人官至四川按察司僉事
四庫全書著錄隋志類雖家
戚書鈔一百七十四卷
而無撰人及北堂二字當即是書舊唐志始著伯
施名字作一百七十三卷新唐志始著北堂二字
卷數與舊志同崇文目讀書志通志通攷所載俱
同新志知隋志併目錄一卷數之也崇文目釋曰
闕未知所闕若何中興書目 汪海書錄解題宋志引
俱作一百六十卷與今本同晁氏云世南仕隋爲
祕書郎時鈔經史百家之事以備用分八十部八
百一類北堂者省之後堂世南鈔書之所也存一
百二十卷本通考引據此知晁氏所見本已闕五十三
卷姑從隋唐諸志列其卷數耳而中興目以下何
以又有一百六十卷之本豈晁氏所稱二十爲六
十之譌歟此本爲錫元所校刊明史藝文志作補
注北堂書鈔則又就原書而以已見補注者也錢
遵王讀書敏求記三稱今行北堂書鈔爲陳抱中
所刻攙亂增改惜無從訂正閻嘉禾收藏家有原
書蒐訪十餘年而始得繕寫精妙緒閎之心目明
然唐人類書大都爲一已宋用而作如白帖之類
非若宋人取盈卷帙譌謬訛欵殊不足援據也朱

竹垞曝書亭集五十稱大唐類要百六十卷反覆
觀之即虞氏北堂書鈔也是編地部至泥沙石而
畢度非完書今世所行者出陳錫元刪補至以貞
觀後事及五代十國之書雜入其中盡失其舊類
要傳寫雖多譌舛然大略出於原書未易得也今
合兩家之說參之而原書陳氏書之優劣見矣顧
嘉禾原本及大唐類要皆已稱不可得見所據者
明刊本而已攷原書多摘錄字句而不盡注所出
錫元間爲之增注俱各注一補字於下尚與原書
不相混淆蓋原書本不如藝文類聚初學記之首
尾完具況又遭錫元所竄改平然所引究多古書
猶有資於攷證近有傳鈔本據張氏愛日精廬藏
書志云從吳心葵藏舊鈔本影寫又稱此本係永
興原本分甲乙丙丁戊已庚辛壬癸十冊前有郡
齋讀書等四則所謂四則讀書志及劉賓客嘉話
大唐新語三則并絳州碧落碑陳惟之書亦載其
中十三字也下即接一行云嘉靖丙午六月十二
日五川居士在萬卷樓記此一行反列在大唐新
語之前已屬凌亂無緒及細檢全帙似從明刊本
鈔出而盡刪其所補各條間有異同反不若明刊
本之尚有條理謂之原書未敢信以爲然也此本
前有萬厤庚子校定自序及校補凡例訂定卷目

又有瞿汝稷校刻序

藝文類聚一百卷 明刊本

唐歐陽詢等奉敕撰詢字信本潭州臨湘人仕隋爲太常博士武德中累擢給事中貞觀初懋太子率更令弘文館學士封渤海縣男 四庫全書著錄崇文目中與書目見玉海引讀書志解題通攷宋志俱載之新唐志注云令狐德棻裴朗趙弘智等同修前有信本原序稱皇帝以爲前輩綴集各抒其意流別文選專取其文皇覽偏略直書其事文義既殊尋檢難一爰詔撰其事且文棄其淨雜刪其冗長金箱玉印比類相從其有事出於文者便不破之爲事故事居其前文列於後俾夫覽者易爲功作者資其用今觀是書凡分四十八門每門又各分子目其體例較他類書爲最善惜其所分門目尚未確當所隸事實亦少端緒誠不免王氏野客叢書彭氏文苑英華辨證所指摘然陳氏謂其所載詩文賦頌之屬多今世所無之文集知隋以前舊籍端藉此編得存其十一故明人諸家輯總集多從此采出焉中有蘇味道李嶠宋之問沈佺期詩則皆後人所竄入必非原書所有明矣

四庫全書著錄攷張氏原書新唐志別集類讀書志別集類通志別集類通考別集類俱作十卷唐志通志俱無判字蓋省文爾晁氏云文成辭意藻麗常入中制科此乃其書判也凡一百首陳氏云唐以書判拔萃科選士此集凡百題自省臺寺監百司下及州縣類事屬辭蓋待選預備之具也案晁氏稱百首陳氏稱百題今本止存五十題而有七十八首疑陳氏題字爲首字之譌抑或原書不止百首故有十卷之數至晁氏時已有闕佚但據其現存者數之也即如陳氏稱下及州縣而今本無二篇存者其明徵矣今本卷末

有句盾一題其判原缺又有左右衛將軍一題軍器監一題其判並見事文類聚非完篇也亦其明證然晁氏時尚有百首不知何時又佚去二十八首故舊本鈔傳止作二卷敬虛撰注始離爲四卷也敬虛以其書辭極藻縟又用事奧賾往往不得其所出因檢涉百氏有所合亟系之句下積之久遂成全帙序而刊之至萬厤乙酉渤海張 延 廷復序而重刊之長山劉 一 相亦爲之序而劉注舊刻本頗不易得近何 炎依王宗炎手錄仁和沈氏藏本輒復隨意更定益非劉氏之舊陳東爲 春第授襄陽尚累官四門員外郎終於冀州長史允鵬本名鏊先字敬虛武定人嘉靖辛酉舉人

落浮詞並從左右衞篇後移左右衞將軍軍器監二條附於卷末其餘亦多所訂正雖未還夫舊觀而有裨於學者焉書刊於嘉慶辛未自爲之跋張若雲以劉注雖勤采掇頗失穴煩專取文成原書刊入學津討原而卷首仍冠以提要一篇則與刊本不相合矣

初學記三十卷 古香齋巾箱本

唐徐堅等奉敕撰堅字元固湖州長城人官至右散騎常侍集賢院學士封東海郡公 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏云初張說類集事要以教諸王開元中詔堅與韋述余欽施敬本張烜李銳孫季良分門撰次今觀是書凡分部二十三又分子目三百十有三每類分列敘事事對詩文爲次皆摘六經諸子百家之言而記之其敘事俱相連屬頗有條理采錄事對詩文亦頗不苟則較藝文類聚爲精核矣故宋紹興甲寅劉本序之曰開卷而上下千數百年之事皆在目前可用以駢四儷六協律諸呂爲今人之文以載古人之道眞學者之初基也此本即宋刊改作巾箱小本殊勝於明大字刊本云

蒙求集注二卷 學津討原本

唐李翰撰宋徐子光注翰贊皇人華之宗子天寶初補闕翰林學士大廟中病免客陽翟卒舊本作晉李瀚誤也 子光始末未詳明刊本稱爲宋狀元 四庫全書著錄案李氏書崇文目讀書志書錄解題通志宋志所載俱作三卷崇文目稱李瀚撰晁氏鄭氏稱唐李瀚撰俱誤加水旁陳氏稱唐李瀚撰宋志稱李翰撰崇文目及宋志雖不言何代而崇文目列於王殷範白廷翰之前新唐志雜家載王殷範續蒙求三卷白廷翰唐蒙求三卷宋志列於邱延翰劉綺莊李商隱之前則亦知非唐後人作也新唐志偶失載耳惟全唐詩誤爲唐末五代人而近時金元李作補注於例言中妄引王仲言揮麈後錄稱其人爲晉內相後仕契丹通顯云云以傅會其說不知仕契丹者本名澣字曰新取澣濯之義與史李濤傳其歷官始末與揮麈錄同而加詳又見陶介立五代史補三雕本流傳或譌澣作瀚非有兩人也若著是書之李翰其歷官事迹具見新舊唐書李華及蕭穎士傳其作是書也華常序之以爲可以不出戶而知天下雖佚然元遺山作十七史彙求序尚引其說也見遺集則其爲唐之李翰而非石晉之李瀚明矣又按李濟翁資暇集中引蘇武持節鄭眾不拜二句以爲余宗人翰作蒙求既釋其誤且云職由蒙云云其於朱博烏集一句既釋其誤且云職由蒙求而復自家六帖注引云知是書在白氏六帖

之前又明矣晁氏稱是書纂經傳善惡事實類者兩兩相比爲韻語取蒙卦童蒙求我之義名其書蓋以教學童云陳氏稱是書本無義例信手肆意雜襲成章取其韻語易於訓誦而已遂至舉世誦之以爲小學發蒙之首事有甚不可曉者余家諸子在齠倠未嘗令誦此也然此書爲童蒙之計有何不可而陳氏欲舉而廢之過矣惟其書寥寥無幾而諸家書目皆作三卷殊不可解是本首列正文內分上下二卷蓋後人錄之以當徐注之目錄也書錄解題載子光補注蒙求八卷宋志載有二本一作四卷一作八卷陳氏稱其以李翰蒙求句

爲之注本句之外兼及其人他事而是本僅二卷蓋後人所合併也惜其不依原書本句爲注而兼及他事未免傷於冗漫然援引究屬賅博多所糾正於初學尤大有裨益焉張若雲從 文瀾閣本寫出付梓而爲之跋冠以提要一篇

李氏蒙求補注六卷 今兩堂刊本

國朝金三俊撰三俊字元李號仁和人 元李以蒙求舊注失傳因取而補注之其原文間有異同俱照正史引釋仍於標題本字下注明以便參核又以古人事類三十卷注云一名六帖故取一節就事摘錄難盡斐然則本傳連篇采注祇取一節就事摘錄難盡斐然則解題通考宋志俱作六帖三十卷從此無白氏經史事類之稱矣至世文續之遂稱後六帖卷數與

既竣適得明萬厤初吳門顧氏重刊宋狀元徐子光注本因案補注之未詳及參異者摘錄十四條以爲攷證云

白孔六帖一百卷 明刊本

原本三十卷唐白居易撰續本亦十三卷宋孔傳撰其合爲一書而析成百卷不知何人據玉海所載則宋本已然矣居易字樂天下邽人貞元十四年進士官至刑部尚書謚曰文傳仕履見傳記類 四庫全書著錄新唐志載白氏經史事類三十卷注云一名六帖崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作六帖三十卷從此無白氏經史事類之稱矣至世文續之遂稱後六帖卷數與

原書相同書錄解題通考宋志俱載之孔氏書在南宋初絕少傳本玉海亦有六帖今合爲一書則南宋末方有合併之本矣程氏演繁露稱白樂天取凡書精語可備詞賦制文采用者各以門目類萃而總名其書爲六帖既不自釋所以名後人亦無辨倘閻朅制其時取士凡六科列其所試條件每一事名一帖其多者明經試至十帖而說文極於六帖白之書爲應科舉設則以帖爲名其取此矣原程氏之意殆謂樂天借取中帖之多以名其書期必中選耳非以此書爲帖經而設也是書仿北堂書鈔之例以天地事物分門類爲

聲偶皆雜采典籍成帙而不載所出書名且所記時代亦多無次序蓋志在備詞藻之用非爲攷證之書起見如賈孔撰經疏體也孔氏書亦仿原書爲之門類俱無改於其舊而紀載稍詳陵陽韓子蒼駒序之稱唐白居易攄摭諸書事提其要區分彙聚有益於世孔倭數試藝於有司輒不售退爲新書以倣白公之意自詩頴銘贊奇編秘錄窮探歷討纖芥不遺功用豈小哉則當時已與原書共相引重矣然自兩書合併以後世遂竟無單行本此本爲明人所刊以韓序標爲首孔六帖序甚可笑也

元和姓纂十卷 錄鮮洪氏刊本

唐林寶撰 寶濟南人官朝議郎太常博士 四庫全書著錄作十八卷唐會要新唐志類譜牒 崇文目氏族類譜牒通志譜系類 宋志譜牒類 及其自序俱作十卷讀書志譜牒類 通考譜牒俱作十一卷會要作王涯撰蓋以涯作序致誤通志姓名上有李字則以當日並題李吉甫林寶二名而傳寫誤也至晁氏增多一卷而馬氏從之則不可解矣其書久佚尚散見於永樂大典中今館臣即據以錄出而以鄧氏古今姓氏書辨證所引各條補其闕失分爲十八卷孫淵如師與洪氏瑩復取鄭氏通志氏族略王氏姓氏

急就篇謝氏秘笈新書所引爲館本所遺者而增校之據林氏原序稱自皇族之外各依四聲韻類集每韻之內則以大姓爲首故仍以李姓置卷首分爲十卷且以復唐宋諸志之舊焉洪氏後序稱其中引世本族姓記三輔決錄以及百家譜英賢傳姓苑諸書多有不傳於今者賴其徵引尚可攷見至其載列唐人世系元元本本尤爲詳核唐藝文志譜牒類十七家三十九部一千六百一十七卷今均散佚漢晉以來譜系一家之學繫而不墜實賴此書之存云前又有淵如師序

歲華紀麗四卷 津逮秘書本

舊題唐韓鄂撰考唐書宰相韓休之弟倩鄂乃倩之玄孫　四庫全書存目新唐志農家類崇文目讀書志農家類書錄解題時令類通攷宋志農家類俱載之唐志崇文目俱作二卷解題作七卷今案其書分四時各一卷則作二卷七卷俱誤也然晁氏亦謂采經子史傳事實爲偶儷之句附著之陳氏亦謂采經子史傳歲時類聚而以儷語間之兩家皆自見其書而言之如是核之今本雖以歲時節候分門隸事而全作儷句夾注故實其體例已大不相合況詞句拙陋殊甚注亦割裂不成句其斷非韓氏所作甚明且斷非晁陳所見本亦甚明至明胡震亨始刊入

秘册函中故王文簡居易錄以爲即震亨僞造也說郛唐宋叢書學津討原均收入之說郛本蓋亦明季人據胡刻補入耳是本又從說郛本刊入前有無名氏序及沈士龍胡震亨二跋

［Ｇｅｎｅｒａｌ　Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝丛书集成续编００７
作者＝
页数＝７６７
ＳＳ号＝０
出版日期＝

先秦史论坛
ｈｔｔｐ：／／ｗｗｗ．ｚｇｘｑｓ．ｃｎ／ｂｂｓ／

子居　打包上传